به نام خدا

# طراحي الگوريتمها

آرش شفيعي



- آنالیز الگوریتم یا تحلیل الگوریتم  $^1$  به معنای محاسبهٔ منابع مورد نیاز برای اجرای یک الگوریتم است. منابع مورد نیاز شامل زمان محاسبات، میزان حافظه، پهنای باند ارتباطی و مصرف انرژی می شود.

- معمولاً برای یک مسئله الگوریتمهای متعددی وجود دارند که هر یک میتواند از لحاظ تعدادی از معیارهای ارزیاب بهینه باشد.

- برای تحلیل الگوریتم از یک مدل محاسباتی استفاده میکنیم. در اینجا از مدل محاسباتی ماشین دسترسی تصادفی  $^2$  استفاده میکنیم. در این مدل محاسباتی فرض میکنیم زمان مورد نیاز برای اجرای دستورات و دسترسی به حافظه، ثابت و به میزانی معین است.

- دستورات معمول در این مدل محاسباتی شامل دستورات محاسباتی ریاضی (مانند جمع و تفریق و ضرب و تقسیم و باقیمانده و کف و سقف)، دستورات جابجایی داده (مانند ذخیره، بارگیری و کپی) و دستورات کنترلی (مانند شرطی و انشعابی و فراخوانی تابع) میشوند.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> algorithm analysis

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> random-access machine (RAM)

طراحي الگوريتمها

- عملیات محاسبه توان جزء دستورات اصلی مدل محاسباتی رم به حساب نمی آید، اما بسیاری از ماشینها با عملیات انتقال بیتها در زمان ثابت می توانند اعداد توانی را محاسبه کنند.

همچنین در این مدل، سلسله مراتب حافظه مانند حافظه نهان  $^1$  که در کامپیوترهای واقعی پیاده سازی شده  $^1$ 

- مدل محاسباتی ماشین دسترسی تصادفی یک مدل ساده همانند ماشین تورینگ است که در آن دسترسی تصادفی به حافظه وجود دارد و عملیات ساده تعریف شدهاند.

تحليل الگوريتمها تحليل الگوريتم

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> cache memory

- تحليل الگوريتهها به منظور محاسبهٔ زمان اجرا و ميزان حافظه مورد نياز الگوريتهها به كار مىرود.
- زمان اجرا و میزان حافظهٔ مورد نیاز یک الگوریتم به ازای ورودیهای مختلف متفاوت است و این مقادیر بر اساس اندازهٔ ورودی الگوریتم محاسبه میشوند.
  - زمان اجرا و میزان حافظه مورد نیاز، معیارهایی برای سنجش کارایی الگوریتمها هستند.
    - در این قسمت در مورد روشهای مختلف تحلیل الگوریتم صحبت خواهیم کرد.
- عوامل زیادی در زمان اجرای یک الگوریتم تأثیر میگذارند که از آن جمله میتوان به سرعت پردازنده، کامپایلر استفاده شده برای پیاده سازی الگوریتم، اندازهٔ ورودی الگوریتم و همچنین ساختار الگوریتم اشاره کرد.

- برخی از این عوامل در کنترل برنامه نویس نیستند. برای مثال سرعت پردازنده عاملی است تأثیر گذار در سرعت اجرا که با پیشرفت صنعت سخت افزار بهبود می یابد و در کنترل برنامه نویس نیست. اما ساختار الگوریتم عاملی است که توسط طراح الگوریتم کنترل می شود و نقش مهمی در سرعت اجرا دارد.
- صرف نظر از عوامل فیزیکی، میتوان سرعت اجرای برنامه را تابعی از اندازهٔ ورودی الگوریتم تعریف کرد که تعداد گامهای لازم برای محاسبهٔ خروجی را بر اساس اندازه ورودی الگوریتم بیان میکند.
  - تعداد گامهای یک الگوریتم برای محاسبه یک مسئله به ساختار آن الگوریتم بستگی دارد و تابعی از اندازهٔ مردی مسئله است.
- البته غیر از اندازهٔ ورودی، ساختار ورودی هم بر سرعت اجرای برنامه تأثیر گذار است. بنابراین سرعت اجرای برنامه را معمولاً در بهترین حالت (یعنی حالتی که ساختار ورودی به گونهای است که الگوریتم کمترین زمان را برای اجرا بر روی یک ورودی با اندازه معین نیاز دارد) و بدترین حالت محاسبه میکنیم. همچنین میتوان زمان اجرای برنامه را در حالت میانگین به دست آورد.

- یک روش برای تحلیل زمان مورد نیاز برای اجرای الگوریتم مرتبسازی، اجرای آن الگوریتم بر روی یک کامپیوتر و اندازه گیری زمان اجرا آن است.
- اما این اندازه گیری به ماشین مورد استفاده و کامپایلر و زبان برنامه نویسی مورد استفاده و اجرای برنامههای دیگر برروی آن ماشین بستگی دارد. نوع پیاده سازی و اندازهٔ ورودی نیز دو عامل دیگر در سرعت اجرای برنامهٔ مرتب سازی است.
- روش دیگر برای محاسبه زمان اجرای الگوریتم مرتبسازی، تحلیل خود الگوریتم است. در این روش محاسبه می کنیم هر دستور در برنامه چندبار اجرا میشوند. سپس فرمولی به دست آوریم که نشان دهندهٔ زمان اجرای برنامه است. این فرمول به اندازهٔ ورودی الگوریتم بستگی پیدا می کند ولی عوامل محیطی مانند سرعت پردازنده در آن نادیده گرفته می شود. از این روش می توان برای مقایسهٔ الگوریتمها استفاده کرد.

- اندازهٔ ورودی  $^1$  در بسیاری از مسائل مانند مسئله مرتبسازی تعداد عناصر تشکیل دهندهٔ ورودی است. در مسئله مرتبسازی اندازه ورودی در واقع تعداد عناصر آرایهٔ ورودی برای مرتبسازی است.
  - در برخی از مسائل اندازهٔ ورودی در واقع تعداد بیت عدد صحیح ورودی است. برای مثال اندازهٔ ورودی مسئله تجزیهٔ یک عدد به عوامل اول، خود عدد ورودی است.
  - در برخی مسائل تعداد ورودیها بیش از یک پارامتر است، بنابراین اندازهٔ ورودی به بیش از یک پارامتر بستگی پیدا میکند. برای مثال در الگوریتم پیدا کردن کوتا، ترین مسیر در یک گراف، اندازهٔ ورودی تعداد رئوس و تعداد یالها است.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> input size

- زمان اجرای  $^1$  یک الگوریتم وابسته به تعداد دستورات اجرا شده و تعداد دسترسیها به حافظه است. در هنگام محاسبات برای تحلیل الگوریتم فرض می کنیم برای اجرای یک دستور در برنامه به یک زمان ثابت نیاز داریم. یک دستور در اجراهای متفاوت ممکن است زمان اجرای متفاوتی داشته باشد ولی فرض می کنیم خط k ام برنامه، در زمان k اجرا شود.

کل زمان اجرای یک برنامه، مجموع زمان اجرای همهٔ دستورات آن است. دستوری که m بار در کل برنامه تکرار می شود و در زمان  $c_k$  اجرا می شود، در کل به  $mc_k$  واحد زمان برای اجرا نیاز دارد.

معمولاً زمان اجرای یک الگوریتم با ورودی n را با  $\mathsf{T}(n)$  نشان میدهیم.

47/1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> execution time

- الگوریتم مرتبسازی درجی را یک بار دیگر در نظر می گیریم.

#### **Algorithm** Insertion Sort

- برای محاسبه زمان اجرای الگوریتم مرتبسازی درجی، ابتدا تعداد تکرار هر یک از خطهای برنامه را مشملین
  - در این برنامه خط ۱ تعداد n بار و خطوط ۲ و  $\infty$  و  $\infty$  هر یک n-1 بار تکرار میشوند.
    - تعداد تکرار خطوط ۴ و ۵ و ۶ به تعداد تکرار حلقه بستگی دارد.
- زمان اجرای یک الگوریتم علاوه بر اندازه ورودی به ساختار ورودی نیز بستگی دارد. در الگوریتم مرتبسازی مسلماً مرتبسازی یک آرایهٔ مرتب نشده سریع تر انجام می شود.

زمان اجرای یک الگوریتم را معمولا در بهترین حالت و بدترین حالت محاسبه میکنیم. در بهترین حالت آرایهٔ ورودی الگوریتم مرتب شده است. بنابراین در بهترین حالت در هر بار اجرای خط  $\gamma$  ، برنامه از حلقه while خارج می شود و بنابراین خط  $\gamma$  تعداد  $\gamma$  تعداد  $\gamma$  بار اجرا می شود و خطوط  $\gamma$  و اجرا نمی شوند.

- زمان کل اجرای برنامه را میتوانیم به صورت زیر بنویسیم.

$$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4(n-1) + c_7(n-1)$$
  
=  $(c_1 + c_2 + c_3 + c_4 + c_7)n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$ 

زمان اجرای این الگوریتم در بهترین حالت را میتوانیم به صورت an+b بنویسیم به ازای اعداد ثابت a و b و اندازه ورودی n . بنابراین زمان اجرا در این حالت یک تابع خطی  $^1$  از n است.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> linear function

- حال زمان اجرای الگوریتم مرتب سازی درجی را در بدترین حالت محاسبه میکنیم. در بدترین حالت آرایهٔ ورودی به صورت معکوس مرتب شده است و بنابراین هر یک از عناصر آرایه نیاز به بیشترین تعداد جابجایی
  - در حلقهٔ while هر یک از عناصر A[i] باید با همهٔ عناصر A[i-i-1] مقایسه شود بنابراین حلقه باید تعداد A[i-1] مقایسه شود بنابراین حلقه باید باید و تعداد A[i-1] مقایسه شود بنابراین حلقه باید تعداد A[i-1] مقایسه شود تعداد A[i-1] مقایسه نام تعداد A[i-1]
    - یس به طور کل خط ۴ باید به تعداد زیر تکرار شود.

$$\sum_{i=2}^n i = \Big(\sum_{i=1}^n i\Big) - 1 = \frac{n(n+1)}{2} - 1$$

- هر یک از خطوط ۵ و ۶ الگوریتم به ازای i=2,3,...,n تعداد i=1 بار تکرار می شود.

- بنابراین برای خطوط ۵ و ۶ تعداد تکرار برابر است با :

$$\sum_{i=1}^{n} (i-1) = \sum_{i=1}^{n-1} i = \left(\sum_{i=1}^{n} i\right) - n = \frac{n(n+1)}{2} - n = \frac{n(n-1)}{2}$$

- زمان اجرای برنامه در بدترین حالت را میتوانیم به صورت زیر محاسبه کنیم.

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n - 1) + c_3 (n - 1) + c_4 (\frac{n(n + 1)}{2} - 1)$$

$$+ c_5 (\frac{n(n - 1)}{2}) + c_6 (\frac{n(n - 1)}{2}) + c_7 (n - 1)$$

$$= (\frac{c_4 + c_5 + c_6}{2})n^2 + (c_1 + c_2 + c_3 + \frac{c_4 - c_5 - c_6}{2} + c_7)n$$

$$- (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$$

 $an^2 + bn + c$  بنابراین زمان اجرای الگوریتم مرتب سازی درجی در بدترین حالت را میتوانیم به صورت  $an^2 + bn + c$  بنویسیم به طوری که a و b و عاعداد ثابت و d و ورودی برنامه است. پس زمان اجرای الگوریتم در بدترین حالت یک تابع مربعی d یا تابع درجه دوم از d است.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> quadratic function

- در حالت کلی از آنجایی که تعداد تکرارها در حلقه while مشخص نیست، زمان اجرای الگوریتم را میتوانیم به صورت زیر بنویسیم که در آن t<sub>i</sub> تعداد متغیر تکرارهای حلقه while است.

$$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \sum_{i=2}^{n} t_i$$

$$+ c_5 \sum_{i=2}^{n} (t_i - 1) + c_6 \sum_{i=2}^{n} (t_i - 1) + c_7(n-1)$$

طراحي الگوريتمها

- معمولاً در تحليل الگوريتمها، بدترين حالت  $^{1}$  زمان اجرا را محاسبه ميكنيم.
- دلیل این امر آن است که زمان اجرا در بدترین حالت در واقع یک کران بالا  $^2$  برای زمان اجرا است و الگوریتم نمی تواند به زمانی بیشتر از آن نیاز داشته باشد. پس می توانیم تضمین کنیم که الگوریتم در زمانی که در بدترین حالت محاسبه کرده ایم اجرا می شود. همچنین در بسیاری از مواقع برای بسیاری از الگوریتم ها بدترین حالت بسیار اتفاق می افتد.
- دلیل دیگر برای تحلیل الگوریتم در بدترین حالت این است که زمان اجرا در بدترین حالت و در حالت میانگین  $^3$  تقریبا معادل یکدیگرند. برای مثال در الگوریتم مرتبسازی درجی، در حالت میانگین در حلقهٔ while هر یک از i(i) ها باید با نیمی از عناصر i(i) i(i) مقایسه شوند، بنابراین i(i) ها باید با نیمی از عناصر i(i) مقایسه شوند، بنابراین درجه دوم از اندازهٔ ورودی است. اجرا در حالت میانگین را محاسبه کنیم، زمان اجرای به دست آمده، یک تابع درجه دوم از اندازهٔ ورودی است. بنابراین زمان اجرا در بدترین حالت و حالت میانگین تقریبا برابرند.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> worst case

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> upper bound

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> average case

- در تحلیل الگوریتمها معمولاً در مورد مرتبهٔ رشد  $^1$  یا نرخ رشد توابع  $^2$  صحبت می کنیم و جزئیات را در محاسبات نادیده می گیریم. در واقع محاسبهٔ زمان اجرا را به صورت حدی در نظر می گیریم وقتی که اندازهٔ ورودی بسیار بزرگ باشد. وقتی n به بینهایت میل کند هر تابع درجه دوم با ضریب ثابتی از  $n^2$  برابر است. در این حالت می گوییم زمان اجرا برنامه از مرتبه  $n^2$  است.

- برای نشان دادن مرتبه بزرگی از حرف یونانی  $\Theta$  (تتا) استفاده می کنیم. می گوییم زمان اجرای مرتبسازی درجی در بهترین حالت برابر است با  $\Theta(n^2)$  و زمان اجرای آن در بدترین حالت برابر است با  $\Theta(n^2)$ ، بدین معنی که برای n های بسیار بزرگ زمان اجرای الگوریتم در بدترین حالت تقریبا برابر است با  $n^2$ .

- زمان اجرای یک الگوریتم از یک الگوریتم دیگر بهتر است اگر زمان اجرای آن در بدترین حالت مرتبه رشد کمتری  $^{3}$  داشته باشد.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> order of growth

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> rate of growth

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> lower order of growth

مرتبه رشد  $^1$  زمان اجرای یک الگوریتم، معیار مناسبی برای سنجش کارایی  $^2$  یک الگوریتم است که به ما کمک میکند یک الگوریتم را با الگوریتمهای جایگزین آن مقایسه کنیم.

- گرچه محاسبه دقیق زمان اجرا در بسیاری مواقع ممکن است، اما این دقت در بسیاری مواقع ارزش افزودهای ندارد چرا که به ازای ورودیهای بزرگ مرتبه رشد زمان اجرا تعیین کننده مقدار تقریبی زمان اجرا است.

- تحلیل مجانبی  $^3$  در آنالیز ریاضی روشی است برای توصیف رفتار حدی توابع. در تحلیل الگوریتمها نیز میخواهیم تابع زمان اجرا را با استفاده از تحلیل مجانبی بررسی کنیم تا زمان اجرا را وقتی ورودی الگوریتم بدون محدودیت بزرگ می شود بسنجیم.

طراحي الگوريتم ها تحليل الگوريتم ها ۲۲/۱۹

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> order of growth

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> efficiency

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> asymptotic analysis

طراحي الگوريتمها

- نماد  $^{1}$  در تحلیل مجانبی توابع، کران بالای مجانبی  $^{2}$  یک تابع را مشخص می کند.
- تابع f(x) برابر است با O(g(x)) اگر تابع g(x) از تابع g(x) سریعتر رشد نکند. به عبارت دیگر تابع f(x) به ازای g(x) های بسیار بزرگ از ضریب ثابتی از g(x) کوچکتر است.
  - برای مثال 10n به ازای مقادیر  $n \geq 10$  همیشه کوچکتر یا مساوی  $n^2$  است. پس میگوییم تابع 10n دارای کران بالای مجانبی  $n^2$  است.
- به عنوان مثالی دیگر، تابع  $2n^3+3n^2+n+4$  دارای کران بالای  $n^3$  است، زیرا به ازای مقادیر بزرگ، از ضریب ثابتی از  $n^3$  کوچکتر است. مینویسیم این تابع  $O(n^3)$  است.
- همچنین میتوانیم بگوییم این تابع  $O(n^4)$  و  $O(n^5)$  و به طور کلی  $O(n^c)$  به ازای  $c\geqslant 3$  است، چرا که سرعت رشد آن از این تابع بیشتر نیست.

O-notation

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> asymptotic upper bound

به ازای تابع دلخواه g(n) ، مجموعهٔ O(g(n)) شامل همهٔ توابعی است که کران بالای آنها g(n) است و به صورت زیر تعریف می شود.

$$O(g(n)) = \{f(n) : \exists c, n_0 > 0, \forall n \geqslant n_0, 0 \leqslant f(n) \leqslant cg(n)\}\$$

- به عبارت دیگر تابع f(n) به مجموعه توابع O(g(n)) تعلق دارد اگر عدد مثبت c وجود داشته باشد به طوری که به ازای اعداد c بزرگتر از c داشته باشیم c داشته باشیم و خود داشته باشیم c
  - طبق این تعریف توابع f(n) باید توابع غیر منفی باشند.

- اما  $f(n) \in O(g(n))$  در واقع یک مجموعه را تعریف میکند میتوانیم بنویسیم O(g(n)) ، اما گاهی برای سادگی مینویسیم O(g(n)) = O(g(n)) و میخوانیم O(g(n)) از O(g(n)) است، یا O(g(n)) کران بالای تابع O(g(n)) است.

- نماد  $\Omega$  یا نماد اومگا کران پایین مجانبی  $^2$  یک تابع را در تحلیل مجانبی مشخص میکند.

f(x) تابع g(x) برابر است با  $\Omega(g(x))$  اگر تابع g(x) از تابع g(x) سریعتر رشد کند. به عبارت دیگر تابع g(x) به ازای g(x) بندگ از ضریب ثابتی از g(x) بزرگتر است.

برای مثال  $\frac{n}{3}$  به ازای مقادیر  $n \geq n$  همیشه بزرگتر یا مساوی  $\sqrt{n}$  است. پس میگوییم تابع  $\frac{n}{3}$  دارای کران یایین مجانبی  $\sqrt{n}$  است.

به عنوان مثالی دیگر، میگوییم تابع  $n^3+3n^2+n+4+2$  دارای کران پایین  $n^3$  است، زیرا به ازای همهٔ مقادیر مثبت از  $n^3$  بزرگتر است. مینویسیم این تابع  $n^3$  است.

همچنین میتوانیم بگوییم این تابع  $\Omega(n^2)$  و  $\Omega(n)$  و به طورکلی  $\Omega(n^c)$  به ازای  $0 \leqslant c \leqslant 1$  است.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>  $\Omega$ -notation

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> asymptotic lower bound

به ازای یک تابع دلخواه g(n) ، مجموعهٔ  $\Omega(g(n))$  شامل همهٔ توابعی است که کران پایین آنها g(n) است و به صورت زیر تعریف میشود.

$$\Omega(g(n)) = \{f(n) : \exists c, n_0 > 0, \forall n \geqslant n_0, 0 \leqslant cg(n) \leqslant f(n)\}\$$

به ازای  $4n^2+100n+500\geqslant cn^2$  به عبارت دیگر  $4n^2+100n+500=\Omega(n^2)$  به ازای - برای مثال c=4 به ازای مثبت این نامعادله درست است اگر c=4

- نماد  $\Theta$  یا نماد تتا، کران اکید مجانبی  $^2$  یک تابع در تحلیل مجانبی را مشخص میکند.
- تابع g(x) برابر است با  $\Theta(g(x))$  اگر تابع g(x) از تابع g(x) نه سریع تر رشد کند و نه کندتر. به عبارت دیگر تابع g(x) به ازای g(x) های بسیار بزرگ از ضریب ثابتی از g(x) بزرگتر است و از ضریب ثابتی از g(x) کرد کتر است g(x)
- O(f(n)) و دارای کران پالای f(n) و دارای کران پالین f(n) است و یا عبارت دیگر  $\Theta(f(n))$  است، آنگاه آن تابع دقیقا از مرتبه O(f(n)) است و یا به عبارت دیگر O(f(n)) است.
  - . برای مثال می گوییم تابع  $n^3+3n^2+n+4$  از مرتبه  $n^3$  است و مینویسیم این تابع  $\Theta(n^3)$  است.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>  $\Theta$ -notation

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> asymtotically tight bound

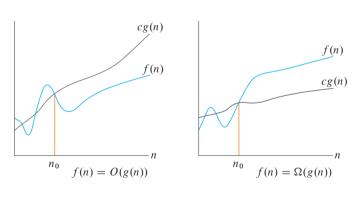
به ازای تابع دلخواه g(n) ، مجموعه  $\Theta(g(n))$  شامل همهٔ توابعی است که کران اکید آنها g(n) است، یعنی همه توابعی که g(n) هم کران بالای آنها است و هم کران پایین آنها.

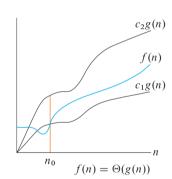
به عبارت دیگر

$$\Theta(g(n)) = \{f(n) : \exists c_1, c_2, n_0 > 0, \forall n \ge n_0, 0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)\}\$$

میتوانیم ثابت کنیم که به ازای دو تابع f(n) و g(n) و اریم  $f(n) \in \Theta(g(n))$  اگر و تنها اگر  $f(n) \in \Theta(g(n))$  .

- در شکل زیر مفاهیم نمادهای مجانبی نشان داده شدهاند.





# تحليل مجانبي الگوريتم مرتبسازي درجي

- حال الگوریتم مرتبسازی درجی را یک بار دیگر در نظر میگیریم.

#### **Algorithm** Insertion Sort

# تحليل مجانبي الگوريتم مرتبسازي درجي

میخواهیم اثبات کنیم زمان اجرای این الگوریتم در بدترین حالت  $\Theta(n^2)$  است. باید اثبات کنیم زمان اجرای الگوریتم در بدترین حالت  $O(n^2)$  و  $O(n^2)$  است.

این الگوریتم در یک حلقه for به تعداد n-1 بار تکرار می شود. به ازای هر بار تکرار در این حلقه یک حلقه درونی while وجود دارد که در بدترین حالت i-1 بار تکرار می شود و i حداکثر n است بنابراین تعداد کل تکرارها در حلقه درونی حداکثر n-1 (n-1) است، که کران بالای آن  $n^2$  است. بنابراین  $T(n) = O(n^2)$  است. بنابراین زمان اجرای این الگوریتم  $O(n^2)$  است.

# تحليل مجانبي الگوريتم مرتبسازي درجي

- است. برای این کار باید  $\Omega(n^2)$  حال میخواهیم نشان دهیم زمان اجرای این الگوریتم در بدترین حالت  $\Omega(n^2)$  است. نشان دهیم حداقل یک ورودی وجود دارد که زمان اجرای آن حداقل از مرتبه  $n^2$  است.
- فرض کنید یکی از ورودی های الگوریتم، آرایه ای است که طول آن مضرب 3 است و در این ورودی بزرگترین عناصر آرایه در یک سوم ابتدای آرایه قرار دارند. برای این که این آرایه مرتب شود همهٔ این عناصر باید به یک سوم انتهای آرایه انتقال پیدا کنند. برای این انتقال هر عنصر باید حداقل n/3 بار به سمت راست حرکت کند تا از ثلث میانی آرایه عبور کند. این انتقال باید برای حداقل یک سوم عناصر اتفاق بیافتد، پس زمان اجرا در این حالت حداقل (n/3)(n/3) است، بنابراین  $T(n) > \frac{1}{9} n^2$  و طبق تعریف کران پایین مجانبی  $T(n) = \Omega(n^2)$ 
  - ان آنجایی که مرتبه رشد مرتبسازی درجی در بدترین حالت حداکثر و حداقل از مرتبه  $n^2$  است یعنی مرتبه رشد آن  $O(n^2)$  و  $O(n^2)$  است، بنابراین میتوانیم نتیجه بگیریم مرتبه رشد آن در بدترین حالت از مرتبه  $\Omega(n^2)$  است.

- كران بالا و پايين مجانبي الگوريتم زير را تحليل كنيد.

#### **Algorithm** Counter Example

```
function COUNTER(n)
```

- 1: c = 0
- 2: i = n
- 3: while i > 1 do
- 4: for j = 1 to i do
- 5: c = c + 1
- 6: i = i / 2
- 7: return c

## مثال: تحلیل مجانبی

- حلقه بیرونی حداکثر  $\lg n$  بار تکرار می شود و حلقه درونی حداکثر n بار. بنابراین خط 6 با بیشترین تعداد تکرار در بین همهٔ خطوط برنامه، حداکثر  $n \lg n$  بار تکرار می شود. پس کران بالای مجانبی  $(n \lg n)$  است.

### **Algorithm** Counter Example

```
function COUNTER(n)
```

1: c = 0

2: i = n 3: while i > 1 do

4: for j = 1 to i do

5: c = c + 1

6: i = i / 2

7: return c

- حلقه بیرونی به ازای هر ورودی حداقل  $\lg n$  بار تکرار میشود و حلقه درونی حداقل i بار در هر تکرار. بنابراین خط  $\Omega$  با بیشترین تعداد تکرار در بین همهٔ خطوط برنامه، حداقل  $\Sigma_{i=0}^{\lg n} \frac{n}{2^i} = 2n-1$  بار تکرار میشود. پس با یک تحلیل دقیق به این نتیجه میرسیم که کران بالای مجانبی مقداری بیش از اندازهٔ واقعی تخمین زده است و در واقع پیچیدگی زمانی این الگوریتم  $\Theta(n \lg n)$  است گرچه  $O(n \lg n)$  نیز هست.

#### **Algorithm** Counter Example

```
function COUNTER(n)
```

1: c = 0

2: i = n

3: while i > 1 do

4: for j = 1 to i do

5: c = c + 1

6: i = i / 2

7: return c

- کران بالای مجانبی الگوریتم زیر را تحلیل کنید. گراف ورودی n رأس و m یال دارد.

#### Algorithm Graph Example

function GRAPHALGORITHM(G)

- 1: for each node n in directed graph G do
- 2: for each outgoing edge e of node n do
- 3: print(e)

n-1 حلقه بیرونی حداکثر n بار و حلقهٔ داخلی حداکثر n-1 بار تکرار میشود، زیرا هر رأس به حداکثر  $O(n^2)$  بنابراین خط n با بیشترین تعداد تکرار حداکثر n(n-1) بار تکرار میشود و پیچیدگی الگوریتم n(n-1) است.

### Algorithm Graph Example

function GRAPHALGORITHM(G)

1: for each node n in directed graph G do

2: for each outgoing edge e of node n do

3: print(e)

اما میتوانیم این الگوریتم را به گونه ای دیگر تحلیل کنیم. حلقهٔ داخلی در هر بار تکرار به اندازهٔ تعداد یالهای خروجی یک رأس، تکرار میشود. بنابراین در مجموع بعد از اجرای این الگوریتم، خط  $\alpha$  تعداد  $\alpha$  بار بیشتر تکرار نمی شود. پس پیچیدگی الگوریتم  $\alpha$  است. به چنین تحلیلی، تحلیل تجمعی نیز گفته می شود. به عبارت دیگر محاسبه می کنیم، حلقهٔ خط  $\alpha$  به صورت تجمعی (در مجموع) چند بار تکرار می شود.

#### Algorithm Graph Example

#### function GRAPHALGORITHM(G)

- 1: for each node n in directed graph G do
- 2: for each outgoing edge e of node n do
- 3: print(e)

### تحليل تجمعي

طراحي الگوريتمها

- يكي از انواع تحليل الگوريتمها تحليل تجمعي  $^{1}$  است.
- در تحلیل تجمعی ، نشان میدهیم دنباله ای از n عملیات در بدترین حالت به زمان T(n) نیاز دارد.
- بنابراین در بدترین حالت، هزینهٔ متوسط یا هزینهٔ سرشکن  $^2$ ، به ازای هریک از عملیات برابراست با T(n)/n
- هزینهٔ به دست آمده، هزینهٔ متوسطی است که به ازای هر یک از عملیات نیاز است حتی اگر برخی از عملیات به زمان کمتری نیاز داشته باشند.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> aggregate analysis

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> amortize

### تحليل تجمعي

- یک مثال از تحلیل تجمعی را بررسی میکنیم.
- یک شمارندهٔ دودویی k بیتی را در نظر بگیرید که از صفر شروع به شمارش میکند.
- میشود به میشود به نید برای شمارنده از آرایهٔ A[0:k-1] استفاده کنیم. توسط آرایهٔ A عدد x نشان داده میشود به طور ی که

$$x = \sum_{i=0}^{k-1} A[i] \times 2^i$$

میخواهیم الگوریتمی بنویسیم که مقدار این شمارندهٔ k بیتی را یک واحد افزایش دهد. الگوریتم زیر نحوهٔ اجرای این شمارنده را نشان می دهد.

#### **Algorithm** Increment

function INCREMENT(A, k)

1: i = 0

2: while i < k and A[i] == 1 do

3: A[i] = 0

4: i = i + 1

5: if i < k then

6: A[i] = 1

شکل زیر مقدار آرایهٔ A را به ازای هر یک از اعداد شمارنده نشان میدهد. هزینهٔ افزایش شمارنده (تعداد تکرارهای حلقه در الگوریتم شمارش) به ازای هر شمارش و همچنین به طور تجمعی در سمت راست نشان داده شده است.

Counter value	机物物物物物物	cost	Total cost
0	0 0 0 0 0 0 0 0	0	0
1	0 0 0 0 0 0 0 1	1	1
2	0 0 0 0 0 0 1 0	2	3
3	0 0 0 0 0 0 1 1	1	4
4	0 0 0 0 0 1 0 0	3	7
5	0 0 0 0 0 1 0 1	1	8
6	0 0 0 0 0 1 1 0	2	10
7	0 0 0 0 0 1 1 1	1	11
8	0 0 0 0 1 0 0 0	4	15
9	0 0 0 0 1 0 0 1	1	16
10	0 0 0 0 1 0 1 0	2	18
11	0 0 0 0 1 0 1 1	1	19
12	0 0 0 0 1 1 0 0	3	22
13	0 0 0 0 1 1 0 1	1	23
14	0 0 0 0 1 1 1 0	2	25
15	0 0 0 0 1 1 1 1	1	26
16	0 0 0 1 0 0 0	5	31

### تحليل تجمعي

- فرض کنید میخواهیم n واحد به شمارنده بیافزاییم.
- در اینجا با یک تحلیل ساده میتوانیم زمان اجرا را به دست آوریم.
- یک بار اجرای الگوریتم در بدترین حالت در زمان O(k) اجرا می شود.
- بنابراین دنبالهای از n عملیات به زمان O(nk) در بدترین حالت نیاز دارد

## تحليل تجمعي

اما اگر بخواهیم دقیق تر به طور تجمعی این الگوریتم را برای n عملیات تحلیل کنیم، میبینیم A[0] به ازای هر واحد افزایش یک بار تغییر می کند، A[1] به ازای هر دو واحد افزایش شمارنده یک بار تغییر می کند، الی آخر. A[2] به ازای هر چهار واحد افزایش شمارنده یک بار تغییر می کند، الی آخر.

بنابراین پس از n واحد افزایش شمارنده، A[0] تعداد n بار، A[1] تعداد A[2] بار، و A[2] بار ، و به طور کل A[i] تعداد  $A[2^i]$  تغییر می کند.

بنابراین در مجموع برای n واحد افزایش شمارنده k بیتی، تعداد تغییرات بیتها به صورت زیر محاسبه n

$$\sum_{i=1}^{k-1} \lfloor \frac{n}{2^{i}} \rfloor < n \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^{i}} = 2n$$

بنابراین در مجموع این شمارنده پس از n واحد افزایش در زمان O(n) اجرا میشود و میانگین زمان اجرا و هزینه سرشکن به ازای یک واحد افزایش برابراست با O(n)/n = O(1).