# Классификация данных. Основные понятия

Курс «Интеллектуальные информационные системы» Кафедра управления и информатики НИУ «МЭИ» Осень 2018 г.

# Задача классификации

Задача классификации — отнести новый объект к одному из заранее определенных классов на основе некоторой функции (алгоритма, решающего правила, классификатора)



#### Виды классификации:

- Бинарная классификация (классификация на 2 класса, k=2)
- На k непересекающихся классов (k>2)
- На k классов, которые могут пересекаться

# Меры близости и расстояния

Евклидово расстояние

$$d(\vec{X}_j, \vec{X}_l) = \sqrt{\sum_{i=1}^{M} (x_j^{(i)} - x_l^{(i)})^2}$$

Расстояние городских кварталов

$$d(\vec{X}_j, \vec{X}_l) = \sum_{i=1}^{M} |x_j^{(i)} - x_l^{(i)}|$$

Косинусоидальная мера близости.
Показывает косинус угла между
векторами.
Стремится к 1, когда документы похожи
между собой

$$d(\vec{X}_j, \vec{X}_l) = \cos(\vec{X}_j, \vec{X}_l) = \frac{\sum_{i=1}^{M} x_j^{(i)} x_l^{(i)}}{\sqrt{\sum_{i=1}^{M} (x_j^{(i)})^2 \sum_{i=1}^{M} (x_j^{(i)})^2}}$$

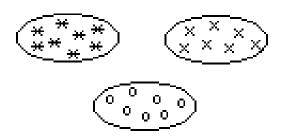
#### Формирование обучающих и экзаменационных выборок

- Эффективность методов Machine Learning сильно зависит от того, как были сформированы обучающие выборки.
- Выборки должны быть:
  - Независимо извлеченными из генеральной совокупности
  - Представительными (репрезентативными)
  - Содержать минимум нетипичных объектов
- Не так важно, как выглядит генеральная совокупность во всем пространстве признаков. Гораздо важнее, как она выглядит в районе границы между двумя классами

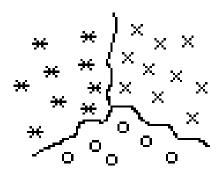
Неидеальность разметки документов — разные эксперты могут отнести документ к разным классам. Как поступать?

# Как оценить выборку?

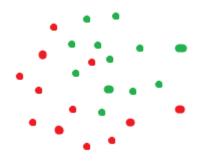
Ядерная (центроидная) модель



Модель рассеяния



Модель засорения



Средняя сумма внутриклассовой дисперсии:

Средняя сумма квадратов внутриклассовых попарных расстояний

$$Q_1 = \frac{1}{N_k} \sum_{i=1}^{N_k} d^2(\vec{X}_j, \vec{X}_k)$$

$$Q_2 = \frac{1}{N_k} \sum_{l=1}^{N_k} \sum_{i=1, i \neq l}^{N_k} d^2(\vec{X}_l, \vec{X}_j)$$

$$Q_1 = \frac{1}{N_k} \sum_{j=1}^{N_k} d^2(\vec{X}_j, \vec{X}_k)$$
 или  $Q_1^* = \frac{1}{M} \sum_{k=1}^M \frac{1}{N_k} \sum_{j=1}^{N_k} d^2(\vec{X}_j, \vec{\overline{X}}_k),$ 

$$Q_2 = rac{1}{N_k} \sum_{l=1}^{N_k} \sum_{i=1,\,i 
eq l}^{N_k} d^2(ec{X}_l, ec{X}_j)$$
 или  $Q_2^* = rac{1}{M} \sum_{k=1}^{M} rac{1}{N_k} \sum_{l=1}^{N_k} \sum_{j=1,\,j 
eq l}^{N_k} d^2(ec{X}_l, ec{X}_j)$ 

# Как оценить выборку? (2)

Средняя сумма квадратов межклассовых попарных расстояний

$$Q_3 = \frac{1}{N_k N_s} \sum_{l=1}^{N_k} \sum_{j=1, j \neq l}^{N_s} d^2(\vec{X}_l, \vec{X}_j) \quad \text{или} \quad Q_3 = \frac{1}{M} \sum_{k=1}^{M} \sum_{s=1, s \neq k}^{M} \frac{1}{N_k N_s} \sum_{l=1}^{N_k} \sum_{j=1, j \neq l}^{N_s} d^2(\vec{X}_l, \vec{X}_j)$$

Обобщенный функционал

$$Q_4 = \frac{Q_3}{Q_2}$$

На основе такого анализа исследователь может: 1) объединить несколько близких небольших классов в один; 2) удалить "нехарактерные" шумовые элементы, расположенные вдалеке от центра классов (модель засорения); 3) заново сформировать выборку, увеличив (уменьшив) количество классов или количество элементов.

# Свойства сформированных выборок

- любая обучающая выборка конечного размера не является полной, т.е. не содержит необходимого количества элементов для проведения безошибочной классификации;
- элементы обучающей выборки обычно имеют произвольное распределение в пространстве признаков и, как следствие, получаемые решающие правила могут обладать неодинаковой достоверностью в различных областях изменения параметров;
- выборки, как правило, содержат шумовые (нерелевантные, не относящиеся к указанным классам) элементы, другую противоречивую или ошибочную информацию, которая так или иначе попадает в обучающую выборку.

### Оценка точности классификации в задачах Data Mining

Часть размеченных документов оставляют для обучения, часть — для оценки точности метода. Обычно используют следующие методы оценки:

- Оценка точности по экзаменационным выборкам. Nобуч > Nэкзам
- Оценка точности с помощью скользящего контроля (или «метод складного ножа», «Jackknife») для небольших выборок
- Оценка точности с помощью k–кратной перекрестной проверки (k–fold cross validation)
- Bootstrap имитация статистического выбора. Суть метода заключается в формировании множества выборок на основе случайного выбора с повторениями.

## Оценка точность классификации в задачах Text Mining (2)

Ошибка классификации – несовпадение метки, назначенной классификатором с меткой, назначенной экспертом (учителем).

Точность (правильность, аккуратность) 
$$Accuracy = \frac{P}{N}$$

P- количество документов, по которым классификатор принял правильное решение

Точность 
$$Precision = \frac{TP}{TP+FP}$$

Полнота Recall = 
$$\frac{TP}{TP+FN}$$

$$F-measure = \frac{2(Precision*Recall)}{Precision*Recall}$$

|                   | Оценка эксперта |               |
|-------------------|-----------------|---------------|
| Оценка<br>системы | Положительная   | Отрицательная |
| Положитель<br>ная | TP              | FP            |
| Отрицательн<br>ая | FN              | TN            |

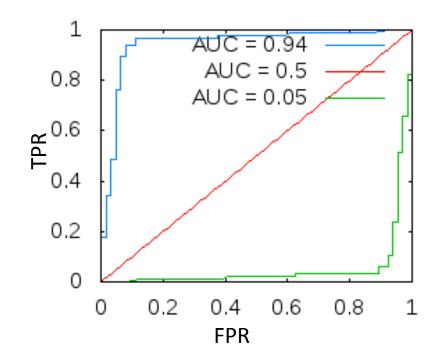
#### AUC ROC

**ROC** - receiver operating characteristic, кривая ошибок **AUC ROC** - площадь под кривой ошибок, Area Under ROC Curve — Зависимость доли верных положительных классификаций от доли ложных положительных классификаций при варьировании порога решающего правила.

AUC ROC — эквивалентна вероятности, что классификатор присвоит большее значение случайно выбранному позитивному объекту, чем случайно выбранному негативному объекту.

Когда **AUC** = **0.5**, то данный классификатор равен случайному. Если **AUC** < **0.5**, то можно просто перевернуть выдаваемые значения классификатором.

Визуально - чем больше график прижимается к верхнему левому углу, тем больше значение AUC



$$TPR = \frac{TP}{TP + FN}$$

$$FPR = \frac{FP}{TN + FP}$$

#### AUC ROC (2)

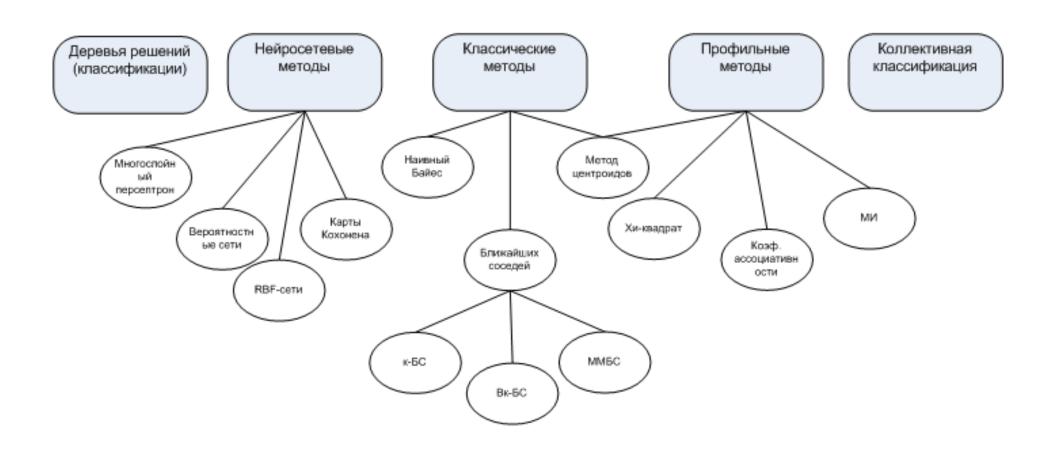
| id | оценка | класс |
|----|--------|-------|
| 1  | 0.5    | 0     |
| 2  | 0.1    | 0     |
| 3  | 0.2    | 0     |
| 4  | 0.6    | 1     |
| 5  | 0.2    | 1     |
| 6  | 0.3    | 1     |
| 7  | 0.0    | 0     |

| id | оценка | класс |
|----|--------|-------|
| 4  | 0.6    | 1     |
| 1  | 0.5    | 0     |
| 6  | 0.3    | 1     |
| 3  | 0.2    | 0     |
| 5  | 0.2    | 1     |
| 2  | 0.1    | 0     |
| 7  | 0.0    | 0     |

| id | > 0.25 | класс |
|----|--------|-------|
| 4  | 1      | 1     |
| 1  | 1      | 0     |
| 6  | 1      | 1     |
| 3  | 0      | 0     |
| 5  | 0      | 1     |
| 2  | 0      | 0     |
| 7  | 0      | 0     |

#### Систематизация методов классификации

Методы классификации



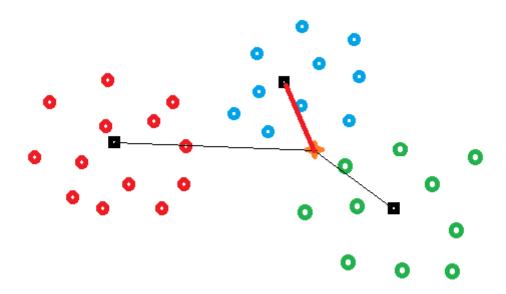
### Центроидный метод

Центроид – вектор со средними значениями весов терминов документов данного класса. «Центр тяжести».

Классифицируемый объект относится к классу с наиболее близким центроидом.

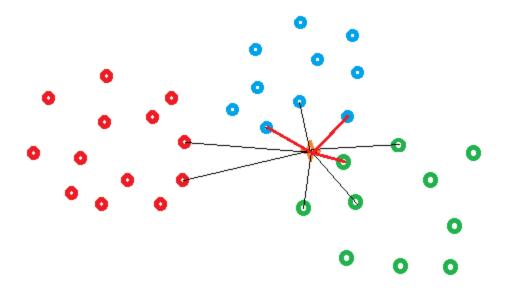
$$\vec{\mathbf{C}}_k = \frac{1}{N_k} \sum_{j=1}^{N_k} \vec{X}_j$$

Роккио: 
$$\vec{C}_k = \alpha \frac{1}{N_k} \sum_{j=1}^{N_k} \cos(\vec{C}_k, \vec{X}_j) - \frac{\beta}{N - N_k} \sum_{l=1}^{N - N_k} \cos(\vec{C}_k, \vec{X}_l)$$



### Правило ближайшего соседа (БС)

Классифицируемый объект относится к тому классу, к которому относится ближайший к нему сосед.



#### Семейство методов БС

- кБС Решение принимается на основании анализа к ближайших соседей. Обычно к нечетное число [5;25]
- Взвешенный кБС наиболее близкие соседи имеют больший вес при голосовании.
- Модифицированный МБС поиск соседей только определенной области признакового пространства, с целью сокращения вычислительных операций.

