

هوش مصنوعی

جزوه ششم

Expectimax

اکنون دیدیم که مینی ماکس چگونه کار می کند و چگونه اجرای کامل مینی ماکس به ما اجازه می دهد تا در برابر حریف بهینه پاسخی بهینه نشان دهیم. با این حال، این الگوریتم محدودیت هایی هم دارد.

با اینکه مینی ماکس به یک حریف بهینه پاسخ می دهد، اغلب در شرایطی که برای یک عمل پاسخ بهینه ای تعریف نشده باشد، بیش از حد بدبین است. چنین موقعیت هایی شامل سناریوهایی با تصادفی ذاتی می شود؛ مانند بازی های ورق یا تاس یا حریفان غیرقابل پیش بینی که به طور تصادفی یا غیربهینه حرکت می کنند. هنگامی که در مورد فرآیندهای تصمیم گیری مارکوف بحث کنیم، این سناریوها را با جزئیات بیشتر بررسی خواهیم کرد.

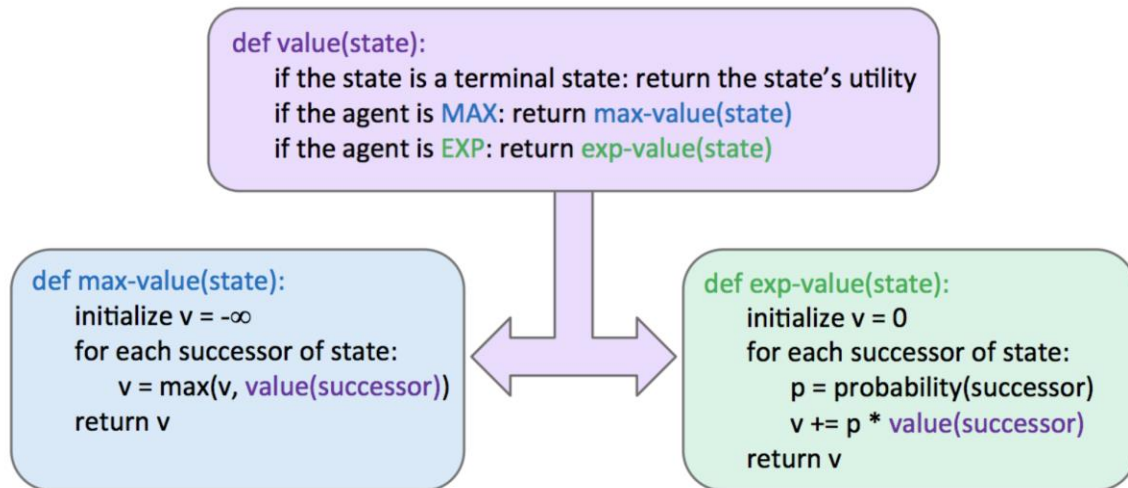
این تصادفی بودن را می توان از طریق تعمیم مینی ماکس به Expectimax نشان داد. Expectimax گره های شانس را به درخت بازی معرفی می کند، که به جای در نظر گرفتن بدترین سناریو مانند گره های کمینه، حالت متوسط را در نظر می گیرد. به طور خاص، در حالی که کمینه سازها به سادگی حداقل سودمندی را برای فرزندان شان محاسبه می کنند، گره های شانس سود مورد انتظار یا مقدار مورد انتظار را محاسبه می کنند. قانون ما برای تعیین مقادیر گره ها با expectimax به شرح زیر است:

$$\forall \text{ agent - controlled states}, V(s) = \max_{s' \in \text{successors}(s)} V(s')$$

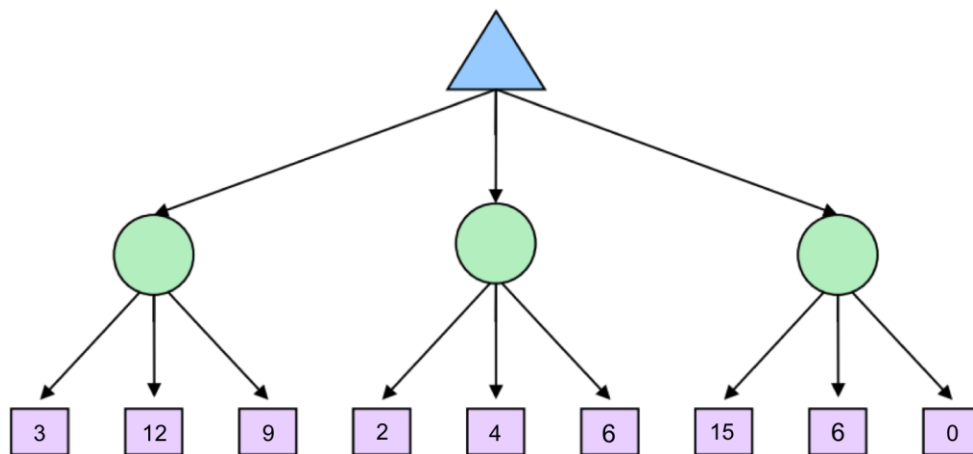
$$\forall \text{ chance state}, V(s) = \sum_{s' \in \text{successors}(s)} p(s'|s) V(s')$$

$$\forall \text{ terminal state}, V(s) = \text{known}$$

شبهه کد expectimax کاملاً شبیه minimax است، اما چون ما گره های شانس را جایگزین گره های کمینه ساز می کنیم، به جای حداقل سودمندی سود مورد انتظار محاسبه می شود:



درخت expectimax زیر را در نظر بگیرید، که در آن گره‌های شانس با گره‌های دایره‌ای به جای مثلث‌های رو به بالا/پایین برای ماکزیمایزر/مینیمایزر نمایش داده می‌شوند.

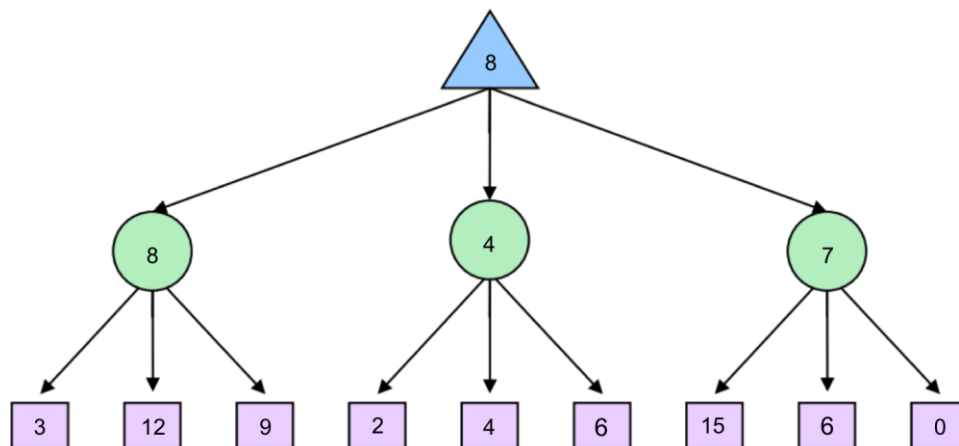


فرض کنید که همه فرزندان گره‌های شانس احتمال وقوع $\frac{1}{3}$ را دارند. از این رو، با استفاده از فرمول expectimax از چپ به راست ۳ گره شانس مقادیر

$$\frac{1}{3} \times 3 + \frac{1}{3} \times 12 + \frac{1}{3} \times 9 = 8, \frac{1}{3} \times 2 + \frac{1}{3} \times 4 + \frac{1}{3} \times 6 = 4 \text{ و } \frac{1}{3} \times 15 + \frac{1}{3} \times 6 + \frac{1}{3} \times 0 = 7$$

را می‌گیرند.

و در آخر مقدار بیشینه برابر ۸ را انتخاب می‌کند و یک درخت بازی پر شده را به صورت زیر به دست می‌آورد:



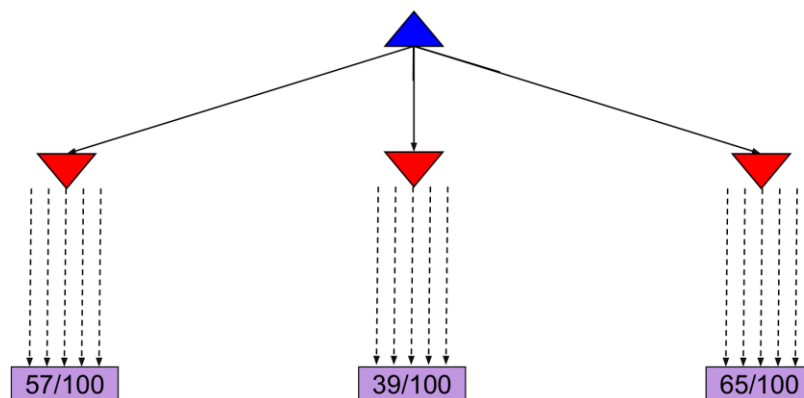
به عنوان آخرین نکته در مورد expectimax، مهم است که بدانیم، به طور کلی، لازم است به همه گره‌های شانس نگاه کنیم – نمی‌توانیم هرس کنیم – بر خلاف محاسبه مینیمم‌ها یا ماکزیمم‌ها در minimax، یک مقدار می‌تواند مقدار مورد انتظار محاسبه شده توسط expectimax را به طور دلخواه زیاد یا کم کند. با این حال، هرس زمانی می‌تواند امکان پذیر باشد که محدودیت‌های مقادیر احتمالی گره بدانیم.

درخت جستجو مونت کارلو

برای برنامه‌هایی با ضریب انشعاب زیاد، مانند بازی Go، دیگر نمی‌توان از minimax استفاده کرد. برای چنین برنامه‌هایی از الگوریتم جستجوی درخت مونت کارلو استفاده می‌کنیم. MCTS بر دو ایده استوار است:

- ارزیابی بر اساس عرضه: از حالت S بارها با استفاده از یک خط مشی (مثلاً تصادفی) بازی می‌کنند و برد/باخت‌ها را شمارش می‌کنند.
- جستجوی انتخابی: جستجو بخش‌هایی از درخت، بدون محدودیت، که تصمیم‌گیری را در ریشه بهبود می‌بخشد.

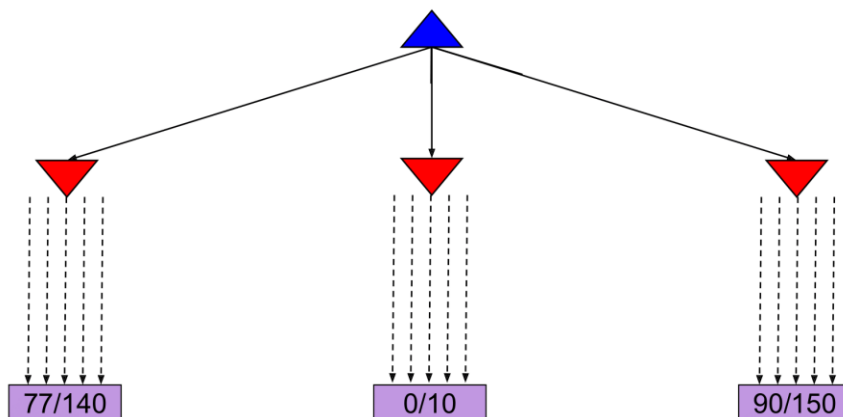
در مثال Go، از یک وضعیت معین، چندین بار طبق یک خط مشی تا پایان بازی بازی می‌کنیم.



در حالت فعلی ما سه عمل مختلف داریم (چپ، وسط و راست). هر اقدام را ۱۰۰ بار انجام می‌دهیم و درصد برد را برای هر یک ثبت می‌کنیم. پس از شبیه‌سازی‌ها، ما نسبتاً مطمئن هستیم که بهترین عمل کدام است.

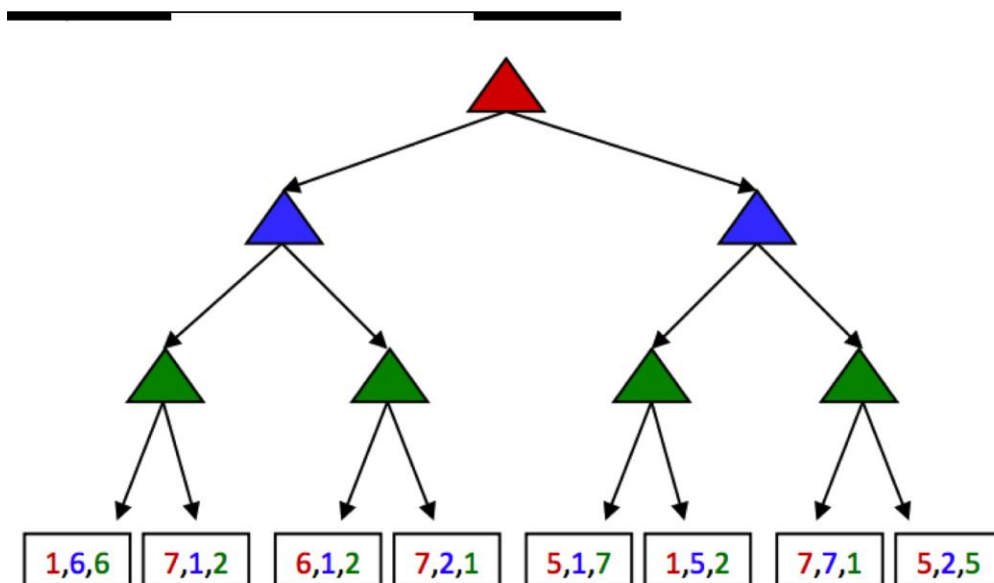
اما در مثال بعد، ما همان مقدار شبیه‌سازی را به هر عمل جایگزین اختصاص دادیم. با این حال، ممکن است پس از چند شبیه‌سازی مشخص شود که یک عمل خاص، بردهای زیادی را بر نمی‌گرداند و بنابراین ممکن است این تلاش محاسباتی را در انجام شبیه‌سازی‌های بیشتر برای سایر اقدامات اختصاص دهیم.

در این مثال تصمیم گرفتیم ۹۰ شبیه‌سازی باقی مانده را از گره میانی به گره‌های چپ و راست اختصاص دهیم.



بازی‌ها

همه بازی‌ها zero-sum نیستند. در واقع، عامل‌های مختلف ممکن است وظایف مجزایی در یک بازی داشته باشند که مستقیماً مستلزم رقابت شدید با یکدیگر نباشد. چنین بازی‌هایی را می‌توان با درختانی تنظیم کرد که با سودمندی چند عامل مشخص می‌شوند. چنین سودمندی‌ای، به جای اینکه یک مقدار واحد داشته باشد که عامل‌ها سعی کنند آن را به حداقل یا حداکثر برسانند، به صورت چندتایی با مقادیر مختلف در داخل یک تاپل نشان داده می‌شود. سپس هر عامل تلاش می‌کند تا سود خود را در هر گره‌ای که کنترل می‌کند، بدون توجه به ابزارهای دیگر عوامل به حداکثر برساند. درخت زیر را در نظر بگیرید:



گره‌های قرمز، سبز و آبی مربوط به سه عامل مجزا هستند که به ترتیب سودمندی گره‌های قرمز، سبز و آبی را از گزینه‌های ممکن در هر لایه به حداکثر می‌رسانند. در مثال بالا ابتدا باید مقادیر سبز باهم مقایسه شوند، پس بین تاپل‌های $(1,6,6)$ و $(7,1,2)$ فقط ۶ و ۲ باهم مقایسه می‌شوند و چون درخت مقدار بیشینه را می‌خواهد پس $(1,6,6)$ انتخاب می‌شود. اگر به همین ترتیب ادامه دهیم در نهایت تاپل $(5,2,5)$ در بالای درخت انتخاب می‌شود.