

SOK 1004: Arbeidskrav 1

Vitenskapsteori og skriveverksted

Even S. Hvinden *

Høst 2022

denne versjonen: 19. august 2022

1 Bakgrunn, oppgave

Økonomisk vekst øker inntektene og er avgjørende for menneskelig velferd. Betrakt Figur 1. Den vertikale aksene viser brutto nasjonalprodukt (BNP) per capita, et mål på gjennomsnittlig inntekt. Den horisontale aksene viser det nasjonale gjennomsnittet for selvrapportert livstilfredshet. Sammenhengen mellom inntekt og velferd er ikke-lineær og konsistent med antagelsen om avtagende marginal nytte av inntekt, sentral i økonomisk teori. Når inntekter er lave får mennesket mye velferd fra hver ekstra krone inntekt. For inntekter på om lag 400 tusen kroner så blir sammenhengen svakere.

Betrakt nå Figur 2. Den er identisk med Figur 1, men rapporterer BNP på logaritmisk skala. Merk at endringen i enheter har gjort den ikke-lineære sammenhengen linær. Husk å følge godt med på enhetene når dere skal tolke grafer.

Les blogginnlegget [WSJ growth oped](#), skrevet av til John H. Cochrane. Han legger ved en figur av BNP per capita i logaritmisk skala mot Verdensbankens *Ease of Doing Business* (EDB) indeks, et mål på hvor lett det er å etablere en ny bedrift. EDB-indeksen gir en indikasjon på kvaliteten og styringsdyktigheten til offentlige institusjoner. Cochranes poeng er at endringer i politikk som forbedrer EDB-indeksen kan øke BNP-veksten i USA. Han skriver i finansavisen *Wall Street Journal*:

The U.S. scores well [on "Business Climate"], but there is plenty of room for improvement [...] A score of 100—labeled Frontier—is certainly possible... [and] generates \$163,000 of income per capita, 209% better than the U.S., or 6% additional annual growth for 20 years.... If you think these numbers are absurd, consider China. Between 2000 and 2014, China averaged 15% growth and a 700% improvement in income per capita... just [by] turn[ing] an awful business climate into a moderately bad one. It is amazing that governments can do so much damage. Yet the evidence of the graph is strong [...]

Oppgave. Diskuter kritisk hvorvidt vi kan bruke Cochranes figur som bevis for hans påstander.

2 Instruksjoner

Innleveringen skal bestå av en besvarelse i PDF-format på mellom 250 og 750 ord. Besvarelsen skal leveres individuelt på Canvas innen 14. september. Det er ikke lov å arbeide i gruppe.

3 Bedømmelse

Dette er et arbeidskrav, og må godkjennes for at dere kan ta eksamen. Oppgaven har to formål. For det første skal dere få trening i å skrive strukturert, tydelig, og konsist. I tillegg skal dere nytte grunnleggende

*Tilbakemeldinger sendes til even.c.hvinden@uit.no og mottas med takknemlighet. Takk til Derek J. Clark for nyttige kommentarer på et tidligere utkast.

vitenskapsteoretiske innsikter for å kritisk vurdere påstander.

Besvarelsen skal kunne leses av en opplyst, utenforstående leser. En god besvarelse har en logisk struktur, beskriver problemstillingen tydelig, benytter hele setninger og et presist språk. Diskusjonen bør inneholde noen grunnleggende vitenskapsteoretiske betraktninger. I en akademisk tekst skal poenget komme tidlig, gjerne i løpet av de første setningene. Skriv det motsatte av en “detektivhistorie:” Fortell først hvem morderen er, så hvordan han ble fanget! Uformelle og omtrentlige beskrivelser, manglende struktur, og skrivefeil vil trekke ned.

4 Tilbakemelding underveis

Dere vil få anledning til å gi hverandre tilbakemelding på skriveverksted 1. september. I tillegg vil jeg gi dere muntlig eller skriftlig tilbakemelding én gang før 10. september. Dette tilbudet er frivillig. Send et utkast til even.c.hvinden@uit.no *innen* 10. september. Jeg vil ikke gi tilbakemelding på tekster mottatt *etter* fredag 9. september klokken 00:00.

5 Råd

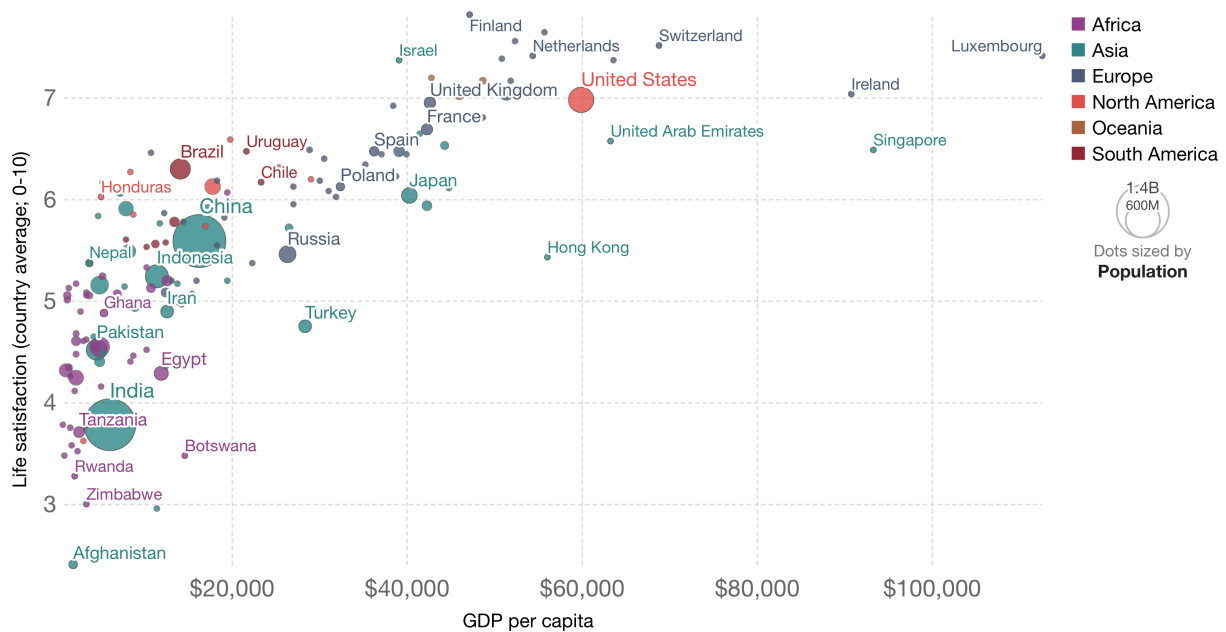
Her følger mine tre råd for å skrive godt.

1. **Begynn tidlig.** Å skrive godt innebærer omskriving, og det krever tid. Gi deg selv den nødvendige tiden.
2. **Les teksten høyt.** Høytlesing er et glimrende verktøy for å oppdage dårlige formuleringer, lange setninger, og ulogisk struktur.
3. **Få tilbakemelding av andre.** Nye lesere kan gi tilbakemeldinger på forhold du har sett deg blind på.

Self-reported life satisfaction vs GDP per capita, 2020

Our World
in Data

The vertical axis shows the national average of the self-reported life satisfaction on a scale ranging from 0-10, where 10 is the highest possible life satisfaction. The horizontal axis shows GDP per capita adjusted for inflation and cross-country price differences.



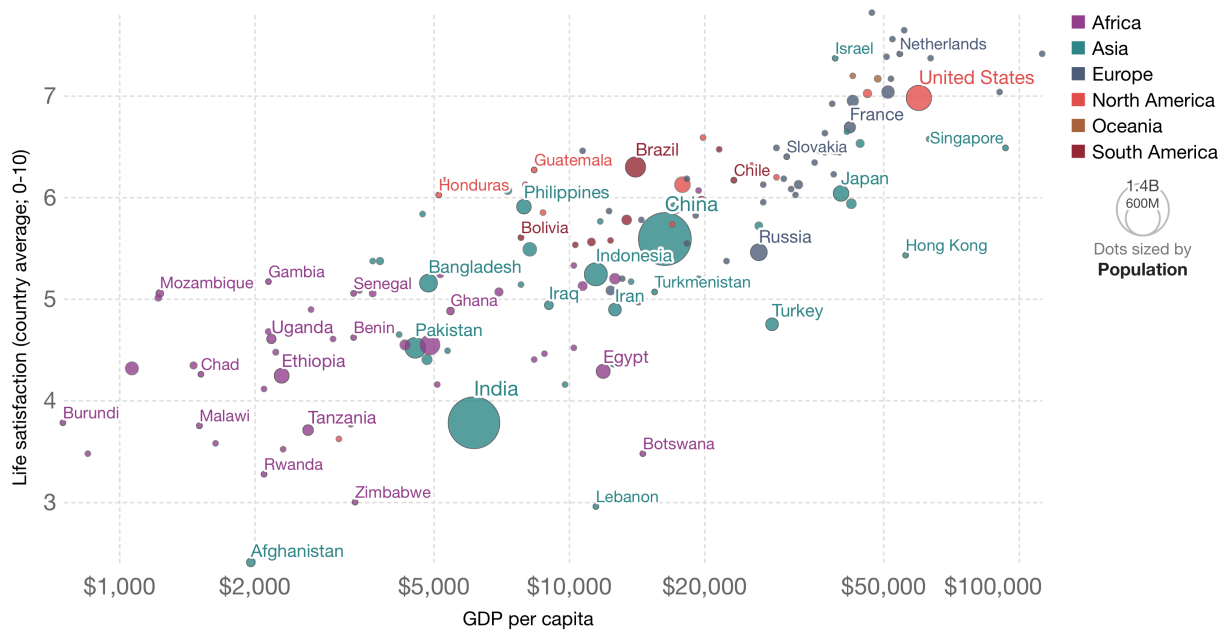
Source: World Happiness Report (2022), Data compiled from multiple sources by World Bank
OurWorldInData.org/happiness-and-life-satisfaction/ • CC BY

Figur 1: Selvrapportert livstilfredshet vs BNP per capita. Faste priser, kjøpekraftskorrigert. Kilde: our world in data

Self-reported life satisfaction vs GDP per capita, 2020

Our World
in Data

The vertical axis shows the national average of the self-reported life satisfaction on a scale ranging from 0-10, where 10 is the highest possible life satisfaction. The horizontal axis shows GDP per capita adjusted for inflation and cross-country price differences.



Source: World Happiness Report (2022), Data compiled from multiple sources by World Bank
OurWorldInData.org/happiness-and-life-satisfaction/ • CC BY

Figur 2: Selvrapportert livstilfredshet vs BNP per capita. Faste priser, kjøpekraftskorrigert. Logaritmisk skala. Kilde: our world in data