

SOK-1004 Forelesning 10

Arbeidsinnsats og inntekt

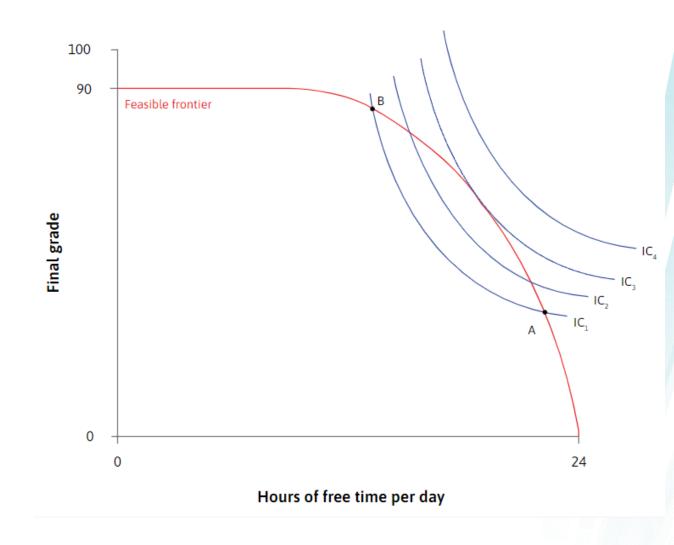
Derek J. Clark

### Forrige forelesning

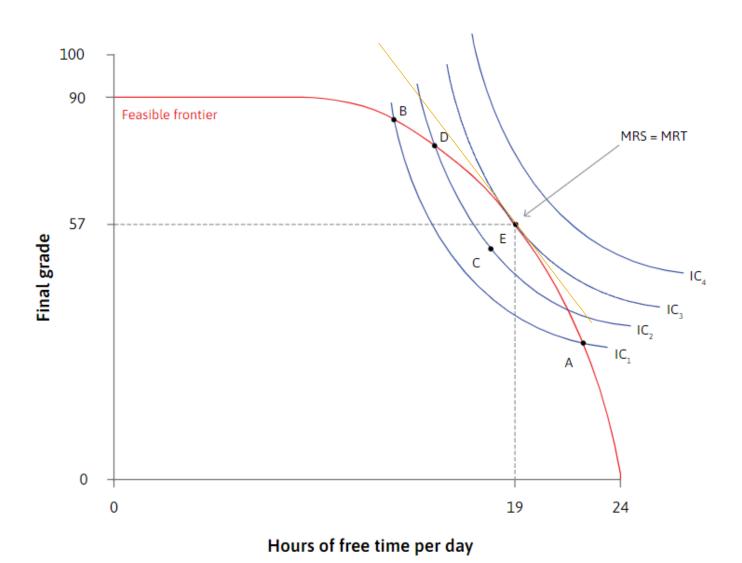
- Valg under knapphet for studenten Alexei
- Valget mellom studietid og fritid
- Grunnleggende prinsipp for en optimal løsning
  - MRT = MRS

### Optimale valg under knapphet

- Et optimalt valg må
  - være mulig
    - utelukker punkter utenfor mulighetsområde, f.eks. på IC4
  - maksimere nytte
    - utelukker punkter som A og B ettersom man kan oppnå en tilpasning med høyere nytte.



### Likevekt: MRS=MRT

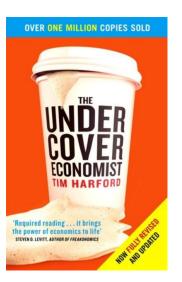


## Teknologisk fremskritt og arbeidstid

- Ny teknologi øker produktiviteten til arbeidskraft
- Hvordan endrer dette vår levestandard?



John Maynard Keynes (1930): Om 100 år vil folk i gjennomsnitt får det 8 ganger bedre og det vil være nok å jobbe 15 timer i uke.

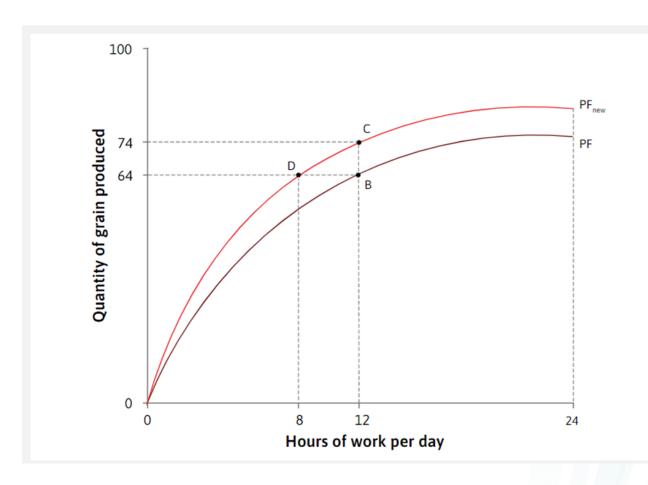


Tim Harford (2015): vi jobber mye fortsatt fordi vi får glede fra å ha mer enn andre.

«Keeping-up-with-the-Joneses»

# Møt Angela... (fig 3.12)

- Hun bruker arbeidskraft til å produsere korn.
- Produktfunksjonen hennes er PF.
- Endrer seg til PF<sub>new</sub> pga teknologisk fremgang
- Grenseproduktiviteten (MP)
   og
   gjennomsnittsproduktiviteten
   (AP) er økt



## Mulighetsområdet

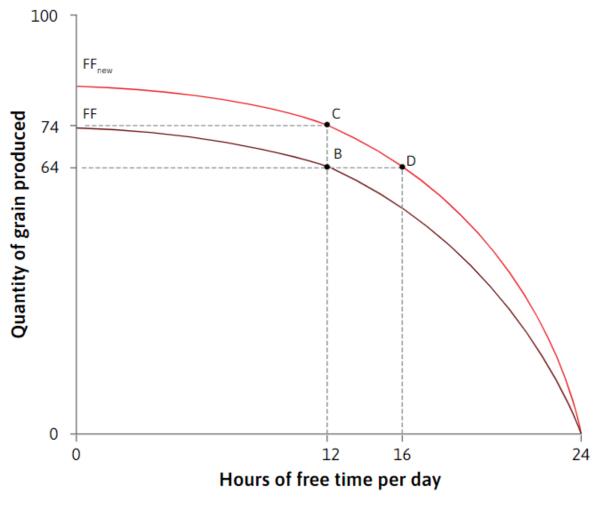
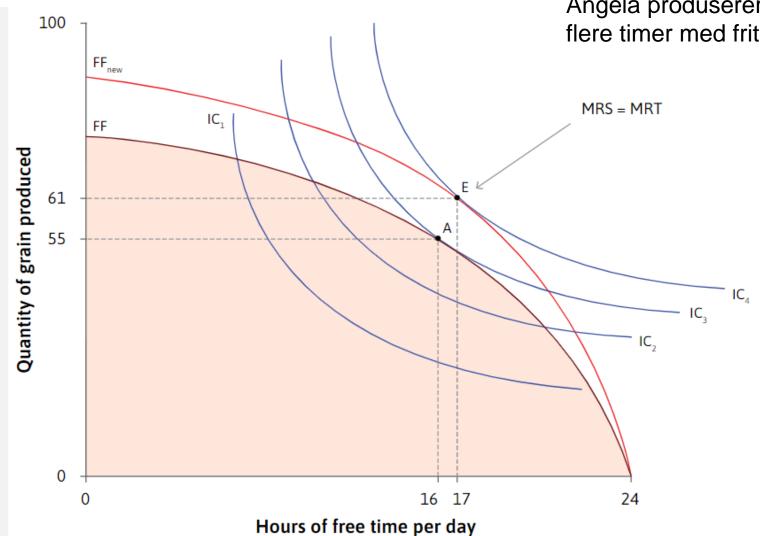


Figure 3.13 An improvement in technology expands Angela's feasible set.

### Angelas optimale valg



Teknologisk fremgang fører til at Angela produserer mer korn og får flere timer med fritid per døgn.

### En annen mulighet

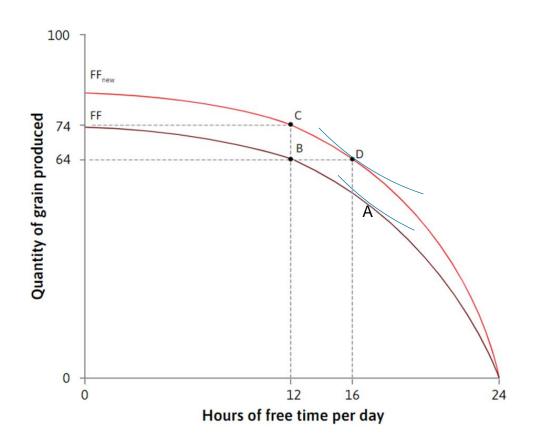
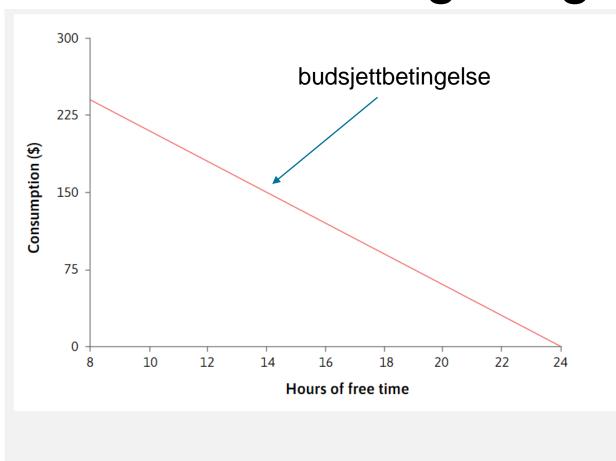


Figure 3.13 An improvement in technology expands Angela's feasible set.

- Opprinnelig tilpasning i A
- Med teknologisk fremgang, velger Angela ny tilpasning i D.
- Hun jobber mer etter den teknologiske endringen!
- Hun gir opp mer korn når hun tar ut fritid nå. Dvs alternativkostnad av fritid har økt. Jobb mer!
- Hun klarer å produsere like mye korn som før til lavere innsats. Jobb mindre!

# Inntektsøkninger og arbeidsinnsats (fig 3.15)



 Hours of work
 0
 2
 4
 6
 8
 10
 12
 14
 16

 Free time, t
 24
 22
 20
 18
 16
 14
 12
 10
 8

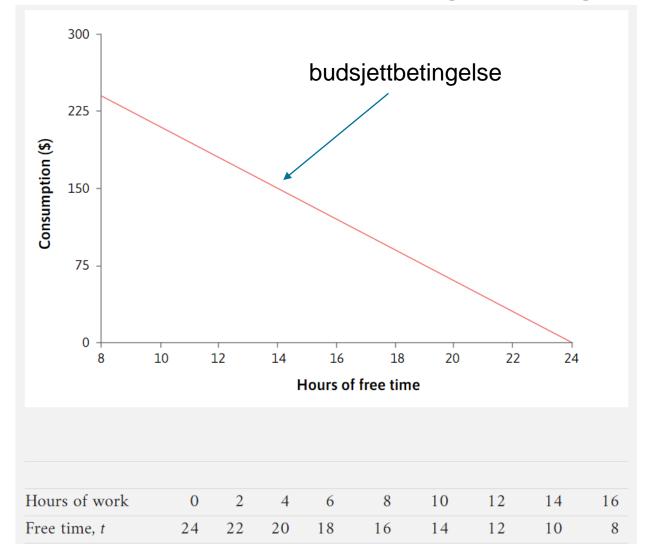
 Consumption, c
 0
 \$30
 \$60
 \$90
 \$120
 \$150
 \$180
 \$210
 \$240

- t = timer fritid
- 24-t = timer med arbeid
- w = timelønn
- c = konsum

• 
$$c = w(24 - t)$$

• I figuren er w = 15

### Inntektsøkninger og arbeidsinnsats



\$150

Consumption, c

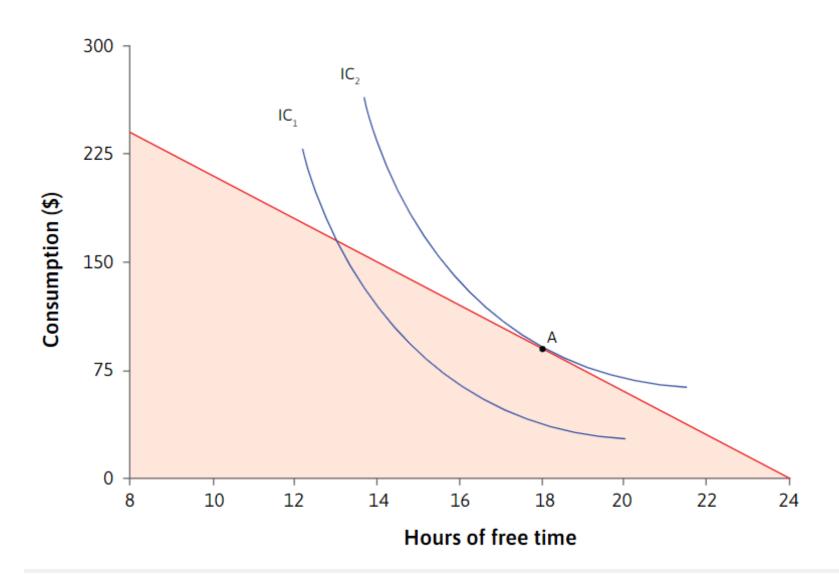
• 
$$c = w(24 - t)$$

Helning til budsjettbetingelsen

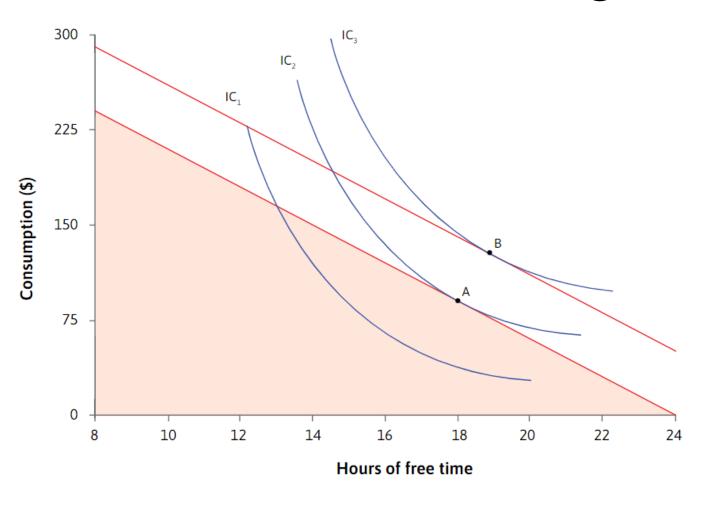
• 
$$\frac{dc}{dt} = -w = MRT$$

- w måler hvor mye mer konsum du kan få dersom du gir opp én time med fritid
- Relativ pris på fritid.

### Det optimale valget



### Effekten av en økning i inntekt



- Inntektsøkning med \$50 pr dag
- Flytter tilpasningen fra A til B

 Alternativkostnad til tid er fortsatt \$15 (budsjettbetingelsen har samme helning som før).

Figure 3.17 The effect of additional income on your choice of free time and consumption.

### Inntektseffekten er positiv eller null

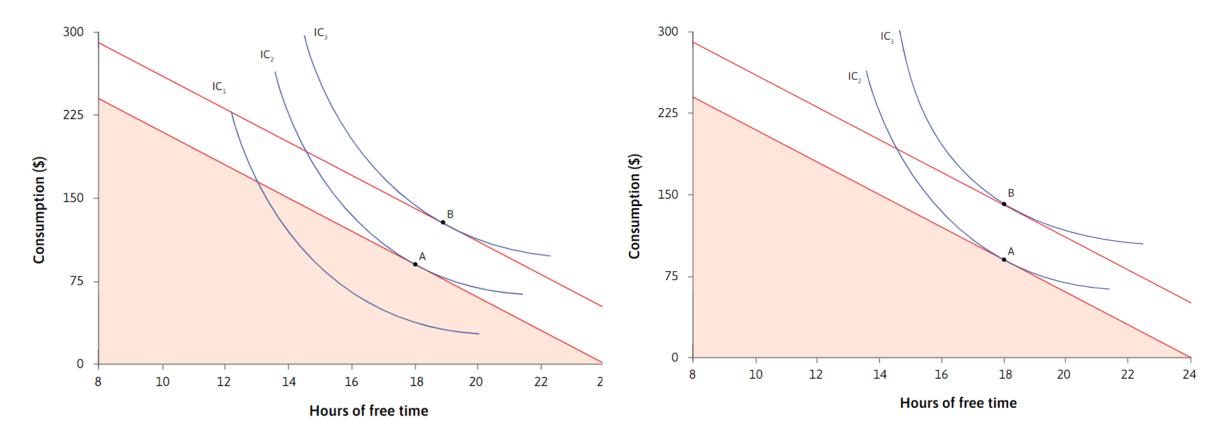
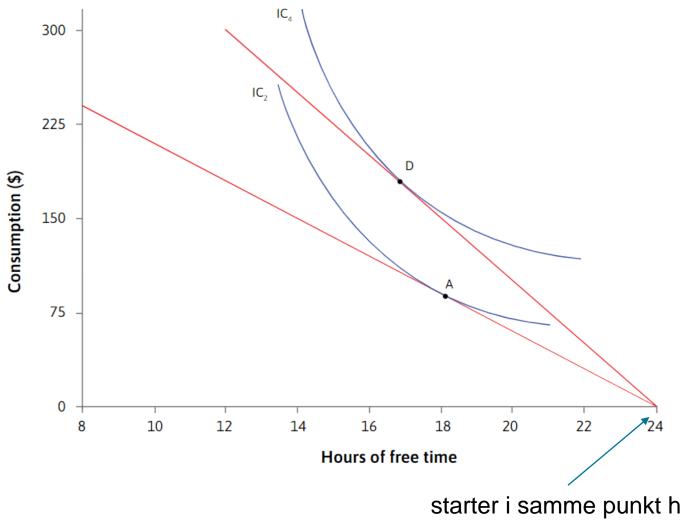


Figure 3.17 The effect of additional income on your choice of free time and consumption.

**Figure 3.18** The effect of additional income for someone whose MRS doesn't change when consumption rises.

### Effekten av endringer i timelønna



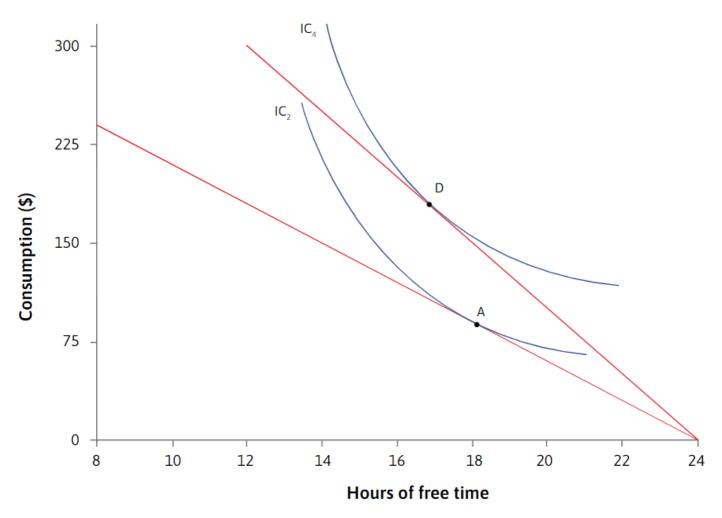
 Lønnsøkning til \$25 pr time

• 
$$c = 25(24 - t)$$

 Helningen til budsjettbetingelsen er nå -25

starter i samme punkt her

### To effekter



 Inntektseffekt: du får mer inntekt for hver time med arbeid (mer fritid og konsum etter en inntektsøkning).

 Substitusjonseffekt: budsjettbetingelsen er brattere, dvs alternativkostnaden av fritid er høyere (mindre fritid etter en lønnsøkning)

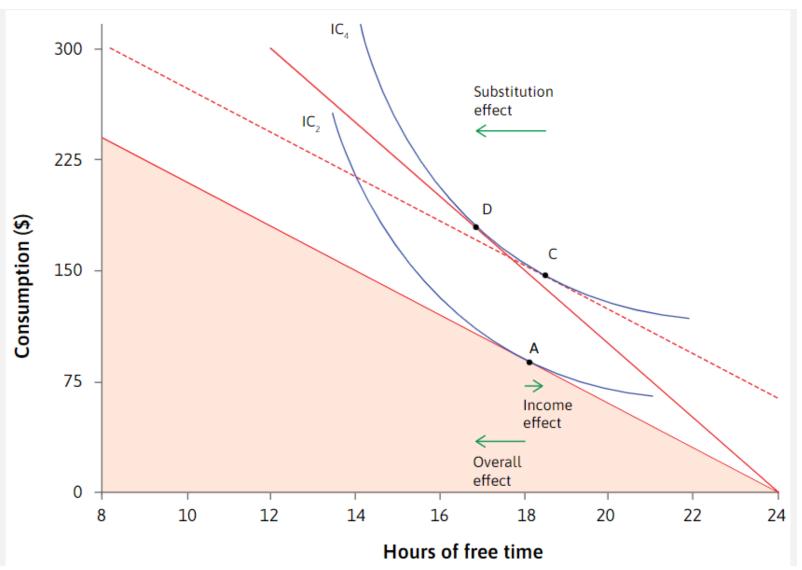
## Dekomponering av disse effektene

Total effekt: AD

av dette:

Inntektseffekt: AC

Substitusjonseffekt: CD



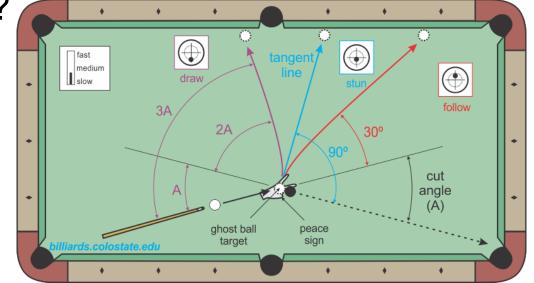
### Beskriver dette valg i virkelighet?

 Husk at dette er en modell – se mer ved å ta bort detaljer.

 Vi kjenner ikke MRT, MRS så hvordan kan vi bruke disse til

å ta beslutninger?

- Milton Friedman prøving og feiling er viktig.
- Vi konvergerer mot beslutninger vi er fornøyd med.



### Andre problemer med modellen?

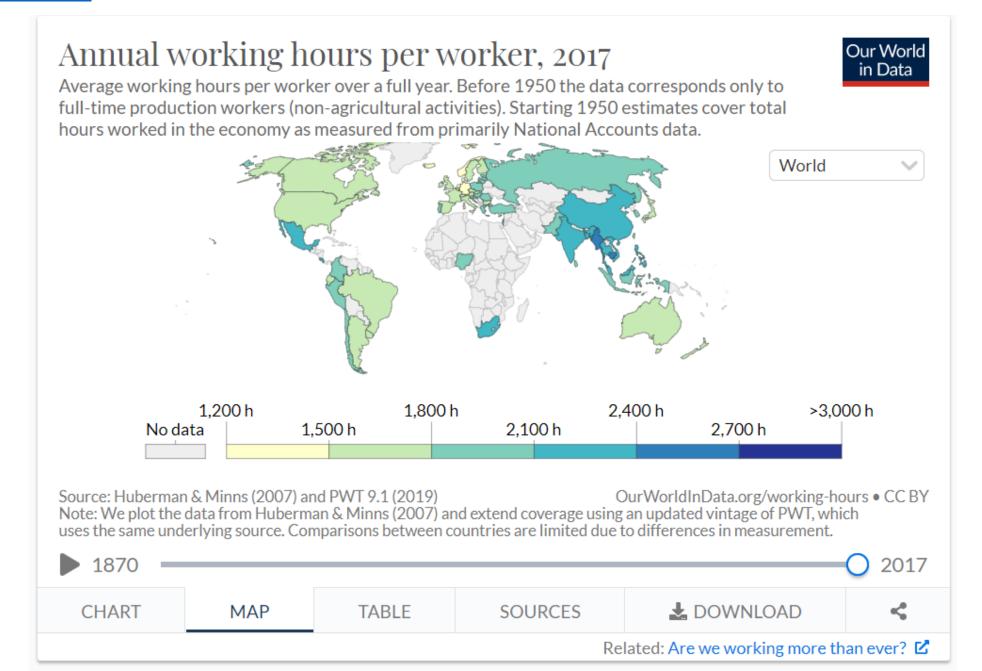
- Velger arbeidstakere hvor mange timer de vil jobbe?
  - Vanligvis fastsatt av arbeidsgiveren
  - Vi kan velge overtid?
- Antall timer regulert gjennom lovgiving
  - Arbeidsmiljøloven

- Arbeidstid i demokratiske land kan påvirkes gjennom
  - stemmegivning i valg
  - forhandling mellom partene i arbeidslivet
- Kultur og politikk kan forklare forskjeller mellom land?

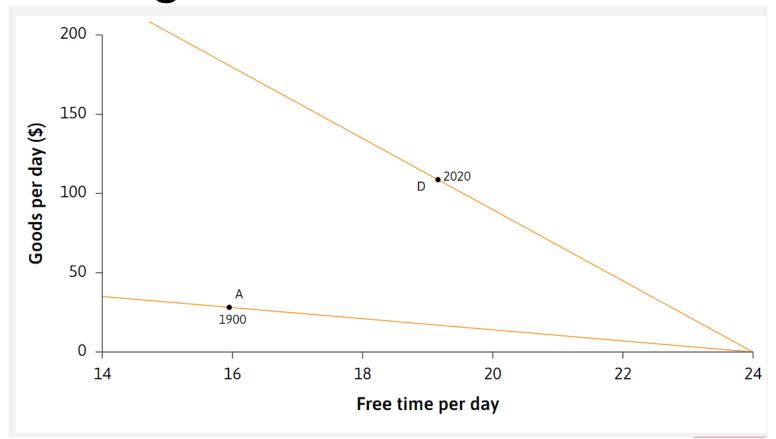
### § 10-4. Alminnelig arbeidstid

(1) Den alminnelige arbeidstid må ikke overstige ni timer i løpet av 24 timer og 40 timer i løpet av sju dager.

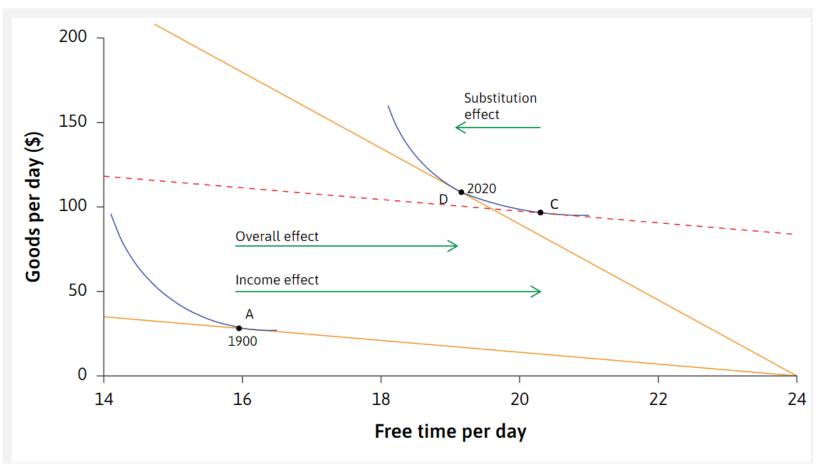
Kilde: Our World in Data



### Endring i arbeidstid over tid: USA



**Figure 3.20** Applying the model to history: Increased goods and free time in the US (1900–2020).



- Tilpasningen flytter seg over tid fra A til D
- Inntektseffekten er A til C
- Substitusjonseffekten går fra C til D

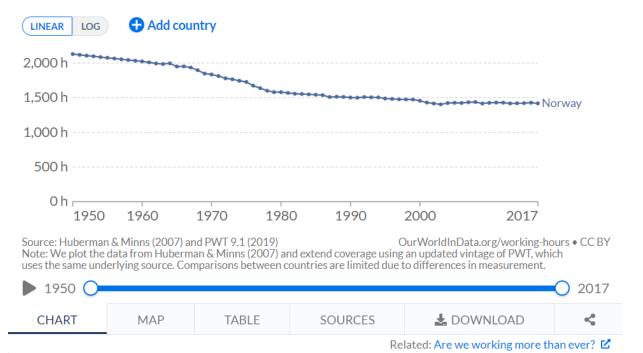
 Den positive inntektseffekten er størst, og antall timer fritid øker.

## Norge

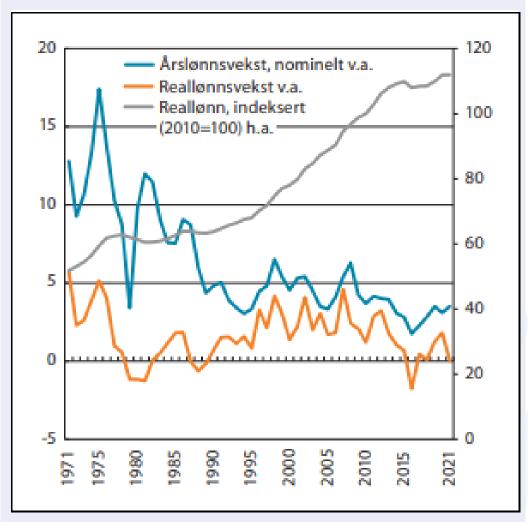
#### Annual working hours per worker



Average working hours per worker over a full year. Before 1950 the data corresponds only to full-time production workers (non-agricultural activities). Starting 1950 estimates cover total hours worked in the economy as measured from primarily National Accounts data.



(v.a. betyr «venstre akse», h.a. er «høyre akse»)



Figur 2.1 Nominell årslønn og reallønn 1970-2021

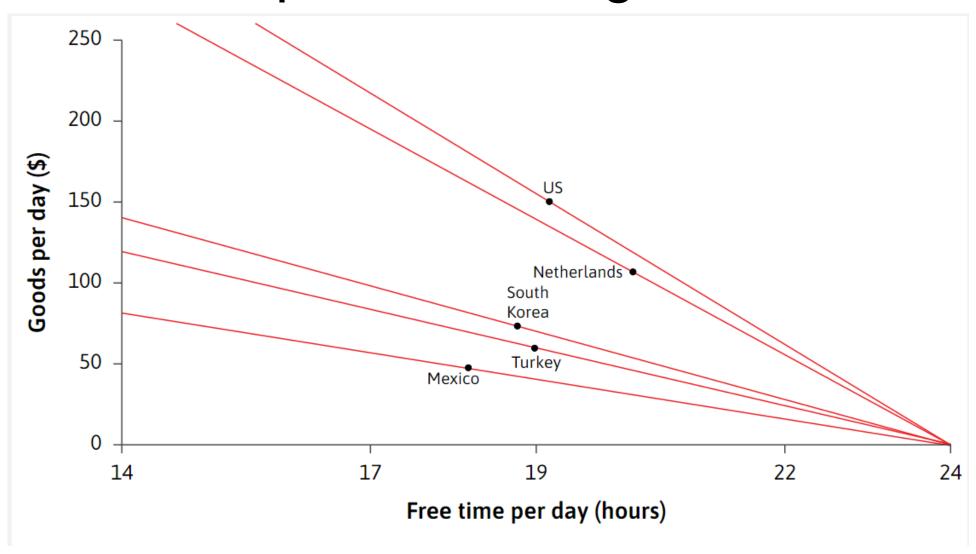
Kilde: Statistisk sentralbyrå, nasjonalregnskapet

### Forskieller i arbeidstid mellom land

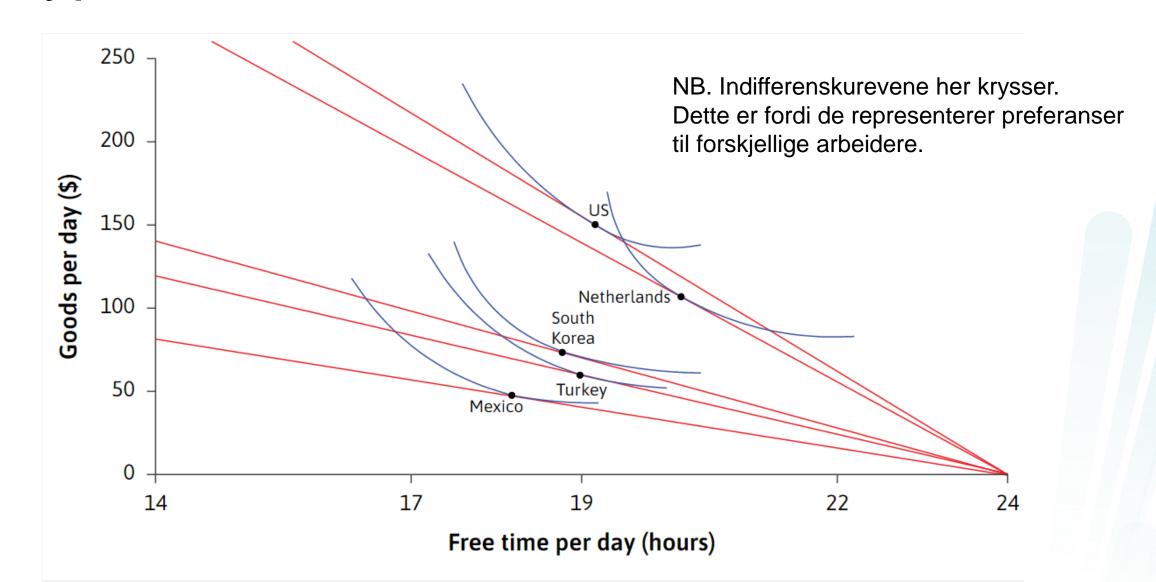
Country	Average annual	Average annual	Average annual	Wage (disposable		Consumption per day
	hours	disposable	free	income		
	worked	income	time	per hour		
	per			worked)		
	employee					
US	1,767	54,854	6,777	31.04	19.16	150.28
South	1,908	26,799	6,636	14.05	18.77	73.42
Korea						
Netherlands	1,399	39,001	7,145	27.88	20.17	106.85
Turkey	1,832	21,800	6,712	11.90	18.98	59.73
Mexico	2,124	17,384	6,420	8.18	18.18	47.63

**Figure 3.22** Free time and consumption per day across countries (2020).

# Som kan representeres grafisk (Fig 3.23)



### Hypotetiske indifferenskurver



# Oppsummering Kap 3

Vi har utviklet verktøy for å modellere konsumentens tilpasning under knapphet.

Likner på modellen som vi brukte for å analysere bedriftens kostnadsminimerende tilpasning.

Optimalitet krever MRT=MRS

En økning i lønna eller produktivitet endrer MRT og øker alternativkostnaden av fritid.

- Arbeidere kan da velge å jobbe flere timer (substitusjonseffekten)
- Men høyere inntekt kan øke fritid (inntektseffekten)