

# Feedback

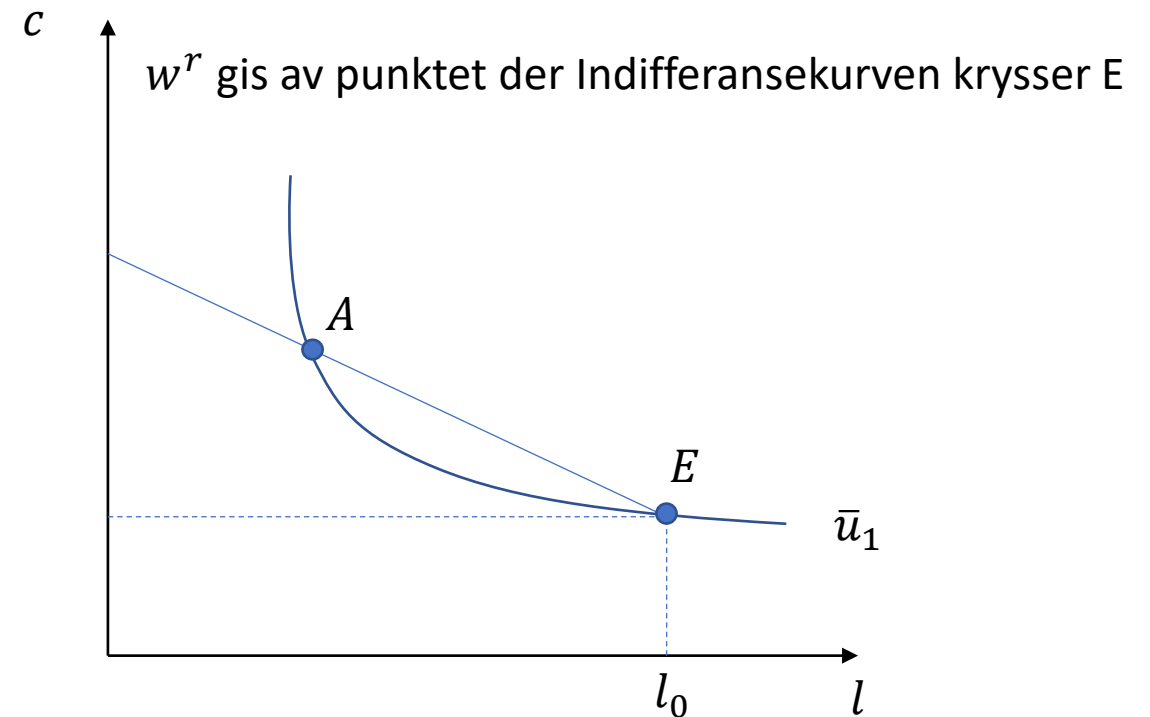
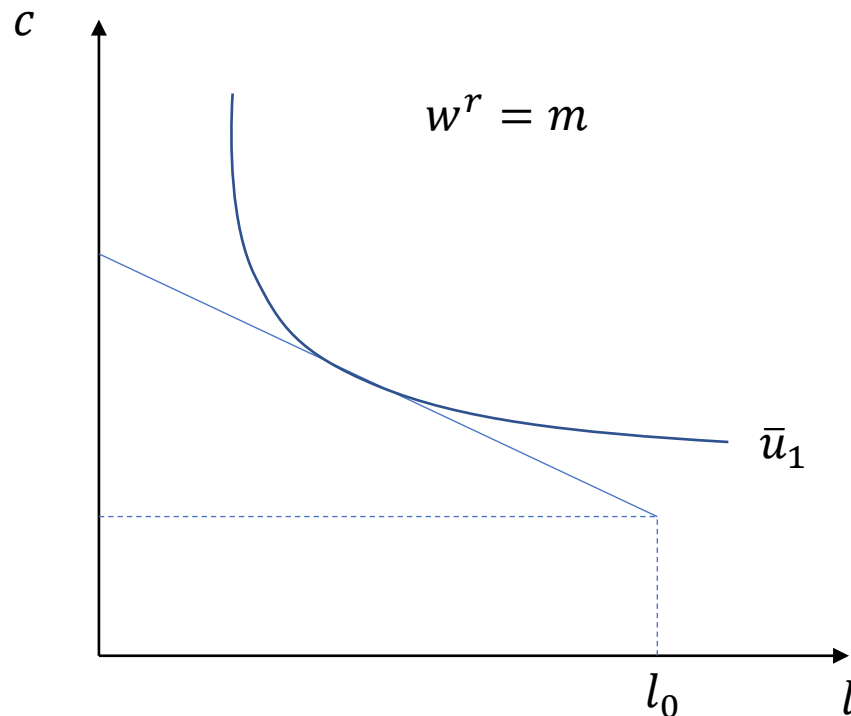
Innlevering 2

# Godt jobba!

- I mange tilfeller
  - Ryddige oppgaver
  - Enkelt å følge resonnementer
  - Flotte grafer
  - Gode forklaringer som gir økonomisk intuisjon

# Vanlige mangler og feil

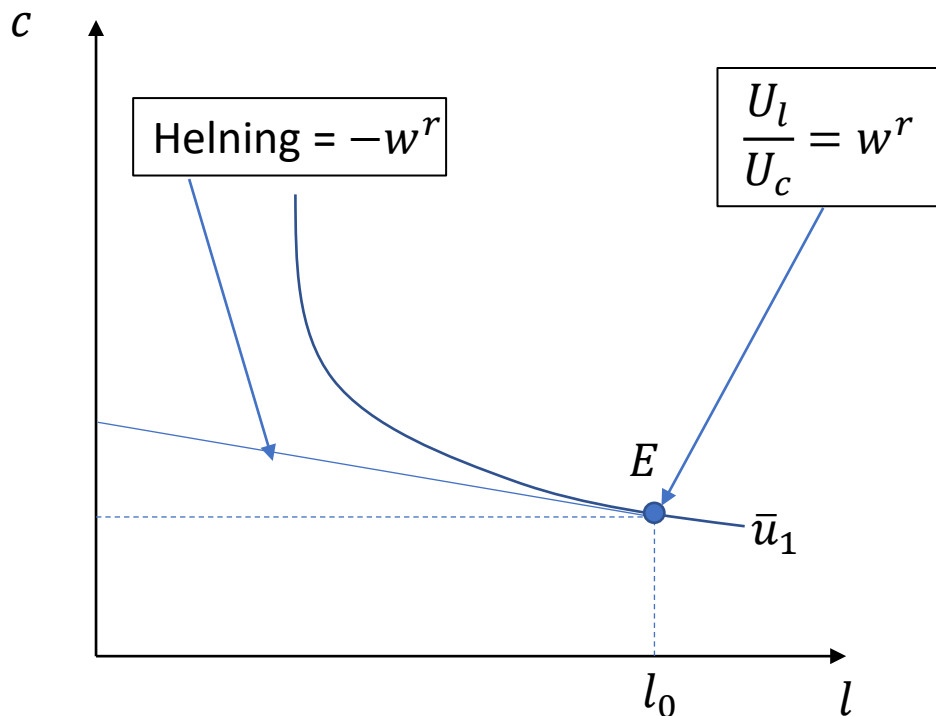
- Hvordan illustrere reservaslønnen grafisk?
  - To eksempler på feil tolkning



Viser at studenten ikke har forstått hvorfor det optimale valget er optimalt

# Vanlige mangler og feil

- Hvordan illustrere reservaslønnen grafisk?



Det optimale valget er karakterisert av:  $\frac{U_l}{U_c} = w$

$$U_l = w \cdot U_c$$

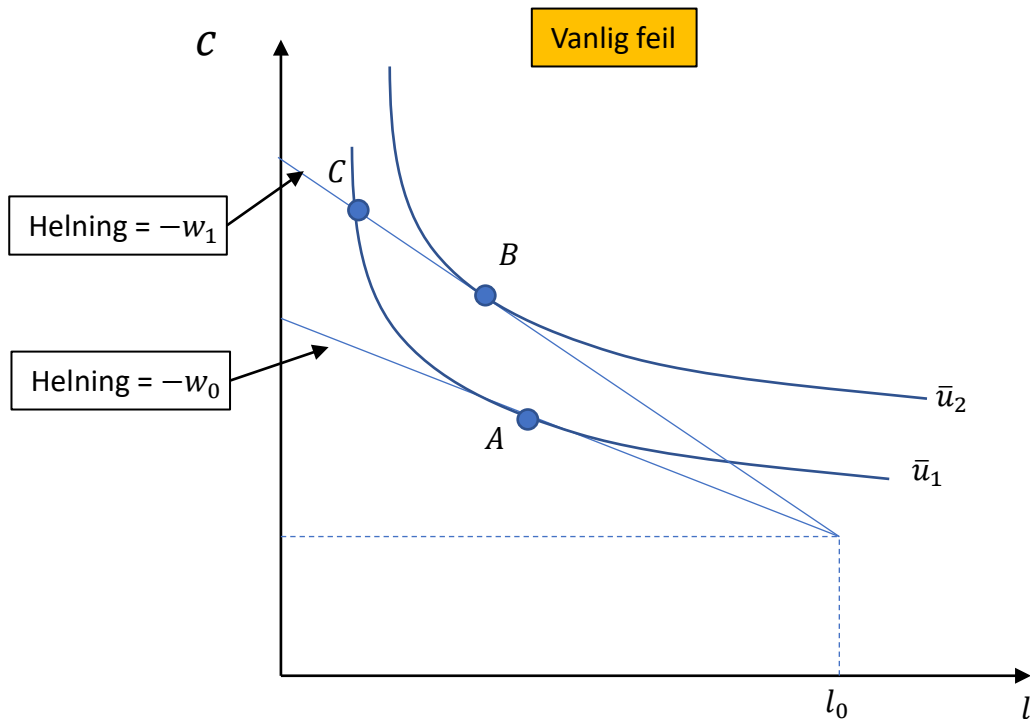
Den siste timen fritid er like mye verd som det konsum som individet får om det jobber denne time

Reservaslønnen:  $\left(\frac{U_l}{U_c}\right)_E = w^r$

Det optimale valget for individet er å jobbe akkurat 0 timer  
Individet er indifferent mellom å jobbe 1 time og ikke jobbe i det hele tatt

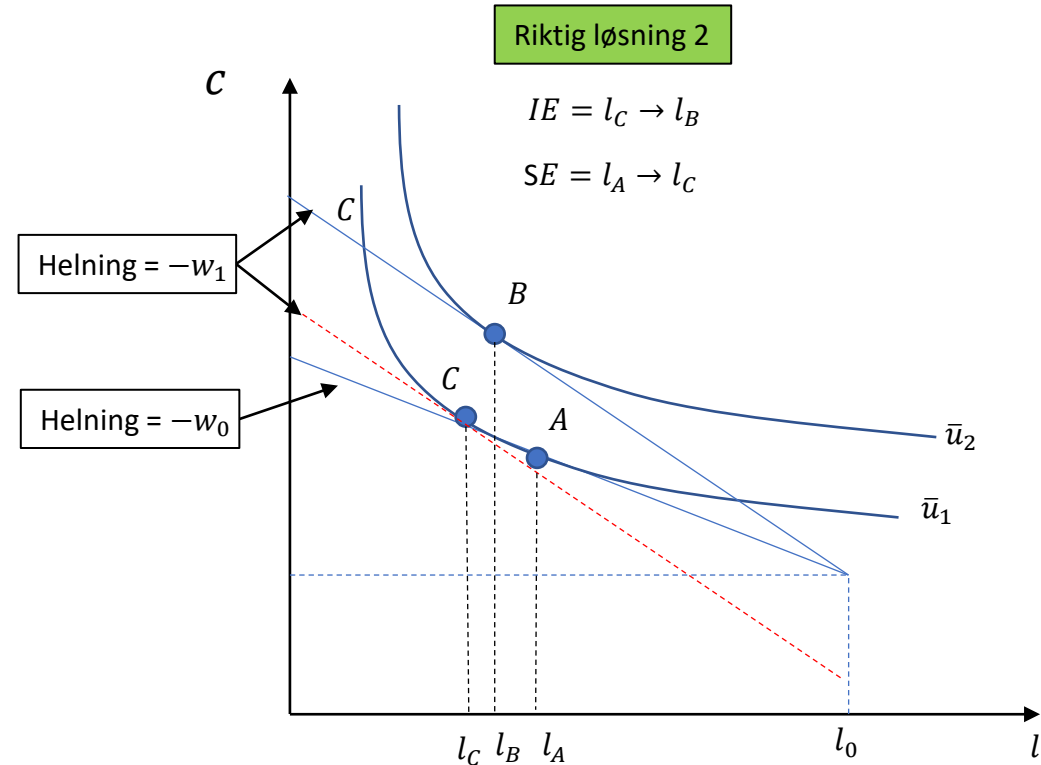
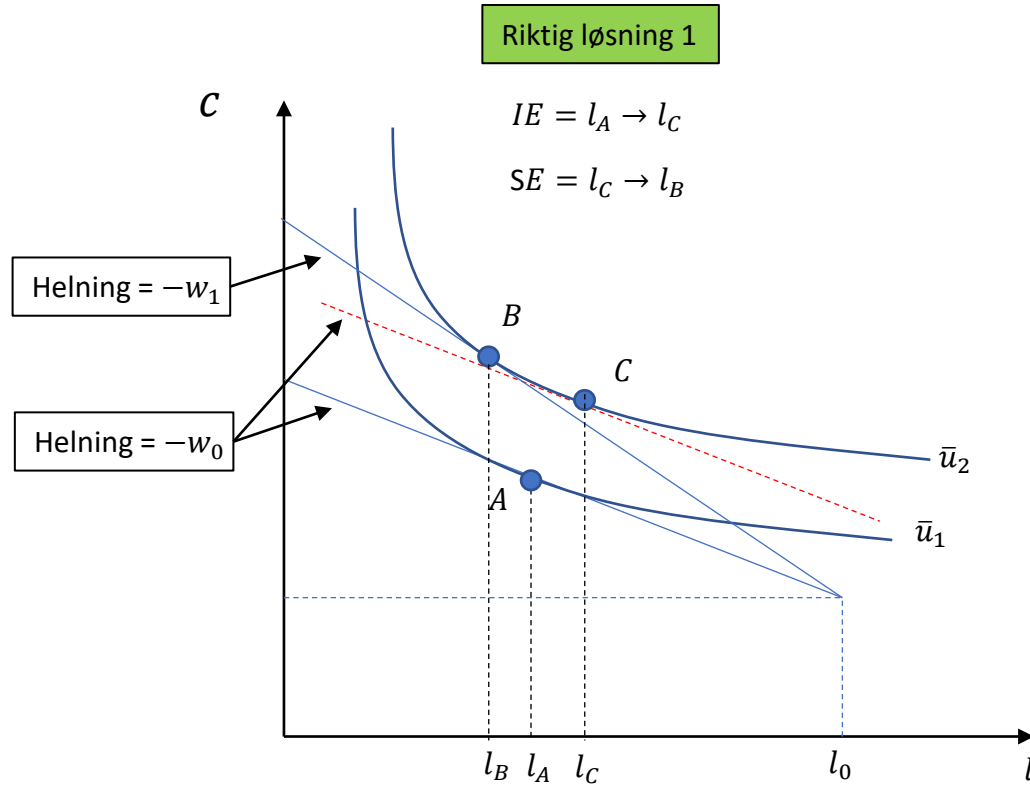
# Vanlige mangler og feil

- Hvordan illustrere inntekts- og substitusjonseffekter?



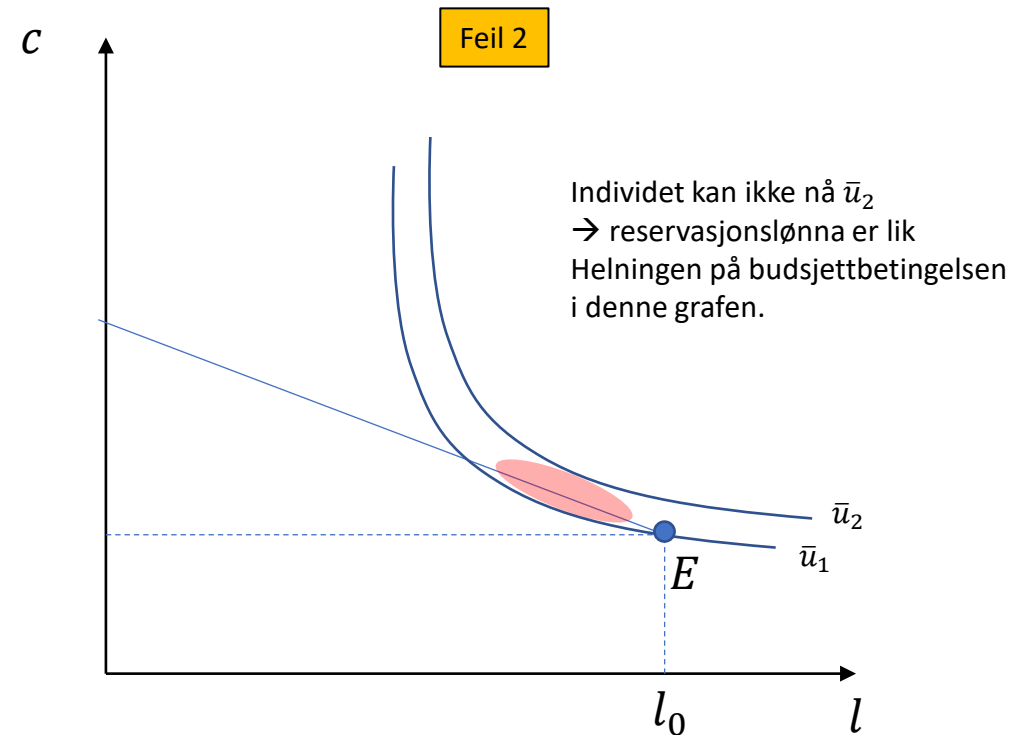
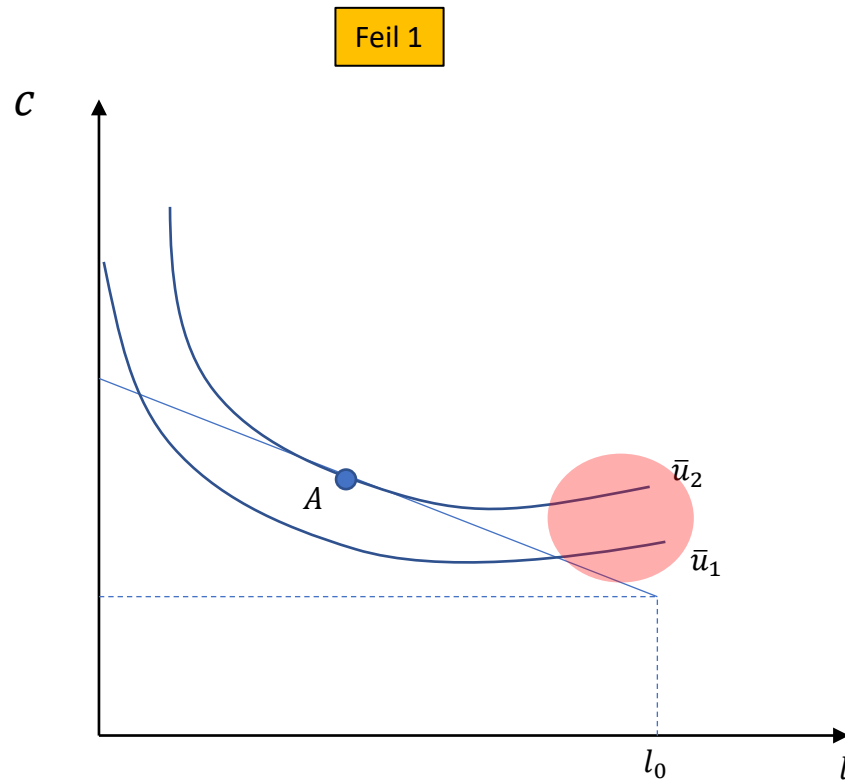
# Vanlige mangler og feil

- Hvordan illustrere inntekts- og substitusjonseffekter?



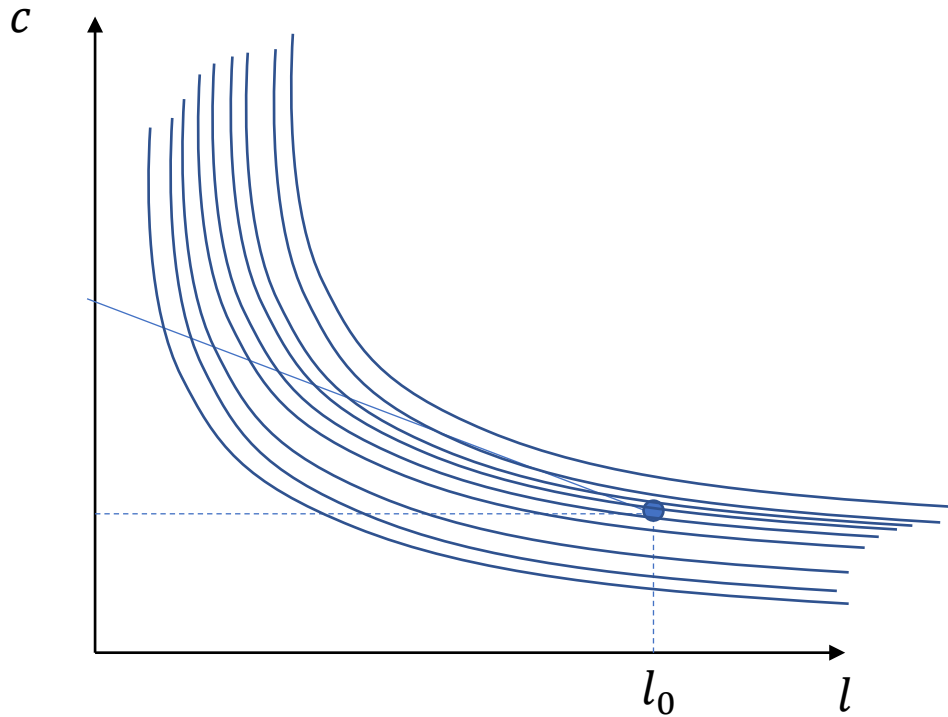
# Vanlige mangler og feil

- Helning og forståelse av indifferansekurver



# Vanlige mangler og feil

- Helning og forståelse av indifferansekurver





# Vanlige mangler og feil

- Hva definerer et optimalt valg og hvorfor er dette valget optimalt?
  - Mange beskriver dette svært godt, men flere ser også ut å slite med det.

Nyttemaksimering på arbeidsmarkedet

$$MRS_{cl} = w$$

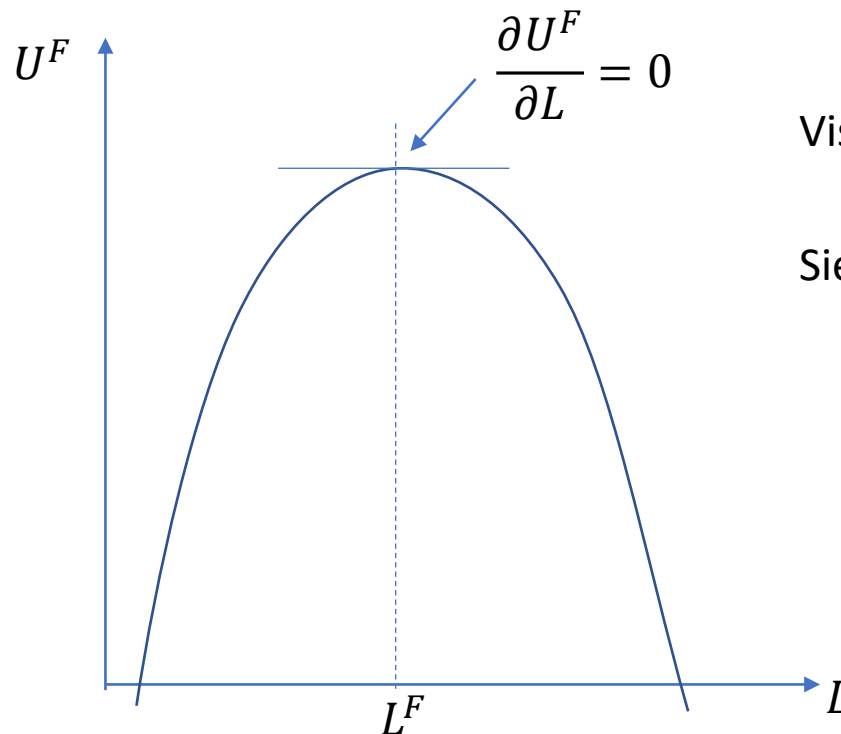
Profittmaksimering på arbeidsmarkedet

$$p \cdot MP_L = w$$

- Hva beskriver de ulike argumentene?
- Hva betyr ligningene?
- Hvorfor er dette optimale valg?
- Hva er «eksogent» og «endogent» i ligningene?

# Vanlige mangler og feil

- Fagforeningsmonopol
  - Beskriv den trade-off som fagforeningen står foran (hvorfor oppstår et effektivitetstap?)
  - Illustrere lønn, sysselsetting og effektivitetstap på arbeidsmarkedet.



Viser optimalt valg av sysselsetting for Fagforeningen. Flott!

Sier ikke noe om effektivitetseffekter på arbeidsmarkedet!

# Vanlige mangler og feil

- Lagrange:
  - Feil tegn foran lagrangemultiplikator, «ser det ikke» i utledning
  - «Tar det deriverte mhp  $L$ » men tar egentlig det deriverte mhp  $w$

$$\mathcal{L} = (w - w^r) \cdot L - \lambda(120 - 0.02L - w)$$

# Vanlige mangler og feil

- Oppgave 2.3
  - Ikke kart i oppgave
  - Bruk av «coverage» istedenfor «excess coverage»
  - Generell diskusjon av fagforeninger, Ikke diskusjon av kart i forhold til pensum (f eks effekten av koordinasjon).

# Ikke vanlig men alvorlig

- Juks
  - Flere tilfeller av nesten helt identiske besvarelser.
  - Flott å samarbeide for å forstå og løse oppgavene, men innleveringen er individuell.
  - Denne gangen, fradrag. Neste gang: Null poeng og evt rapportering.