

# Feedback seminar

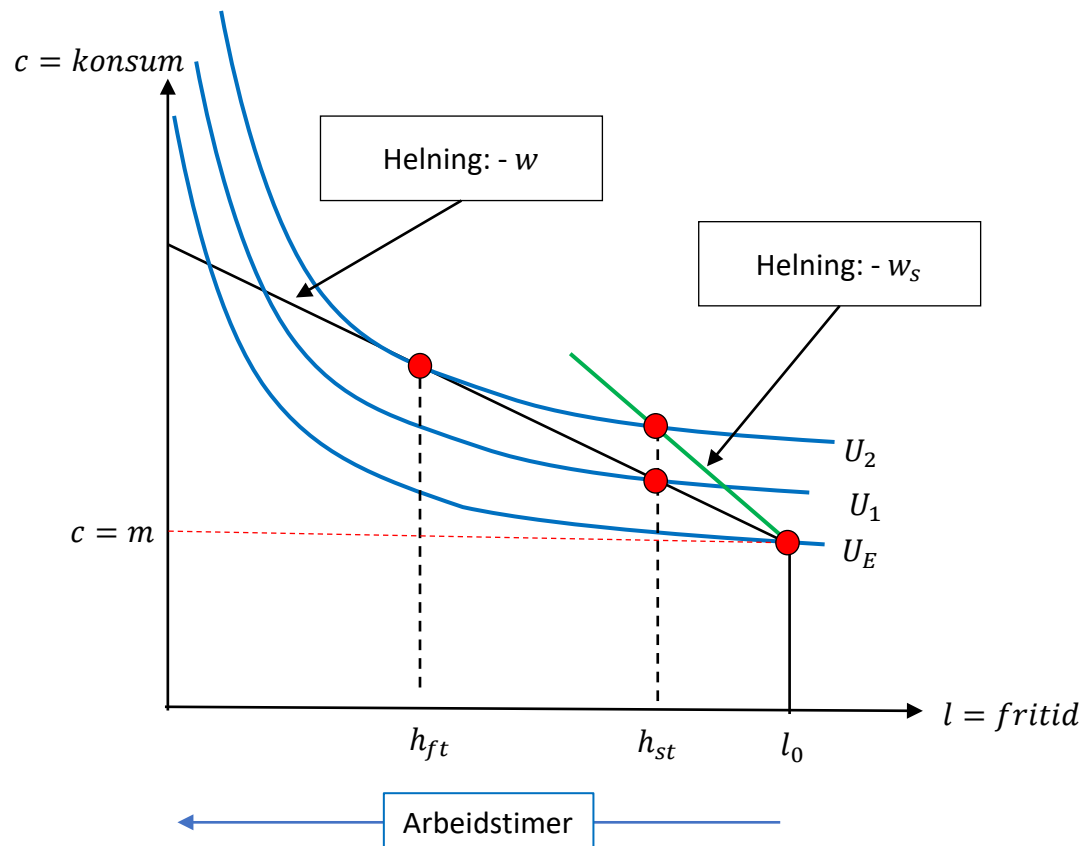
Innlevering 4

# Resultat

- 0 poeng: 0% - Hurra!!! Godt jobba!
- 1 poeng: 62.5%
- 2 poeng: 37.5%

# Utfordring 4.1.1

- Bruk en graf for å illustrere hvordan STW programmer kan øke nytte til arbeidere. Gi økonomisk intuisjon til din grafiske analyse. Diskuter også om det å iverksette støtte til STW var en god idé fra et samfunnsøkonomisk perspektiv.

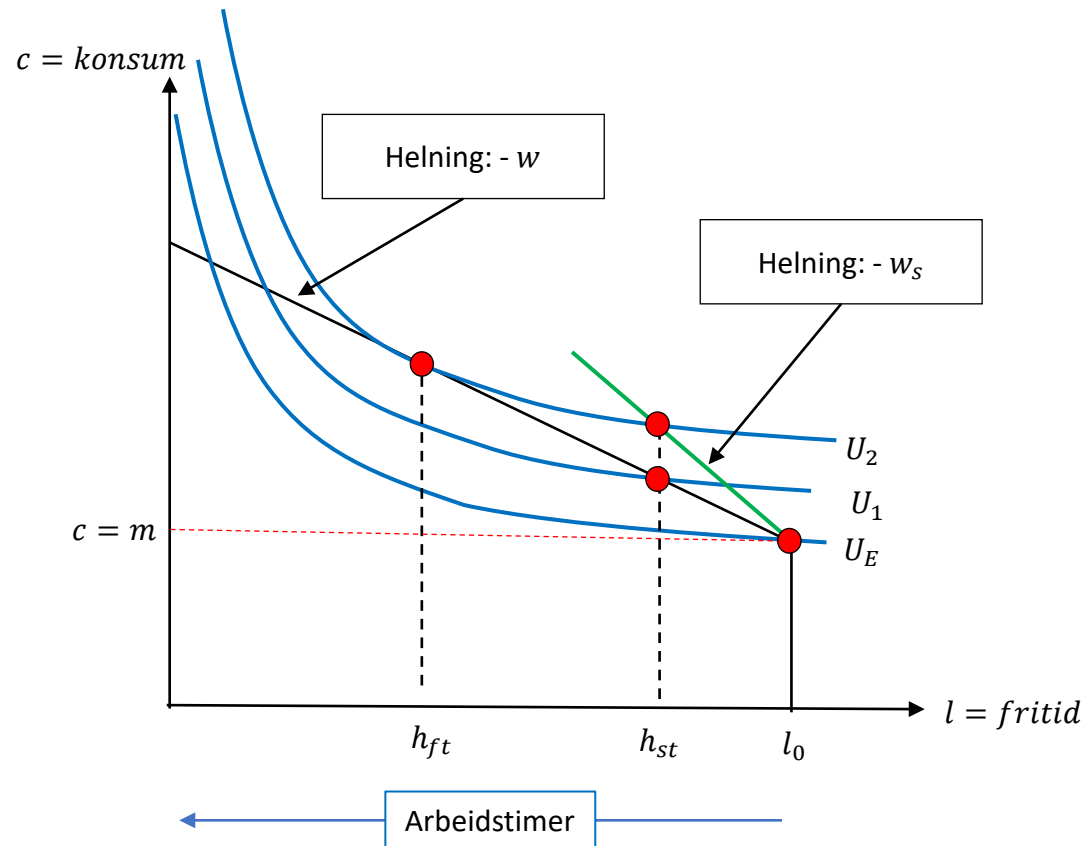


- Grafisk illustrasjon og økonomisk forklaring av figur
- Diskusjon av potensielle fordeler og ulemper med STW basert på pensum (5.4.2)

# Utfordring 4.1.1

- Direkte oversettelse fra pensum har gitt lavere poeng, iblant null poeng på en oppgave
  - Årsaker:
    - Ikke egen analyse eller diskusjon, kan være plagiat
    - Ofte vanskelig å følge da setningene ikke gir mening
- Slurvefeil gir til vanlig ikke lavere poeng, men..
  - Om ulike studenter har identiske slurvefeil oppstår et problem
    - Peker på at studentene...
      - enten ikke har forstått (ikke slurv)
      - Eller kopiert fra hverandre (plagiering)

# Utfordring 4.1.1

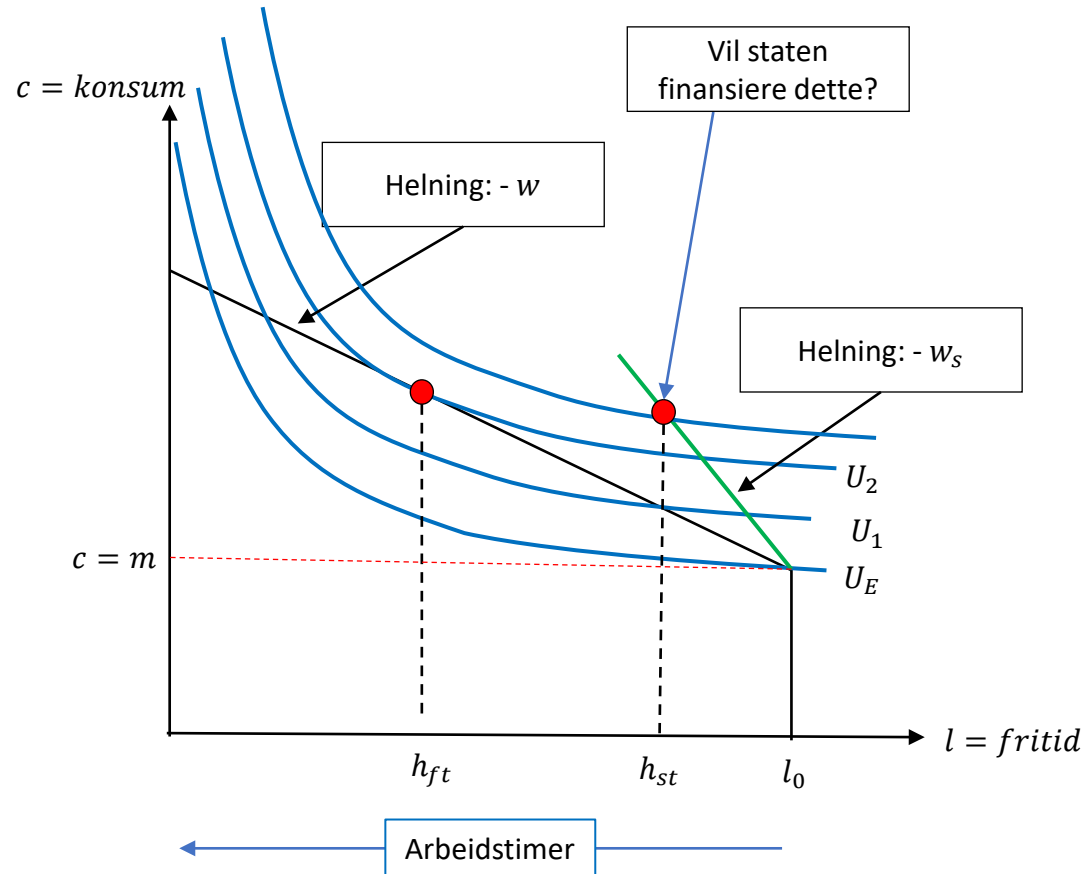


Hvilken nytte ville arbeideren ha hatt **uten** STW-støtten?

➡ Hva sier teorien om hvordan bedrifter tilpasser bruken av antall ansatte og antall arbeidstimer ved en negativ sjokk?

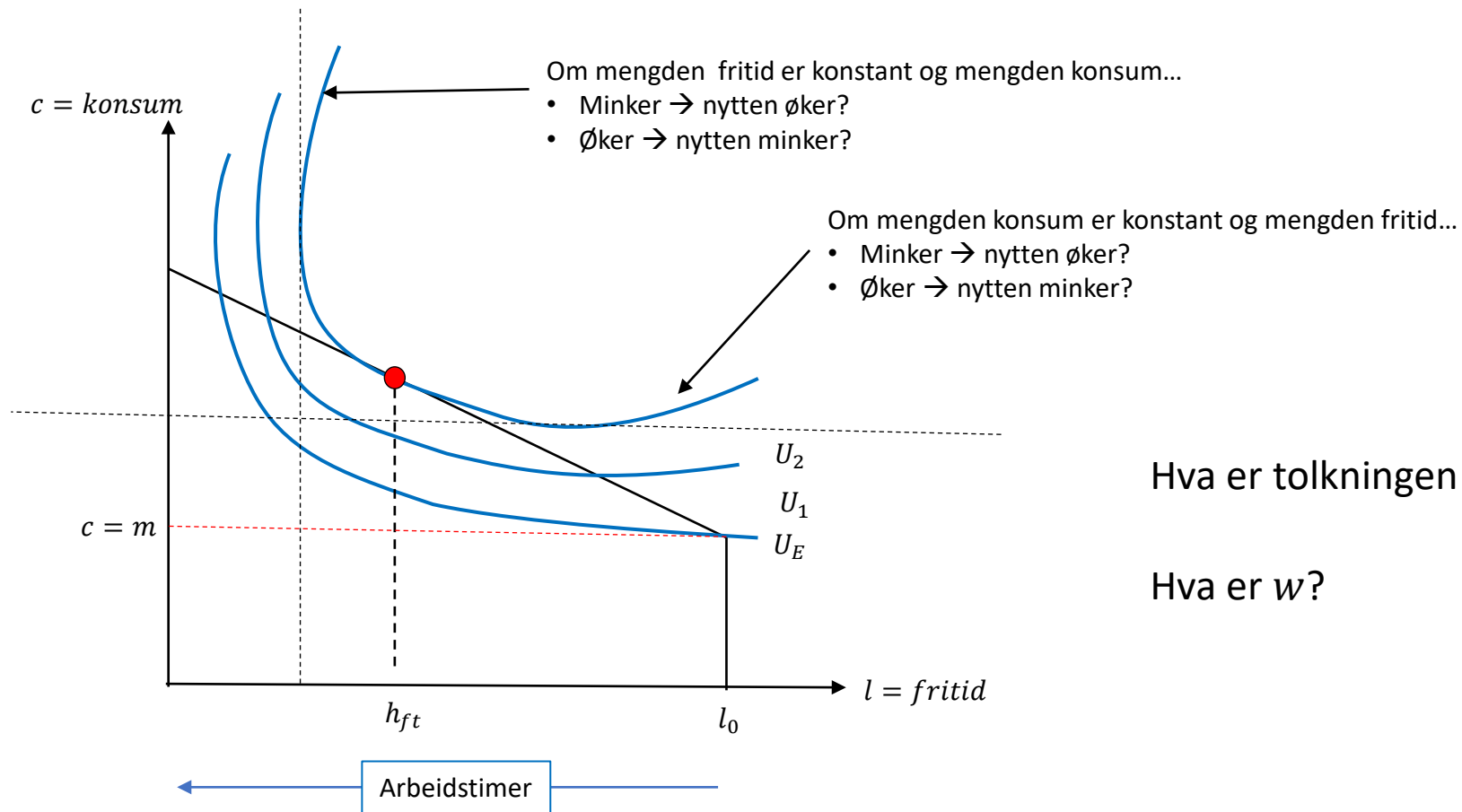
Hvilken nytte får arbeideren **med** STW-støtten?

# Utfordring 4.1.1



Hvor høy vil timelønna med STW-støtte være?

# Utfordring 4.1.1



Hva er tolkningen av helningen på en indifferansekurve?

Hva er  $w$ ?

# Utfordring 4.1.1

- **Fordeler og ulemper med STW-støtte**

- **Fordeler:**

- Bedrifter: Lavere kostnader knyttet til oppsigelser, ny-ansettelser, trening og opplæring.
- Arbeidere: Mindre tap i humankapital (spesielt bedrift-spesifikk human kapital), mindre risiko for lang tid i arbeidsledighet

- **Ulemper:**

- Bedrifter: Free-riding. Bedrifter med lav produktivitet overlever.
- Arbeidere: Innlåsingseffekter

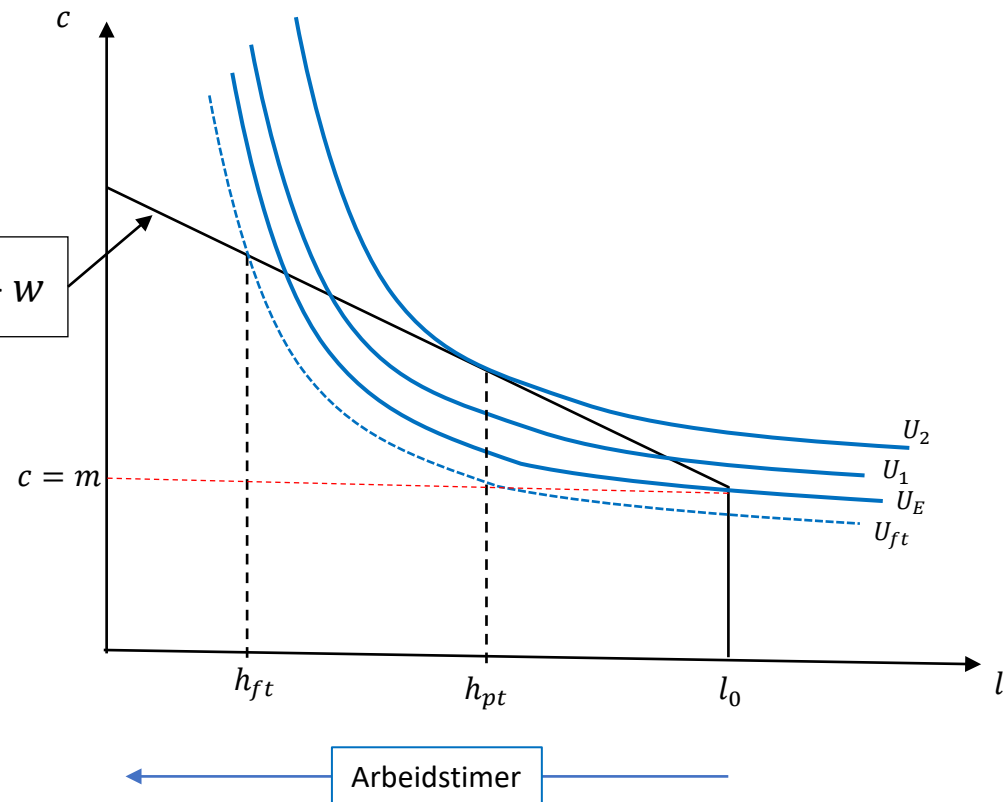
- **Empiriske studier:**

- Ser det ut at STW minker tap av jobber?



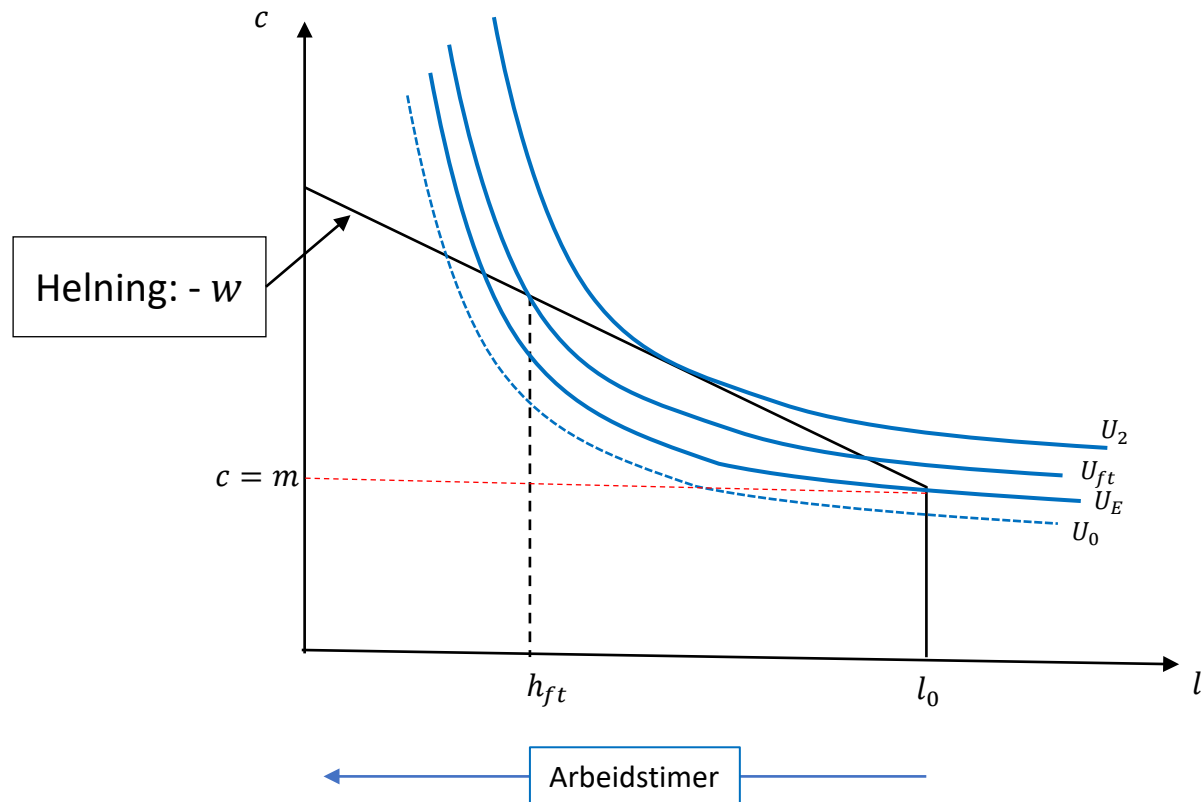
# Utfordring 4.1.2

- Andelen kvinner som deltar på arbeidsmarkedet har økt betydelig i Norge siden 1972. Under samme tidsperiode har mengden deltidsarbeid blant kvinner økt. Bruk økonomisk teori til å forklare hvordan tilgang til deltidsarbeid kan føre til økt yrkesdeltakelse. Illustrer grafisk og gi økonomisk intuisjon.



- Grafisk illustrasjon og økonomisk forklaring av figur
- Diskusjon av effekter på yrkesdeltakelse (for kvinner)

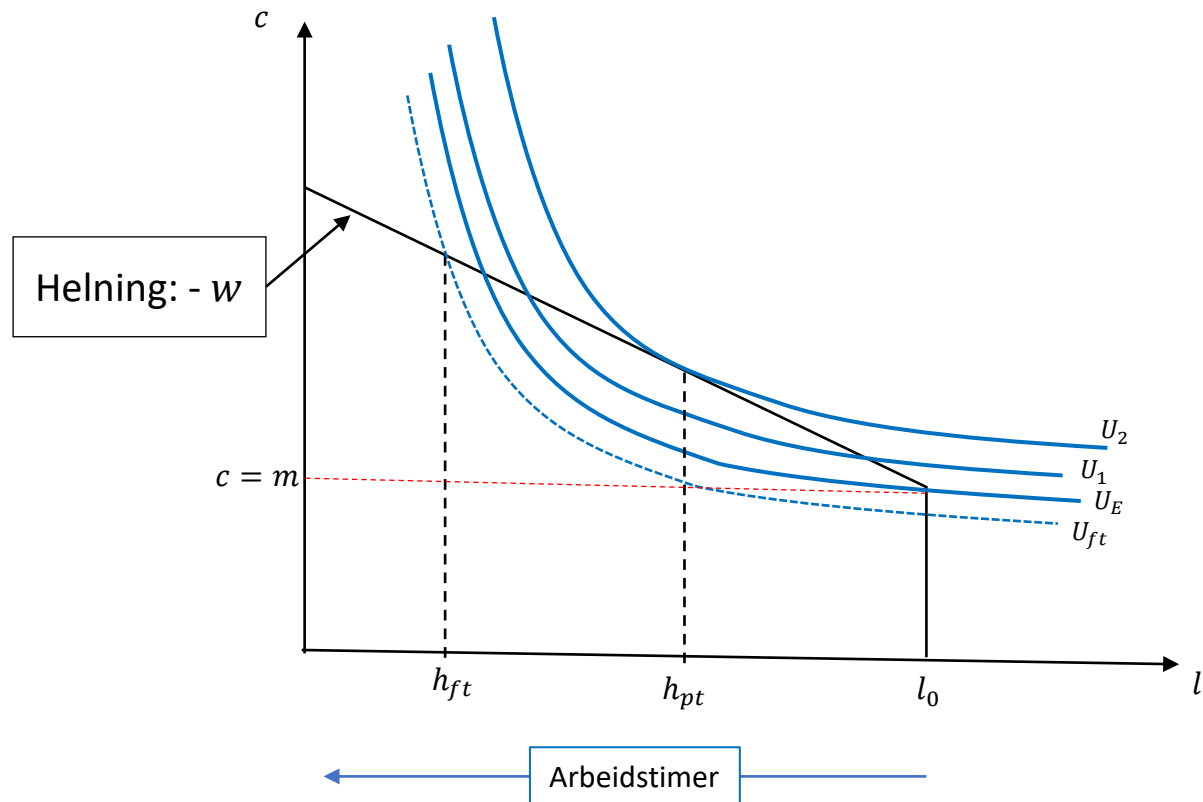
# Utfordring 4.1.2



Velger individet å jobbe fulltid eller ikke jobbe noe i denne situasjonen?

Hva påvirker om individet finner det gunstig å ta en fulltidsjobb eller ikke jobbe i det hele tatt?

# Utfordring 4.1.2



Er det å velge  $l_0$  det samme som å være arbeidsledig?

# Utfordring 4.2.1

- Forklar hvorfor høy yrkesdeltakelse blant norske kvinner er viktig for at den norske velferdsmodellen skal være økonomisk bærekraftig

- Finansiering av velferdsmodellen (skatt)
- (Likestilling)

Vanlige feil og mangler:

- Kun fokus på likestilling og helse
- Diskusjon av trygd og arbeidsledighet

# Utfordring 4.2.2

- Diskuter, basert på dine diagrammer, følgende påstand: «Gunstige permisjonsordninger ved fødsel sikrer høy yrkesdeltakelse blant kvinner på lang sikt»

- Beskrivelse av korrelasjon i diagrammene
  - Negativ korrelasjon da barna er svært små (kort sikt)
  - Positiv korrelasjon da barna har blitt eldre (lang sikt)
- Diskusjon basert på økonomisk teori og empiri
  - Kort sikt: Foreldre-permisjon gjør det mulig å være hjemme med barn (negativ korrelasjon)
  - Lang sikt: Permisjon gir rett å gå tilbake til samme jobb = større sannsynlighet at kvinner kommer raskere tilbake.
  - Diskusjon av empiriske funn.

## Vanlige feil og mangler:

- Kun beskrivelse av diagrammer
- Diskusjon ikke knyttet til foreldrepermisjon eller yrkesdeltakelse.
- Diskusjon ikke knyttet til pensum