TEMA 5

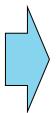
Framtiden

Utfordringer for den nordiske modellen

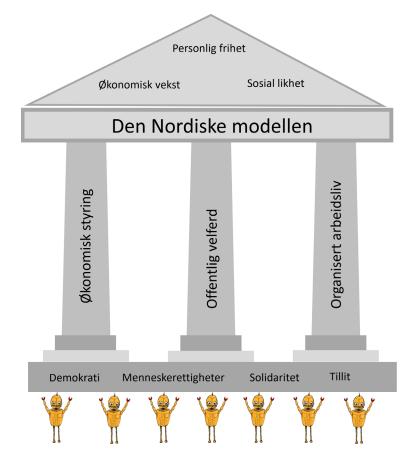
Den nordiske velferdsmodellen bygger på at:



En stor andel av befolkningen jobber og bidrar til å <u>finansiere</u> velferden



Folk flest føler <u>tillit</u> til modellen og <u>solidaritet</u> til hverandre (vil betale skatt for å bidra til felles goder)



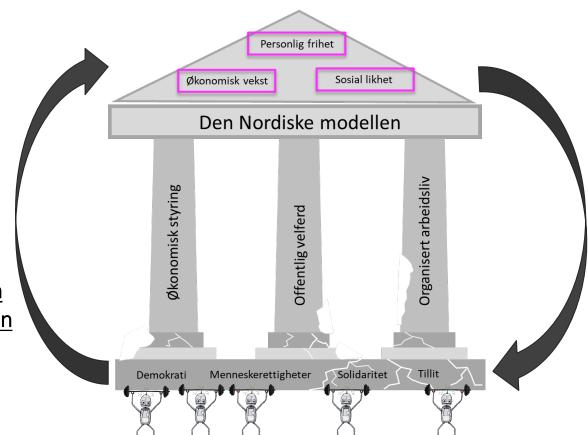
Utfordringer for den nordiske modellen



Trussel 1: Reduksjon i Andelen av befolkningen som er i jobb



Trussel 2: Reduksjon i <u>tilliten</u> til modellen og i <u>solidariteten</u> til hverandre





Forskjell i priser på goder og finansielle tilganger

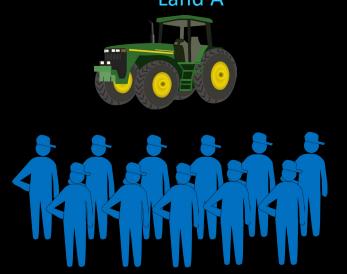
2 til 1

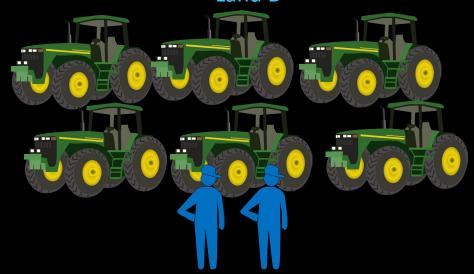
Forskjell i priser på arbeid (med lik kvalitet)

10 til 1

Prediksjon fra økonomisk teori: Arbeid vil flytte fra land med lave lønninger (mye arbeid). Kapital vil flytte fra land med høye lønninger (lite arbeid)

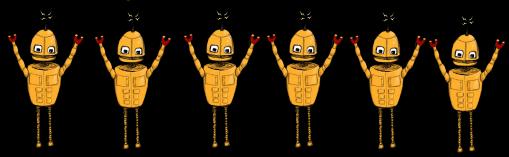
Land B





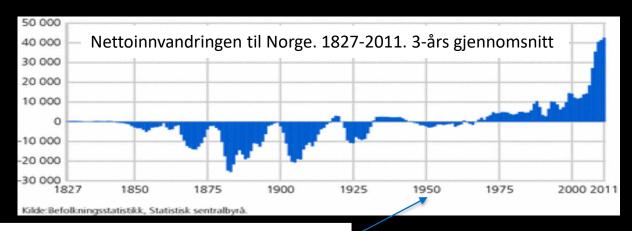
Implikasjon: Vi burde se svært mye migrasjon!

Prediksjon fra økonomisk teori: I en perfekt verden fører fri flyt av produksjonsfaktorer (arbeid, kapital og innsatsgoder) til maksimal velferd og minimale inntektsforskjeller



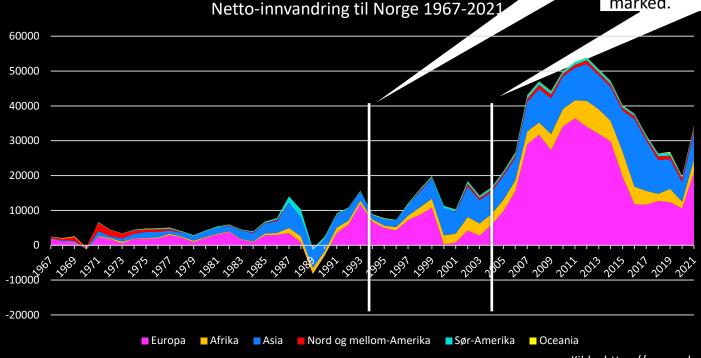
Hvordan ser det ut i virkeligheten?

- Når de nordiske land var fattige flyttet folk ut. Idag flytter folk hit.
 - Fram til inn på 1920-tallet migrerte fler ut fra Norge enn inn til Norge (det samme gjelder for Sverige)



1 januar 1994: Norge blir en del av EU's indre marked (EØS – avtalen trer i kraft)

2004: Øst-Europeiske land får tilgang til EU's indre marked.



Hvordan ser det ut i virkeligheten?

I 2020 var det bare 3.6% av verdens befolkning som var «migranter» (kilde:

land.

https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/)



Globaliseringen har ført til at kapital i dag flyter relativt fritt over landegrenser.



Mange land har strikte regler som begrenser mengden migrasjon

Virkeligheten:

Mange land har strikte regler som begrenser mengden migrasjon

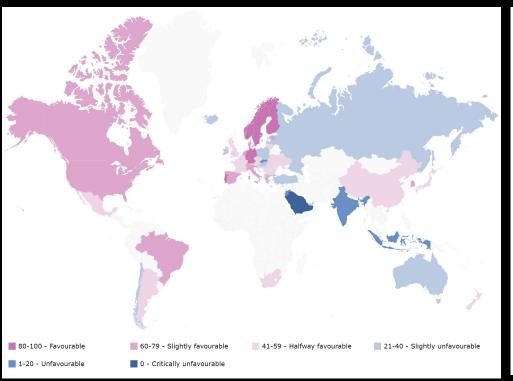
Kvoter for migrasjon

Poengsystemer

Byråkratiske prosedyrer

Regler for å få tilstand til å arbeide og/eller få statsborgerskap

I hvilken grad har migranter tilgang til arbeidsmarkedet?





ani	king 2019	Score
	Hungary	37
	Luxembourg	35
	# Iceland	33
	Latvia	33
	XX North Macedonia	31
	Poland	31
	Chile	30
	Russia	28
	Slovenia	26
		24
	United Arab Emirates	24
	Ireland	22
	C Turkey	22
	Jordan	19
	Slovakia	17
	Indonesia	17
	India	17
	Saudi Arabia	0

Hvor enkelt er det å få permanent opphold?



Country	Score
+ Finland	96
Brazil	96
■● Mexico	90
Ukraine	90
Sweden	90
Hungary	81
South Africa	81
- Chile	79
Canada	77
Slovenia	77
lceland	77
Belgium	75
Estonia	75
Spain	75
Norway	71
Portugal	71
- Argentina	71
• Moldova	69
XX North Macedonia	69

Country		Score
	Austria	50
	Czechia	50
	■ Ireland	50
	Poland	50
		50
	◆ Switzerland	48
	Greece	46
	■ India	46
	Russia	46
	Latvia	46
	Australia	46
	<u>■</u> Israel	46
	+ Malta	46
	C• Turkey	42
	Denmark Denmark	42
	► Jordan	42
	United Arab Emirates	17
	📇 Saudi Arabia	0

Kilde: https://www.mipex.eu/permanent-residence

Nya regler för arbetskraftsinvandrare – tusentals gästarbetare påverkas

UPPDATERAD 30 OKTOBER 2023 PUBLICERAD 30 OKTOBER 2023

Från och med den 1 november börjar de nya reglerna för arbetskraftsinvandring att gälla i Sverige. Då krävs en lön på minst 80 procent av medianlönen, alltså 27 360 kronor, för att beviljas arbetstillstånd i Sverige om man kommer från ett land utanför EU.

Lyckan får vänta, säger 38-åriga Samantha Landingin som kom från
 Filippinerna till Sverige för ett städjobb i våras.

Hvorfor har vi ikke åpne grenser (i det minste for arbeid)?



Velferdseffektene er på global nivå Migrasjon kan ha kostnader på lokal og/eller gruppenivå



Velferdseffektene er på lang sikt og antar at migrasjonsstrømmene er jevne.

Migrasjon skjer ofte i bølger. Det tar tid for markeder å tilpasse seg



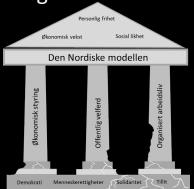
Lønna og sysselsettingen blant innenlandsk fødte kan minke



Bruken av velferdsressurser kan øke

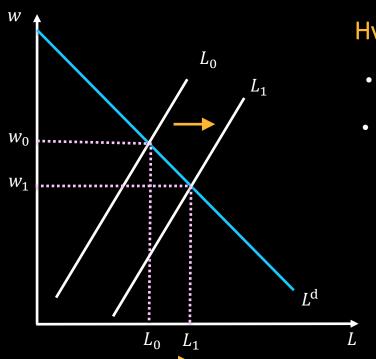


Graden av opplevd ulikhet kan øke



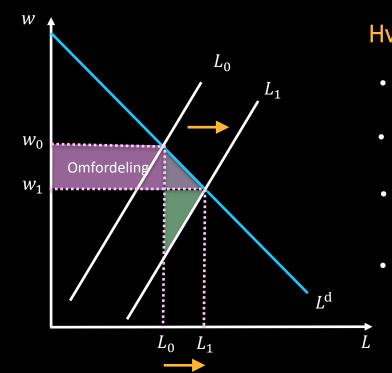
- Antakelser:
- Innvandrere og innfødde er perfekte substitutter (homogen arbeidskraft)
- Fullstendig fleksible lønninger
- Ingen markedsmakt blant arbeidsgivere eller arbeidstakere

Kort sikt: Ingen effekter på kapital eller etterspørsel på arbeid



Hva skjer om nettoinnvandringen øker?

- Mengde arbeidskraft øker → Positiv tilbudssjokk
- Flere har en reservasjonslønn lavere enn $w_0 \rightarrow$ Lønna presses ned, sysselsettingen øker



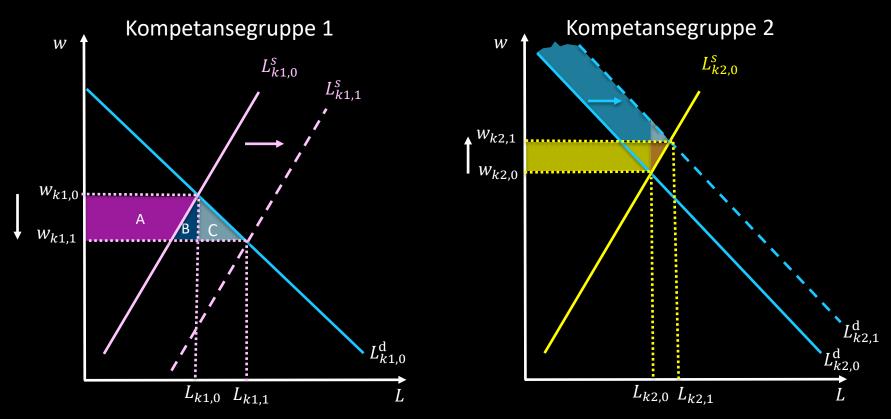
Hva skjer om nettoinnvandringen øker?

- Totalt overskudd øker, men fordelingen endres
- Arbeidsgivere får økt overskudd
- Fler arbeidere er i jobb (og får overskudd), men lønna er lavere
- Ikke alle arbeidere er født innenlands, noen innenlandske arbeidere går ut av arbeidsmarkedet

Hva skjer om innvandrere og innenlands-fødte har ulik kompetanse (høy og lav «skill»)?

Antakelser:

- Arbeidere innen en «kompetansegruppe» er perfekte substitutter
- Arbeidere i ulike «kompetansegrupper» er komplementer
- Innvandrere er overrepresentert innen én «kompetansegruppe»



Effekter av innvandring under fullkommen konkurranse

TEORETISKE PREDIKSJONER DA INNVANDRERE OG INNENLANDSK-FØDTE HAR ULIK KOMPETANSESAMMENSETTING



Innvandring = positiv tilbudssjokk i en kompetansegruppe



Innvandring = positiv **etterspørselssjokk** i andre (komplementerende) kompetansegrupper



Noen kompetansegrupper taper (lavere lønn, lavere sysselsetting)



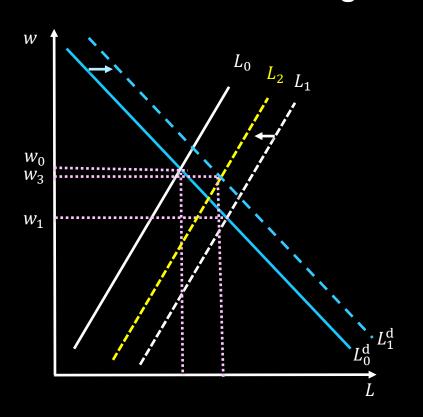
Andre kompetansegrupper vinner (høyere lønn, høyere sysselsetting)



Totalt sett: Økt velferd, ingen arbeidsledighet.

Effekter på lang sikt

Effekter av innvandring under fullkommen konkurranse

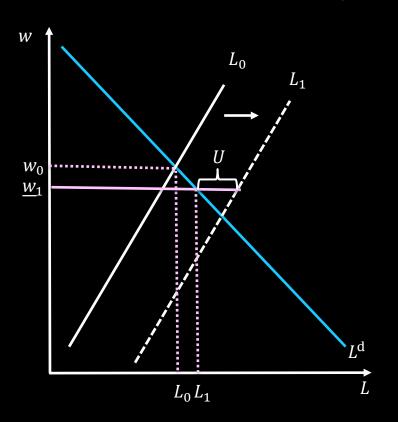


Innenlands-fødde bytter yrke (kanskje utdanner seg)

Bedrifter investerer i sektoren der lønningene har blitt lavere

Økt innvandring kan også ha en positiv effekt på aggregert etterspørsel

Mindre effekt på lønnsnivå på lang sikt



Antakelse: Homogen arbeidskraft

Innvandring = positiv tilbudssjokk

Som følge av f.eks tariffavtaler er lønna rigid nedover. Kan ikke tilpasse seg helt.

Tilbudsjokket fører til at det oppstår arbeidsledighet.

Noen av de som blir arbeidsledige vil sannsynligvis være innenlandsk-fødde.

Delvis rigide lønninger

Effekter av innvandring under ufullkommen konkurranse

TEORETISKE PREDIKSJONER



Innvandring = positiv tilbudssjokk



Arbeidsledighet. Størrelse avhengig av hvor rigide lønningene er



Reduksjon i velferd for innfødde arbeidere: lavere sysselsetting + arbeidsledighet



Økning i velferd blant arbeidsgivere avhengig av hvor rigide lønningene er

Kan vi forvente at noen grupper er mer negative til innvandring enn andre?

Hva driver beslutninger å migrere?

- Antakelse:
- Beslutning om å flytte fra en plass til en annen avhenger den **diskonterte** nettoverdien av å flytte (kost-nytte analyse)

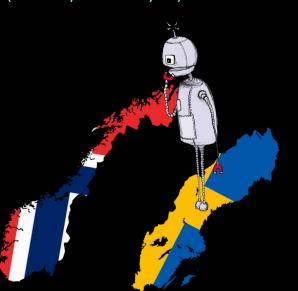
Nytte

Monetære fortjenester:

Framtidig økning i inntekt

Sosiale fortjenester:

Trygghet, sikkerhet, frihet



Kostnader

Monetære kostnader for å flytte

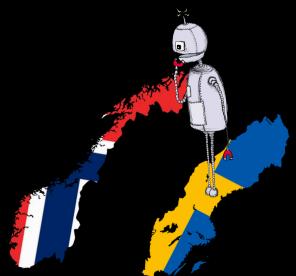
Sosiale kostnader for å flytte

Hva driver beslutninger å migrere?

- Antakelse:
- Beslutning om å flytte fra en plass til en annen avhenger den diskonterte nettoverdien av å flytte (kost-nytte analyse)

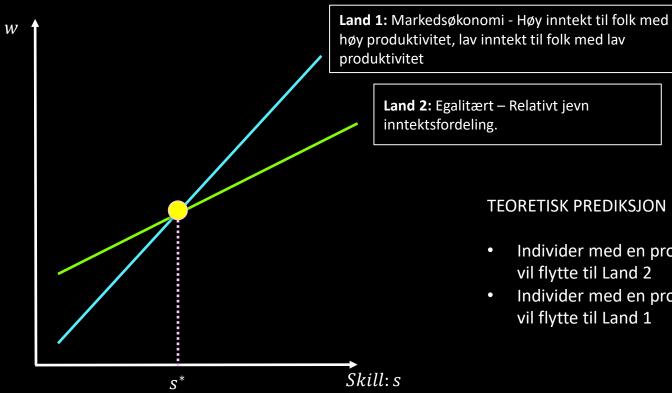
Generell prediksjon:

Unge vil flytte oftere enn gamle Folk vil flytte dit de kan få en relativt høy inntekt



Teori: Hvor flytter folk?

Hvem vil flytte til Norden, og hvem vil flytte til USA?



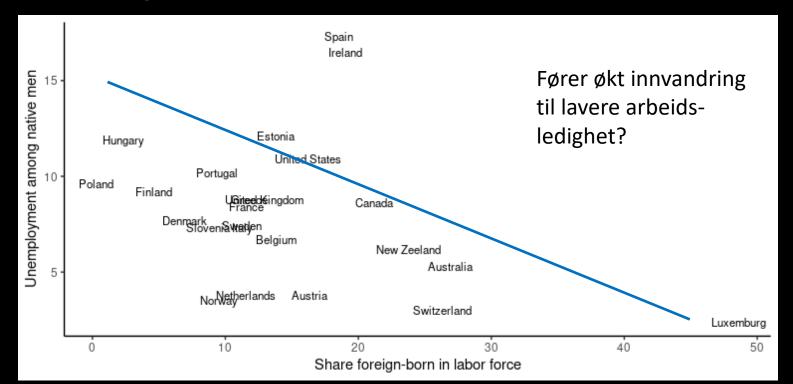
høy produktivitet, lav inntekt til folk med lav produktivitet

> Land 2: Egalitært – Relativt jevn inntektsfordeling.

TEORETISK PREDIKSJON

- Individer med en produktivitet lavere enn s* vil flytte til Land 2
- Individer med en produktivitet høyere enn s* vil flytte til Land 1

Empiri: Hvordan påvirker innvandring lønn, sysselsetting og arbeidsledighet blant innfødde?



Empiri: Hvordan påvirker innvandring lønn, sysselsetting og arbeidsledighet blant innfødde?

Vanskelig å studere:



Hvor skal jeg flytte?

Norge: Høy lønn Lav arbeidsledighet



Sverige: Lav lønn Høy arbeidsledighet

Seleksjon:

Folk flytter dit lønna er høy og arbeidsledigheten er lav

Empiri: Hvordan påvirker innvandring lønn, sysselsetting og arbeidsledighet blant innfødde?

FUNN

- De fleste studier finner en svært liten (faktisk null) effekt av innvandring på total sysselsetting og arbeidsledighet
- Kan likevel være at det er effekter på mikronivå (omfordeling mellom ulike grupper i samfunnet).

Empiri: Effekter på finansiering av velferden

- Innvandrere har høyere arbeidsledighet enn innfødde (mer trygd), men bruker mindre erstatning for sykdom og pensjon (mindre trygd)
 - De fleste forskjeller forklares av demografi (alder og antall barn), og utdanning
- Det er store forskjeller mellom land i hvor godt barn til innvandrere klarer seg. I Norge er det liten forskjell i arbeidsledighet, men stor forskjell i sysselsetting.

Hvordan blir bærekraften til den nordiske modellen påvirket av innvandring?

- Effekter på forsørgelsesbyrde
- Holdninger til innvandring
- Ulikhet
- Tillit og solidaritet

Burde de nordiske landene ha en mer restriktiv innvandringspolitikk?

- Skal vi har forskjeller i rettigheter mellom innvandrere og innfødte?
 - F.eks. rett til arbeidstrygd og helsevesen
- Skal vi ha et poengsystem (f eks basert på erfaring, utdanning), slik at vi bare tar inn folk som «mangler»?