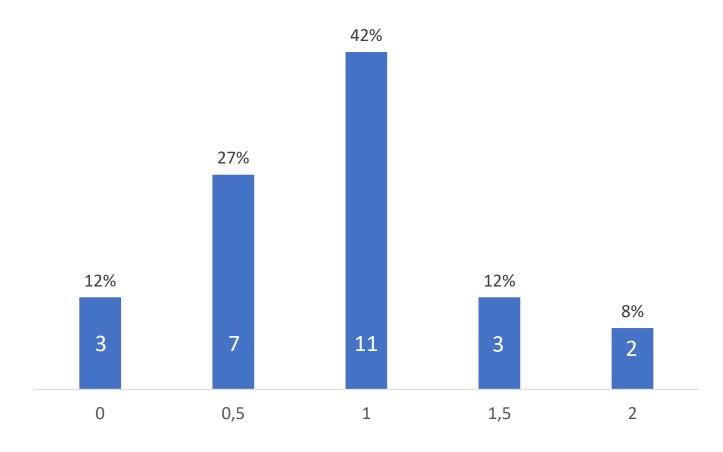
Feedback seminar

Utfordring 1 (mappeoppgave 2)

Sok - 2008 h2023



Figur 1: Fordeling av resultat på utfordring 1 (N = 26)

Generelt:

Svar på spørsmål

Mange har svart, men har ikke svart på spørsmålet som ble stilt uten på noe annet.

I flere tilfeller ser det ut at bruk av KI har ført til at studenter har gått seg vill.

Anbefaling: Spør oss dersom dere lurer på hva oppgaven består i!

Bruk av KI

Flere har ikke oppgitt bruk

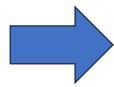
Konsekvens: Denne gang trekker dette ned ved grensefall. Neste innlevering: -0.5 poeng

Noen lenker funker ikke: Sjekk at lenken funker før dere leverer

Generelt:

Plagiat og juks

• Det er tillatt å arbeide med oppgavene sammen med andre. Hver enkelt student skal likvel skrive og levere inn sine utfordringer individuelt. Med andre ord må hver enkelt student produsere sin egen tekst, figurer, koder og så videre.



Det er ikke lov å kopiere og lime inn figurer laget av noen annen. Dette inkluderer figurer fra forelesningsnotater.

Kilder

- Dere trenger ikke å referere til pensum, men dersom dere skriver ting «som fakta» må dette underbygges på noen måte. F.eks. «kvinner jobber mer deltid», «Kvinner jobber i andre yrker», «Forskning viser at...».
- Det er alltid mulig å skrive «En mulig forklaring er at...». Dersom dere vil henvise til forskning i pensum, angi hvilken forskning.
- Skriv alltid hvor data kommer ifra (f eks tabell xx SSB)

• Statistisk Sentral Byrå (SSB) har <u>data</u> (tabell 04544) som viser gjennomsnittlig antall arbeidstimer blant menn og kvinner i Norge. Bruk disse dataene for å vise **empiriske kjønnsforskjeller i valg av arbeidstimer for menn og kvinner**. Forklar dine empiriske observasjoner ved bruk av økonomisk teori. Din forklaring skal inneholde grafisk illustrasjon av teorien. NB: i denne oppgaven skal du fokusere på forskjeller mellom menn og kvinner.

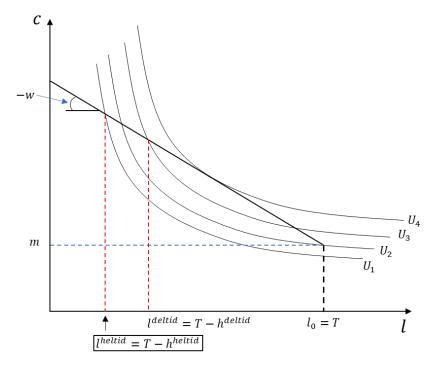
Ting mange har gjort bra

- De aller fleste har laget flotte grafer og beskrevet disse
- Flere har sett på rapporter som beskriver kvinners deltakelse på arbeidsmarkedet, og potensielle årsaker til at kvinner jobber mindre. Dette var ikke strikt nødvendig, men flott likevel.
- Mange har brukt teorien om individets valg av arbeidstimer og forskjeller i preferanser for fritid og konsum til å forklare forskjellene mellom menn og kvinner.

Vanlige feil og mangler

Sammenligning av valg av arbeidstimer for menn og kvinner.

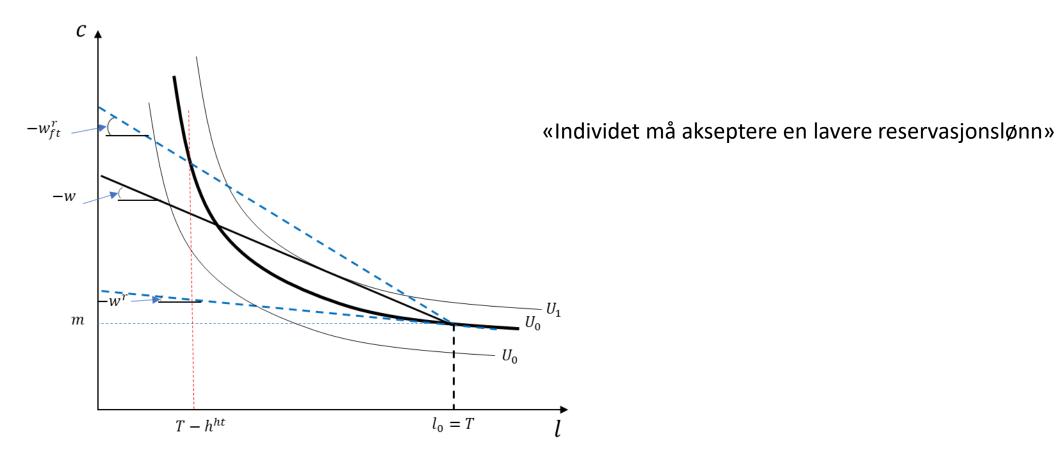
• Analyse av et enkelte individs valg mellom heltid og deltid forklarer hvorfor et individ velger f eks deltid, men ikke hvorfor menn og kvinner velger ulikt.



Vanlige feil og mangler

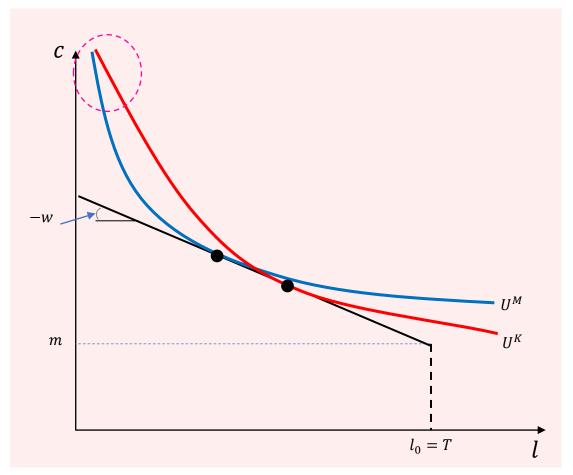
Mangelfull begrepsforståelse

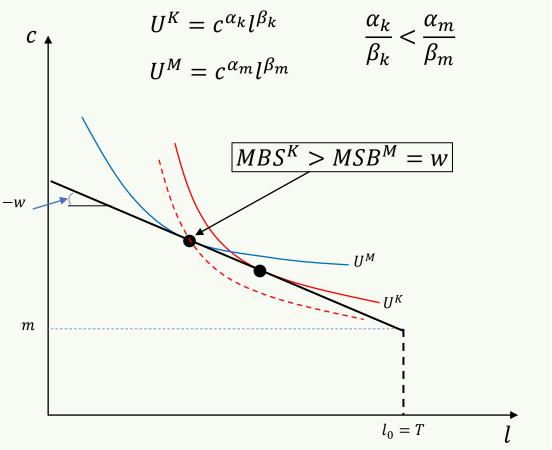
Gjelder framfor alt reservasjonslønn, både i oppgave 1.1.1 og i oppgave 1.1.2



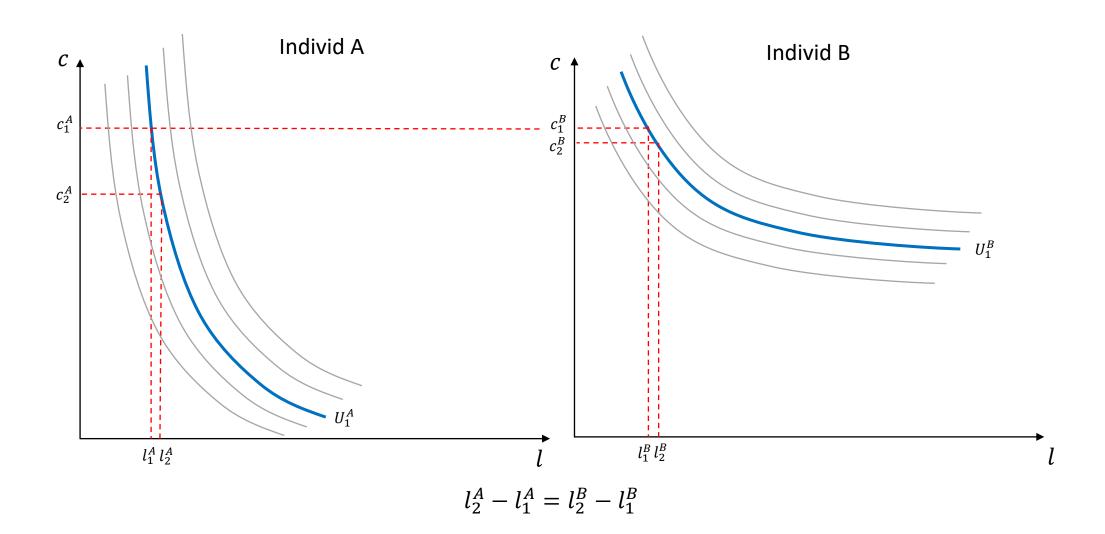
Vanlige feil og mangler

Uklarheter i grafer og beskrivelse av disse

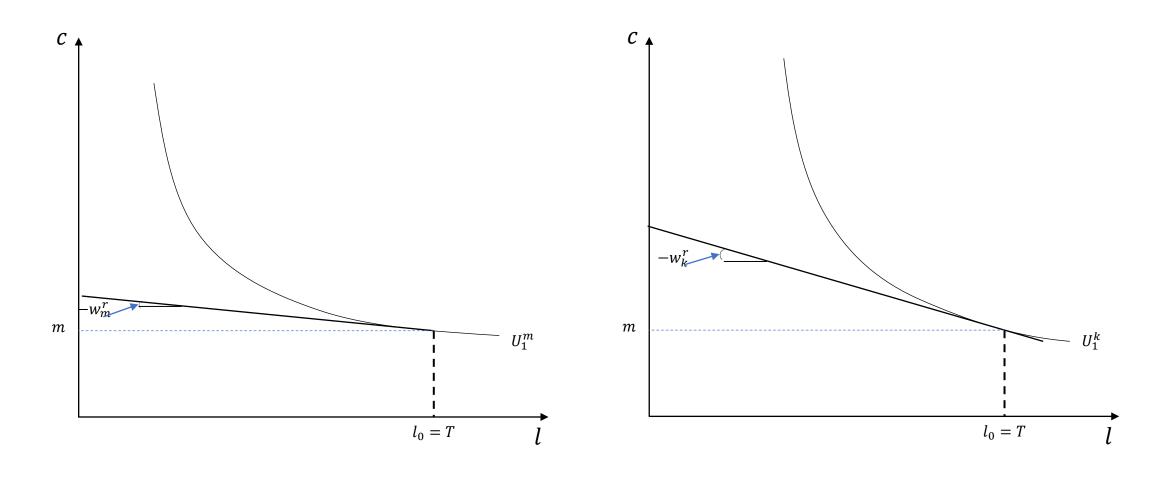




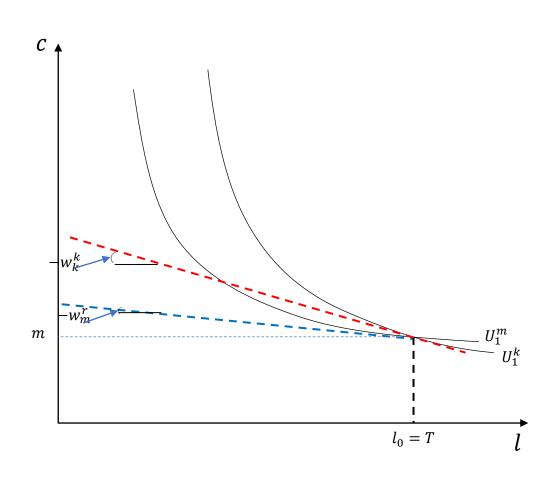
Hvordan vise forskjeller i preferanser?

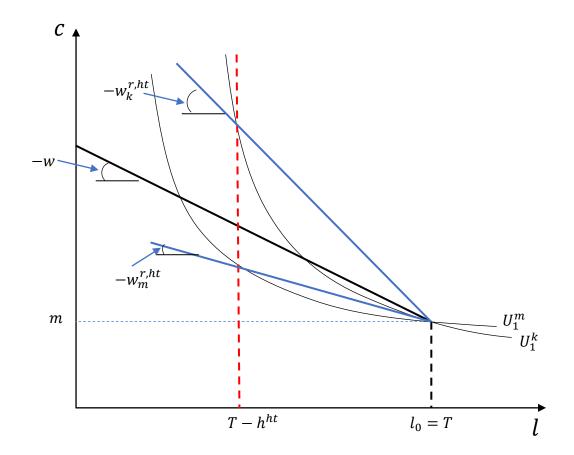


Hvordan vise forskjeller i preferanser?



Hvordan vise forskjeller i preferanser?





Vanlige feil og mangler

Økonomisk intuisjon og presise definisjoner

- Forklaring av
 - Hva som karakteriserer et optimalt valg → hvorfor valget er optimalt
 - Hva du mener med ulike begrep (alternativkostnad, reservasjonslønn, substitusjonseffekt)

Anbefaling

- Matematikk er et svært presist språk.
- Bruk gjerne matematikk for å definere ting (f.eks vilkår for nyttemaks)
- Forklare hva det matematiske uttrykket betyr i ord

Ting mange har gjort bra

- Mange har klart å lage flotte grafer og identifisert at korrelasjonen mellom antall uker med 100% støtte og yrkesdeltakelse avhenger om vi ser på mødrer til små barn, og litt eldre barn.
- Mange har koblet de empiriske observasjonene til teorien om hva som skjer med kvinners reservasjonslønn da de får barn, og hvordan en garantert lønn påvirker tidspunktet da kvinner går tilbake til jobb.

Vanlige feil og mangler

Bruk av stolpe diagrammer

 Svært vanskelig å se om det er et sammenheng mellom antall uker med støtte og yrkesdeltakelse

Bruk av relevant teori

- Mange har brukt teorier knyttet til subsidiert barnepass. Et land kan ha 0 uker støtte, og fortsatt subsidiere barnepass
- Mange har brukt humankapitalteori. Svært vanskelig å se hvordan dette er relevant her.

Vanlige feil og mangler

Forklaringer og økonomisk intuisjon

- Mangler i forklaringer til hva reservasjonslønna er, hvorfor den øker og deretter minker igjen.
- Mangler i forklaringer til hvorfor personer som ikke har rett til å gå tilbake til jobb får en lavere lønn.

Ting mange har gjort bra

- Mange har tatt klart å lenke yrkesdeltakelse og antall barn til forsørgelsesbyrden
- Mange beskriver også eksplisitt behovet for å finansiere velferdsstaten og hvordan yrkesdeltakelse påvirker skatteinntekter
- Et flertall tar til slutt opp hvordan det å bruke «hele befolkningen» sin potensiale kan føre til økt vekst
- Mangler?
- Svært korte svar (ikke bare dårlig).

I en tid med økende helsetjenestekostnader og begrensede offentlige budsjetter vurderer mange europeiske land økte egenandeler som et verktøy for å påvirke etterspørselen etter helsetjenester og redusere atferdsrisiko. Sammenligning av nivåene av brukerbetaling (egenandel) for ulike helsetjenester mellom land kan gi innsikt i hvordan brukerbetaling påvirker forbruket av helse-tjenester. Bruk datasettet hlth_sha11_hf fra Eurostat for år 2019 i din besvarelse.

- Lag et punktdiagram som viser sammenhengen mellom andelen av egenbetalinger (Household out-ofpocket payment, på x-aksen) og helsetjenesteforbruk pr. innbygger (Purchasing power standard (PPS) per
 inhabitant, på y-aksen) i europeiske land. Forklar sammenhengen mellom variablene du ser i figuren også rede for om det er korrelasjon mellom variablene i dette datasettet.
- Forklar hvordan økt egenbetaling påvirker helsetjenesteforbruk og øker effektiviteten ved å bruke økonomisk teori om atferdsrisiko du har lært på kursets forelesninger og videoforelesninger. Bruk diagram(mer) i din besvarelse.
- Diskuter fordelingseffekter av økte egenandeler.

Oppgave 1.2.1: mange som ikke har riktige tall på y-aksen

- mange som ikke har riktige tall på y-aksen
 - Mange som ikke har brukt total helsetjenesteforbruk
 - filter(icha11_hf %in% "All financing schemes")
- Ofte dårlig beskrivelse av hvilke variabler som er på aksene
- Studentene har vært flinke til å gjøre rede for sammenhengen og korrelasjonen

Forklar hvordan økt egenbetaling påvirker helsetjenesteforbruk og øker effektiviteten ved å bruke økonomisk teori om atferdsrisiko du har lært på kursets forelesninger og videoforelesninger. Bruk diagram(mer) i din besvarelse.

- Altfor mange som har klipt og limt figuren fra forelesningsnotatene
 - Figuren fra forelesningen svarer ikke direkte på oppgavespørsmålet, dere må applisere teorien
 - I tillegg: om deres forklaring ikke er presis nok, vil dette føre til en lav score (vitner om lav forståelse)
- Mange som ikke svarer på spørsmålet: hvordan økt egenbetaling påvirker helsetjenesteforbruk og øker effektiviteten
- Veldig få som har forklart hva atferdsrisiko (moralsk hazard) er
- Diagrammene ofte dårlig forklart: hva er
 - etterspørselskurve
 - tilbudskurve (f.eks. hvorfor er marginalkostnader konstant)
 - dødvektstap osv.

Diskuter fordelingseffekter av økte egenandeler.

- Diskusjon er ikke to linjer kopiert fra forelesningsnotatene
 - Økte egenandeler øker effektiviteten
 - Men øker også ulikheten (påvirker fattiges forbruk mest)
 - Skaper utrygghet (ett av målene for velferdsstaten
- Mange som ikke har knyttet dette mot resten av oppgaven selv om dere skriver om lavere betalingsvillighet blant de fattige (som er korrekt)
 - Etterspørselskurven gjenspeiler betalingsvillighet
- Mange har skrevet om helsetjenesters ulike etterspørselselastisiteter (ikke relevant)