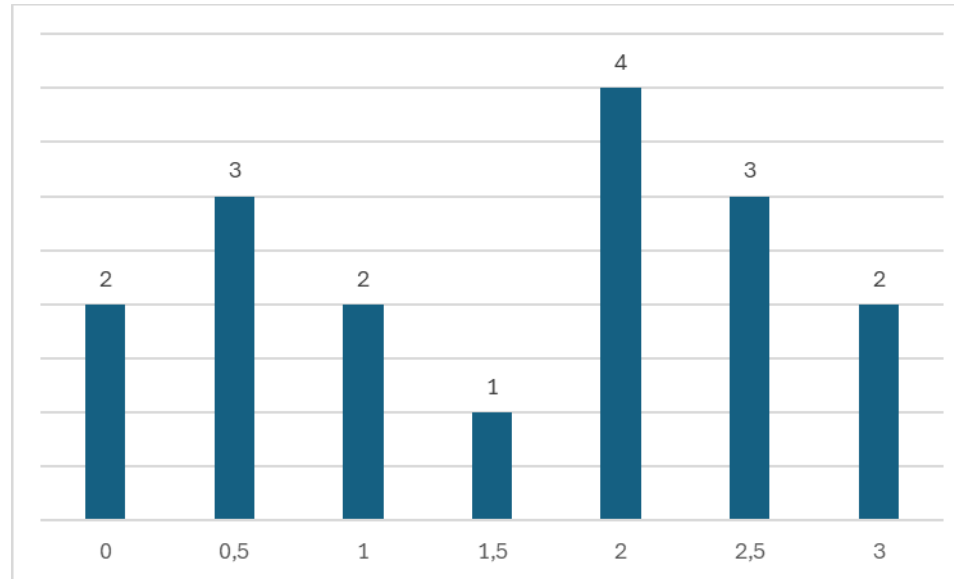


Feedback-seminar

Utfordring 1 (mappeoppgave 2) SOK–2008 h2024

Husk: dette er et stort kurs – kravene er deretter

- 20 studiepoeng representerer omtrent 533-600 arbeidstimer
 - ett studiepoeng tilsvarer normalt 26,7-30 arbeidstimer
 - inkluderer all studieaktivitet som forelesninger, selvstudium, gruppearbeid, oppgaveskriving og eksamensforberedelser



Fordeling av resultat på Utfordring 1 (N = 17)

Generelt:

- Teorien og dens applisering vektlegges i poenggivning
 - Studentene viser svak forståelse for teorien
- Bruker teori som ikke er undervist på bachelor (!)
- Mange har ikke svart direkte på spørsmålet som ble stilt
- Anbefaling: Spør oss dersom dere lurer på hva oppgaven handler om!

Oppgave 1.1.1

Statistisk Sentralbyrå (SSB) har data (tabell 04544) som viser gjennomsnittlig antall arbeidstimer blant menn og kvinner i Norge. Bruk disse dataene for å vise empiriske kjønnsforskjeller i valg av arbeidstimer for menn og kvinner. Forklar dine empiriske observasjoner ved bruk av økonomisk teori. Din forklaring skal inneholde grafisk illustrasjon av teorien. NB: i denne oppgaven skal du fokusere på forskjeller mellom menn og kvinner.

Oppgave 1.1.1

Ting mange har gjort bra

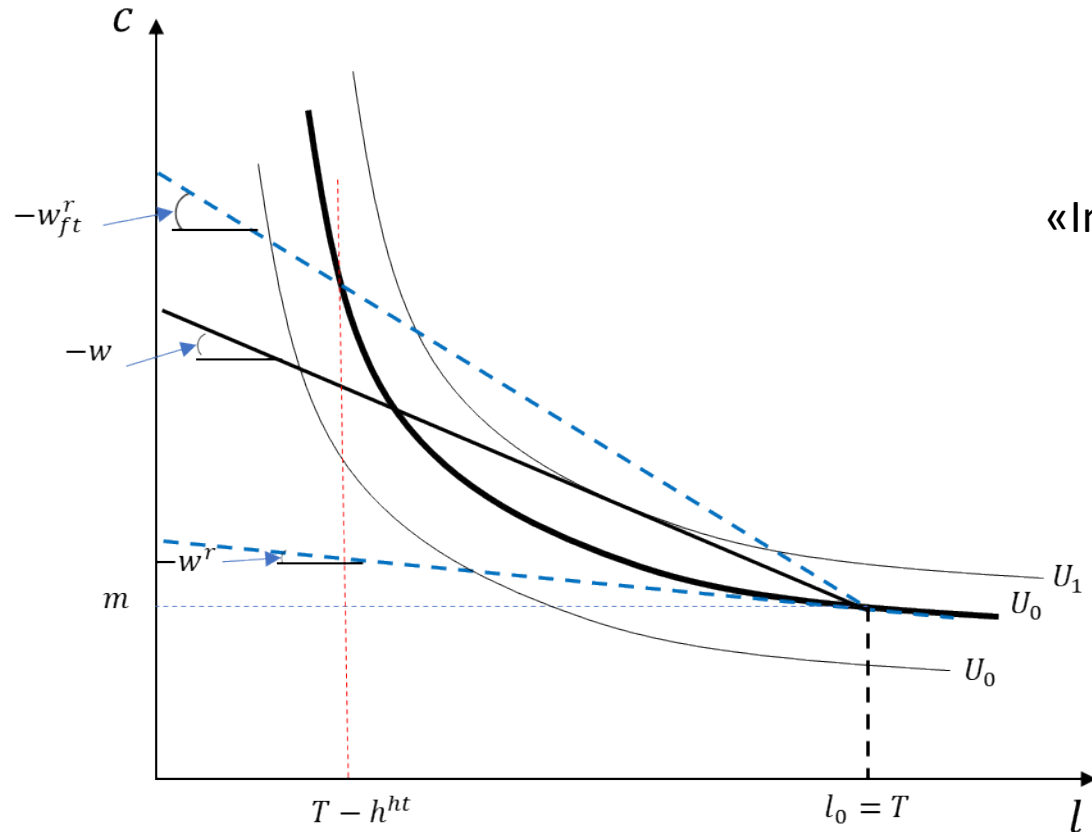
- De aller fleste har laget flotte grafer og beskrevet disse
- Flere har sett på rapporter som beskriver kvinners deltakelse på arbeidsmarkedet, og potensielle årsaker til at kvinner jobber mindre
- Mange har brukt teorien om individets valg av arbeidstimer og forskjeller i preferanser for fritid og konsum til å forklare forskjellene mellom menn og kvinner

Oppgave 1.1.1

Vanlige feil og mangler

Mangelfull begrepsforståelse

Gjelder framfor alt reservasjonslønn, både i oppgave 1.1.1 og i oppgave 1.1.2

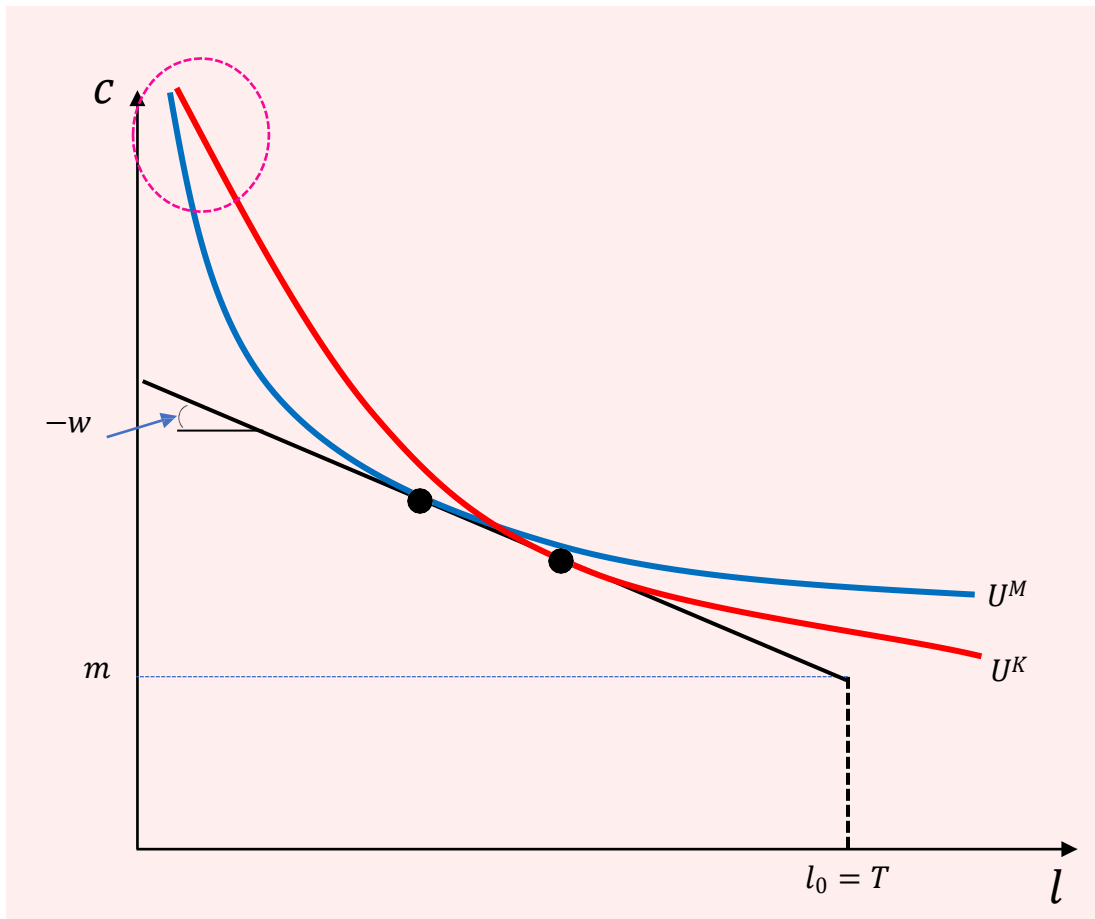


«Individet må akseptere en lavere reservasjonslønn»

Oppgave 1.1.1

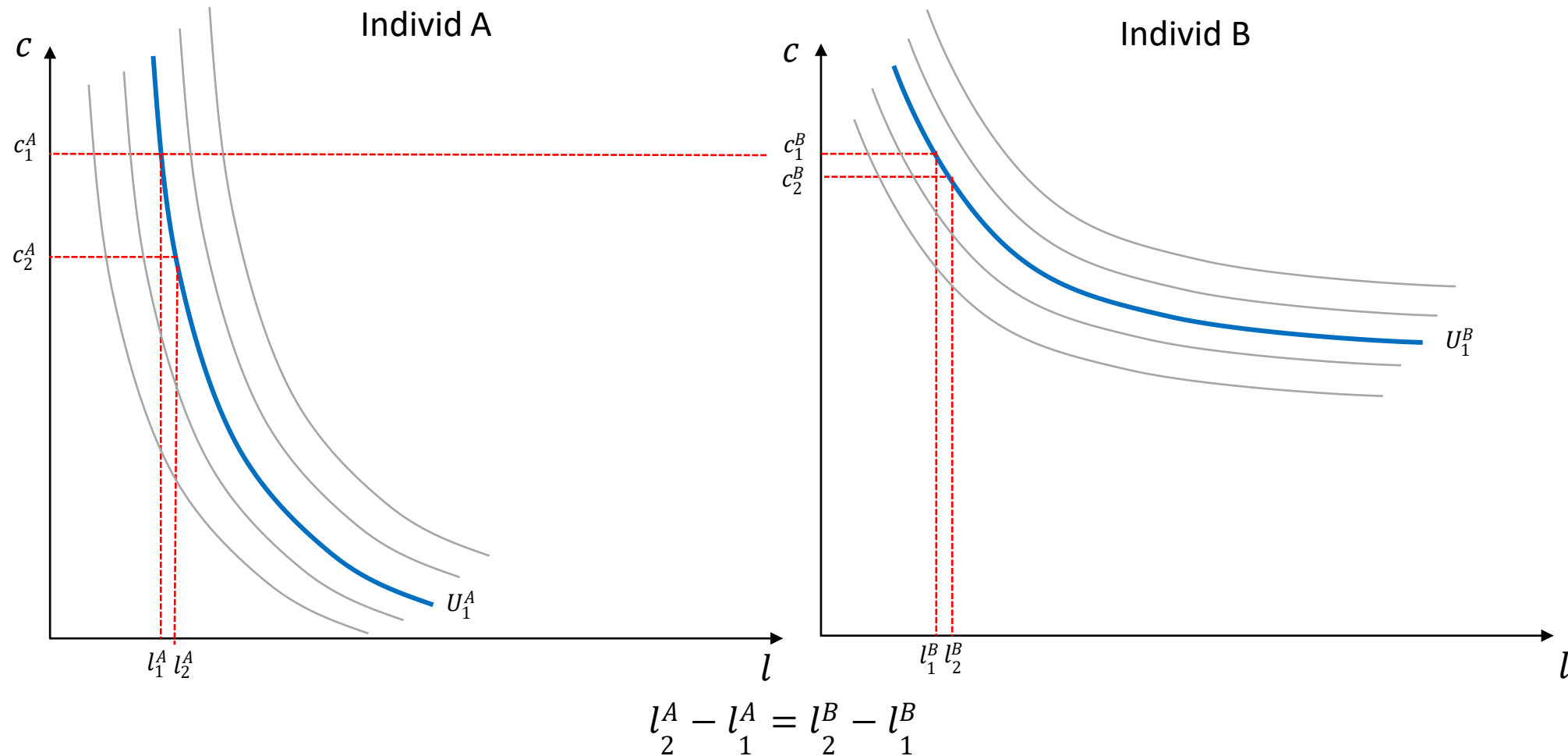
Vanlige feil og mangler

Uklarheter i grafer og beskrivelse av disse



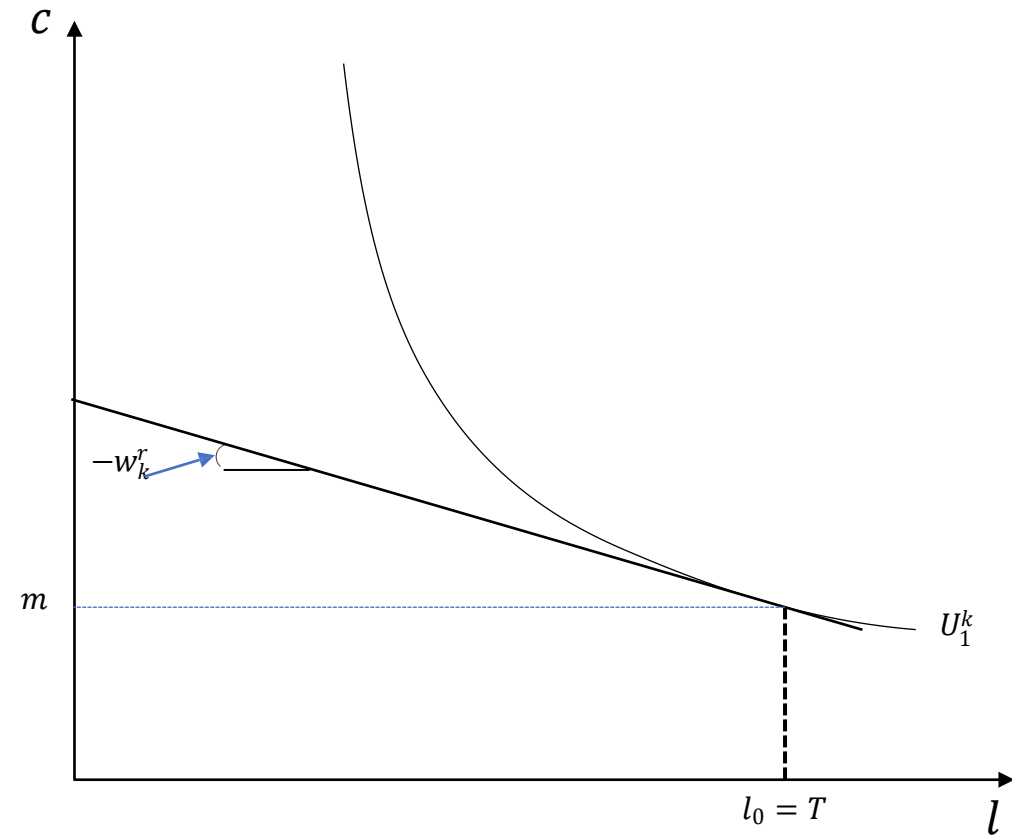
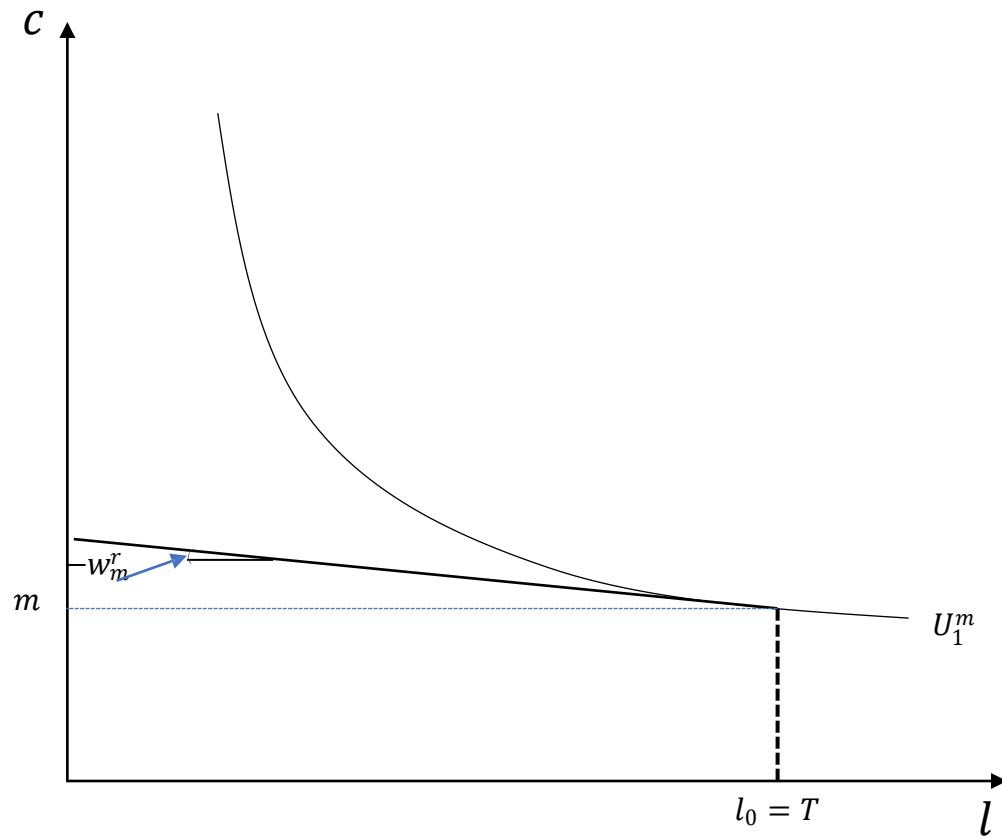
Oppgave 1.1.1

Hvordan vise forskjeller i preferanser?



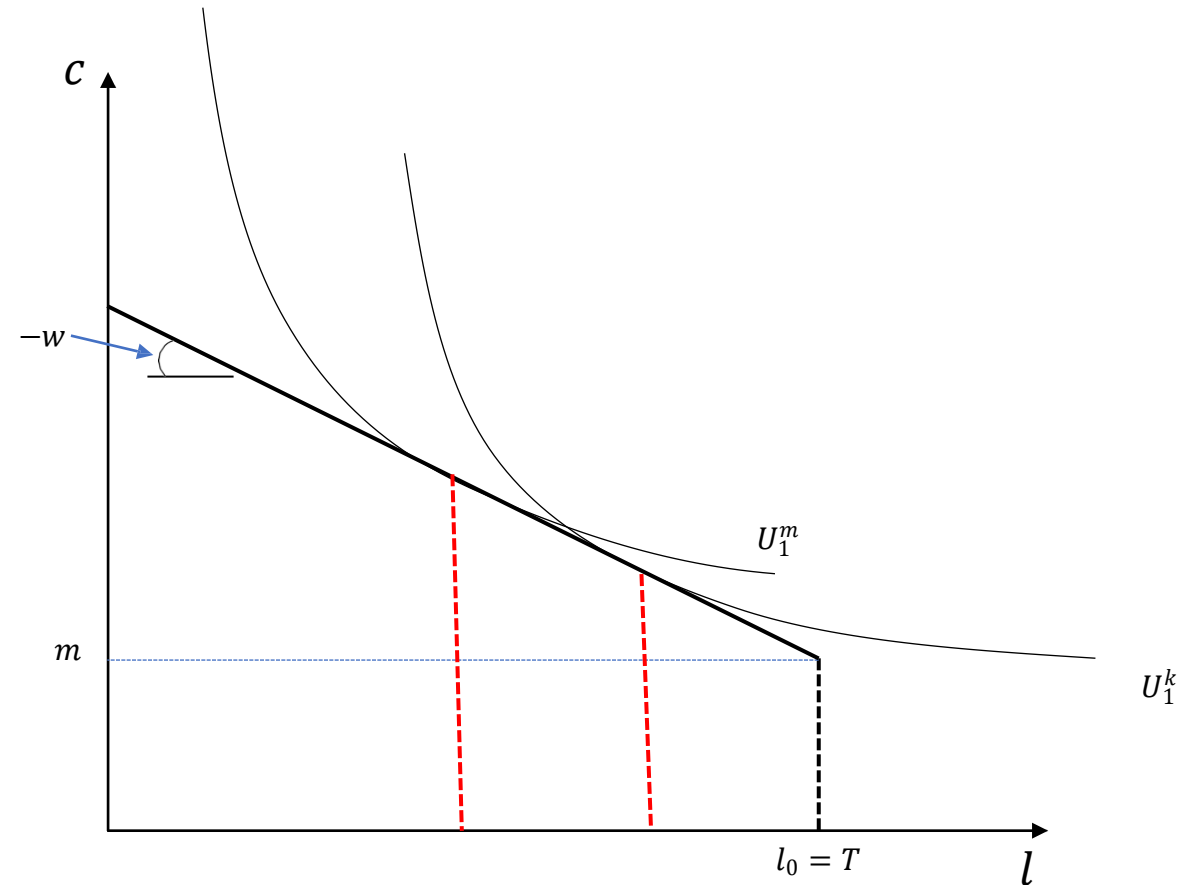
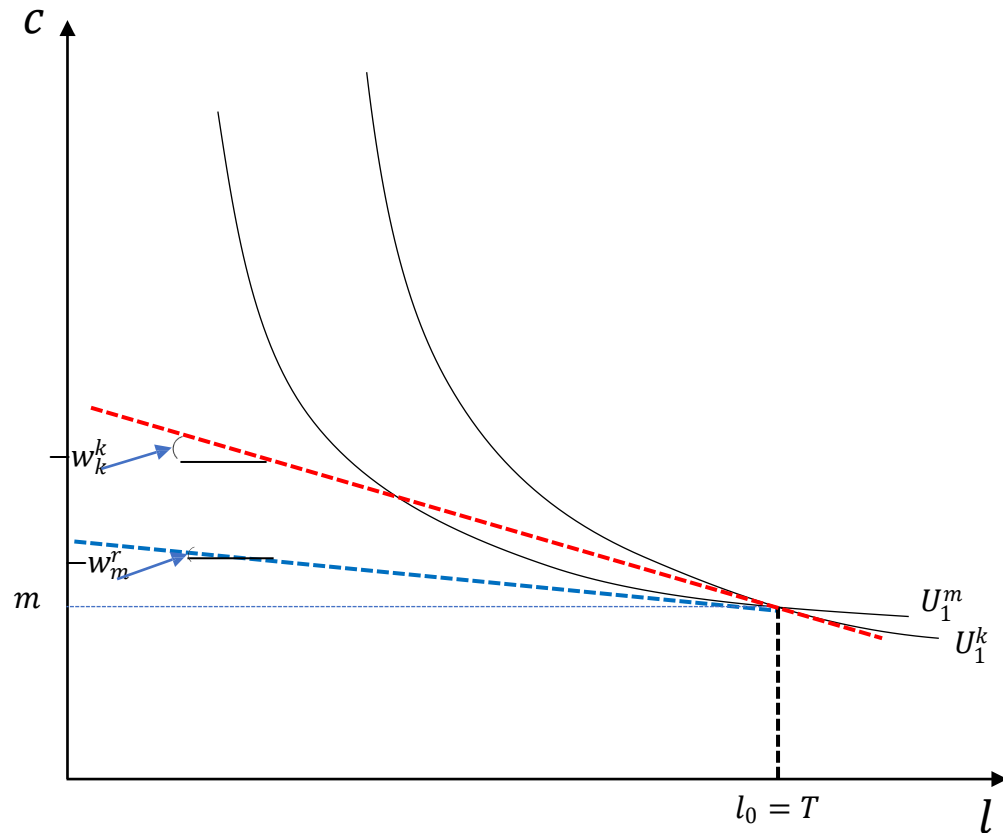
Oppgave 1.1.1

Hvordan vise forskjeller i preferanser?



Oppgave 1.1.1

Hvordan vise forskjeller i preferanser?



Oppgave 1.1.1

Vanlige feil og mangler

Økonomisk intuisjon og presise definisjoner

- Forklaring av
 - Hva som karakteriserer et optimalt valg → hvorfor valget er optimalt
 - Hva du mener med ulike begrep (alternativkostnad, reservasjonslønn, substitusjonseffekt)

Anbefaling

- Matematikk er et svært presist språk
- Bruk gjerne matematikk for å definere ting (f.eks vilkår for nyttemaks)
- Forklare hva det matematiske uttrykket betyr i ord

Oppgave 1.1.2 og 1.1.3

Bruk datasettet til **å lage to diagrammer** som viser sammenhengen mellom lengde på betalt foreldrepermisjon og yrkesdeltakelse blant kvinner. I det ene diagrammet skal du bruke data som beskriver sysselsetting blant kvinner med barn i alderen 0-2 år (fem_emp_rate_0_2), og det andre skal du bruke data på kvinner med barn i alderen 6-14 år (fem_emp_rate_6_14). **Diskuter, basert på disse diagrammene og økonomisk teori**, følgende påstand: «Gunstige permisjonsordninger ved fødsel sikrer høy yrkesdeltakelse blant kvinner på lang sikt».

Forklar hvorfor høy yrkesdeltakelse blant norske kvinner og høye barnetall er viktig for at den norske velferdsmodellen skal være økonomisk bærekraftig.

Oppgave 1.1.2

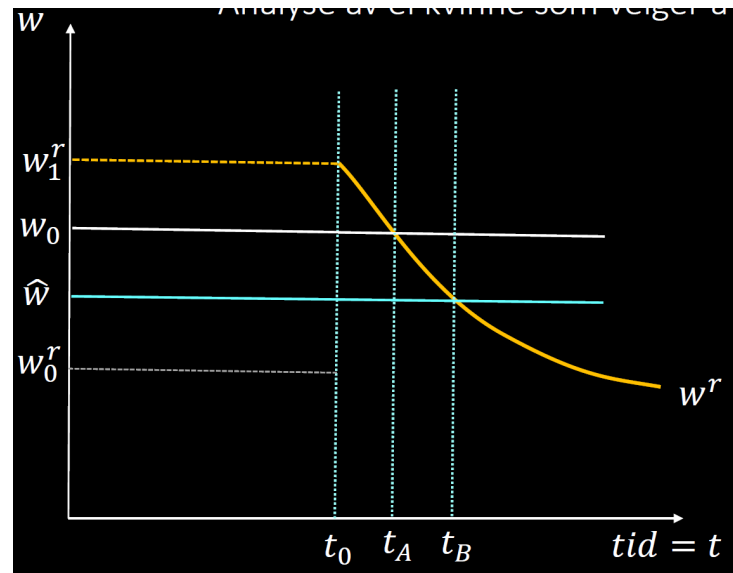
Ting mange har gjort bra

- Mange har klart å lage flotte grafer og identifisert at korrelasjonen mellom antall uker med 100% støtte og yrkesdeltakelse avhenger om vi ser på mødre til små barn og litt eldre barn.

Oppgave 1.1.2

Vanlige feil og mangler

- Overraskende få har koblet de empiriske observasjonene til teorien om hva som skjer med kvinners reservaslønn da de får barn, og hvordan en garantert lønn påvirker tidspunktet da kvinner går tilbake til jobb (pensumboka ss. 294-95 + forelesninger)
- Bruk av irrelevant teori
 - Mange har brukt humankapitalteori - svært vanskelig å se hvordan dette er relevant her
 - vi har ikke undervist denne teorien



Oppgave 1.1.2

Vanlige feil og mangler

Forklaringer og økonomisk intuisjon

- Mangler i forklaringer til hva reservasjonslønnen er, hvorfor den øker og deretter minker igjen.
- Mangler i forklaringer til hvorfor personer som ikke har rett til å gå tilbake til jobb får en lavere lønn

Oppgave 1.1.3

Ting mange har gjort bra

- Mange har klart å lenke yrkesdeltakelse og antall barn til forsørgelsesbyrden
- Mange beskriver også eksplisitt behovet for å finansiere velferdsstaten og hvordan yrkesdeltakelse påvirker skatteinntekter
- Mangler?
 - Svært korte svar (ikke bare dårlig om de er konsise)

Oppgave 1.2

I en tid med økende helsetjenestekostnader og begrensede offentlige budsjetter vurderer mange europeiske land økte egenandeler som et verktøy for å påvirke etterspørselen etter helsetjenester og redusere atferdsrisiko. Sammenligning av nivåene av brukerbetaling (egenandel) for ulike helsetjenester mellom land kan gi innsikt i hvordan brukerbetaling påvirker forbruket av helse-tjenester. Bruk OECD-datasettene på [legekonsultasjoner](#) og [egenandeler](#) for år 2019 i din besvarelse.

- Lag et punktdiagram (scatterplot) som viser sammenhengen mellom andelen av egenbetalinger (på x-aksen) og legekonsultasjoner pr. innbygger i europeiske land. Forklar sammenhengen mellom variablene du ser i figuren og gjør også rede for om det er **korrelasjon** mellom variablene i dette datasettet.
- Forklar grafisk hvordan økt egenbetaling påvirker helsetjenesteforbruk og øker effektiviteten **ved å bruke økonomisk teori om atferdsrisiko du har lært på kursets forelesninger og videoforelesninger.**

Oppgave 1.2.1: Vanlige feil og mangler

- Ofte dårlig beskrivelse av hvilke variabler som er på aksene
- Studentene har vært flinke til å gjøre rede for sammenhengen og korrelasjonen

Oppgave 1.2.2

Forklar hvordan økt egenbetaling påvirker helsetjenesteforbruk og øker effektiviteten ved å bruke økonomisk teori om atferdsrisiko du har lært på kursets forelesninger og videoforelesninger. Bruk diagram(mer) i din besvarelse.

- Altfor mange som har brukt (varianter av) figuren fra videoforelesningen
 - Figuren fra forelesningen svarer ikke direkte på oppgavespørsmålet, dere må applisere teorien
 - I tillegg: om deres forklaring ikke er presis nok, vil dette føre til en lav score (vitner om lav forståelse)
- Mange som ikke svarer på spørsmålet: "hvordan økt egenbetaling påvirker helsetjenesteforbruk og øker effektiviteten?"
- Veldig få som har forklart hva atferdsrisiko (moralisk hazard) er
- Diagrammene ofte dårlig forklart: hva er
 - etterspørselskurve
 - tilbudskurve (f.eks. hvorfor er marginalkostnader konstant)
 - dødvektstap osv.