

UIT

NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

SOK-2008: Arbeidsledighetstrygd (Kapittel 12)



1. Introduksjon:

Arbeidsledighetstrygd - hva er det vi snakker om?

Arbeidsledighetstrygd (dagpenger)

Erstatning av inntekt til arbeidere som ikke har jobb, som ønsker jobb og er tilgjengelige for jobb (arbeidsledige)

Forsikring for arbeidsmarkedsrisiko som ikke er forutsigbar



1. Introduksjon

- Hvor sjenerøst systemet med dagpenger er, kan deles inn i to dimensjoner:
 - Hvor strikte er kravene for å ha rett til dagpenger (**Eligibility**)?
 - Hvor lenge og hvor mye får de som har rett til dagpenger (**Entitlement**)?



1. Introduksjon

- To typer av trygd

- Forsikring (**Unemployment Insurance, UI**)

- Tidsbegrenset
- Nivå avhengig av arbeidsinntekt
- Lengde avhengig av tid i arbeid

- Assistanse (**Unemployment Assistance, UA**)

- Ubegrenset i tid
- Flat rate
- Kan være integrert med andre deler i sosialforsikringssystemet
- Ofte under bi-vilkår at formuen ikke er for høy

Arbeidsledighetstrygd i Norge

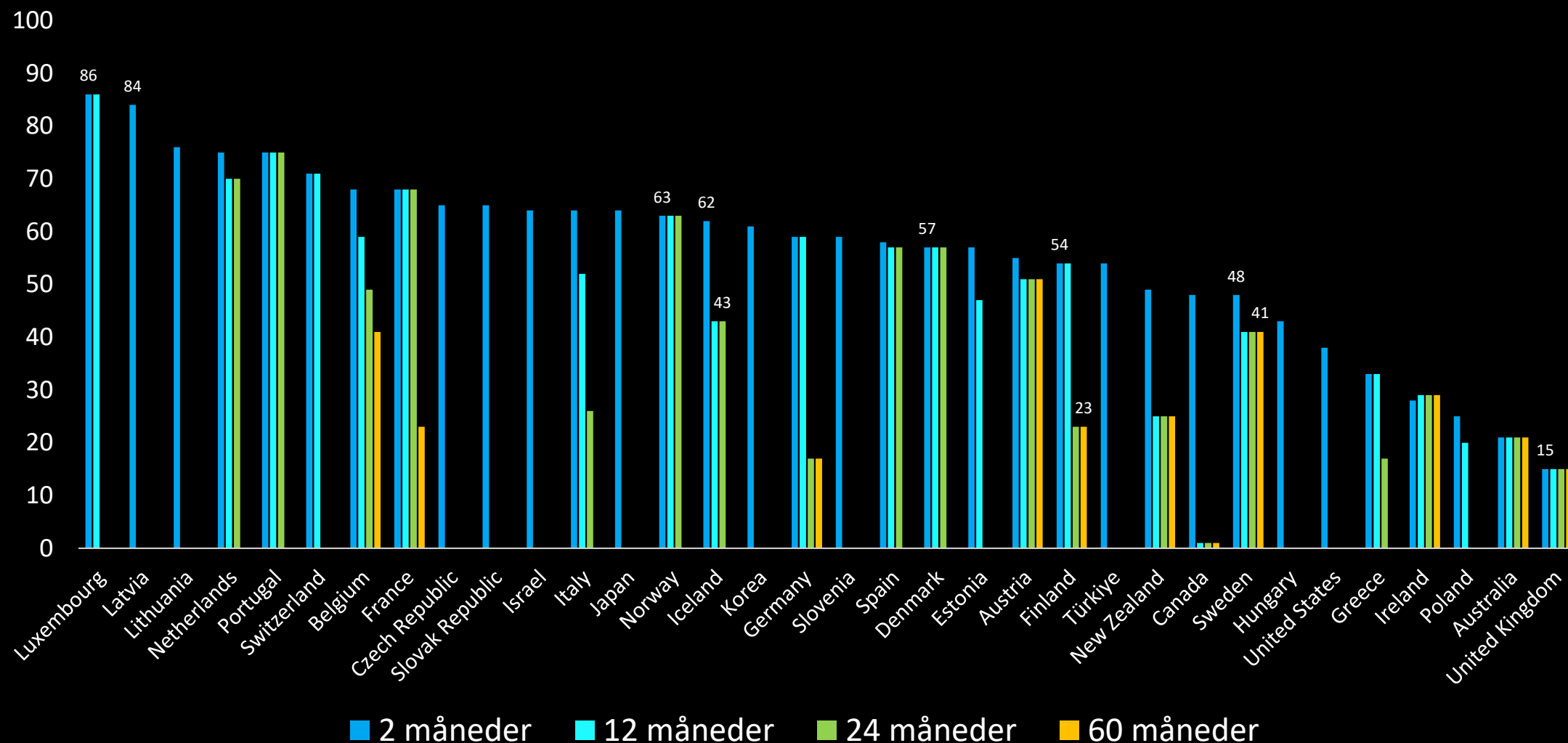
- **Krav for å være kvalifisert for dagpenger**

- Minsteinntekt fra lønnet arbeid på minst 186 042 kroner (1.5xG) de siste 12 månedene, eller minst 372 084 (3xG) i løpet av de 36 siste månedene
- Arbeidstiden har blitt redusert med minst 50 prosent
- Medlem i folketrygden
- Under 67 år
- «Reell arbeidssøker»: individet må kunne jobbe minst 50%. Villig og i stand til å ta ethvert arbeid hvor som helst i Norge, og til å delta i arbeidsmarkedstiltak.
- Registrert som arbeidssøker og sender meldekort hver 14. dag

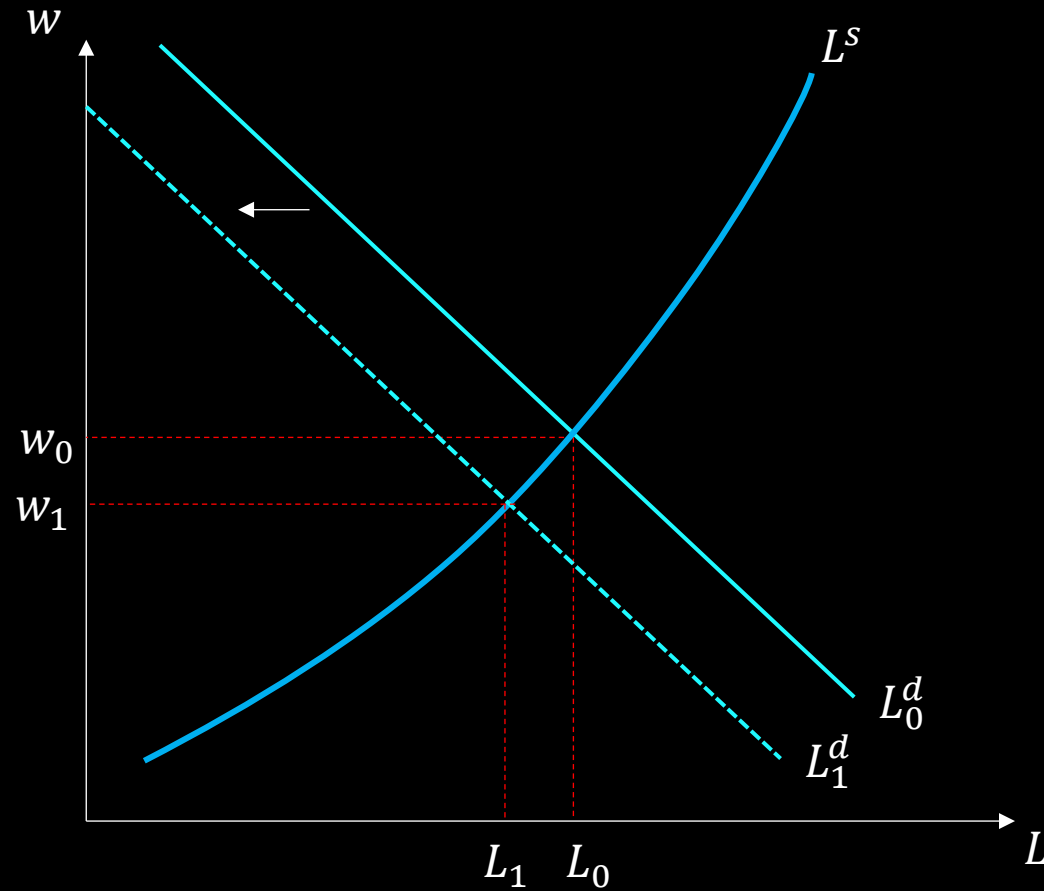
Arbeidsledighetstrygd i Norge

- Lengde på erstatningen avhenger nivå på inntekt:
 - 2 år ved arbeidsinntekt \geq 237 240 (2G) kr de siste 12 månedene.
 - 1 år ved arbeidsinntekt $<$ 237 240 (2G) kr de siste 12 månedene.
- Erstatningsnivå (Replacement rate, RR)
 - 62,4 % av den tidligere inntekten opp til 711 720 (6 G)

Dagpenger i prosent av tidligere inntekt



Teori: Et perfekt arbeidsmarked



Er det behov for trygd og arbeidsmarkedstiltak på et perfekt arbeidsmarked?

Nei.

Dersom arbeidsmarkedet er perfekt eksisterer ikke arbeidsledighet.

Vi kan likevel bruke en perfekt arbeidsmarked for å få en forståelse for insentiveffekter

Teori: Et perfekt arbeidsmarked

- TO EFFEKTER AV TRYGD PÅ ARBEIDSMARKEDET

1. Deltakelse-effekter («participation effect»)

Lavere alternativkostnad for å ha fri
→ (statisk) reservasjonslønn øker

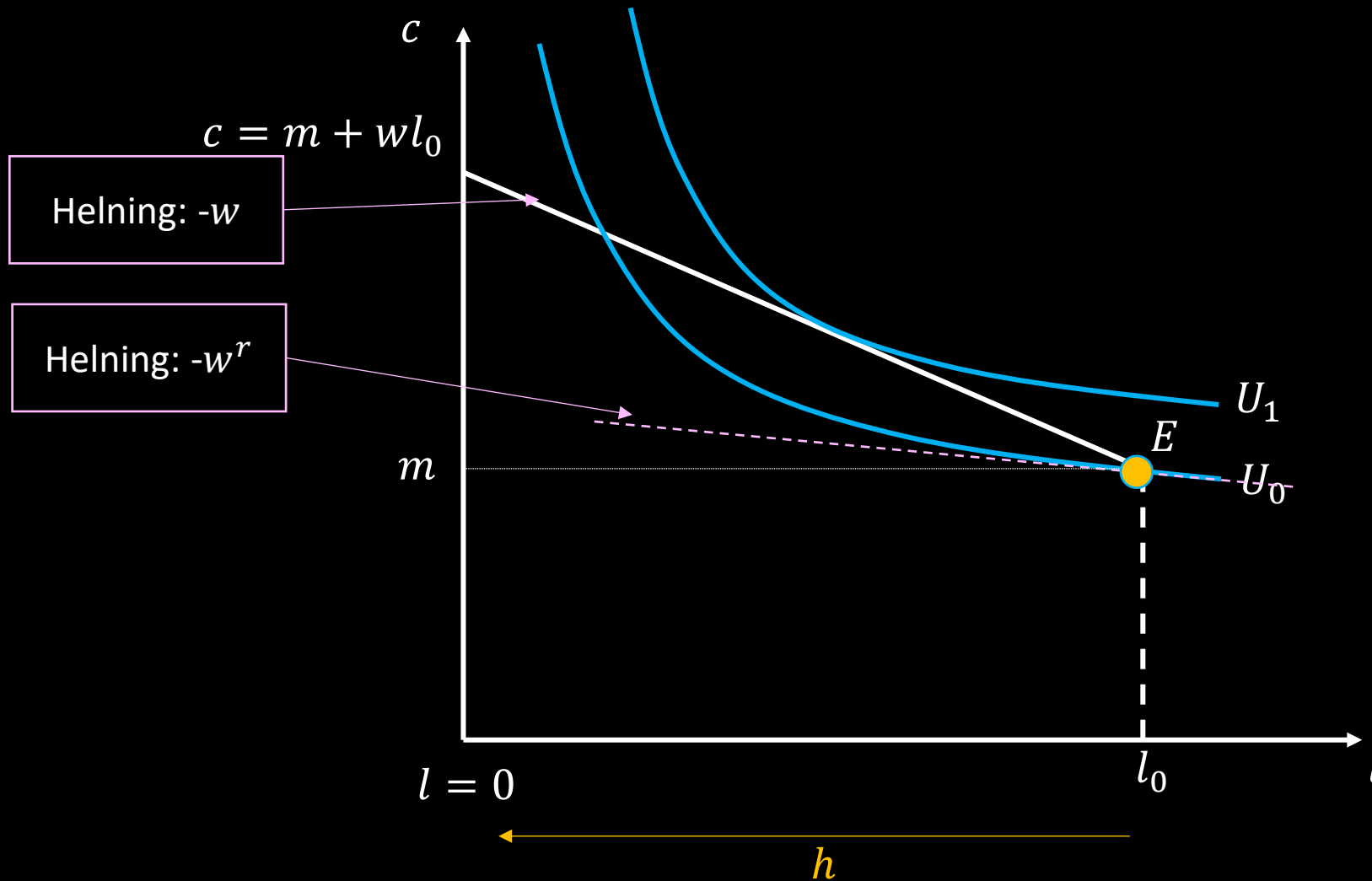
2. Skatteeffekter («Taxation effect»)

Høyere skattebyrde for å dekke
kostnader

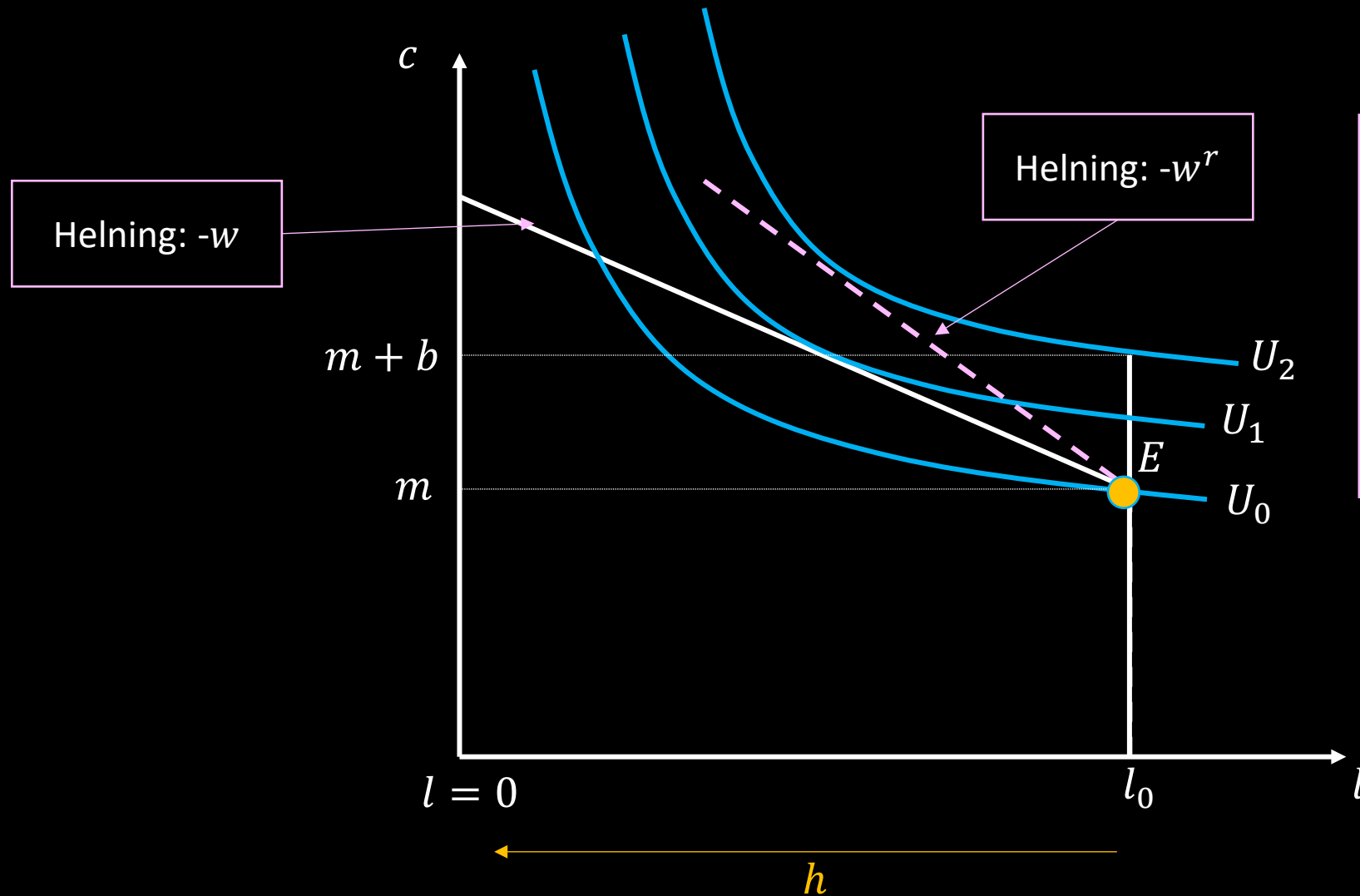
Teori: Et perfekt arbeidsmarked

Deltakelse-effekter

w^r : Den laveste lønn individet er villig å akseptere for å delta på arbeidsmarkedet



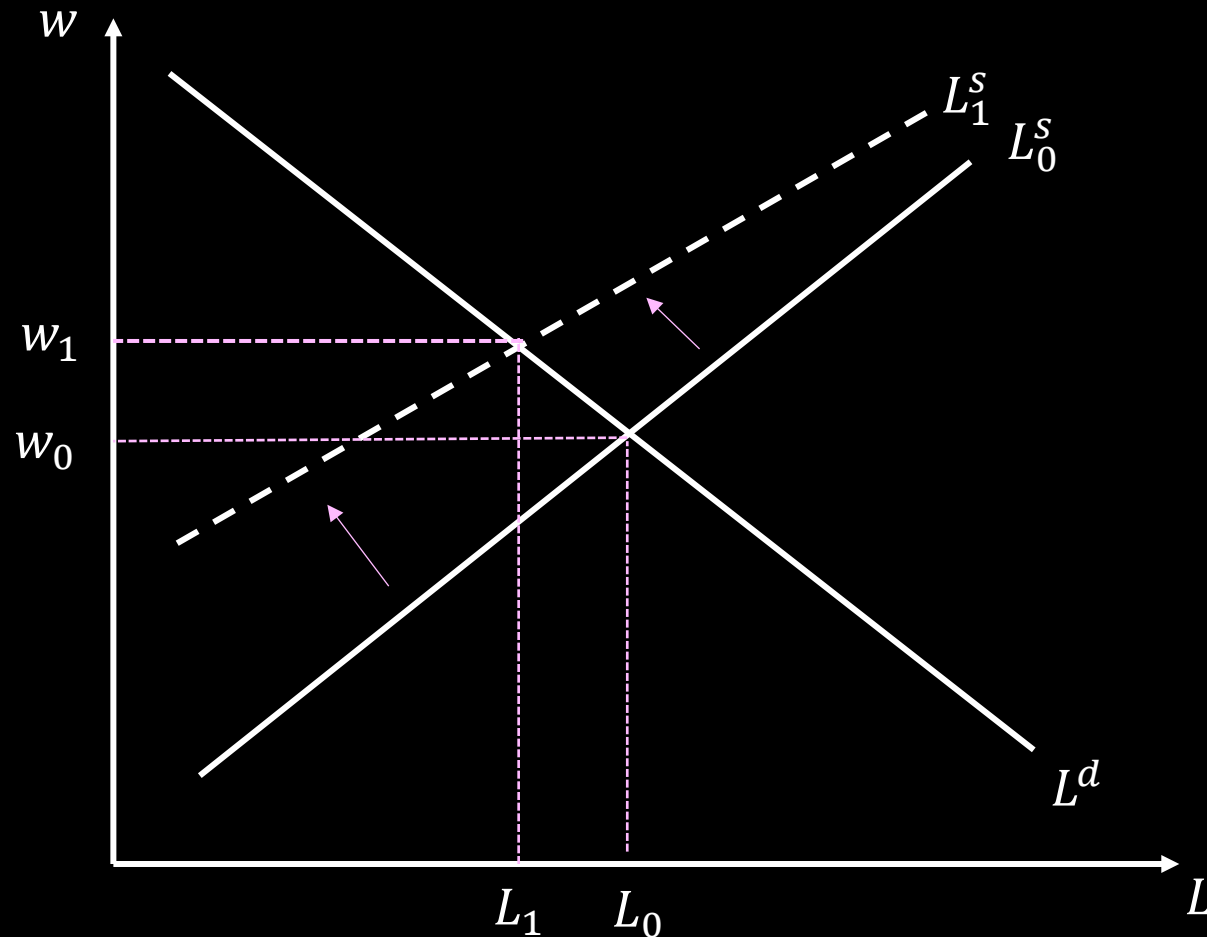
Teori: Et perfekt arbeidsmarked



Trygd øker verdien av å ikke delta på arbeidsmarkedet
→ høyere reservasjonslønn

Se video 4.1

Teori: Et perfekt arbeidsmarked

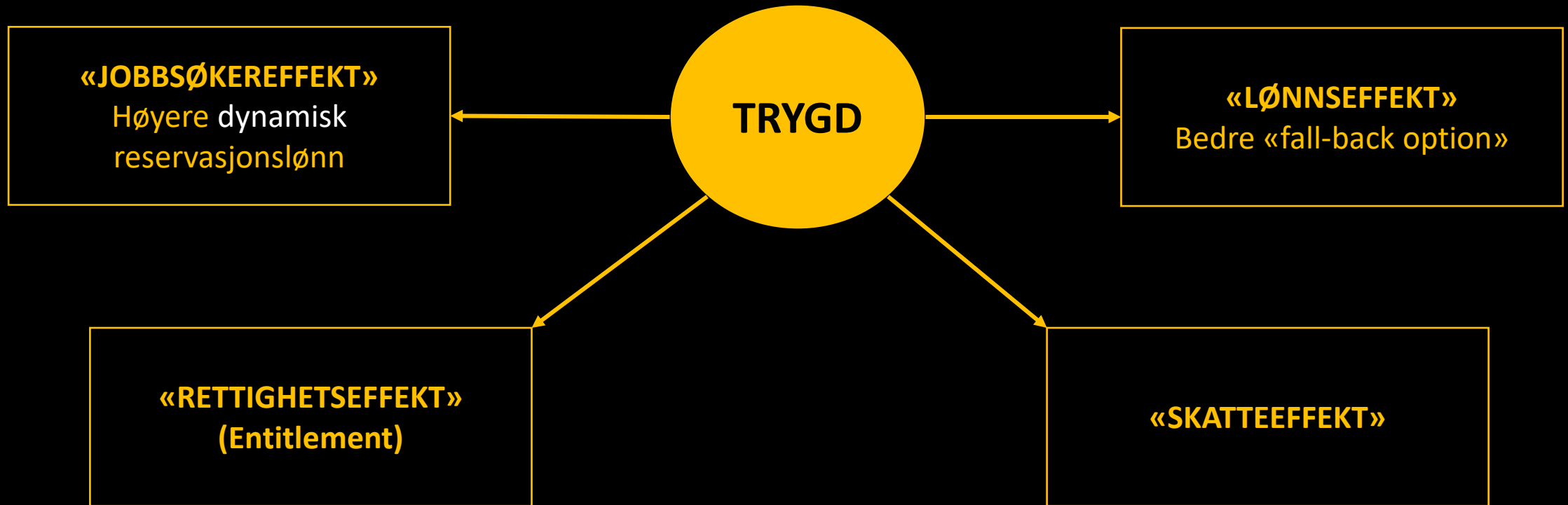


Effekter på arbeidsmarkedet:

- Hvis reservaslønnen øker er det færre som er villig å ta jobb ved en gitt lønn \rightarrow arbeidstilbudet skifter inn.
- Prediksjon: Trygd vil føre til lavere sysselsetting og høyere lønn i likevekt

NB: Her har vi ikke arbeidsledighet!

Teori: Ufullkommen konkurranse



Teori: Ufullkommen konkurranse

STATISK RESERVASJONSLØNN



Den lønn som gjør individet indifferent mellom å gå inn på arbeidsmarkedet og stå utenfor (deltakelse)

Forskjell mellom det å jobbe og det å ikke delta på arbeidsmarkedet i det hele tatt (ikke del av arbeidskraften)

DYNAMISK RESERVASJONSLØNN



Den lønn som gjør individet indifferent mellom å akseptere et lønnstilbud og fortsette **søke**

Forskjell mellom det å jobbe og det å være arbeidsledig

Teori: Ufullkommen konkurranse

Jobbsøkereffekten

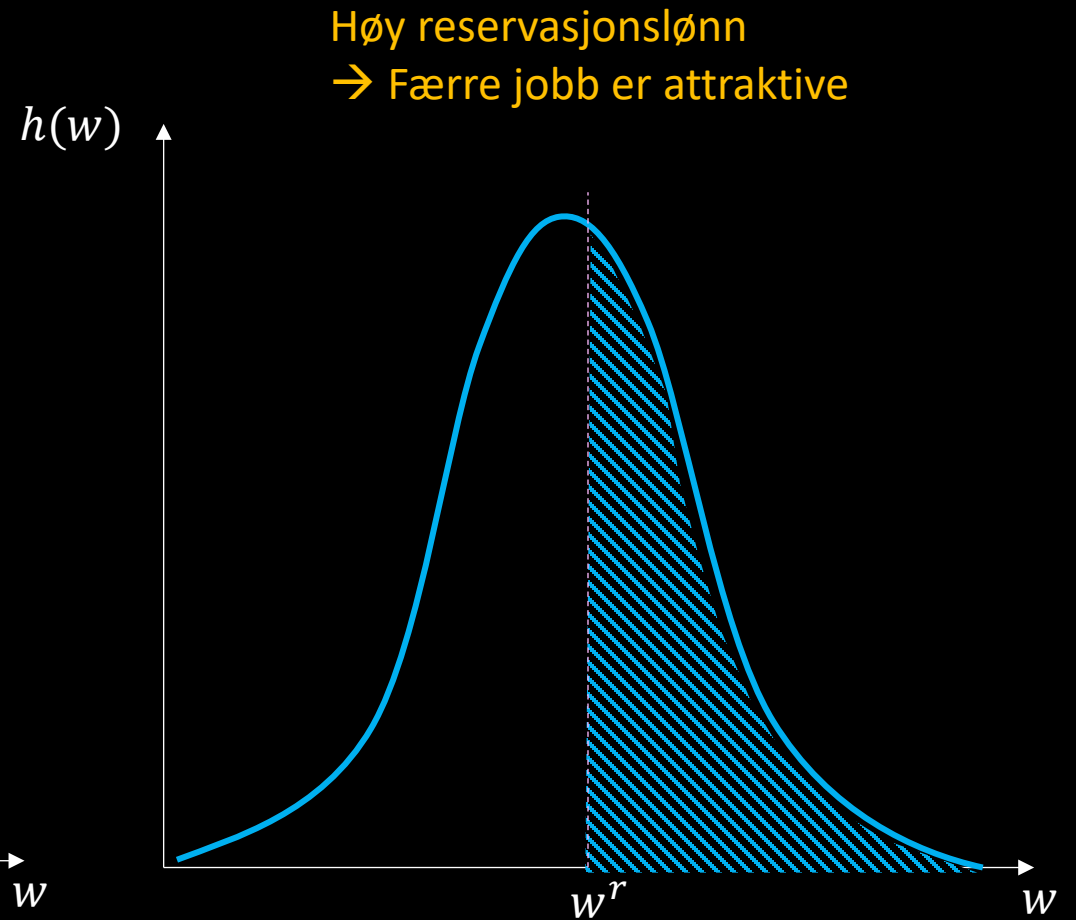
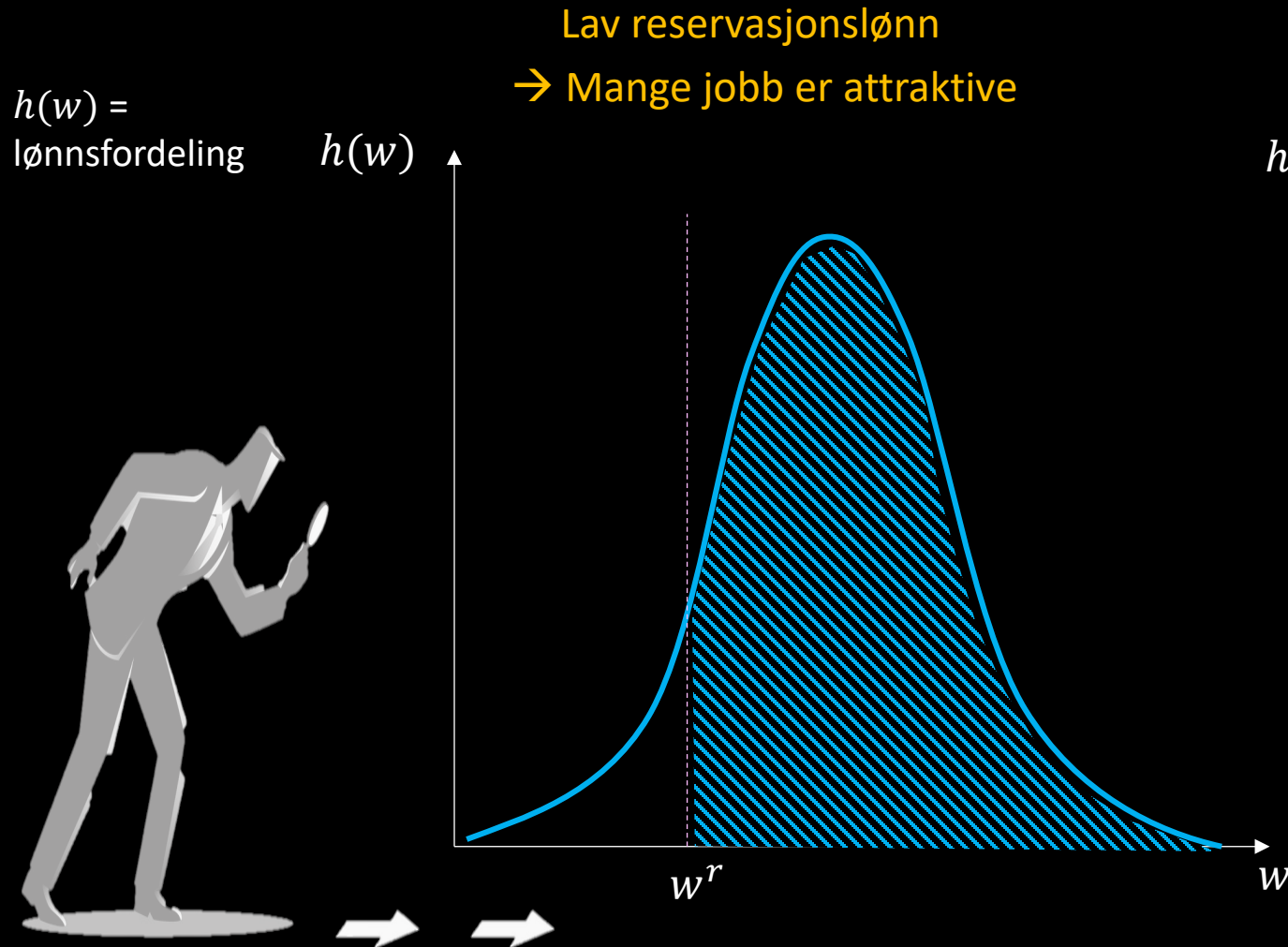
Hvor mye tid skal legges på å søke jobb?

Hvor god må jobben være for å akseptere et tilbud om jobb?



Teori: Ufullkommen konkurranse

Jobbsøker-effekten



Teori: Ufullkommen konkurranse

Jobbsøkereffekten

Trygd → minker alternativkostnaden for å ikke ha jobb

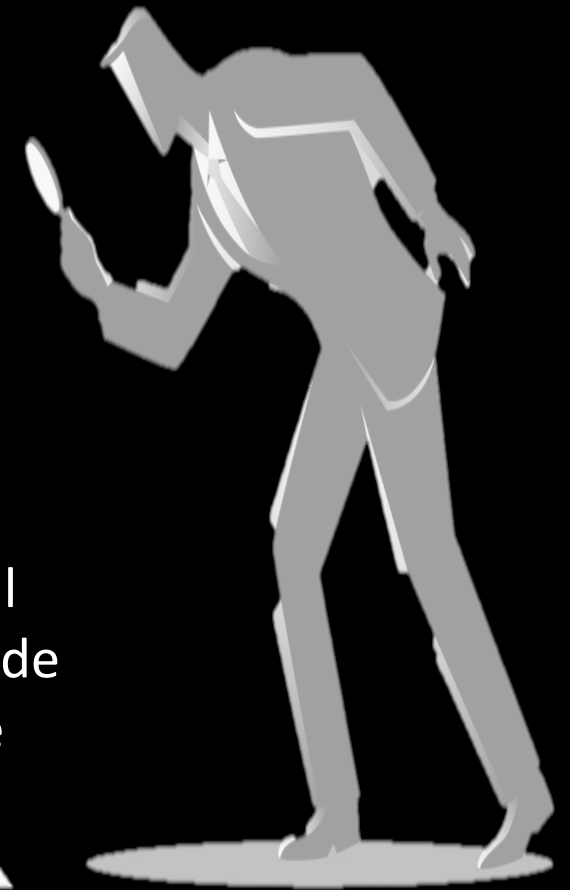
Lavere søkeintensitet
Høyere dynamisk reservasjonslønn



Lavere sannsynlighet å
gå ut av arbeidsledighet
(lengre varighet)



Når folk tar imot jobb, vil
kvaliteten være høyere (de
har råd til å vente på noe
godt)



Teori: Ufullkommen konkurranse

Lønnseffekter

Dersom det er friksjoner på arbeidsmarkedet (tar tid å finne hverandre) vil både arbeidsgivere og arbeidstakere påvirke lønnsnivået (ha litt markedsrett)

- ➔ **Arbeidsgiveren** vet at **arbeidstakeren** ikke enkelt kan finne et annet jobb
- ➔ **Arbeidstakeren** vet at **arbeidsgiveren** ikke enkelt kan finne en annen arbeidstaker
- ➔ Jo høyere trygden er, desto bedre er forhandlingsposisjonen til arbeidstakere
 - ➔ **Arbeidere får høyere lønn**
- ➔ Jo høyere lønna er og jo mindre intenst arbeidere søker, desto mindre verdi av å ansette folk og høyere kostnader for bedrifter å søke
 - ➔ **færre ledige jobber**

Teori: Ufullkommen konkurranse

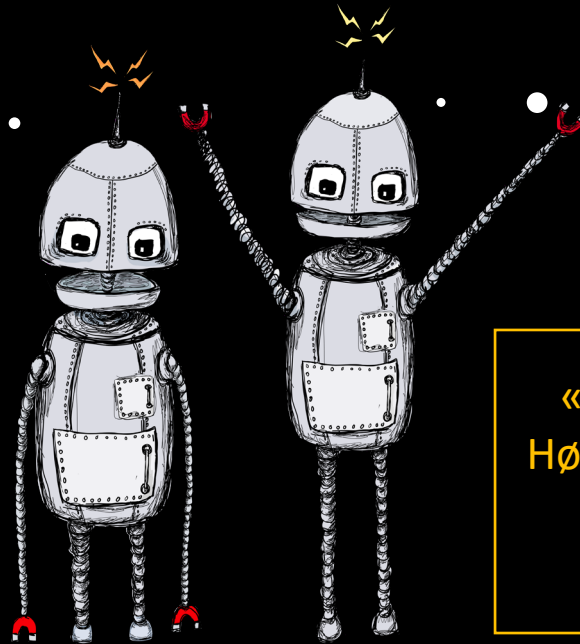
Rettighetseffekter

Retten til trygd avhenger ofte at individet har hatt jobb tidligere og søker jobb aktivt

- Verdien av å delta på arbeidsmarkedet øker
- Økt arbeidstilbud, men ikke nødvendigvis flere som faktisk jobber

Jeg må skaffe meg
en jobb for å ha
rett til trygd!

«NYE» arbeidssøkere (ikke rett til trygd)
Høyere trygd = høyere verdi av å ha hatt jobb
→ Flere på arbeidsmarkedet
→ Økt søkeintensitet



Jeg «søker» jobb

«GAMLE» arbeidssøkere (har rett til trygd)
Høyere trygd = Høyere alternativkostnad for å
ta jobb
→ Lavere søkeintensitet.

Teori: Ufullkommen konkurranse

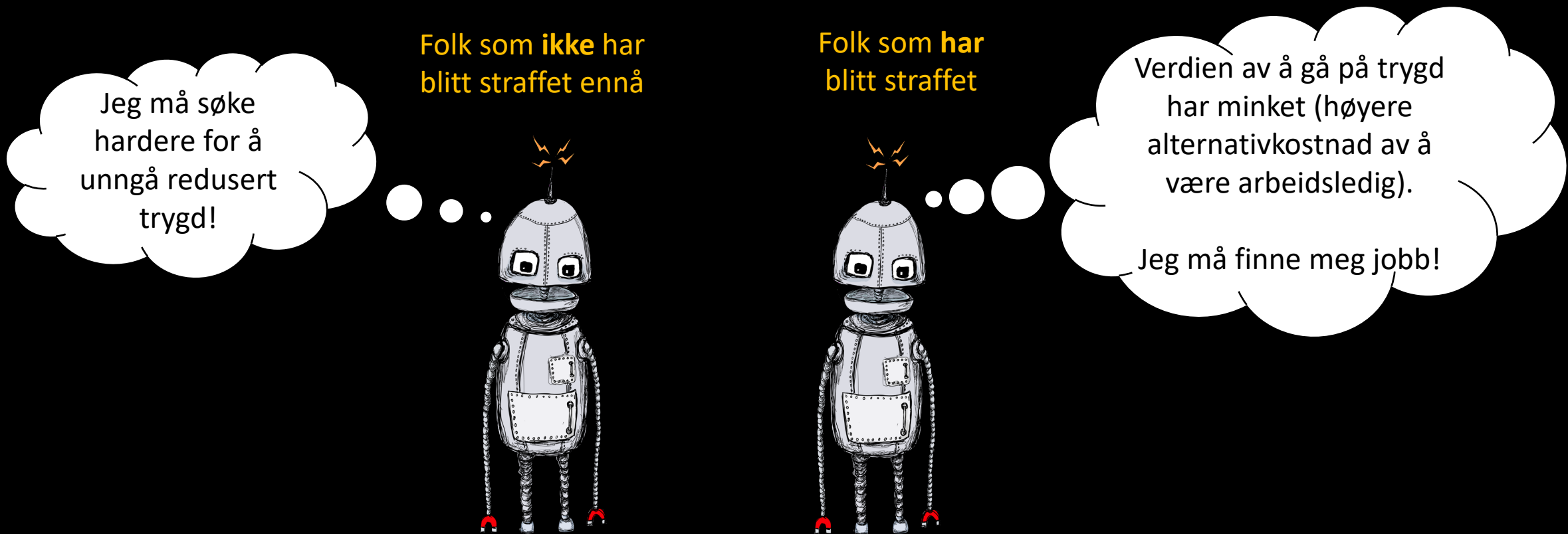
Effekten av sanksjoner

For å motvirke atferdsrisiko kan staten innføre sanksjoner mot de som ikke søker tilstrekkelig intenst, eller ikke aksepterer relevante jobber.

Teori: Ufullkommen konkurranse

Effekten av sanksjoner

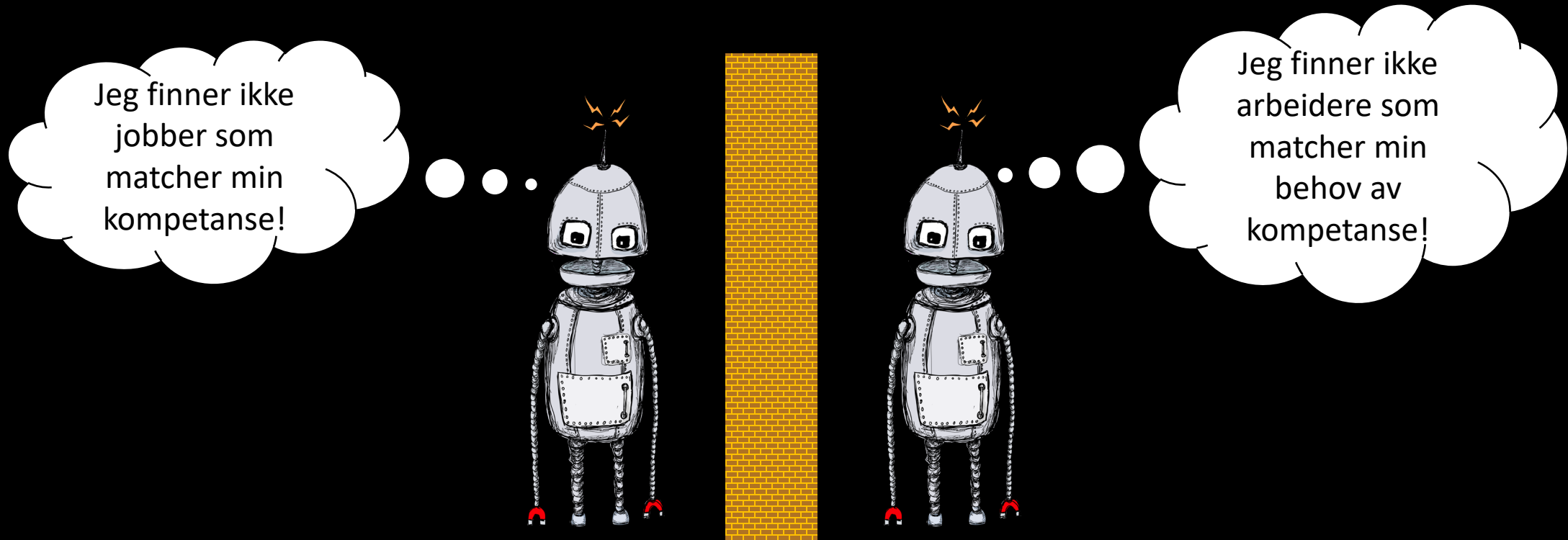
Sanksjoner kan påvirke både arbeidsledige som blir straffet, OG dem som ennå ikke er blitt straffet



Teori: Ufullkommen konkurranse

Aktive arbeidsmarkedstiltak (ALMP)

Formål → forbedre matching på arbeidsmarkedet



Teori: Ufullkommen konkurranse

Aktive arbeidsmarkedstiltak (ALMP)

Offentlige jobbsøkertjenester

- Redusere søkekostnader for arbeidsgivere og arbeidstakere
- Øke sannsynligheten å finne relevante jobber/arbeidere

Opplæring og trening

- Redusere kostnader for opplæring (kurs)
- Finne kurs som matcher behov (hos arbeidssøkeren og på markedet)
- Lage kurs som matcher behov

Subsidiert sysselsetting

- Øke verdien (reducere kostnaden) av å få til jobber med lav produktivitet
- Gi arbeidere med lav produktivitet (langt unna jobb) erfaring og sysselsetting

Teori: Ufullkommen konkurranse

Aktive arbeidsmarkedstiltak (ALMP)

Reduksjon i arbeidsledighet via to kanaler:



Høyere sannsynlighet å **finne** jobb

- Bedre matching mellom etterspurt og tilbudt kompetanse
- Lavere søk-kostnader



Høyere sannsynlighet for å **beholde** jobb

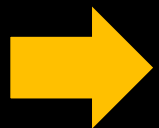
- Trening og opplæring:
→ Bedre jobber (høyere lønn) med lavere risiko for å miste jobb

Teori: Ufullkommen konkurranse

Aktive arbeidsmarkedstiltak (ALMP)

Mulige problemer:

Forskyvingeffekter	Jobb som skapes av programmene erstatter jobber allerede finnes på markedet
Dødvektstap	Subsidier til ansettelser som ville ha skjedd uansett
Substitusjonseffekter	Jobber som skapes for noen type arbeidere endrer etterspørselen på andre type arbeidere som følge en endring i relativlønna. Subsidierte arbeidere blir mer attraktive.
Crowding-out	Ressurser brukt til å øke sannsynligheten til at en arbeidere finner jobb, minker ressurser til andre arbeidere og derved sannsynligheten at disse finner jobb



Selv om ALMP har en positiv effekt på antallet som får jobber, så er det ikke sikkert at arbeidsmarkedets funksjon har blitt bedre

Empiriske funn

Sammenhengen mellom maks lengde på erstatning og tid i arbeidsledighet (van Ours & Vodopivec(2006))



Slovenia 1998:

Drastisk reduksjon i maks erstatningstid
Størrelse på reduksjon avhengig jobberfaring

Kortere maks
erstatningstid
reduserer tid i
arbeidsledighet!

Jobberfaring
1-2.5 år



Jobberfaring
10-15 år



Før

Jobberfaring
1-2.5 år



Jobberfaring
10-15 år



Etter

Maks lengde på erstatning:

3 måneder

12 måneder

3 måneder

6 måneder

Gjennomsnittlig tid i arbeidsledighet:

3.8 måneder

7 måneder

3.5 måneder

4.9 måneder

Forskjeller:

$3.8 - 7 = -3.2$

$3.5 - 4.9 = -1.4$

Forskjell i forskjeller (effekt av endring):

$-3.2 - (-1.4) = -1.8$ måneder

Empiriske funn

Sammenhengen mellom maks lengde på erstatning og tid i arbeidsledighet (van Ours & Vodopivec(2008))



Slovenia 1998:

Drastisk reduksjon i maks erstatningstid
Størrelse på reduksjon avhengig jobberfaring

Ble jobbkvaliteten
påvirket?

Jobberfaring
1-2.5 år



Jobberfaring
10-15 år



Før

Jobberfaring
1-2.5 år



Jobberfaring
10-15 år



Etter

Maks lengde på erstatning:

3 måneder

12 måneder

3 måneder

6 måneder

Endring i lønn (før trygd og etter trygd):

12.5 %

16.1%

9.0%

12.7%

Forskjeller:

$12.5 - 16.1 = -3.6$

$9.0 - 12.7 = -3.7$

Forskjell i forskjeller (effekt av endring):

$-3.6 - (-3.7) = +0.1$

Empiriske funn

- Funnene i Van Ours og Vodopivec (2006, 2008) og Carling (2001) gjenspeiles i mange andre studier.

Lengre maks erstatningstid fører generelt til lengre tid i arbeidsledighet

Nivået på erstatningsraten ser ut å ha mindre effekt.

- Hvorfor øker tiden i arbeidsledighet?

- Atferdsrisiko – Trygd forvrenger insentivene. Folk som kan finne gode jobber velger å ha fri
- Likviditetsbegrensninger – Folk ville gjerne låne penger for å kunne få tid til å søke etter bedre jobber, men får ikke lån på et fritt marked. Trygd gir mulighet å finansiere jobbsøking.

Flere studier (f.eks. Chetty, 2008; Card et al., 2007a) finner at merparten av effekten av trygd på tid i arbeidsledighet avhenger likviditetsbegrensninger → folk går på trygd for å finne et bedre jobb!

Implikasjon: Kan være en idé å ha høy erstatning, men relativt kort tid med rett til trygd

Empiriske funn: Aktiv arbeidsmarkedspolitikk

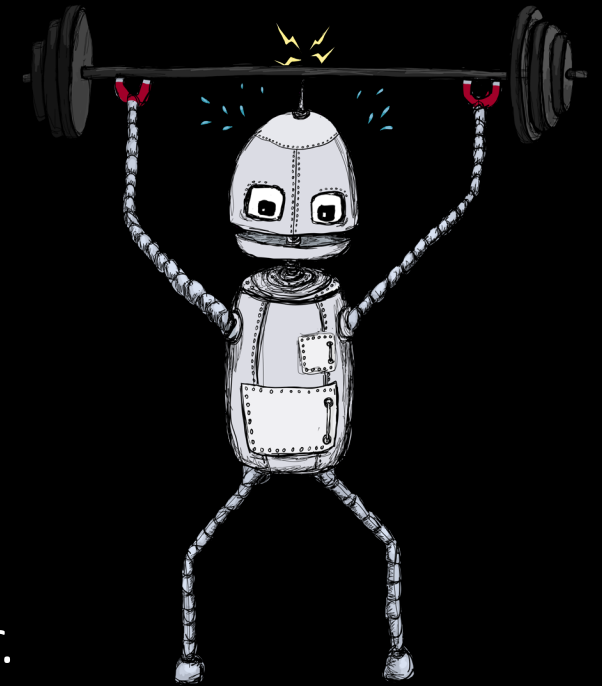
Krav på jobbsøking øker sannsynligheten at arbeidsledige finner jobb

Graversen and van Ours(2008), Bolhaar, Ketel og van der Klaauw, (2019)

Arbeidsledige som risikerer straff finner jobb raskere.

Abbring et al. (2005) Lalive et al., (2005) og Berg et al., (2004)

Aktiveringsprogrammer (jobbleting) ser ut å være mer effektive enn treningsprogrammer og sysselsettingssubsidier.



Politiske spørsmål: Burde trygden variere med konjunkturen?

- To type arbeidsledighet: **Friksjonsledighet** (strukturledighet) og **konjunkturledighet** (job rationing)
- **Friksjonsledighet**: arbeidsgivere som søker etter arbeidskraft og arbeidere som søker arbeid finner ikke hverandre
- **Konjunkturledighet**: Det finns ikke tilstrekkelig mange jobb til de som søker.

Politiske spørsmål: Burde trygden variere med konjunkturen?

- **Friksjonsledighet** og trygd:

- Tilgang til trygd gir opphav til atferdsrisiko → arbeidsledige søker ikke så hardt som de burde. Andre betaler en del av kostnaden.

- **Konjunkturledighet** og trygd:

- Det finnes ikke jobb å finne. De som søker konkurrerer med andre. Hvis arbeidsledige ikke har inntekt får vi en negativ spiral.

Konklusjon: Det finnes argumenter for at trygden skal være mere sjenerøs i lavkonjunktur enn i høykonjunktur.