

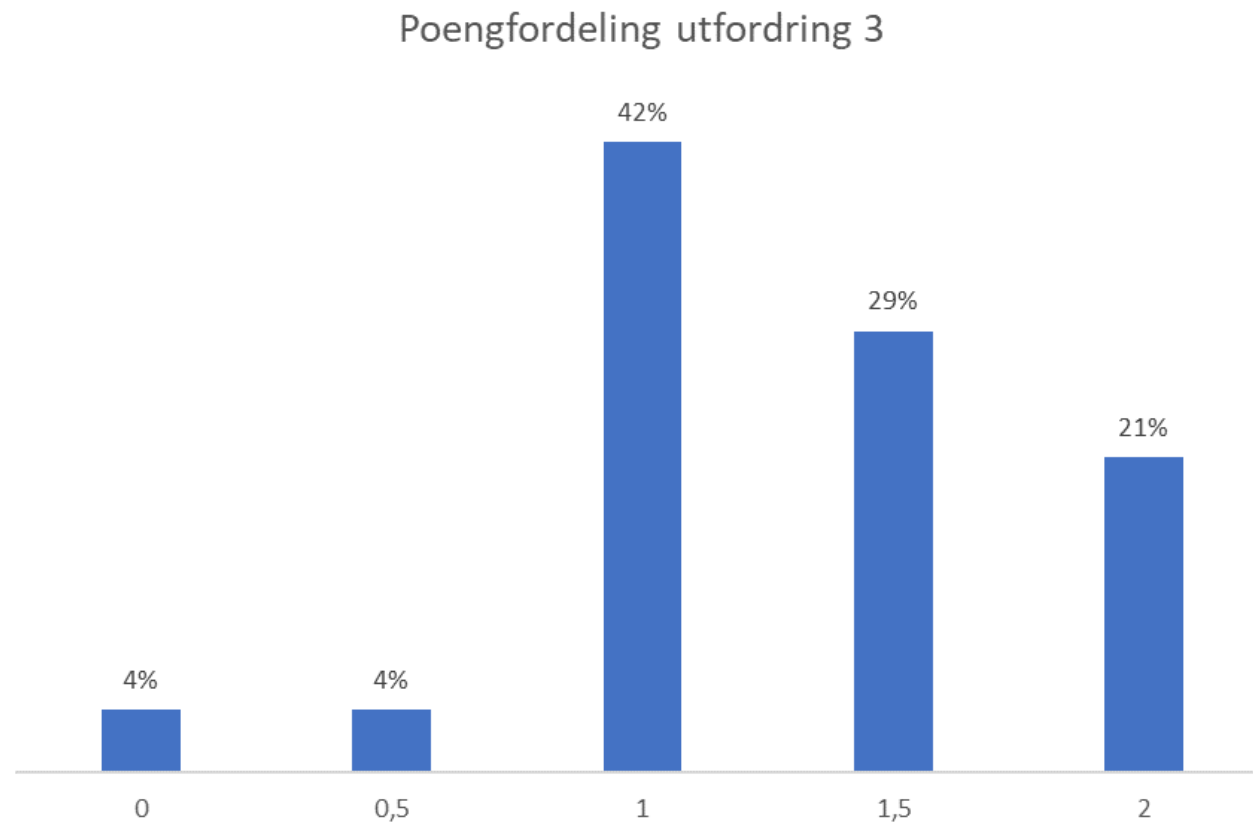


UiT Norges arktiske universitet

# Feedback seminar

*Utfordring 3 sok-2008*

# Poengfordeling



Ting mange har gjort bra

## Oppgave 3.1.1

Nesten alle har klart å...

- få fram reservasjonslønna med og uten stønad
- lage en figur som viser reservasjonslønna med og uten stønad

Mange har...

- gjort rede for matematikken på en klar og effektiv måte
- gitt god økonomisk intuisjon til resultatene sine.

Vanlige feil og mangler

# Oppgave 3.1.1

- Uklarheter i matematisk utledning
  - Eksempel:
    - store håp/hull i utledningen
    - Utledning kun i kode kun
    - Ingen forklaring til hva som skjer (kun matematikk)
- Svakheter i økonomisk intuisjon
  - Eksempel:
    - Tone sin reservasjonslønn blir høyere da hun har stønad fordi hun må ha en lønn som gir samme nytte som uten jobb.
    - Jeg hadde ønsket en diskusjon av hvordan alternativkostnaden av å ha fri blir påvirket

Ting mange har gjort bra

## Oppgave 3.1.2

Mange har klart å identifisere 3 effekter:

- Jobbsøker-effekter
- Lønns-effekter
- Rettighetseffekter

Mange har beskrevet de underliggende mekanismene som gir opphav til disse effektene

# Vanlige feil og mangler

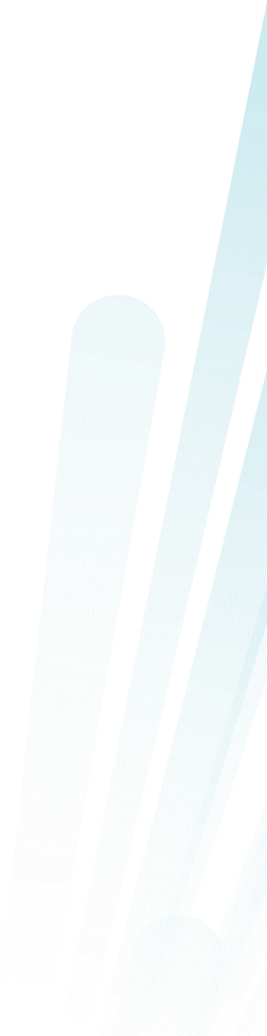
## Oppgave 3.1.2

- **Ufullstendig forklaring av effektene**
  - Eksempel: "Trygd fører til at arbeidstagere får mer makt og kan kreve høyere lønn". Her mangler en forklaring til hvorfor arbeidere får mer forhandlingsmakt og hvordan de kan få ut en høyere lønn.
  - Jeg hadde ønsket at feks friksjoner som følge av manglede informasjon og geografiske avstander fører til at både arbeidsgivere og arbeidstakere har litt markedsmakt (arbeidsgivere vet at arbeidstakere ikke kan finne et annet jobb uten kostnad, arbeidstakere vet at arbeidsgivere ikke kan finne en annen arbeidssøkere uten kostnad), og hvorfor trygd gir økt makt til arbeidstakere.
- **Generell diskusjon av trygd isteden for på tre spesifikke effekter (manglende kobling til pensum)**

# Oppgave 3.2 a)

## Ting som mange har gjort bra

- "Alle" har klart å lage grafen



# Oppgave 3.2 a)

## «Vanlige» feil og mangler

- Diskusjonene er for korte
  - Diskusjon om faktorer som påvirker egenmeldinger
    - Holdninger
    - Årstider
    - Regelendringer



## Oppgave 3.2 b)

### Ting som mange har gjort bra

- Mange har gjort rede for antakelsene
- Mange har diskutert at systemet er for de syke, men at vi får disinsentivproblemer med egenmeldinger

# Oppgave 3.2 b)

## «Vanlige» feil og mangler

- Mange følger oppsettet fra seminaret der individet blir syk og følger dette
  - Men i sangteksten er personen helt frisk
    - ingen endring i indifferenskurvens helning
- Mange tegner kryssende indifferenskurver når de skal beskrive hvordan individet tilpasser seg

# Oppgave 3.2 b)

## Ting som mange har gjort bra

- "Alle" har klart å skrive om kompensasjonsgrad



# Oppgave 3.2 c)

## «Vanlige» feil og mangler

- Mange har tegnet den optimale tilpasningen feil eller ikke i hele tatt