

F5. SOK-2011: Økonomisk vekst

Konvergensteori og Solow-modellen med teknologisk utvikling

## Konvergens

#### 1. Lik sparerate og befolkningsvekst i alle land (betingelsesløs konvergens)

#### Prediksjon:

Dersom to land har <u>ulik</u> nivå på BNP per arbeider, men lik...

- Produksjonsfunkjson (f.eks.  $Y(t) = K(t)^{\alpha} \cdot L(t)^{1-\alpha}$ )
- Sparerate (f.eks s = 0.1)
- Befolkningsvekstrate (f.eks n = 0.02)
- Depresieringsrate i kapitalen (f.eks  $\delta = 0.005$ )

Vil...

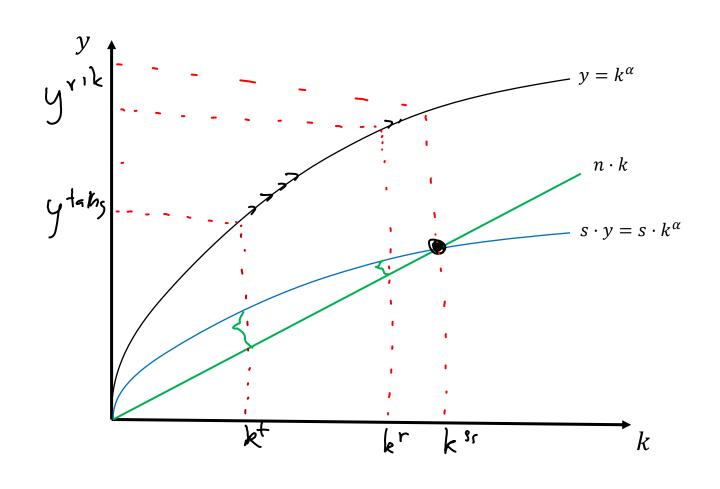
 Det fattigere landet vokse raskere enn det rike landet

$$g_y^{fattig} > g_y^{rik}$$

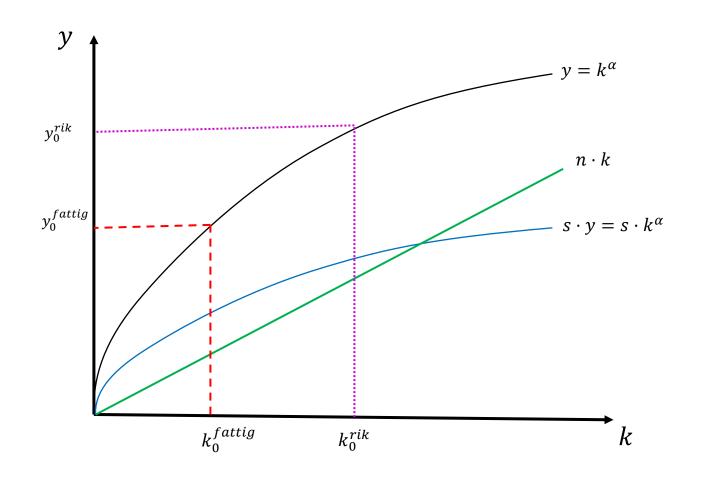
 Nivået i BNP per arbeidere på sikt konvergere i de to landene

$$y^{fattig} \rightarrow y^{rik}$$

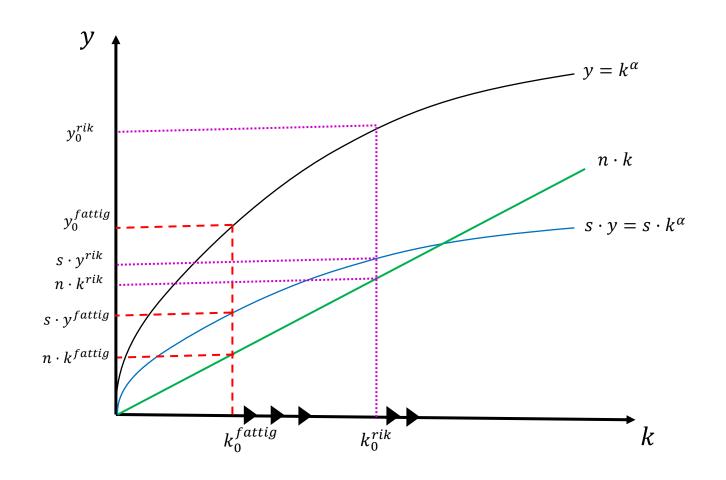
## Konvergens



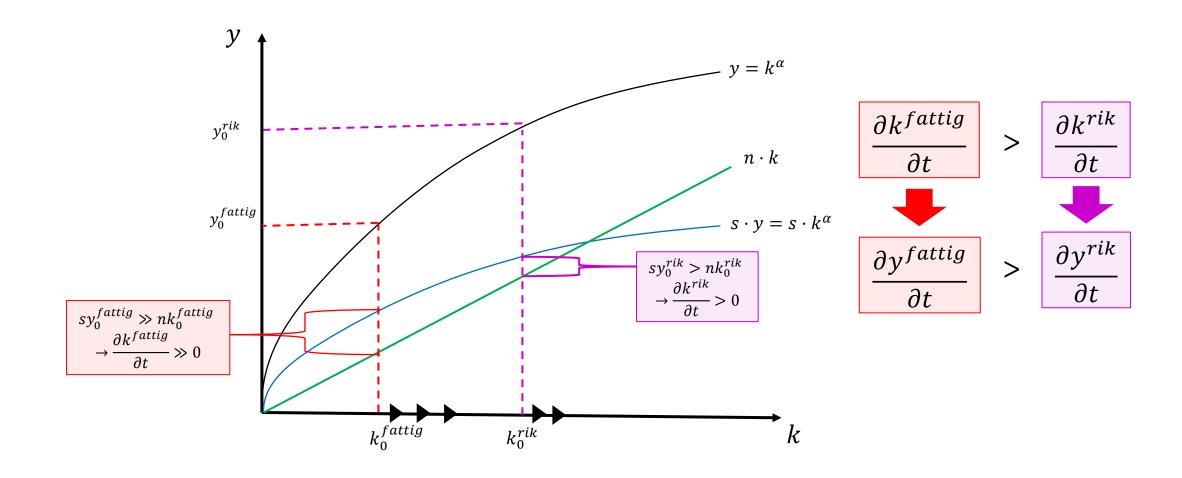
# Konvergens



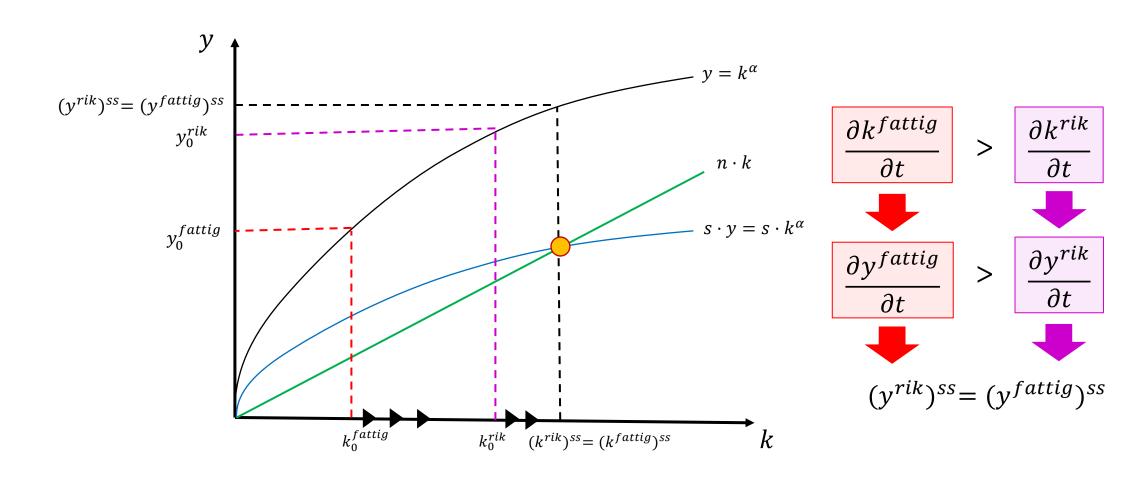
## Konvergens



## Konvergens



## Konvergens



## Konvergens

2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

#### Prediksjon:

Dersom to land har <u>lik</u> produksjonsfunksjon (f.eks.  $Y(t) = K(t)^{\alpha} \cdot L(t)^{1-\alpha}$ ), og økonomien er åpent

Men <u>ulik</u> nivå på **sparerate** og **befolkningsvekst**, vil nivået på BNP per arbeider konvergere, <u>gitt at produksjons</u>-faktorene kan flytte fritt mellom landene (åpen økonomi)

De to landene har i utgangspunktet ulike steady-state, men får på sikt lik steady-state

Intuisjon?

## Konvergens

#### 2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

#### Eksempel med et fattig og et rikt land:

Malawi: Lav s, høy n

Lav  $k^{ss}$ 

Mange arbeidere per kapitalenhet



Høy avkastning på kapital Lav avkastning på arbeid Norge:

Høy s, lav n



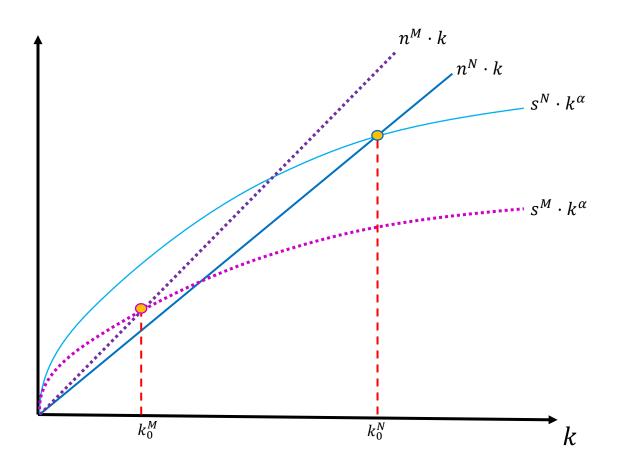
Høy  $k^{ss}$ 



Få arbeidere per kapitalenhet



Lav avkastning på kapital Høy avkastning på arbeid



## Konvergens

#### 2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

Malawi:

Lav s, høy n



Høy avkastning på kapital Lav avkastning på arbeid



Malawiske arbeidere vil flytte til Norge



 $n^M \downarrow$ 

 $n^N \uparrow$ 

Norge:

Høy s, lav n



Lav avkastning på kapital Høy avkastning på arbeid

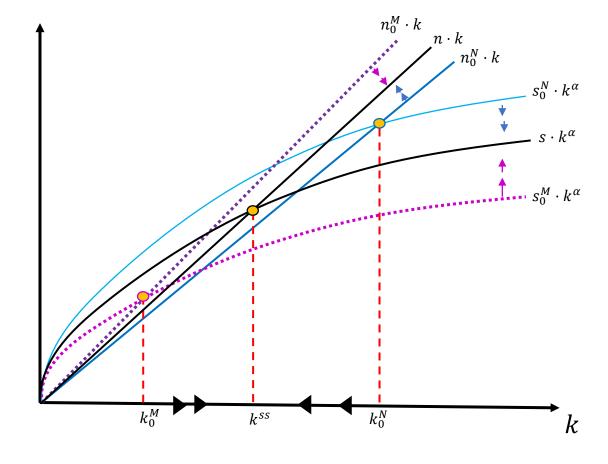


Norske kapitaleiere vil investere i Malawi



 $s^N \downarrow$ 

 $s^{M} \uparrow$ 



## Konvergens

2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

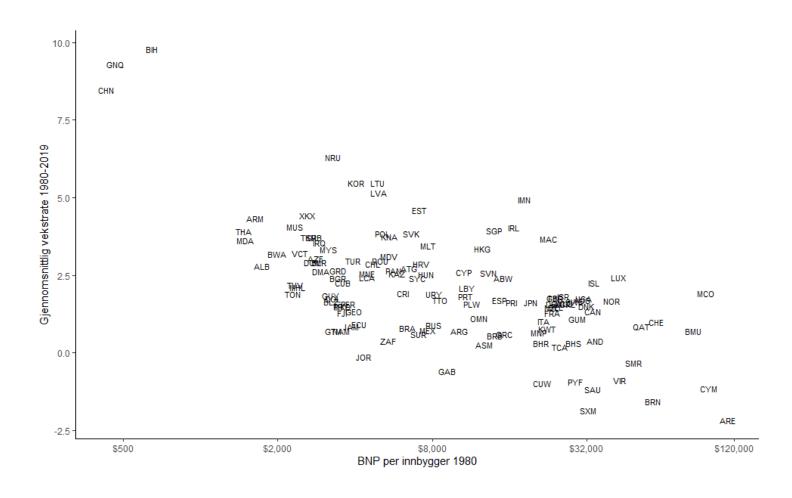
#### **PREDIKSJON**

Forskjeller i avkastning på produksjonsfaktorene vil føre til at produksjonsfaktorene flytter dit avkastningen er høyest.

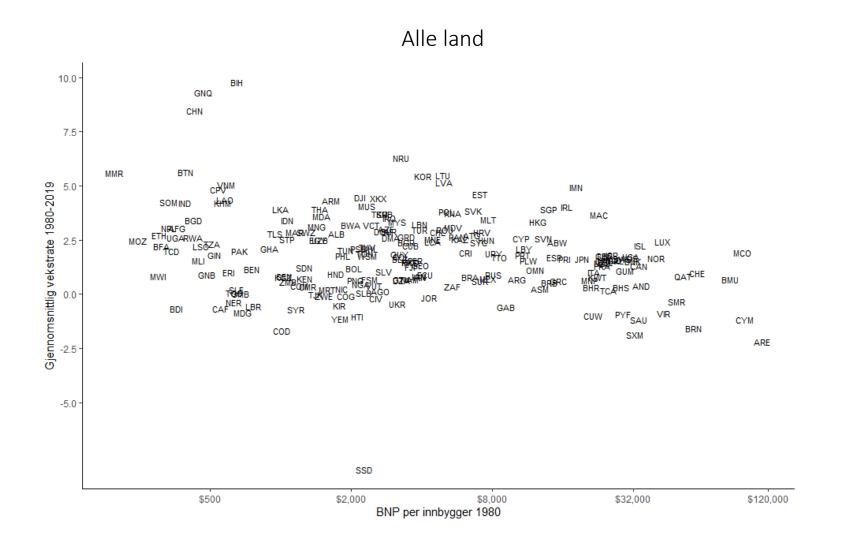
På sikt vil avkastning på produksjonsfaktorene (inntekt), og nivået på produksjon per arbeider utjevnes mellom land.

# Hvor gode er prediksjonene?

Land med høy og middels høy inntekt



# Hvor gode er prediksjonene?



Noe mangler!



3 type teknologi:

1) 
$$A(t)$$
: II to hal fak hor produktivitet

A(t) =  $A_0$ :  $A_0$ :

2) kvaliket til produtsjøns fak horene Kapilal: 9x = e j.t kvaliketen hel kapilalen. — o vetskakn i kvaliken hel tapilalen:

Disse antakelsene er lik

$$\star$$
  $L(t) = L_0 e^{nt}$ 

$$\star$$
  $I(t) = S(t)$ 

$$\star$$
  $S(t) = s \cdot Y(t) = \frac{\partial K(t)}{\partial t}$ 

- Konstant skala-utbytte
- Avtakende grenseproduktivitet
- Łukket økonomi

Arbeid: 9, = emit

kralitet Klobeid, humantapital.

Verstale i tralilet til a-beid: m.

Produksjons hunksjonen:  

$$Y(t) = A(t) \cdot F(g_k(t) \cdot K(t), g_k(t) \cdot L(t))$$

$$E(t)$$

$$\star$$
  $L(t) = L_0 e^{nt}$ 

$$\star$$
  $I(t) = S(t)$ 

$$\star$$
  $S(t) = s \cdot Y(t) = \frac{\partial R(t)}{\partial t}$ 

$$T(+) = A(+) \cdot (q_{k}(+) \cdot k(+))^{1-\alpha} 0 < \alpha < 1$$

$$Y(t) = A(t) \cdot F(\underbrace{q_K(t) \cdot K(t)}_{\underline{K}(t)}, \underbrace{q_L(t) \cdot L(t)}_{\underline{L}(t)})$$

A(t)	$= A_0 \cdot e^{g_A \cdot t}$	Total faktorproduktivitet (Hicks-nøytral teknologi)	Vekstrate: $g_A$
$q_K(t)$	$= e^{j \cdot t}$	Kvalitetsindeks til kapital	Vekstrate: j
$q_L(t)$	$= e^{m \cdot t}$	Kvalitetsindeks til arbeid (Harrod-nøytral teknologi)	Vekstrate: m

### Opplegg:

- 1. Se på effekter av diskrete endringer i teknologien (anta at A,  $q_K$  og  $q_L$  er konstanter)
- 2. Analyse av kontinuerlig vekst i teknologien

### <u>Diskrete</u> endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

### Spørsmål:

Hvilke prediksjoner gir denne modellen i forhold til hva som bestemmer nivået på materiell velferd på lang sikt (hvilken land vil være rik og hvilke vil være fattig)?

**Antakelser:** A er eksogent gitt og konstant

Teknologien (kvaliteten) knyttet til arbeid  $(\mathbf{q}_L)$  og kapital  $(q_K)$  er eksogent gitte og konstante

Total produksjon kan beskrives av Cobb-Douglas funksjonen under:

$$Y(t) = A \cdot \left(\underbrace{q_K \cdot K(t)}_{\underline{K}(t)}\right)^{\alpha} \cdot \left(\underbrace{q_L \cdot L(t)}_{\underline{L}(t)}\right)^{1-\alpha}$$

Disse antakelsene er lik

$$\star$$
  $L(t) = L_0 e^{nt}$ 

$$\star$$
  $I(t) = S(t)$ 

$$\star$$
  $S(t)$  =  $s \cdot Y(t) = \frac{\partial K(t)}{\partial t}$ 

★ Konstant skala-utbytte

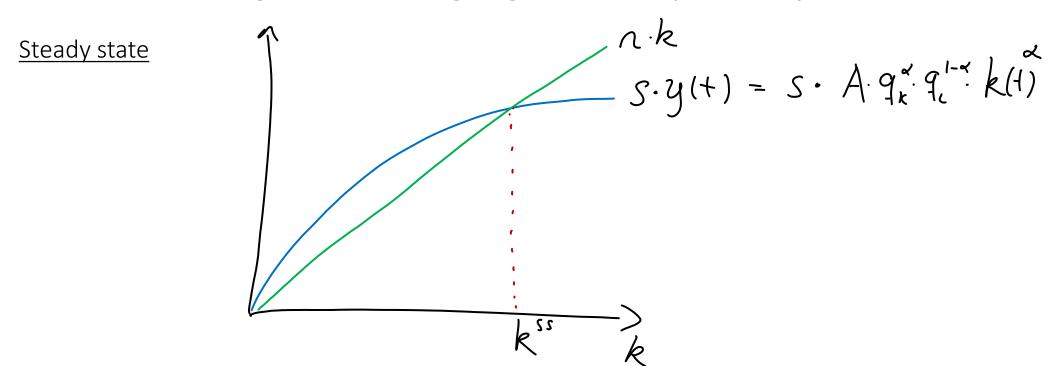
Avtakende grenseproduktivitet

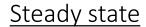
★ Lukket økonomi

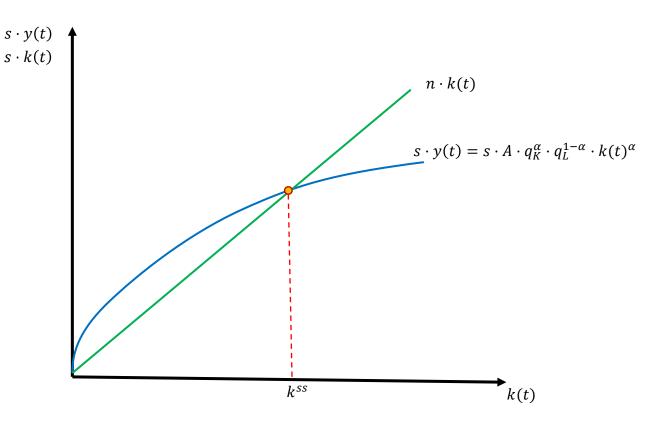
$$\frac{\text{Produksjon per innbygger}}{\text{Y}(t)} = \frac{A \cdot (q_{k} \cdot k(t))^{\alpha} \cdot (q_{L} \cdot L(t))^{1-\alpha}}{L(t)} = \frac{A \cdot q_{k}^{\alpha} \cdot q_{L}^{\alpha} \cdot k(t)^{\alpha} \cdot L(t)}{L(t)}$$

$$\frac{\text{Y}(t)}{L(t)} = A \cdot q_{k}^{\alpha} \cdot q_{L}^{\alpha} \cdot \frac{k(t)^{\alpha} \cdot L(t)}{L(t)} = A \cdot q_{k}^{\alpha} \cdot q_{L}^{\alpha} \cdot \frac{k(t)^{\alpha} \cdot L(t)}{L(t)}$$

$$\frac{k(t)}{L(t)} = D \quad \text{Y}(t) = A \cdot q_{k}^{\alpha} \cdot q_{L}^{\alpha} \cdot k(t)$$

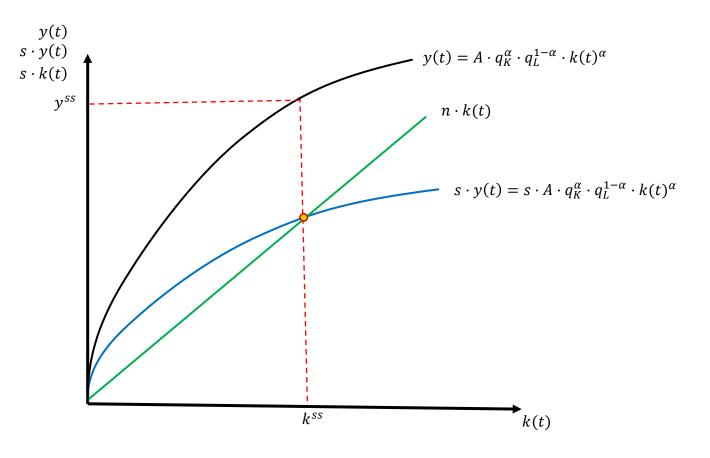






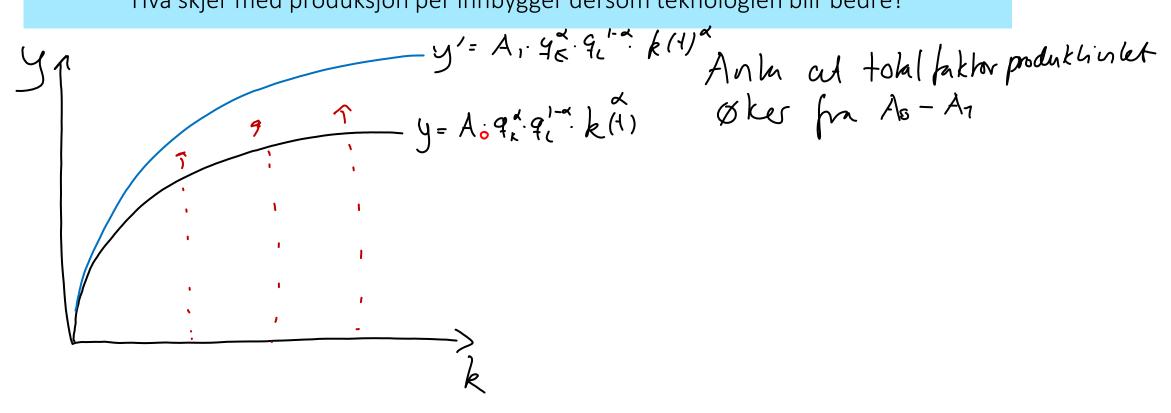
### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

#### Steady state



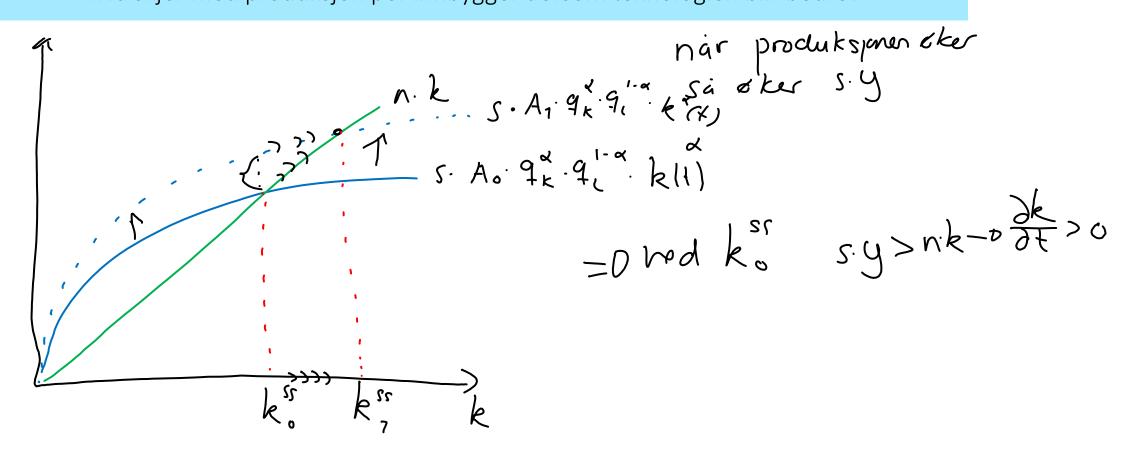
### Diskrete endringer i teknologien

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?



### Diskrete endringer i teknologien

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?



### Diskrete endringer i teknologien

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?

Det teknologiske nivået øker fra  $A_0 \rightarrow A_1$ 

y(t)

Produksjonsnivået i tidspunkt t øker fra

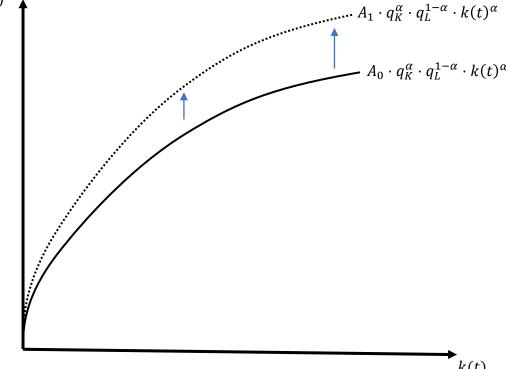
$$y(t) = A_0 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha} \text{ til } y(t)' = A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha}$$



En bedre teknologi øker BNP per innbygger ved hver nivå på kapitalintensiteten



MEN! Økningen i produksjon per innbygger vil også føre til at kapitalintensiteten endres!



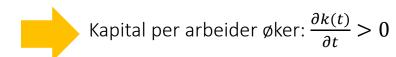
### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?

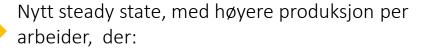
De faktiske investeringene øker fra

$$s \cdot A_0 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k^{\alpha} \rightarrow s \cdot A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k^{\alpha}$$

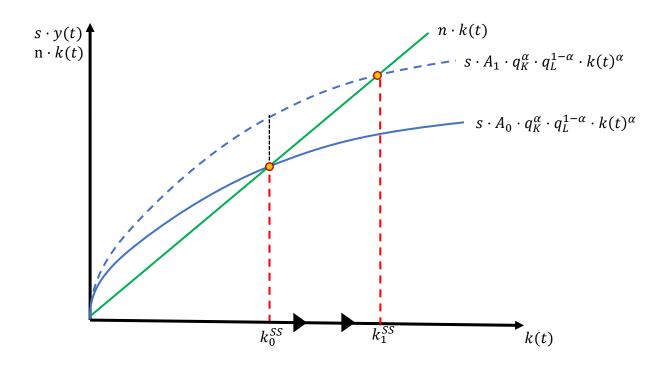
$$\operatorname{Ved} k_0^{SS} \operatorname{er} s \cdot A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_0^{SS}\right)^{\alpha} > n \cdot k_0^{SS}$$





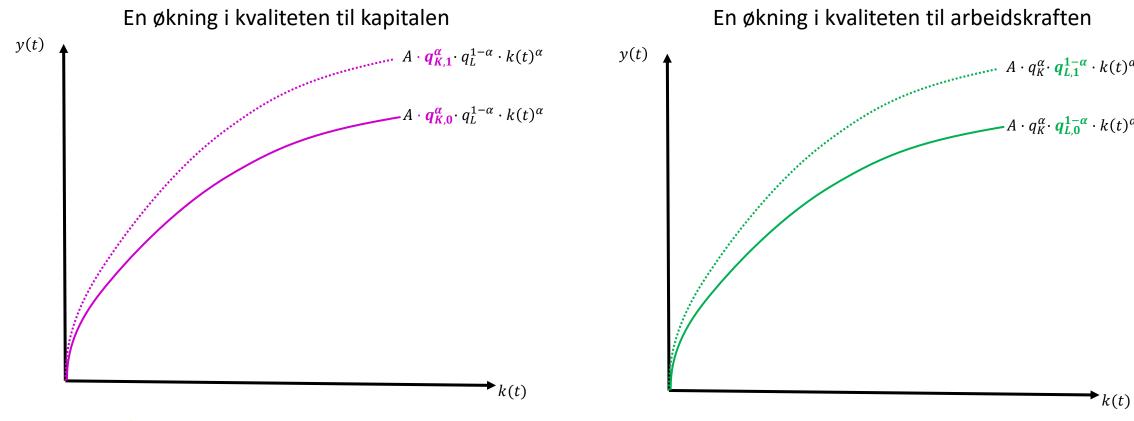


$$s \cdot A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha} = n \cdot k_1^{SS}$$
$$y_1^{SS} = A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha}$$



## Diskrete endringer i kvaliteten til arbeid og kapital

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom kvaliteten til arbeid og kapital blir bedre?



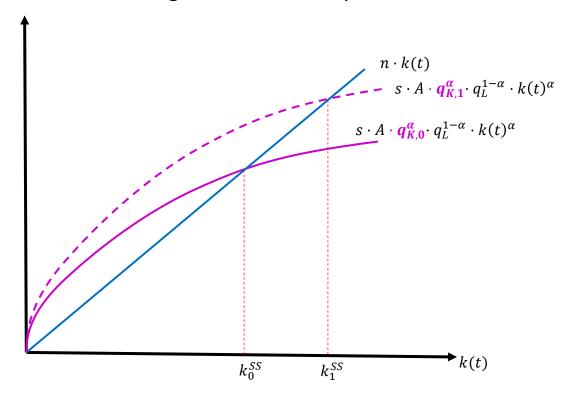


Dersom kvaliteten til kapital og/eller arbeid øker, vil produksjon per arbeider øke ved hvert nivå på kapitalintensiteten

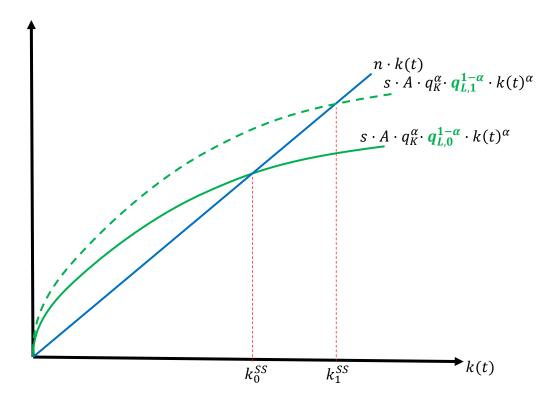
## Diskrete endringer i kvaliteten til arbeid og kapital

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom kvaliteten til arbeid og kapital blir bedre?

#### En økning i kvaliteten til kapitalen



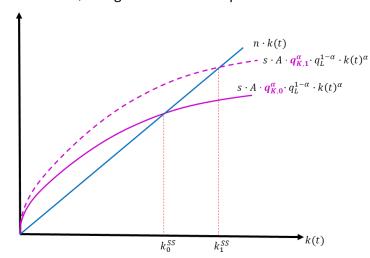
#### En økning i kvaliteten til arbeidskraften



### Diskrete endringer i kvaliteten til arbeid og kapital

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom kvaliteten til arbeid og kapital blir bedre?

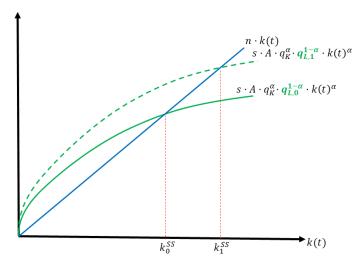
#### En økning i kvaliteten til kapitalen



Nytt steady state, med høyere produksjon per arbeider, der:

$$s \cdot A \cdot q_{K,1}^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha} = n \cdot k_1^{SS}$$
$$y_1^{SS} = A \cdot q_{K,1}^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot (k_1^{SS})^{\alpha}$$

#### En økning i kvaliteten til arbeidskraften





Nytt steady state, med høyere produksjon per arbeider, der:

$$s \cdot A \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_{L,1}^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha} = n \cdot k_1^{SS}$$
$$y_1^{SS} = A \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_{L,1}^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha}$$

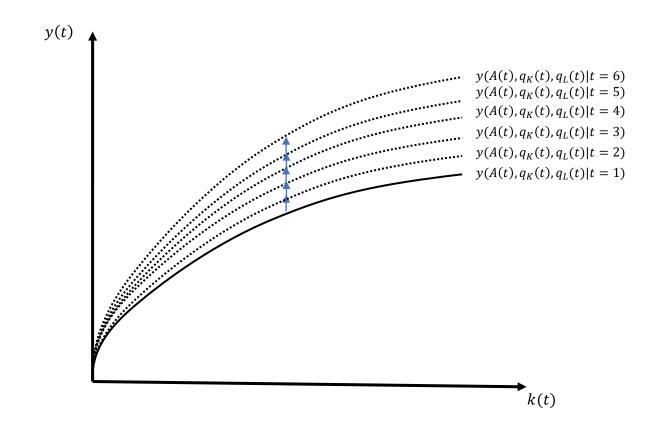
### <u>Prediksjoner</u>

Rike land karakteriseres av høy s, lav n, høy A, og høyt nivå på  $q_L$ ,  $q_K$ 

Fattige land karakteriseres av lav s, og/eller høy n, og/eller lav A, og/eller lavt nivå på  $q_L, q_K$ 

### Kontinuerlig <u>vekst</u> i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Teknologien (total faktorproduktivitet og kvaliteten til produksjonsfaktorene) øker kontinuerlig over tid



### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

#### NB:

Pensumboken antar at teknologien er «Hicks-nøytral» (påvirker alle produksjonsfaktorer likt)

$$Y(t) = A(t) \cdot F(K(t), L(t))$$

En vanligere antakelse er at teknologien er «Harrod-neutral» (knyttet til arbeid):

$$Y(t) = F(K(t), A(t) \cdot L(t))$$

Med **Harrod**-neutral teknologi er det ganske enkelt å ta fram et uttrykk for nivået på produksjon per arbeider og vekstraten i BNP per arbeider i steady state.

Med **Hicks**-neutral teknologi er dette ikke mulig med en generell produksjonsfunksjon. Det går likevel å **finne den balanserte vekstbanen** dersom vi bruker en Cobb-Douglas funksjon til å beskrive produksjonen. Vi vil likevel ikke kunne ta fram nivået på produksjon per innbygger i steady state.

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

#### NB:

Pensumboken antar at teknologien er «Hicks-nøytral» (påvirker alle produksjonsfaktorer likt)

$$Y(t) = A(t) \cdot F(K(t), L(t))$$

Jeg vil følge pensumboken.

NB: Jeg har lastet opp et dokument på GitHub der jeg viser hvordan vi kan ta fram vekstraten i steady state da vi bruker en Cobb-Douglas funksjon med Hicks-nøytral teknologi. Jeg viser også hvordan vi løser modellen med Harrod-nøytral teknologi.

Jeg krever ikke at dere lærer denne utledningen.

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

$$Y(t) = A(t) \cdot (q_K(t) \cdot K(t))^{\alpha} \cdot (q_L(t) \cdot L(t))^{1-\alpha}$$

$$A(+) = A_{o} \cdot e^{g_{A} \cdot t}$$

$$Total produksjon$$

$$Y(t) = A(t) \cdot (q_{K}(t) \cdot K(t))^{\alpha} \cdot (q_{L}(t) \cdot L(t))^{1-\alpha}$$

$$Q_{L}(+) = e^{m \cdot t}$$

$$Q_{L}(+) = e^{m \cdot t}$$

### Produksjon per arbeider

$$y(t) = A(t) \cdot q_K(t)^{\alpha} \cdot q_L(t)^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha}$$

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

	<u>Nivå</u>	<u>Vekstrate</u>
Teknologi	$A(t) = A_0 \cdot e^{g_A \cdot t}$	$\frac{1}{A(t)} \cdot \frac{\partial A(t)}{\partial t} = g_A$
Kvalitetsindeks: Kapital	$q_K(t) = e^{j \cdot t}$	$\frac{1}{q_K(t)} \cdot \frac{\partial q_K(t)}{\partial t} = j$
Kvalitetsindeks: Arbeid (humankapital)	$q_L(t) = e^{m \cdot t}$	$\frac{1}{q_L(t)} \cdot \frac{\partial q_L(t)}{\partial t} = m$

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Nivå på produksjon per arbeider i tidspunkt t

$$y(t) = A(t) \cdot q_K(t)^{\alpha} \cdot q_L(t)^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha}$$

<u>Vekstraten i produksjon per arbeider i tidspunkt t</u>

$$\frac{\partial y(t)}{\partial t} \cdot \frac{1}{y(t)}$$
 $\ln (y(t)) = \ln (A(t)) + \alpha \cdot \ln (\alpha_{x-b} + (1-a) \cdot \ln (q_{k}) + a \cdot \ln (k(t))$ 

Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

$$h(y(1) = \ln(A(1)) + \alpha \cdot \ln(q_{k}(1)) + (1-\alpha) \ln(q_{k}(1)) + \alpha \cdot \ln(k(1))$$

$$\frac{1}{y(1)} \cdot \frac{\partial y(1)}{\partial t} = \frac{1}{A(1)} \cdot \frac{\partial x(1)}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{1}{q_{k}} \cdot \frac{\partial^{q_{k}}}{\partial t} + (1-\alpha) \cdot \frac{1}{q_{k}} \cdot \frac{\partial^{q_{k}}}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{1}{k} \cdot \frac{\partial^{k}}{\partial t}$$

$$g_{y}(t) = g_{x}(t) + \alpha \cdot \frac{1}{k} \cdot \frac{\partial^{k}}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{\partial^{k}}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{\partial^{k}}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{\partial^{k}}{\partial t}$$

Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

$$g_{y}(t) = g_{A} + \alpha \cdot j + (1-\alpha) \cdot m + \alpha g_{k}(t)$$

$$9_y(t) = \Theta + \times \cdot 9_k(t)$$

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

### Vekst i produksjon per arbeider

$$\frac{1}{y(t)} \cdot \frac{\partial y(t)}{\partial t} = \frac{1}{A(t)} \cdot \frac{\partial A(t)}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{1}{q_K(t)} \cdot \frac{\partial q_K(t)}{\partial t} + (1 - \alpha) \cdot \frac{1}{q_L(t)} \cdot \frac{\partial q_L(t)}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{1}{k(t)} \cdot \frac{\partial k(t)}{\partial t}$$

$$q_K(t) = e^{j \cdot t}$$

$$q_L(t) = e^{m \cdot t}$$

$$A(t) = A_0 \cdot e^{g_A \cdot t}$$

$$q_K(t) = e^{j \cdot t}$$

$$q_L(t) = e^{m \cdot t}$$

$$g_{y} = \underbrace{g_{A} + \alpha \cdot j + (1 - \alpha) \cdot m}_{\hat{\theta}} + \alpha \cdot g_{k}$$



$$g_{y} = \theta + \alpha \cdot g_{k}$$

Vekstraten i produksjon per arbeider (materiell velferd) drivs av veksten i teknologien, veksten i kvaliteten i kapital og arbeid ( $\theta$ ), og av veksten i kapitalintensiteten

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Vekst i produksjon per arbeider utenom steady state

$$g_{y}(t) = \theta + \alpha \cdot \left(\frac{s \cdot A_{0} \cdot e^{\theta \cdot t} \cdot k(t)^{\alpha} - n \cdot k(t)}{k(t)}\right)$$

### Prediksjoner

Vekstraten i produksjon per arbeider drivs av vekstraten i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Nettoinvesteringene vil øke kontinuerlig som en konsekvens av en kontinuerlig økning i produktiviteten (multiplikatoreffekt).

# Konklusjoner så langt

- I fravær av teknologisk utvikling vil veksten i materiell velferd stanse opp på lang sikt (i steady state).
- Nivået på materiell velferd blir bestemt av nivået på spareraten (investeringsraten) og befolkningsvekstraten.
- Konvergensteorien predikerer at fattige land vil vokse raskere enn rike land, fordi de ligger <u>lengre ifra</u> steady state, og som følge av at produksjonsressursene vil «flytte» dit de har størst avkastning
- Dersom teknologien og kvaliteten i produksjonsfaktorene blir bedre over tid, vil det være vekst i
  materiell velferd også på lang sikt.
- Nivået på vekstraten i materiell velferd blir bestemt av nivået på vekstraten i teknologien og kvaliteten til produksjonsfaktorene.
- Kontinuerlig vekst i materiell velferd er helt avhengig av vekstraten i teknologien og kvaliteten til produksjonsfaktorene