

F5. SOK-2011: Økonomisk vekst

Konvergensteori og Solow-modellen med teknologisk utvikling

## Konvergens

#### 1. Lik sparerate og befolkningsvekst i alle land (betingelsesløs konvergens)

#### Prediksjon:

Dersom to land har <u>ulik</u> nivå på BNP per arbeider, men <u>lik</u>...

- Produksjonsfunkjson (f.eks.  $Y(t) = K(t)^{\alpha} \cdot L(t)^{1-\alpha}$ )
- Sparerate (f.eks s = 0.1)
- Befolkningsvekstrate (f.eks n = 0.02)
- Depresieringsrate i kapitalen (f.eks  $\delta=0.005$ )

Vil...

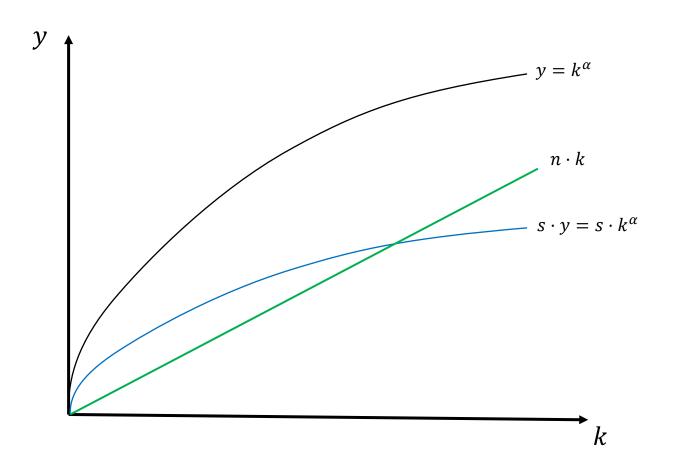
 Det fattigere landet vokse raskere enn det rike landet

$$g_y^{fattig} > g_y^{rik}$$

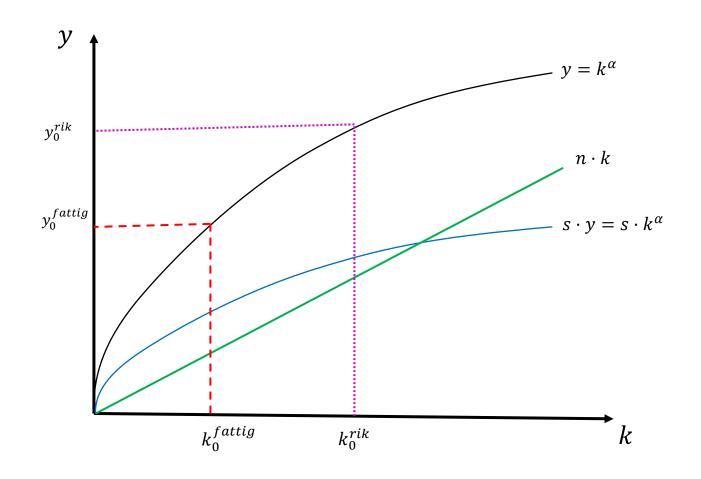
 Nivået i BNP per arbeidere på sikt konvergere i de to landene

$$y^{fattig} \rightarrow y^{rik}$$

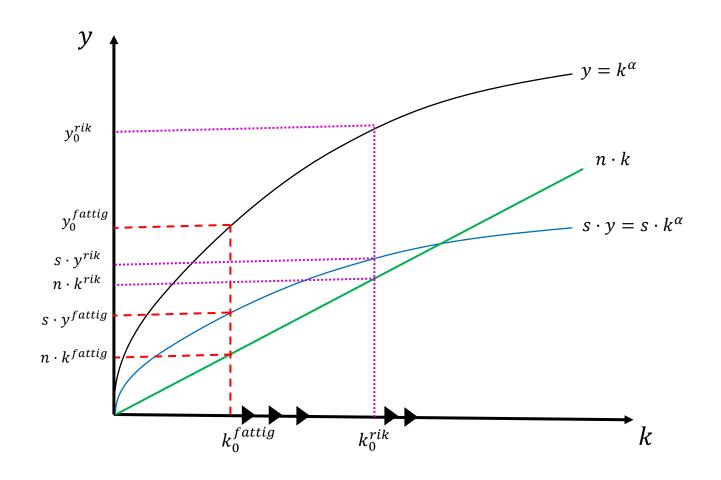
# Konvergens



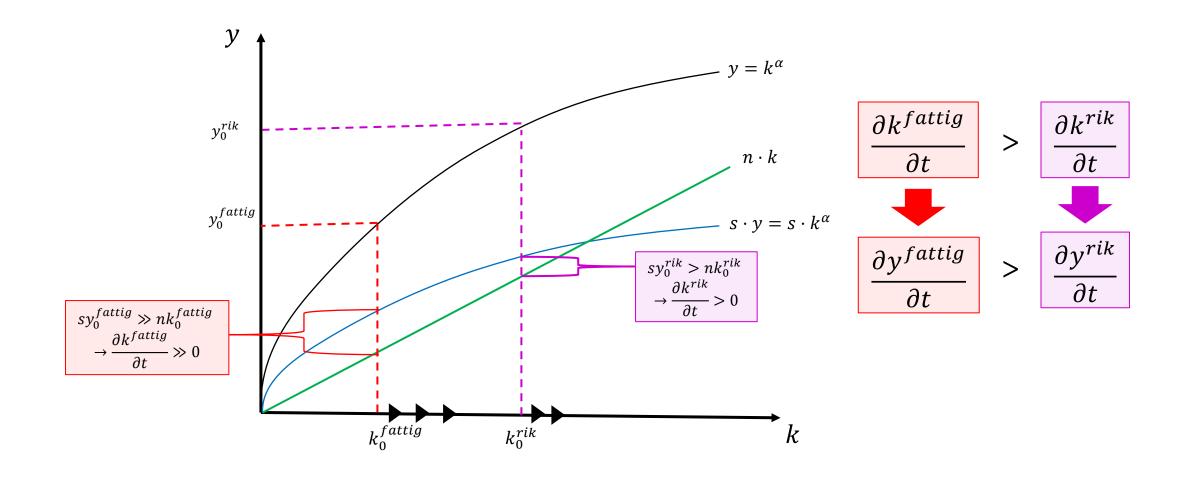
# Konvergens



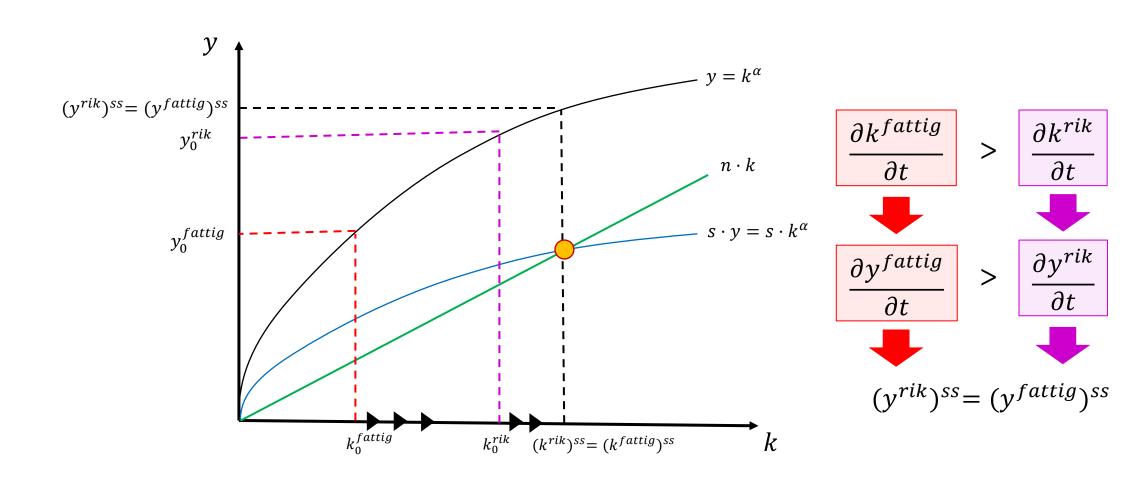
## Konvergens



## Konvergens



## Konvergens



## Konvergens

2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

#### Prediksjon:

Dersom to land har <u>lik</u> produksjonsfunksjon (f.eks.  $Y(t) = K(t)^{\alpha} \cdot L(t)^{1-\alpha}$ ), og økonomien er åpent

Men <u>ulik</u> nivå på **sparerate** og **befolkningsvekst**, vil nivået på BNP per arbeider konvergere, <u>gitt at produksjons</u>-faktorene kan flytte fritt mellom landene (åpen økonomi)

Intuisjon?

## Konvergens

#### 2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

#### Eksempel med et fattig og et rikt land:

Malawi:
Lav s, høy n

Lav  $k^{ss}$ Mange arbeidere
per kapitalenhet

Høy avkastning på kapital Lav avkastning på arbeid Norge:

Høy s, lav n

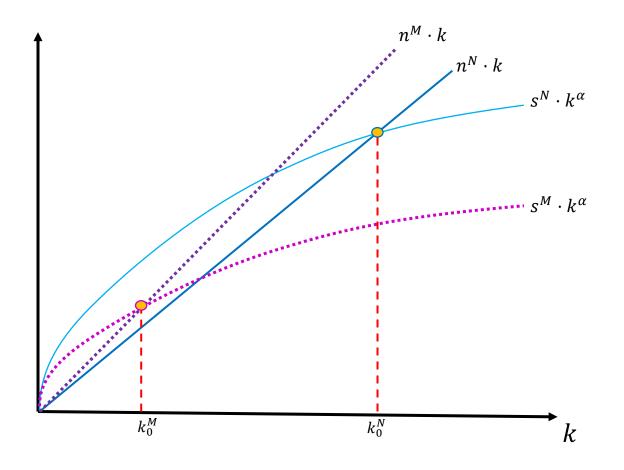
Høy k<sup>ss</sup>

Få arbeidere per

kapitalenhet

Lav avkastning på kapital

Høy avkastning på arbeid



## Konvergens

#### 2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

Malawi:

Lav s, høy n



Høy avkastning på kapital Lav avkastning på arbeid



Malawiske arbeidere vil flytte til Norge



 $n^M \downarrow$ 

 $n^N \uparrow$ 

Norge:

Høy s, lav n



Lav avkastning på kapital Høy avkastning på arbeid

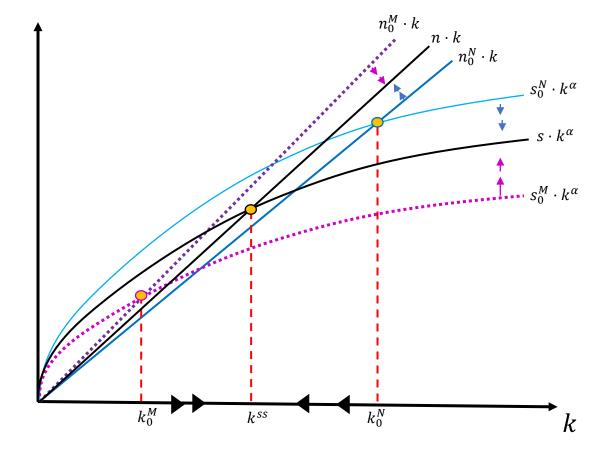


Norske kapitaleiere vil investere i Malawi



 $s^N \downarrow$ 

 $s^{M} \uparrow$ 



## Konvergens

2. Ulik nivå på sparerate og befolkningsvekst, åpent økonomi (betinget konvergens)

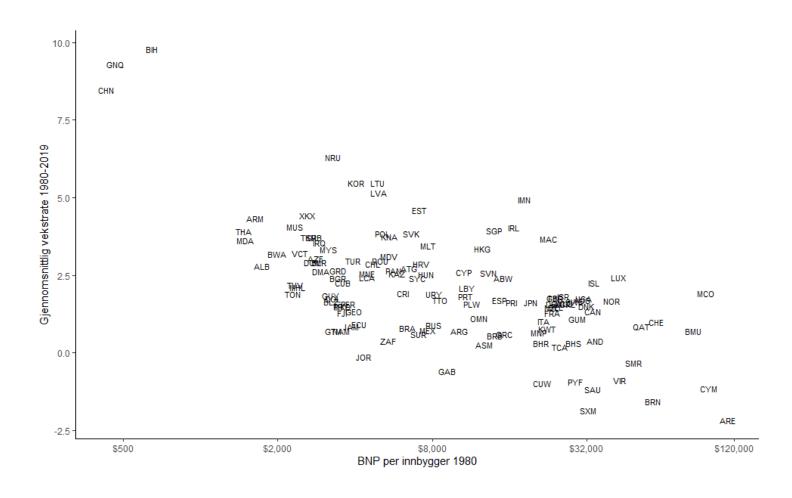
#### **PREDIKSJON**

Forskjeller i avkastning på produksjonsfaktorene vil føre til at produksjonsfaktorene flytter dit avkastningen er høyest.

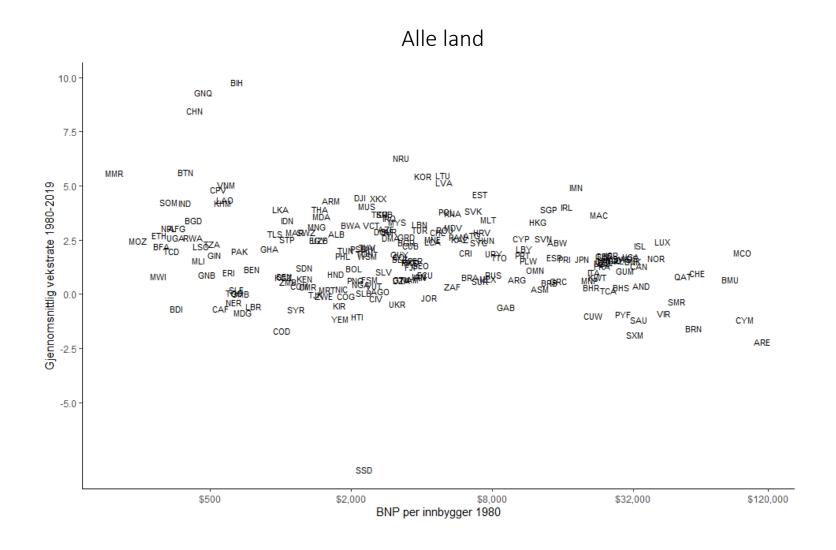
På sikt vil avkastning på produksjonsfaktorene (inntekt), og nivået på produksjon per arbeider utjevnes mellom land.

# Hvor gode er prediksjonene?

Land med høy og middels høy inntekt



# Hvor gode er prediksjonene?



Noe mangler!



Disse antakelsene er lik

$$\star$$
  $I(t) = S(t)$ 

$$\star$$
  $S(t) = s \cdot Y(t) = \frac{\partial K(t)}{\partial t}$ 



Disse antakelsene er lik

$$\star$$
  $I(t) = S(t)$ 

$$\star$$
  $S(t) = s \cdot Y(t) = \frac{\partial K(t)}{\partial t}$ 



Disse antakelsene er lik

$$\star$$
  $I(t) = S(t)$ 

$$\star$$
  $S(t) = s \cdot Y(t) = \frac{\partial K(t)}{\partial t}$ 



$$Y(t) = A(t) \cdot F(\underbrace{q_K(t) \cdot K(t)}_{\underline{K}(t)}, \underbrace{q_L(t) \cdot L(t)}_{\underline{L}(t)})$$

A(t)	$= A_0 \cdot e^{g_A t}$	Total faktorproduktivitet (Hicks-nøytral teknologi)	Vekstrate: $g_{A}$
$q_K(t)$	$= e^{jt}$	Kvalitetsindeks til kapital	Vekstrate: j
$q_L(t)$	$= e^{mt}$	Kvalitetsindeks til arbeid (Harrod-nøytral teknologi)	Vekstrate: <i>m</i>

### <u>Diskrete</u> endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

### Spørsmål:

Hvilke prediksjoner gir denne modellen i forhold til hva som bestemmer nivået på materiell velferd på lang sikt (hvilken land vil være rik og hvilke vil være fattig)?

**Antakelser:** A er eksogent gitt og konstant

Teknologien (kvaliteten) knyttet til arbeid  $(q_L)$  og kapital  $(q_K)$  er eksogent gitte og konstante

Total produksjon kan beskrives av Cobb-Douglas funksjonen under:

$$Y(t) = A \cdot \left(\underbrace{q_K \cdot K(t)}_{\underline{K}(t)}\right)^{\alpha} \cdot \left(\underbrace{q_L \cdot L(t)}_{\underline{L}(t)}\right)^{1-\alpha}$$

Disse antakelsene er lik

$$\star$$
  $L(t) = L_0 e^{nt}$ 

$$\star$$
  $I(t) = S(t)$ 

$$\star$$
  $S(t) = s \cdot Y(t) = \frac{\partial K(t)}{\partial t}$ 

★ Konstant skala-utbytte

Avtakende grenseproduktivitet

★ Lukket økonomi

### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

Produksjon per innbygger

### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

Produksjon per innbygger

### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

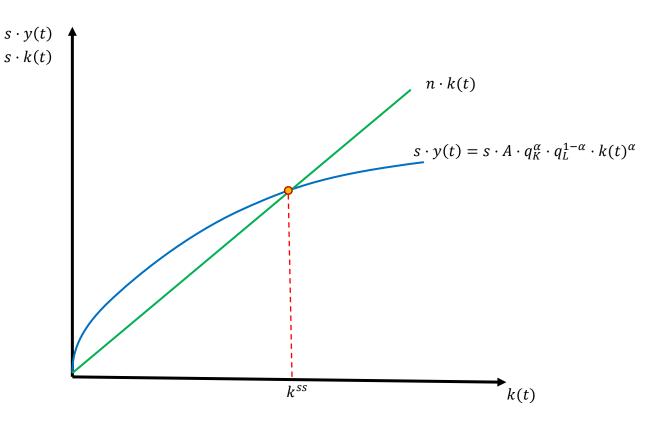
Steady state

### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

Steady state

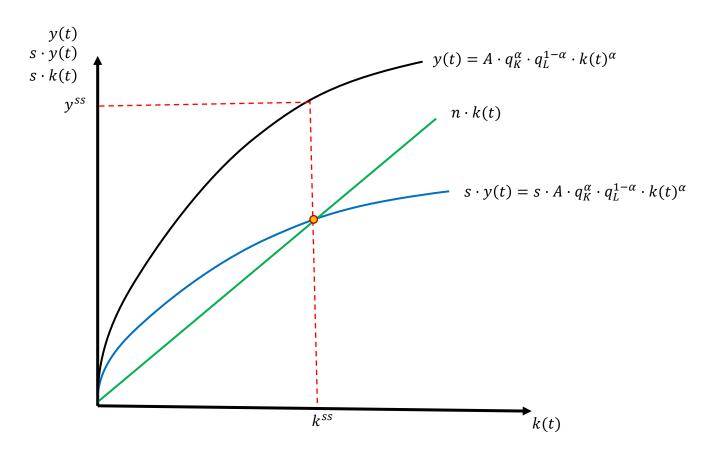
### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene





### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

#### Steady state



### Diskrete endringer i teknologien

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?

### Diskrete endringer i teknologien

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?

### Diskrete endringer i teknologien

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?

Det teknologiske nivået øker fra  $A_0 \rightarrow A_1$ 

y(t)

Produksjonsnivået i tidspunkt t øker fra

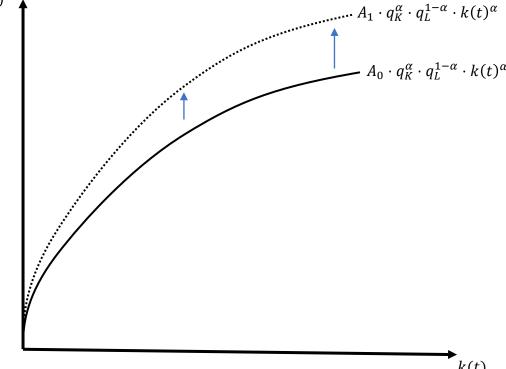
$$y(t) = A_0 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha} \text{ til } y(t)' = A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha}$$



En bedre teknologi øker BNP per innbygger ved hver nivå på kapitalintensiteten



MEN! Økningen i produksjon per innbygger vil også føre til at kapitalintensiteten endres!



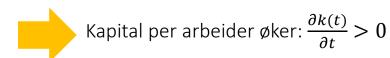
### Diskrete endringer i teknologi og kvalitet i produksjonsfaktorene

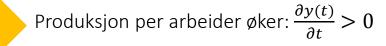
Hva skjer med produksjon per innbygger dersom teknologien blir bedre?

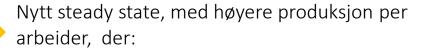
De faktiske investeringene øker fra

$$s \cdot A_0 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k^{\alpha} \rightarrow s \cdot A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot k^{\alpha}$$

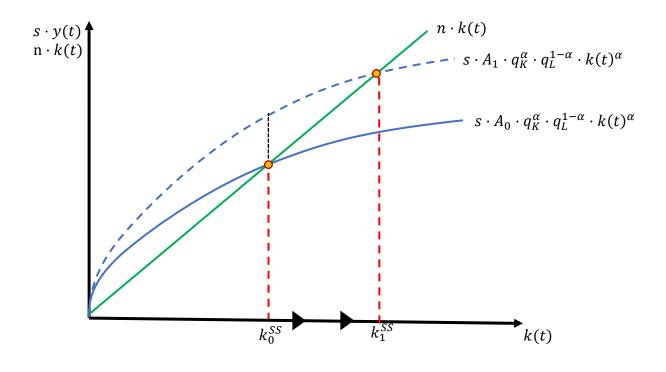
$$\operatorname{Ved} k_0^{SS} \operatorname{er} s \cdot A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_0^{SS}\right)^{\alpha} > n \cdot k_0^{SS}$$





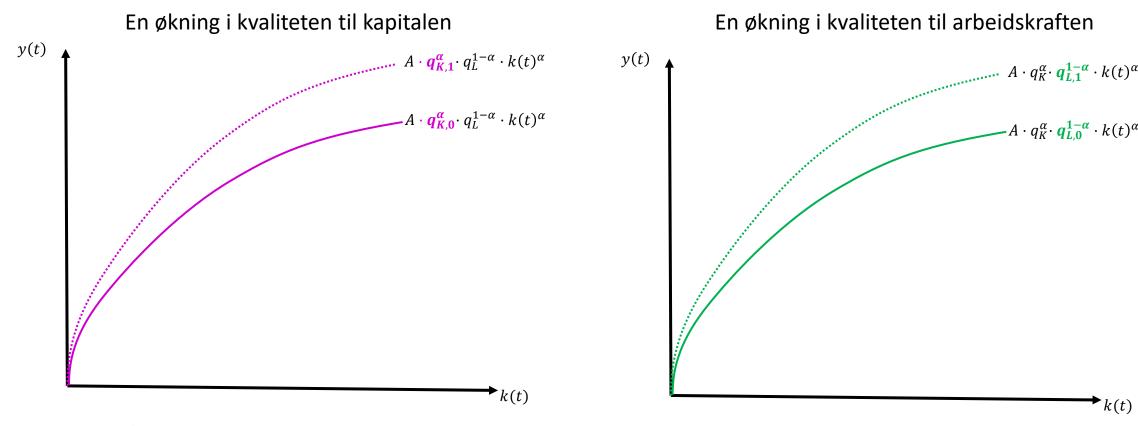


$$s \cdot A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha} = n \cdot k_1^{SS}$$
$$y_1^{SS} = A_1 \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha}$$



## Diskrete endringer i kvaliteten til arbeid og kapital

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom kvaliteten til arbeid og kapital blir bedre?



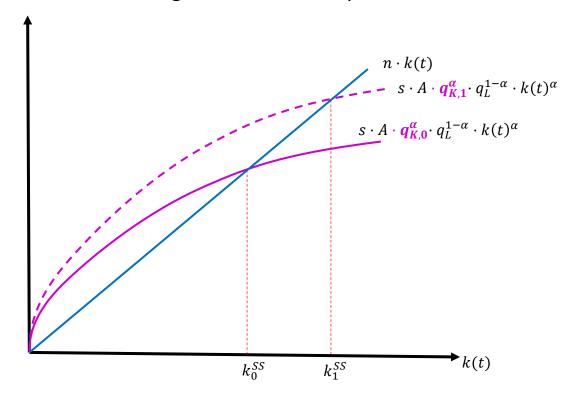


Dersom kvaliteten til kapital og/eller arbeid øker, vil produksjon per arbeider øke ved hvert nivå på kapitalintensiteten

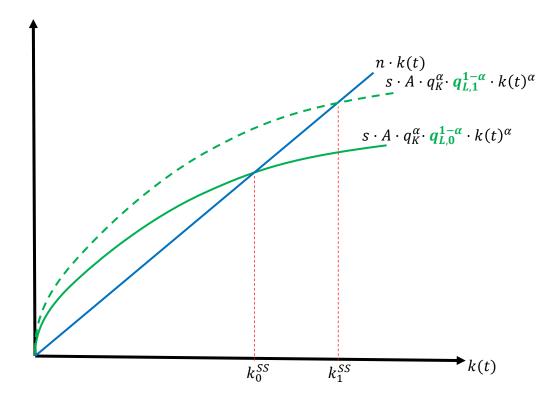
### Diskrete endringer i kvaliteten til arbeid og kapital

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom kvaliteten til arbeid og kapital blir bedre?

#### En økning i kvaliteten til kapitalen



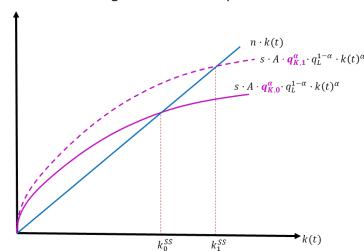
#### En økning i kvaliteten til arbeidskraften



### Diskrete endringer i kvaliteten til arbeid og kapital

Hva skjer med produksjon per innbygger dersom kvaliteten til arbeid og kapital blir bedre?

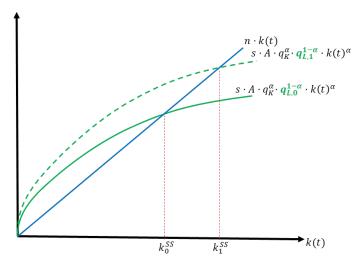
#### En økning i kvaliteten til kapitalen



Nytt steady state, med høyere produksjon per arbeider, der:

$$s \cdot A \cdot q_{K,1}^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha} = n \cdot k_1^{SS}$$
$$y_1^{SS} = A \cdot q_{K,1}^{\alpha} \cdot q_L^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha}$$

#### En økning i kvaliteten til arbeidskraften





Nytt steady state, med høyere produksjon per arbeider, der:

$$s \cdot A \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_{L,1}^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha} = n \cdot k_1^{SS}$$
$$y_1^{SS} = A \cdot q_K^{\alpha} \cdot q_{L,1}^{1-\alpha} \cdot \left(k_1^{SS}\right)^{\alpha}$$

### <u>Prediksjoner</u>

Rike land karakteriseres av høy s, lav n, høy A, og høyt nivå på  $q_L$ ,  $q_K$ 

Fattige land karakteriseres av lav s, og/eller høy n, og/eller lav A, og/eller lavt nivå på  $q_L, q_K$ 

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

#### NB:

Pensumboken antar at teknologien er «Hicks-nøytral» (påvirker alle produksjonsfaktorer likt)

$$Y(t) = A(t) \cdot F(K(t), L(t))$$

En vanligere antakelse er at teknologien er «Harrod-neutral» (knyttet til arbeid):

$$Y(t) = F(K(t), A(t) \cdot L(t))$$

Med **Harrod**-neutral teknologi er det ganske enkelt å ta fram et uttrykk for nivået på produksjon per arbeider og vekstraten i BNP per arbeider i steady state.

Med **Hicks**-neutral teknologi er dette ikke mulig med en generell produksjonsfunksjon. Det går likevel å **finne den balanserte vekstbanen** dersom vi bruker en Cobb-Douglas funksjon til å beskrive produksjonen. Vi vil likevel ikke kunne ta fram nivået på produksjon per innbygger i steady state.

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

#### NB:

Pensumboken antar at teknologien er «Hicks-nøytral» (påvirker alle produksjonsfaktorer likt)

$$Y(t) = A(t) \cdot F(K(t), L(t))$$

Jeg vil følge pensumboken.

NB: Jeg har lastet opp et dokument på GitHub der jeg viser hvordan vi kan ta fram vekstraten i steady state da vi bruker en Cobb-Douglas funksjon med Hicks-nøytral teknologi. Jeg viser også hvordan vi løser modellen med Harrod-nøytral teknologi.

Jeg krever ikke at dere lærer denne utledningen.

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

### Total produksjon

$$Y(t) = A(t) \cdot (q_K(t) \cdot K(t))^{\alpha} \cdot (q_L(t) \cdot L(t))^{1-\alpha}$$

### Produksjon per arbeider

$$y(t) = A(t) \cdot q_K(t)^{\alpha} \cdot q_L(t)^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha}$$

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

	<u>Nivå</u>	<u>Vekstrate</u>
Teknologi	$A(t) = A_0 \cdot e^{g_A \cdot t}$	$\frac{1}{A(t)} \cdot \frac{\partial A(t)}{\partial t} = g_A$
Kvalitetsindeks: Kapital	$q_K(t) = e^{j \cdot t}$	$\frac{1}{q_K(t)} \cdot \frac{\partial q_K(t)}{\partial t} = j$
Kvalitetsindeks: Arbeid (humankapital)	$q_L(t) = e^{m \cdot t}$	$\frac{1}{q_L(t)} \cdot \frac{\partial q_L(t)}{\partial t} = m$

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

<u>Nivå på produksjon per arbeider i tidspunkt *t*</u>

$$y(t) = A(t) \cdot q_K(t)^{\alpha} \cdot q_L(t)^{1-\alpha} \cdot k(t)^{\alpha}$$

<u>Vekstraten i produksjon per arbeider i tidspunkt *t*</u>

Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

### Vekst i produksjon per arbeider

$$\frac{1}{y(t)} \cdot \frac{\partial y(t)}{\partial t} = \frac{1}{A(t)} \cdot \frac{\partial A(t)}{\partial t} + \alpha \cdot \frac{1}{q_K(t)} \cdot \frac{\partial q_K(t)}{\partial t} + (1 - \alpha) \cdot \frac{1}{q_L(t)} \cdot \frac{\partial q_L(t)}{\partial t} \alpha \cdot \frac{1}{k(t)} \cdot \frac{\partial k(t)}{\partial t} \qquad q_K(t) = e^{J \cdot t}$$

$$q_K(t) = e^{J \cdot t}$$

$$A(t) = A_0 \cdot e^{g_A \cdot t}$$

$$q_K(t) = e^{j \cdot t}$$

$$q_L(t) = e^{m \cdot t}$$

$$g_{y} = \underbrace{g_{A} + \alpha \cdot \mathbf{i} + (1 - \alpha) \cdot \mathbf{m}}_{\theta} + \alpha \cdot g_{k}$$

$$g_{y} = \theta + \alpha \cdot g_{k}$$

Vekstraten i produksjon per arbeider (materiell velferd) drivs av veksten i teknologien, veksten i kvaliteten i kapital og arbeid ( $\theta$ ), og av veksten i kapitalintensiteten

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Vekst i produksjon per arbeider

$$g_{y} = \theta + \alpha \cdot g_{k}$$

Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

### Kontinuerlig vekst i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Vekst i produksjon per arbeider utenom steady state

$$g_{y}(t) = \theta + \alpha \cdot \left(\frac{s \cdot A_{0} \cdot e^{\theta \cdot t} \cdot k(t)^{\alpha} - n \cdot k(t)}{k(t)}\right)$$

### <u>Prediksjoner</u>

Vekstraten i produksjon per arbeider drivs av vekstraten i teknologien og i kvaliteten til arbeid og kapital

Nettoinvesteringene vil øke kontinuerlig som en konsekvens av en kontinuerlig økning i produktiviteten (multiplikatoreffekt).

# Konklusjoner så langt

- I fravær av teknologisk utvikling vil veksten i materiell velferd stanse opp på lang sikt (i steady state).
- Nivået på materiell velferd blir bestemt av nivået på spareraten (investeringsraten) og befolkningsvekstraten.
- Konvergensteorien predikerer at fattige land vil vokse raskere enn rike land, fordi de ligger <u>lengre ifra</u> steady state, og som følge av at produksjonsressursene vil «flytte» dit de har størst avkastning
- Dersom teknologien og kvaliteten i produksjonsfaktorene blir bedre over tid, vil det være vekst i
  materiell velferd også på lang sikt.
- Nivået på vekstraten i materiell velferd blir bestemt av nivået på vekstraten i teknologien og kvaliteten til produksjonsfaktorene.
- Kontinuerlig vekst i materiell velferd er helt avhengig av vekstraten i teknologien og kvaliteten til produksjonsfaktorene