

Befolkningsdynamikk

Befolkningsvekst og demografi

Formål med forelesningen

Gi en innføring i...

Hva som ligger til bak nivået på befolkningsveksten og hvordan vi kan måle dette

Hvordan fertilitet og mortalitet påvirker demografien og derved forsørgelsesbyrden

Hva som driver demografiske transisjoner

Befolkningsdynamikk

Befolkningsvekst og demografi

Befolkningsveksten og demografien i et land påvirker produksjonen per innbygger (hvor mange som skal dele på kaken)

Befolkningsstørrelsen påvirker også produksjonen av nye idéer



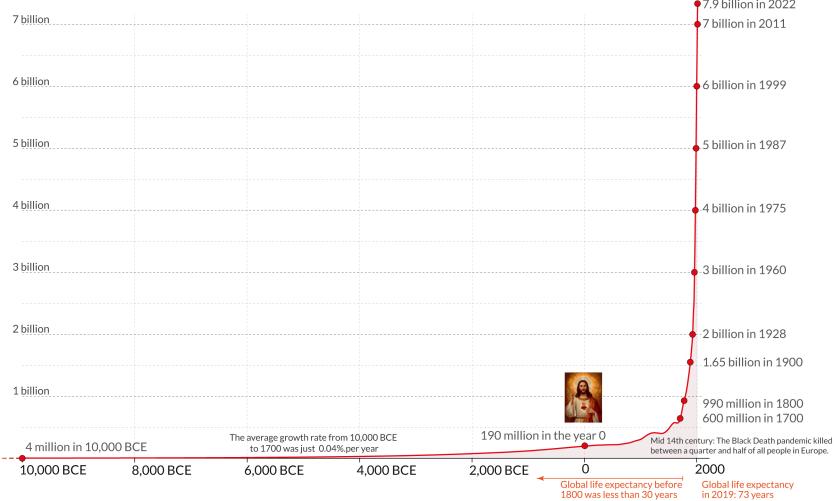
- 1 million år før år 0 var befolkningsveksten i stort sett lik null (0.0007%), 125 k mennesker tros a bodd på jorden.
- År 0 tros det ha bodd 190 millioner mennesker på jorden
- Mellom år 0 og midten på 1800tallet var befolkningsveksten cirka 0.02%
- Etter 1850 har størrelsen på verdens befolkning eksplodert

★ År 1800: 990 millioner

År 2011: 7 milliarder

Nov 2022: 8 milliarder





Based on estimates by the History Database of the Global Environment (HYDE) and the United Nations. On OurWorldinData.org you can download the annual data.

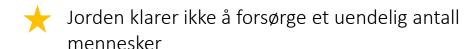
This is a visualization from OurWorldinData.org.

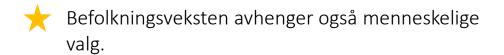
Licensed under CC-BY-SA by the author Max Roser.

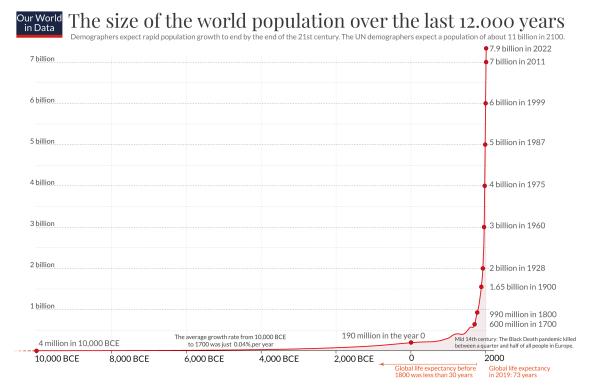
Utvikling i jordens befolkning

Vil (kan) denne utviklingen fortsette?

Sannsynligvis ikke....







Based on estimates by the History Database of the Global Environment (HYDE) and the United Nations. On OurWorldinData.org you can download the annual data.

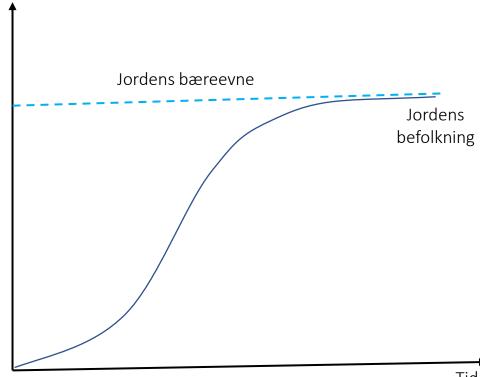
This is a visualization from OurWorldinData.org.

Licensed under CC-BY-SA by the author Max Roser

Utvikling i jordens befolkning

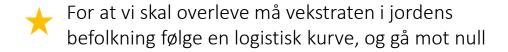
Vil (kan) denne utviklingen fortsette?

- For at vi skal overleve må vekstraten i jordens befolkning følge en logistisk kurve, og gå mot null
- 🜟 Følger befolkningsstørrelsen en logistisk kurve?



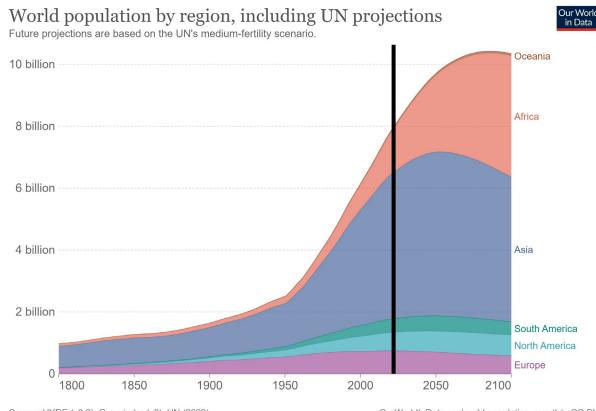
Utvikling i jordens befolkning

Vil (kan) denne utviklingen fortsette?



★ Følger befolkningsstørrelsen en logistisk kurve?

FN predikerer at den vil gjøre dette, men dette er en prediksjon, vi vet ikke sikkert.



Source: HYDE (v3.2); Gapminder (v6); UN (2022)

OurWorldInData.org/world-population-growth/ • CC BY

Hess, kapittel 2 og 8

Fødselstall (fertilitet) og dødstall (mortalitet)

Befolkningsveksten og demografien i et land blir i grunn og bunn bestemt av fødselstall, dødstall og nettomigrasjon til landet.

Fødselstall og dødstall sier også noe om velferden i et land.

Hvorfor?



Hess, kapittel 2 og 8

Fødselstall (fertilitet) og dødstall (mortalitet)



Det enkleste målet på fødsler er **CBR** (Crude **Birth** Rate)

$$CBR = \frac{N F \emptyset dsler_t}{Befolkning_t}$$



Det enkleste målet på dødsfall er **CDR** (Crude **Death** Rate)

$$CDR = \frac{N \, D \emptyset d e_t}{Befolkning_t}$$

Mortalitet

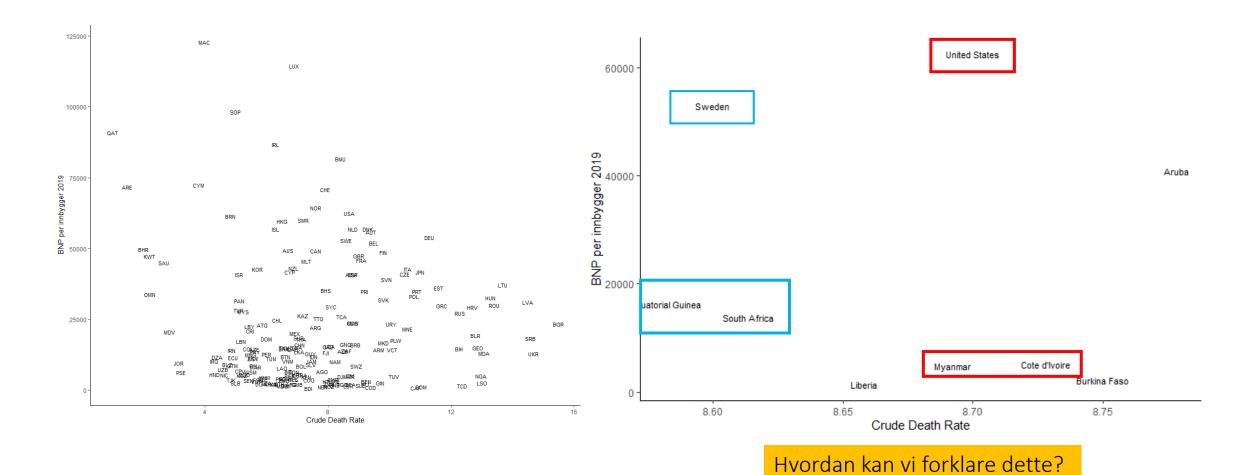
CDR gir et korrekt bilde av andelen dødsfall i en populasjon

MEN! Dersom vi ønsker å sammenligne velferden (helsen) i to ulike land, eller utviklingen over tid i et land, gir CDR <u>IKKE</u> et riktig bilde



Mortalitet

Sammenhengen mellom CDR og BNP per innbygger i ulike land



Mortalitet

Bedre måleinstrumenter for å sammenligne ulike land, og utvikling over tid:

Alders-spesifikke dødstall ($ASDR_x$):

 $\frac{N \ d \emptyset d s f all \ i \ alders gruppe \ x}{Populasjon \ alders gruppe \ x}$

Forventet levealder ved fødsel:

Hypotetisk levetid for et representativt individ. Basert på $ASDR_x$ i befolkningen.

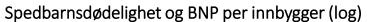
Spedbarnsdødelighet (IMR):

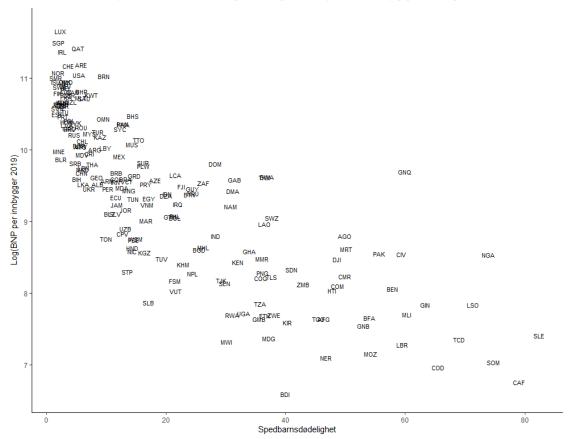
 $\frac{N \ dødsfall \ blant \ barn < 1 år}{N \ fødsler \ (levende \ barn)}$

Barnedødelighet (U5MR):

Hypotetisk sannsynlighet for et representativt barn å overleve til sin 5-års bursdag. Basert på $ASDR_{0-5}$

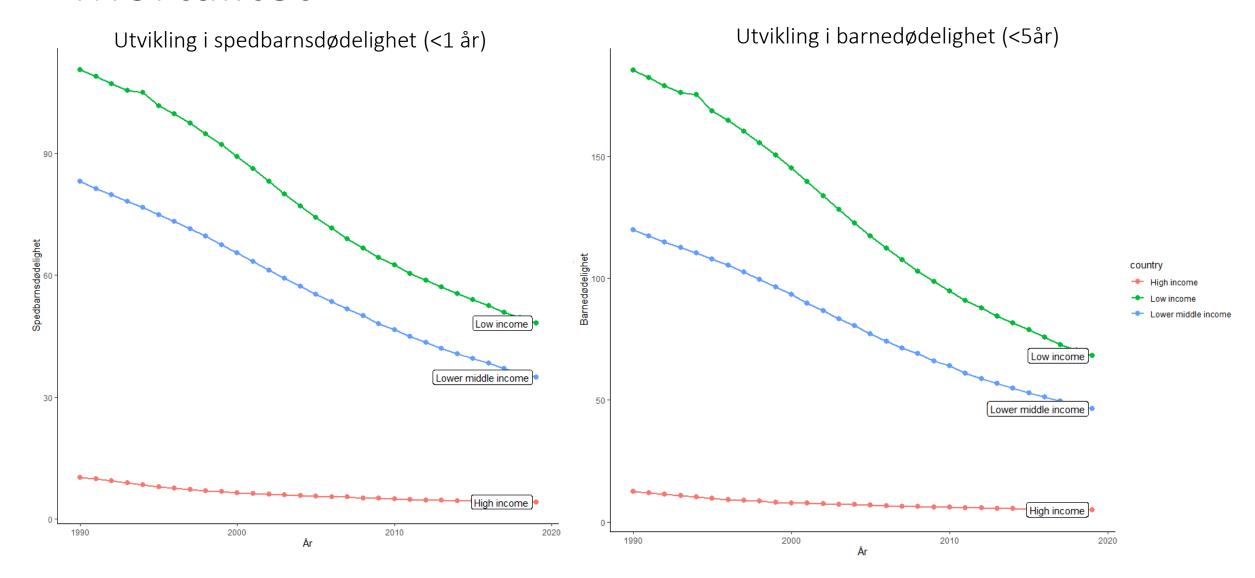
Mortalitet





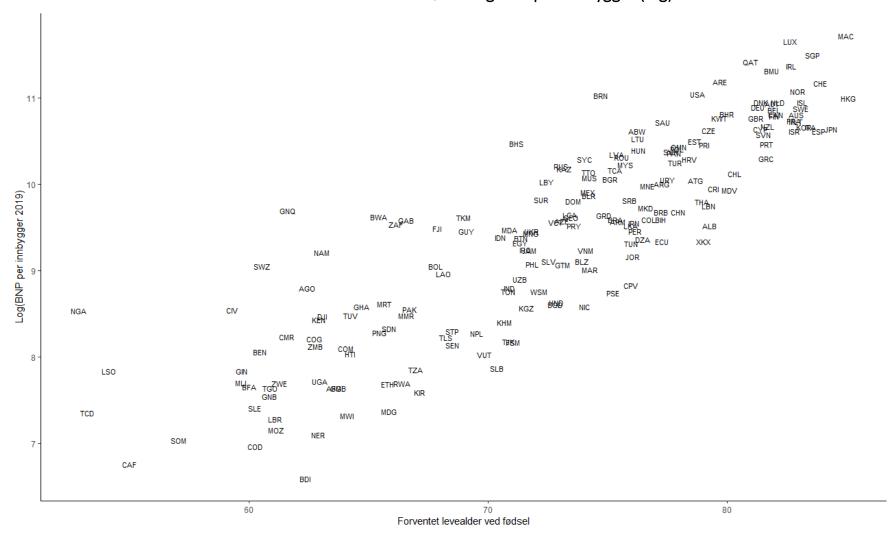
Barnedødelighet (<5år) og BNP per innbygger (log) LUX SGP Log(BNP per innbygger 2019) TZA Barnedødelighet < 5 år

Mortalitet



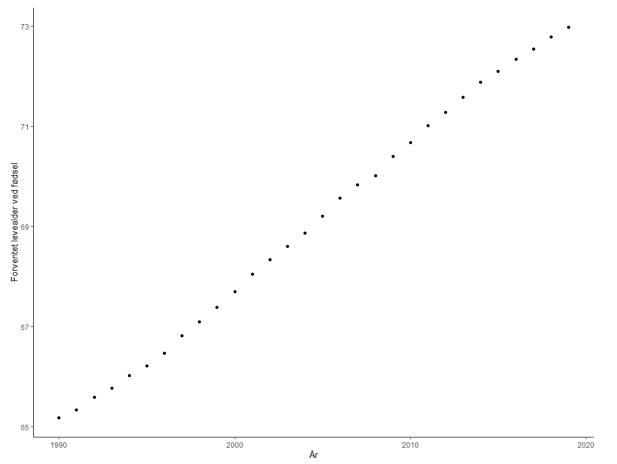
Mortalitet

Forventet levealder ved fødsel og BNP per innbygger (log)

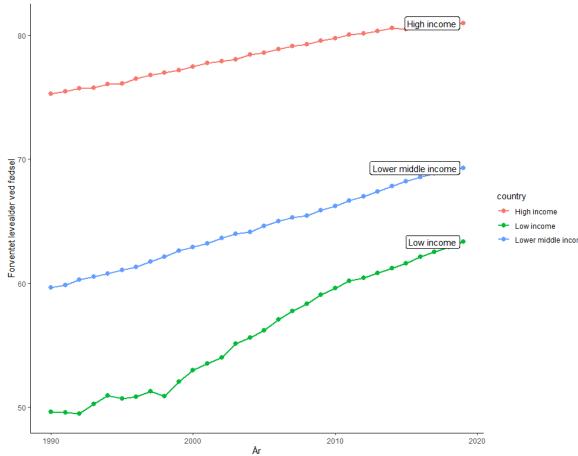


Mortalitet

Utvikling i forventet levealder ved fødsel Verden som helhet



Utvikling i forventet levealder ved fødsel Fattige og rike land



Fertilitet

Fertilitet:

Kombinasjon av evne/mulighet å føde barn, og valg å bli gravid

Det mest brukte måleinstrumentet på fertilitet er «den totale fertilitetsbrøken» (Total Fertility Rate): TFR

TFR = Det gjennomsnittlige antallet barn som føds levende til en kvinne, dersom kvinnen lever til hun blir 49, og får barn i henhold til de aldersspesifikke fødselstallene $(ASBR_x)$



Fertilitet

«Replacement Level Fertility»:

Det nivå på fertiliteten som fører til at befolkningsstørrelsen er konstant over tid (et barn erstatter en voksen)

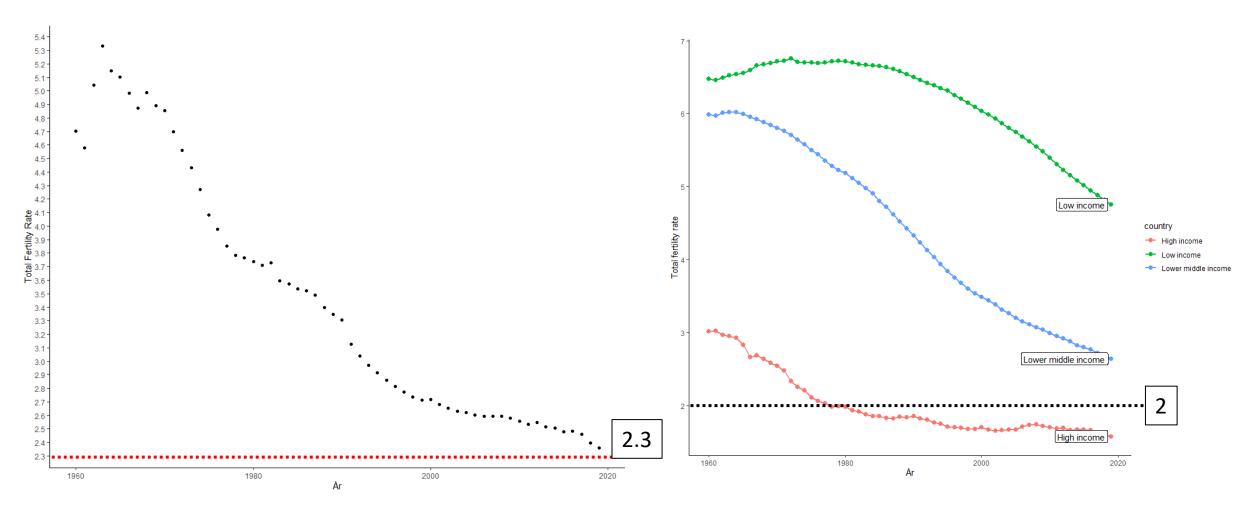
Rike land: $2.05 \le TFR \le 2.1$ Fattige land: $2.2 \le TFR \le 2.4$ Hvorfor må det fødes flere barn i fattige land enn i rike land, for at befolkningen skal være konstant?



Fertilitet

Utvikling i fertilitet: Verden som helhet

Utvikling i fertilitet: Fattige og rike land



Fra fertilitet og mortalitet til demografi

Demografi:

Sammensetningen av en bestemt menneskelig befolkning

Demografien i et land blir bestemt av:



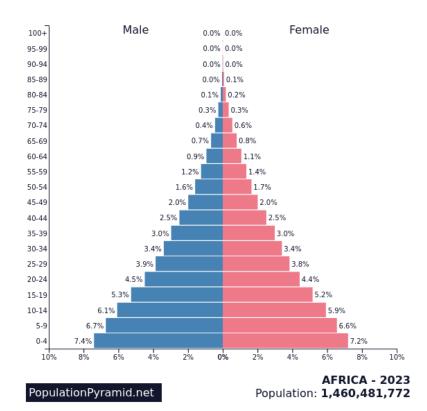




Demografiske transisjoner

Demografi

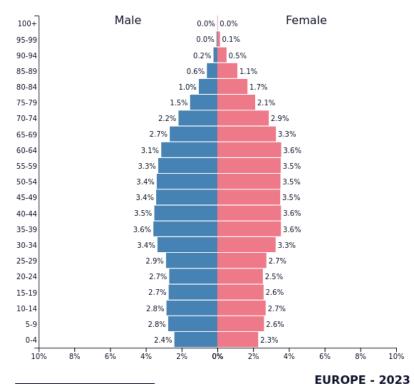
(Kraftig) redusert barnedødelighet, fortsatt relativ høy fertilitet



Ekspansiv befolkningspyramide

Hvorfor skal vi bry oss om demografien?

Redusert fertilitet, økt levealder



PopulationPyramid.net

Population: **742,272,652**

Forsnevret (constrictive) befolkningspyramide

Demografi: Forsørgelsesbyrde



Youth dependency ratio, 2021

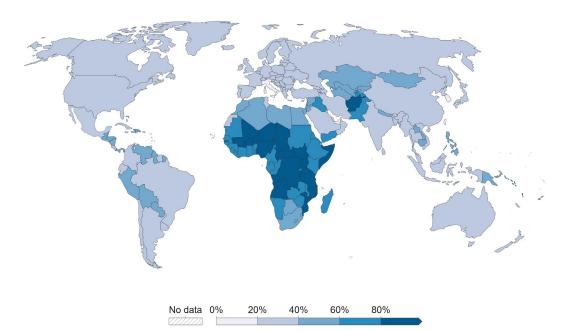
The ratio of younger dependents – people younger than 15 – to the working-age population – those ages 15-64. Data are shown as the number of dependents per 100 working-age people.



Old-age dependency ratio, 2021

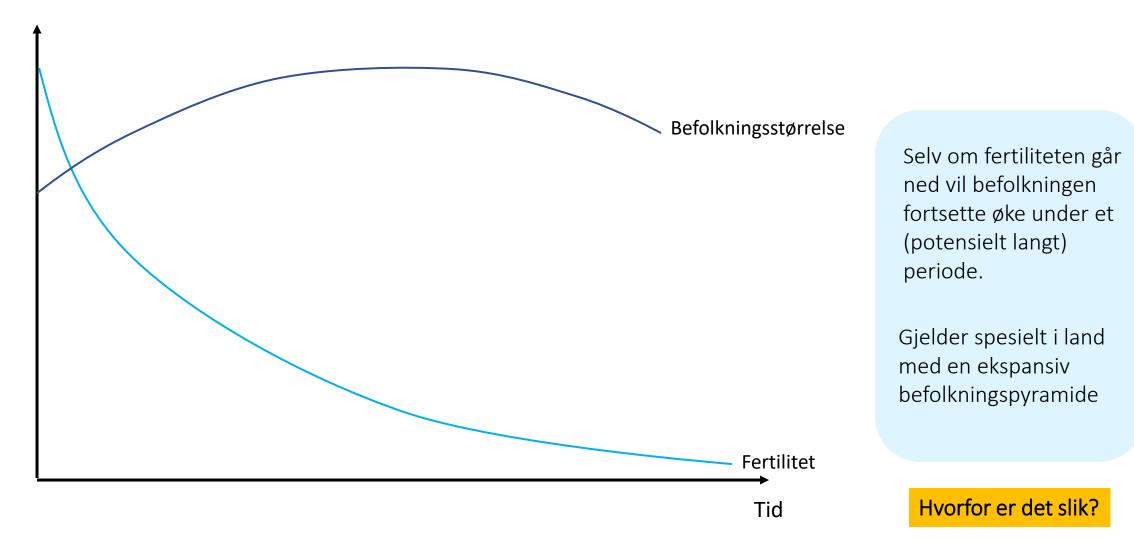
The ratio of the number of people older than 64 relative to the number of people in the working age population (15-64 years). Data are shown as the number of dependents per 100 working-age population.







Demografi: Befolknings-momentum



Demografiske transisjoner

Høy befolkningsvekst er et relativt «mordene» fenomen



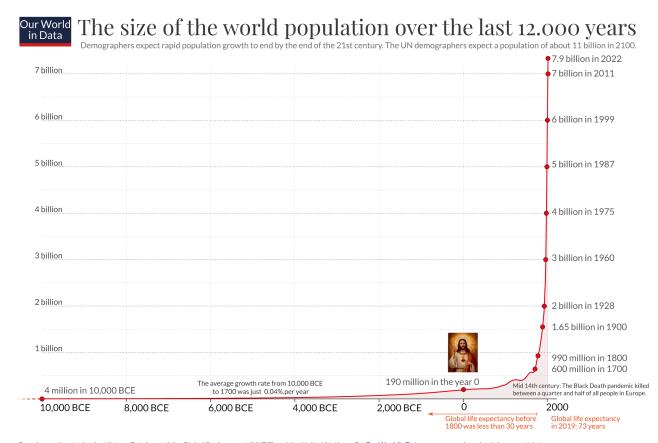
Hvorfor var befolkningsveksten så lav fram til 1800-tallet?



Hvorfor økte vekstraten i befolkningen så kraftig på 1800tallet?



Hva kan vi forvente oss skjer i ulike land/regioner i framtiden?



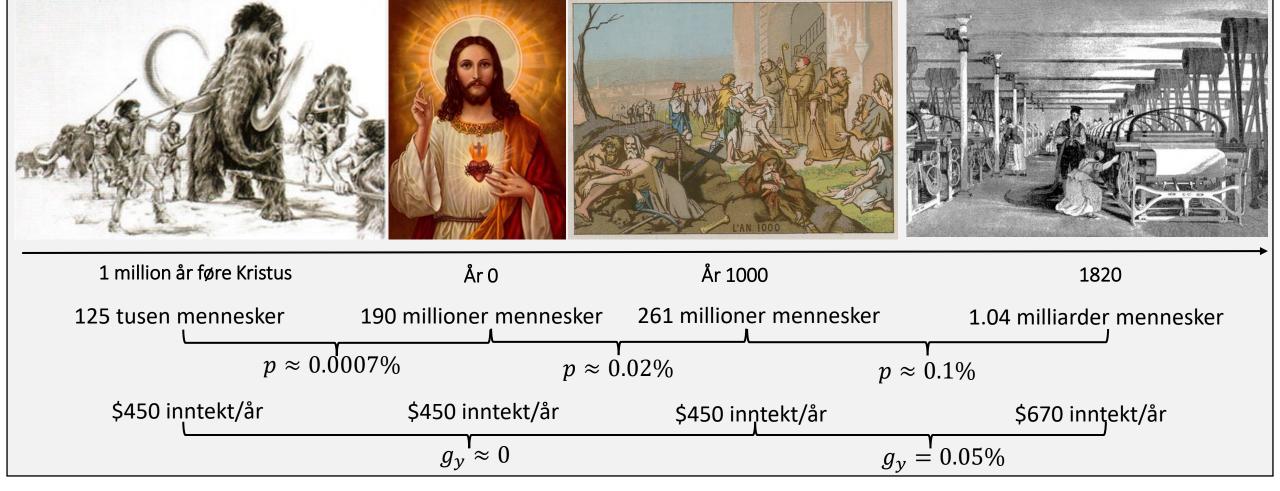
Based on estimates by the History Database of the Global Environment (HYDE) and the United Nations. On OurWorldinData.org you can download the annual data.

This is a visualization from OurWorldinData.org.

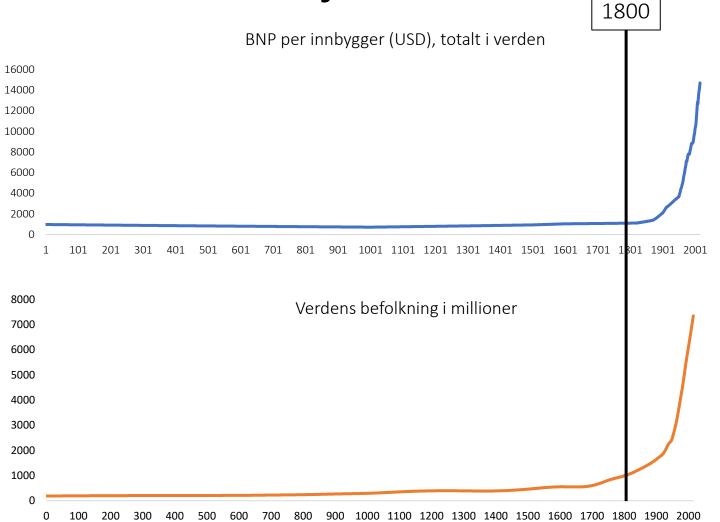
Licensed under CC-BY-SA by the author Max Roser.

Demografiske transisjoner

Den «Malthusianske» epoken



Demografiske transisjoner



Demografiske transisjoner

Den «Malthusianske» epoken (1 million f.kr – 1800 e.kr)

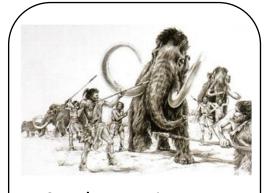


Svært lav vekst i befolkningen



Svært lav (nært null) vekst i produksjon per innbygger

Hvordan kan vi forklare dette?



Samlere og jægere 1 million f.kr. – 12 000 f.kr



Tidlige jordbrukere 12 000 f.kr – år 0



År 0 − 1800 e.kr.

Hess, kapittel 10: Demografiske transisjoner **Den «Malthusianske» epoken (1 million f.kr – 1800 e.kr)**



Samlere og jægere

Svært få mennesker på jorden: Cirka 125 tusen

De fleste lever sammen i små grupper eller stammer



Stor usikkerhet knyttet til tilgjengeligheten av mat



Stor utsatthet for farlig vær og farlige dyr



Små muligheter å utvikle humankapital



Høye dødstall, relativt lave fødselstall



Fokus: Mat og beskyttelse fra dag til dag



Lite utvikling i ny teknologi og humankapital

Hess, kapittel 10: Demografiske transisjoner **Den «Malthusianske» epoken (1 million f.kr – 1800 e.kr)**



Tidlige jordbrukere

Noen flere mennesker på jorden

De lever sammen i stammer, eller i bygder



Det å være bofast øker beskyttelse fra farlig vær og farlige dyr



Domestisering av dyr og planter fører til økt sikkerhet i tilgjengeligheten av mat



Tilgangen til dyrkbar jord og beitemark blir viktig



Bofasthet og husdyr → økt spredning av nye sykdommer



Høye fødselstall, høye dødstall

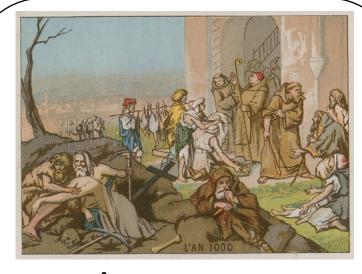


Fokus: Mat og beskyttelse fra dag til dag



Lite utvikling i ny teknologi og humankapital

Den «Malthusianske» epoken (1 million f.kr – 1800 e.kr)



År 0 – 1800 e.kr.

Ganske mange mennesker på jorden

Alt flere bor i bygder eller byer

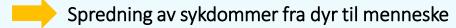


Fortsatt stor avhengighet av dyrkbar jord og beitemark



Mange mennesker bor tett sammen, uten tilgang til rent vann





Spredning av sykdommer fra menneske til menneske



Høye fødselstall, høye dødstall

Flere mennesker på samme plass → ikke alle jobber med å produsere mat → mer utvikling av teknologi og humankapital, men fortsatt en liten gruppe

Den «Malthusianske» epoken (1 million f.kr – 1800 e.kr)?



Fokus på overlevelse



Stor avhengighet av en endelig ressurs (land)



Relativt få mennesker



Mennesker får så mange barn som de «kan»



Når tilgjengelighet til mat og beskyttelse øker (ny teknologi, gode år) stiger befolkningsveksten (fler barn overlever, færre voksne dør)

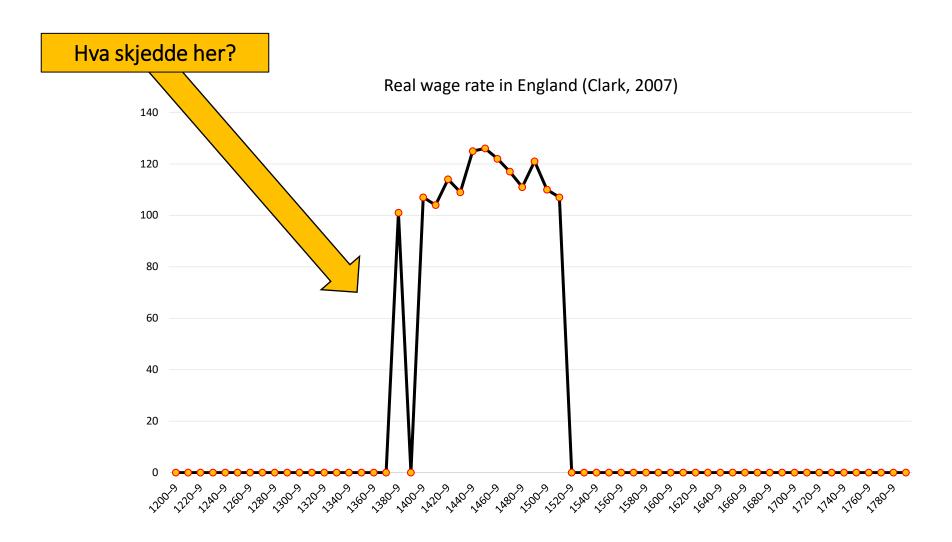


Så snart befolkningen øker, minker mengden dyrkbar jord per person (mindre mat) og spredningen av sykdommer øker → dødstallene øker

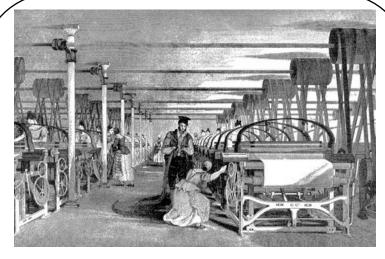


Naturlig tak for befolkningsveksten. Likevekt ved $g_y pprox 0$ og p pprox 0

Sammenhengen mellom befolkningsvekst og vekst i materiell velferd



Hess, kapittel 10: Demografiske transisjoner Hva skjedde i midten på 1800-tallet?



Den post-Malthusianske perioden (1850 -)

Relativt mange mennesker på jorden

De fleste lever i byer



Relativt mange jobber med «annet» enn å produsere mat



Rask utvikling av ny teknologi til produksjon, og til å forbedre helse (f.eks. vaksiner)



Alt fler får tilgang til grunnskole. Fortsatt kun en liten gruppe som har tilgang til høyere utdanning.



Høye fødselstall, sterkt synkende dødstall



Rask vekst i befolkningen <u>og</u> i produksjon per innbygger

Den moderne epoken (startet ved ulike tidspunkt i ulike land)



Den moderne epoken

Svært mange mennesker på jorden

De fleste bor i byer, eller i mega-byer



Alt flere får tilgang til utdanning, både på grunn-nivå og på høyere nivå



Rask utvikling av ny teknologi (produksjon og helse)



Alt flere overlever til de blir gamle



Fokus på økt velferd i tillegg til overlevelse



Sterk økonomisk vekst



Kraftig redusert fertilitet



1870: $TFR \approx 5.5$ i Europa



1970: $TFR \approx 2$ i Europa



Fortsatt reduksjon i mortalitet



Demografisk transisjon: Lave døds- og fødselstall

Hvordan kan vi forstå reduksjonen i fertilitet? Hvorfor velger folk å få færre barn?



Fattige og agrariske samfunn



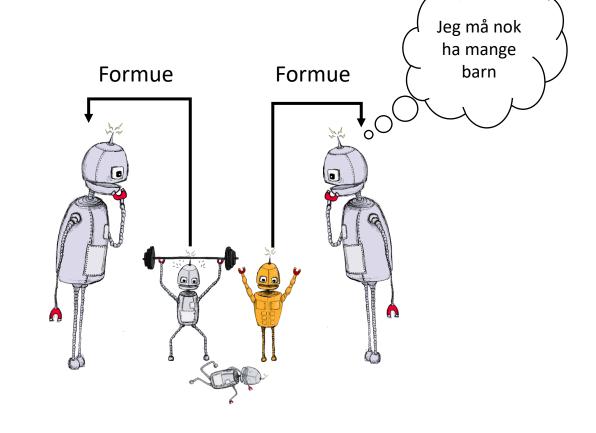
Barn er en arbeidsressurs



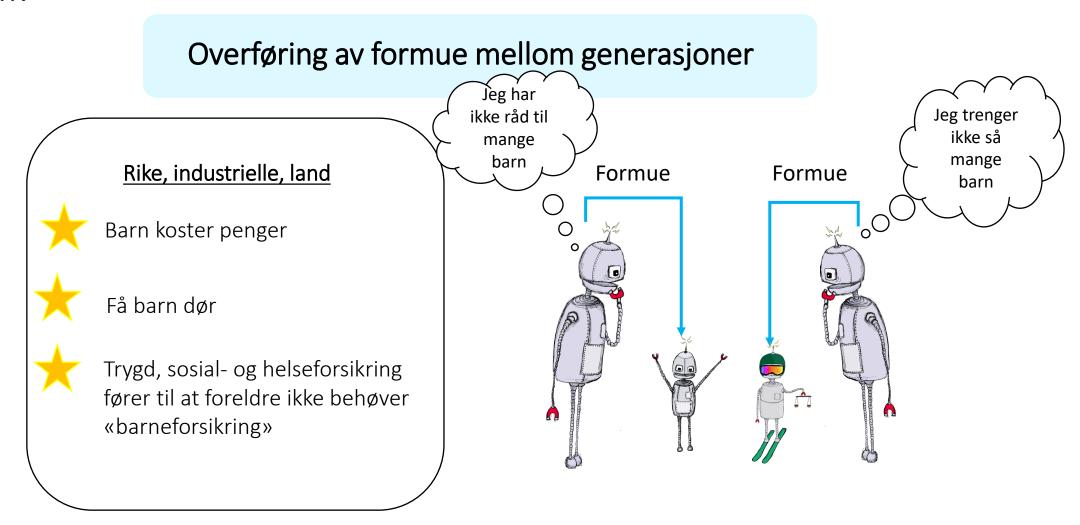
Mange barn dør



I fravær av trygd, sosial- og helseforsikring er barn en «pensjonsforsikring»



Hvordan kan vi forstå reduksjonen i fertilitet? Hvorfor velger folk å få færre barn?



Hvordan kan vi forstå reduksjonen i fertilitet? Hvorfor velger folk å få færre barn?

Konsumteori



Foreldre bryr seg både om **kvantitet** (antall barn) og **kvalitet** (hvor «bra» hver enkelte barn er)



Foreldre er glade i **barn**, men setter også pris på **egen tid** og egen **konsum**. Jo høyere inntekten er, desto mer verdt er egen tid.



Foreldre påvirkes av sosiale normer knyttet til antall barn, kvalitet på barn, og egen konsum



Hvordan kan vi forstå reduksjonen i fertilitet? Hvorfor velger folk å få færre barn?

Konsumteori

Prediksjoner



Lav inntekt → liten verdi av egen tid, ønske om mange barn



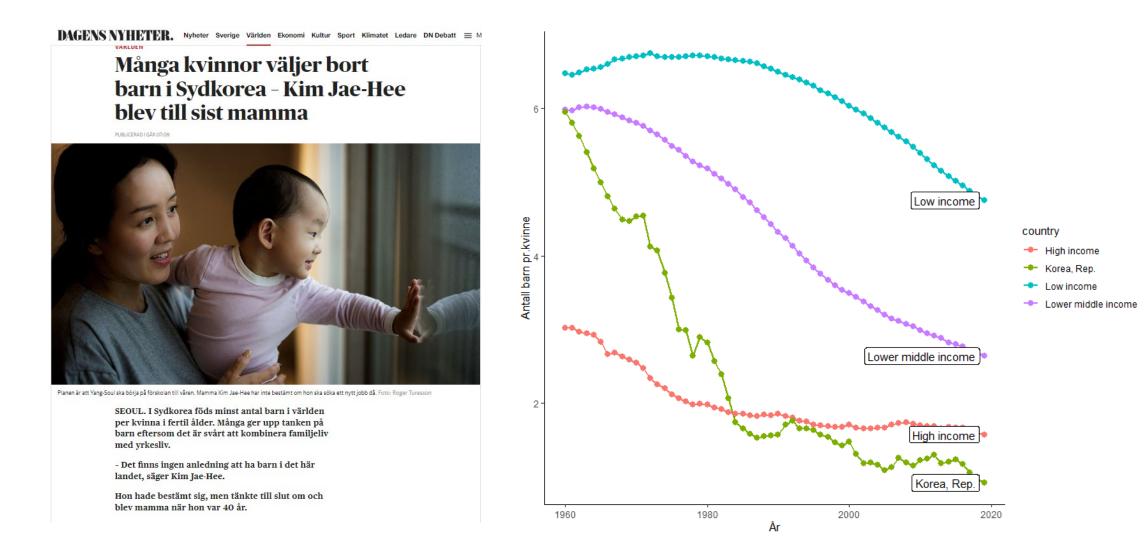
Høy inntekt → høy verdi av egen tid, ønske om få barn med høy kvalitet



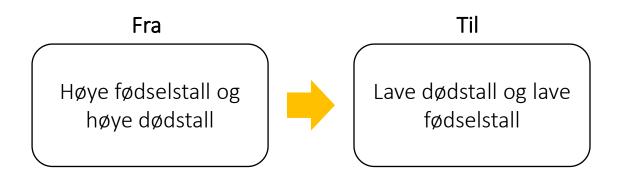
Dersom «andre» investerer mye i sine barn, vil vi også føle at vi må investere mye → vi har ikke råd med like mange barn.

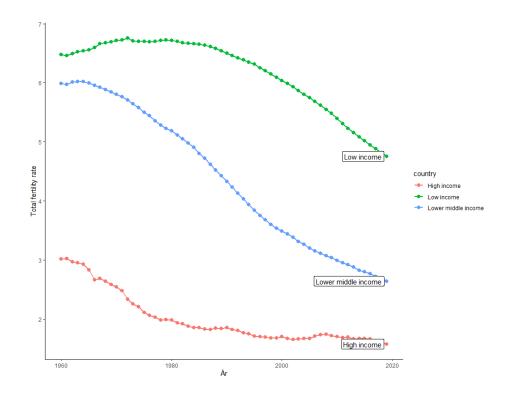


Hess, kapittel 10: Demografiske transisjoner Hvordan kan vi forstå reduksjonen i fertilitet? Hvorfor velger folk å få færre barn?



Historiske observasjoner og teoretiske prediksjoner indikerer at høyere materiell velferd fører til demografiske transisjoner

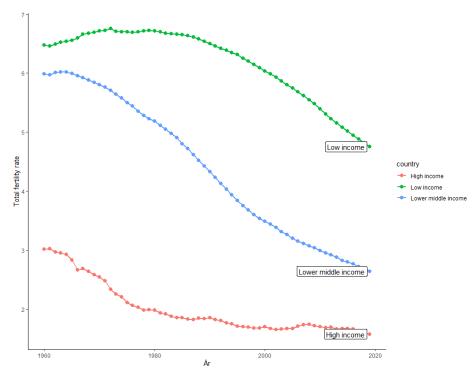


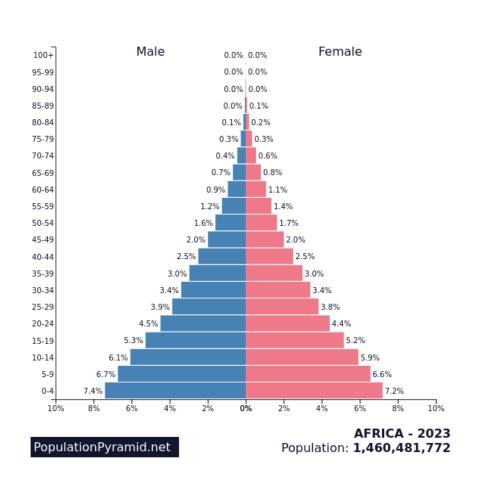


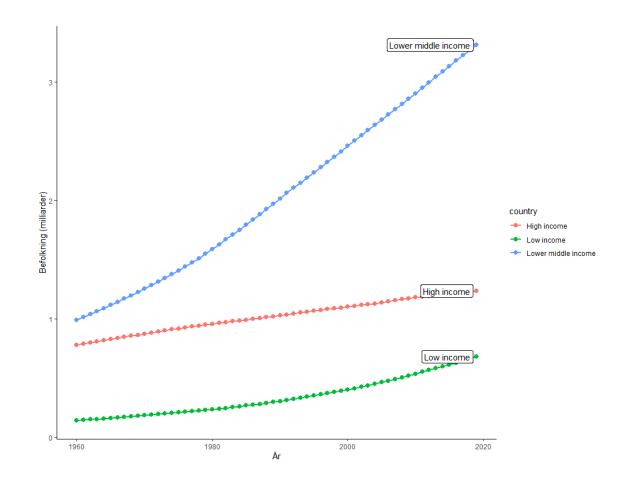
Akkurat som i Europa ser vi likevel at dødstallene synker raskere enn fødselstallene i fattige land



Befolkningsmomentum fører i tillegg til at størrelsen på befolkningen vil fortsette å øke selv om fertiliteten går ned til 2

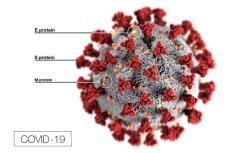




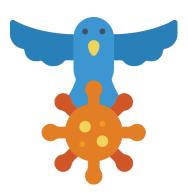


Til slutt vet vi ikke om den økte mobiliteten, bruken av nye ressurser (f.eks. dypt inne i Amazonas) og klimaendringer, vil føre til nye epidemier









Oppsummering

- Utviklingen i befolkningen blir i grunn og bunn bestemt av fertiliteten og mortaliteten i befolkingen
 - De mest brukte målene knyttet til mortalitet er: Spedbarnsdødelighet, barnedødelighet, forventet levealder
 - Det mest brukte målet til fertilitet er totale fertilitetsbrøken (TFR)

Oppsummering

- Både befolkningsvekst og økonomisk vekst er et relativt «nytt» fenomen
 - Under mesteparten av menneskelighetens historie var både den økonomiske veksten og befolkningsveksten lik null.
 - Mulige forklaringer til dette er:
 - 1) stor avhengighet av land → flere mennesker = lavere produktivitet
 - 2) relativt få mennesker → få kloke hoder → lite utvikling av ny teknologi
- Den teknologiske utviklingen kom i gang da mange mennesker bodde på samme plass og da relativt mange arbeidet med andre ting enn å produsere mat.
- I den post-industrielle perioden har ulike land utvikles ulikt. Rike land har lav befolkningsvekst, fattige land har høy befolkningsvekst.
 - En mulig forklaring til at mennesker i rike land velger å få færre barn er at mennesker vurderer både kvalitet og kvantitet på barn, og at de bryr seg om sin egen tid og konsum