Forslag til strukturen i bacheloroppgaven (tilpasset fra mal laget av Andrea Mannberg)

1. Innledning

- a) Hva omhandler oppgaven Beskriv temaet i én eller to setninger. Dette kan være hele problemstillingen.
- b) Motiver hvorfor temaet er viktig å studere fra et samfunns(økonomisk) perspektiv
- c) Evt. Gi en kort bakgrunn til temaet i Norge

Kommentar: Rekkefølgen på b og c kan endres.

2. Problemstilling (dersom denne ikke allerede har blitt definert)

3. Tidligere forskning

- 3.1 (Relevant til temaet)
- Definisjon/forklaring av hva begrepene betyr
- Forklaring av hvorfor dette er viktig for samfunnet

3.2 (Relevant til problemstillingen)

- a) Definere begrepene kortfattet
- b) Forklar kortfattet hva tidligere forskning har funnet generelt om problemstillingen (hvorfor det er viktig å studere fra et sammfunsperspektiv)
- c) Forklar teori og empiriske funn knyttet til koblingen som du vil undersøke. Være nøye med å gjøre rede for mekanismer!

4. Hypoteser

5. Metode

- 5.1 Datamaterial
- 5.1..1 Datakilde og utvalg
- 5.1..2 Variabler
 - a) Avhengig variabel
 - b) Variabler knyttet til hypotese
 - c) Kontrollvariabler

Kommentar: Deskriptiv statistikk kan evt legges til som avsnitt 5.1.3

- 5.2 Økonometrisk modell
 - a) Ligning til modellen
 - b) Forklaring av alle deler i modellen
 - c) Beskrivning av økonometrisk metode

Kommentar: C kan tas først eller sist.

6. Resultat

- 6.1 Deskriptiv statistikk
 - a) Tabell med alle variabler som er tatt med i analysen
 - b) Eventuelt figurer over «problematiske» variabler
 - c) Kommentarer til datamaterialet

Kommentar: avsnitt 6.1 kan flyttes til et avsnitt 5.1.3

- 6.2 Økonometrisk analyse
 - a) Tabell med resultat fra regresjonsanalysen(e)
 - b) Redegjørelse for resultat knyttet til hypoteser
 - c) Redegjørelse for effekt av kontrollvariabler
 - d) Redegjørelse for svakheter i modellen/data

7. Diskusjon

- a) Oppsummering av hva formålet med oppgaven var, og hva analysen viste
- b) Diskusjon av hvilke konklusjoner som kan trekkes fra dette og om resultatene er forenlig med tidligere funn/teori
- c) Diskusjon av svakheter i analysen
- d) Diskusjon av implikasjoner for policy gitt svakheter
- a) Eventuelt: diskusjon av hva framtidig forskning kan forske videre på (basert på deres funn og svakheter i analysen)