# 1 - Introduksjon og case

# Espen Sirnes

# 2025-08-10

# Table of contents

1	Introduksjon	2			
	1.1 Caset	2			
	1.2 I denne forelesningen	3			
2	Forelesning 2: Forventning, nytte og risiko	3			
3	Forelesning 3: Porteføljeteori og matriser 3.1 Porteføljefronten med optimal portefølje og tangeringslinje . 1				
4	Forelesning 4: Faktorer	11			
5	Forelesning 5: VaR	13			
GE Sparre	Fondsoversist Elendom Videokurs  potensiell avkastning blir blåst opp, mens de reelle kostnadene og den faktiske filkriognaterid avkastningen blir tilslørt.  Han forklarer at det finnes to aktivaklasser: Aksjer og rentepapirer. Alt annet er tilsløring for å selge dyre produkter pakket inn som noe-spenmende-og-sofisitierts.  - Det koster nesten ingenting å ele passive fond og rentefond. Forskningen er tydelig på at gang på gang gjør fond med lave kostnader det bedre en møyre fond på sikt.				
	- Alternative aktivaklasser, som private equity, er kjempedyrt.  Disse fondene får terningkast  eks akkurat nå  - Alternative aktivaklasser, som private equity, er kjempedyrt.  Private equity selger seg im som noe annet og alternativt, men det er bær akkjer in yn imposkning till og celler 30 ganger kostnaden som et indeksfond, sier Riksen.				
Dir	ne Penger sammenligner nesten 200 fond. 30 fond fir terningkast 6.  Andreas Weiden Fredikasn og Ennes Fonderes Denete				

### 1 Introduksjon

#### 1.1 Caset

Hver gruppe får tildelt tre aksjer

- 1. Bruk historisk avkastning frem til 1. januar 2025 og tilgjengelig offentlig informasjon da, slik som års-/kvartalrapporter, og lage en portefølje for to typer investorer:
  - a) Risikoavers
  - b) Risikosøkende
- 2. Lag en graf med normalfordelingen og frekvensene til hver av aksjene, og kommenter.
- 3. Tegn opp i samme diagram
  - a) porteføljefronten
  - b) hver av de tre aksjene
  - c) faktorene
  - d) den optimale tilpasningen.
- 4. Regn ut den optimale porteføljen, og forklar hvorfor du bruker eller ikke bruker disse vektene.
- 5. Bruk forskjellige VaR-modell på de historiske datane, kjør en tilbaketest på den (backtesting) og gi din vurdering av modellene.
- 6. Hent nye data på aksjene og bruk den til å:
  - a) Evaluer faktisk avkastning
  - b) Tegn opp ny porteføljefront med aksjer og faktorer
  - c) Evaluer VaR-modellene.
- 7. Forklar funnene.
  - a) Var det ventet eller uventet?
  - b) Fungerte VaR?
  - c) Gav porteføljen god avkastning?
  - d) Hva kunne vært gjort anderledes?
- 8. Faktorene ligger "utfor" (til venstre) for porteføljefronten i forelesningsnotat 4 og antakeligvis i din besvarelse. Hvorder er dette uventet, og hva kan være årsaken?

All kode må legges ved og være kjørbar. Kjører ikke koden er ikke oppgaven besvart. Før du leverer bør dere åpne filene dere skal legge ved besvarelsen på en maskin som ikke har kjørt koden før, for å sjekke at koden fungerer utenfor miljøet der den er utvikliet. (Dette gjelder også for mikroopgaven).

#### 1.2 I denne forelesningen

Korte om kursets tema:

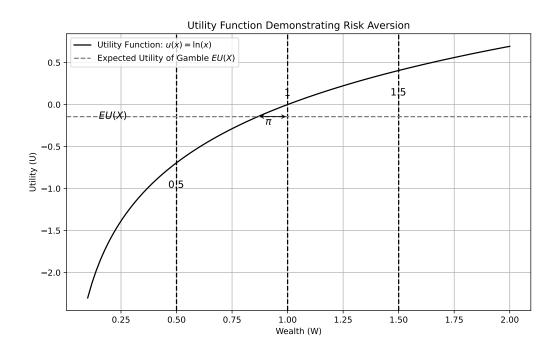
- Forelesning 2: Forventning, nytte, risiko og optimal portefølje for én
- Forelesning 3: Porteføljeteori og matriser
- Forelesning 4: Faktorer
- Forelesning 5: Value at Risk (VaR)

## 2 Forelesning 2: Forventning, nytte og risiko

#### Nyttefunksjonen:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# Logarithmic utility function
def u func(x):
    return np.log(x)
def x func(u):
    return np.exp(u)
# Values for wealth and utility
x_{vals} = np.linspace(0.1, 2, 100)
u x = u_func(x_vals)
# Gamble outcomes
x \text{ gamble} = [0.5, 1.5] \# Outcomes of the gamble
p gamble = [0.5, 0.5] # Probabilities
# Certain outcome
x certain = 1
# Expected utility of the gamble
expected_utility = np.sum(np.array(p_gamble) * u_func(np.array(x_gamble))
# Plotting the utility function
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(x vals, u x, label=r'Utility Function: u(x) = \ln(x), col
```

```
# Plotting the certain outcome
plt.axvline(x=x certain, color='black', linestyle='--')
plt.text(x certain, u func(x certain) + 0.1, "$1$", horizontalalignm
# Plotting the gamble outcomes
plt.axvline(x=x gamble[0], color='black', linestyle='--')
plt.axvline(x=x gamble[1], color='black', linestyle='--')
plt.text(x gamble[0], u func(x gamble[0]) - 0.3, "$0.5$", horizontal
plt.text(x gamble[1], u func(x gamble[1]) - 0.3, "$1.5$", horizontal
# Plotting the expected utility
plt.axhline(y=expected utility, color='gray', linestyle='--', label=
plt.text(0.15, expected utility, '$EU(X)$', verticalalignment='cente
# Risk premium - distance between expected utility and utility of ce
risk premium = u func(x certain) - expected utility
certainty equivalence = x func(expected utility)
plt.annotate('', xy=(1, expected utility), xytext=(certainty equival
             arrowprops=dict(facecolor='black', arrowstyle='<->'))
# Separate annotation for the label (\pi) without the arrow
plt.annotate(r'$\pi$', xy=(0.9, expected utility -0.1), fontsize=12)
# Labels and title
plt.title('Utility Function Demonstrating Risk Aversion')
plt.xlabel('Wealth (W)')
plt.ylabel('Utility (U)')
plt.legend()
plt.grid(True)
```



## 3 Forelesning 3: Porteføljeteori og matriser

#### Reduserer utvalget:

	Turnover
Name (ISIN)	
EQUINOR(NO0010096985)	1.812403e+12
NORSK HYDRO(NO0005052605)	6.472283e+11
TELENOR(NO0010063308)	5.601747e + 11
YARA INTERNATIONAL(NO0010208051)	$5.466033e{+}11$

#### Lager avkastningsmatrisen:

```
def get matrix(df, field):
    """Converts the df to a matrix df that can
    be used to calculate the covariance matrix"""
    import pandas as pd
    df['Date'] = pd.to datetime(df['Date'])
    df unique = df.drop duplicates(
                                    subset=['Date', 'ISIN'])
   pivot df = df unique.pivot(index='Date',
                                    columns='Symbol',
                                    values=field)
   pivot_df = pivot_df.dropna()
    # Annualized weekly returns
    df weekly = pivot df.resample('W').sum()
    return df weekly
#X is a matrxi with e
X df = get matrix(df, 'lnDeltaP')
X df = X df.sort index()
```

#### X df

Symbol	EQNR	NHY	$\mathrm{TEL}$	YAR
Date				
2016-01-10	-0.118288	-0.137636	-0.008125	-0.058065
2016-01-17	-0.060966	-0.054818	-0.085838	-0.047905
2016-01-24	0.060966	0.023505	0.049143	0.001741
2016-01-31	0.074498	0.024710	-0.007077	-0.053584
2016-02-07	0.027490	0.065780	-0.029552	0.024170
•••	•••	•••	•••	
2025-08-24	0.028829	0.002129	0.003018	-0.016429
2025-08-31	-0.021953	-0.010075	0.010195	-0.023244
2025-09-07	-0.034486	0.024550	0.005949	-0.015987
2025-09-14	0.008734	0.000299	0.010619	0.029027
2025-09-21	0.007426	-0.008718	-0.026161	-0.022657

#### Finner gjennomsnittsvektoren og varians-kovarians-matrisen:

```
# Converting X to a numpy array:
X = np.array(X_df)

# Calculating the covariance
cov_matrix = np.cov(X, rowvar=False)

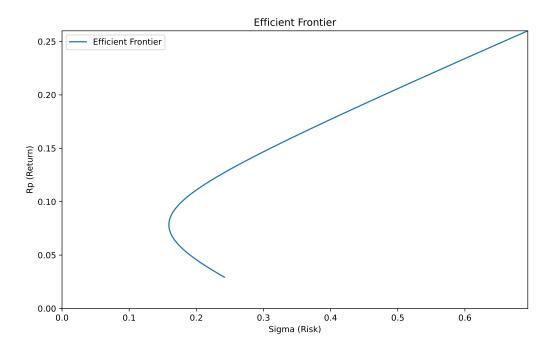
# Calculating the means vector, and reshaping it to a
# column vector.

means = np.mean(X, axis=0).reshape((X.shape[1],1))
```

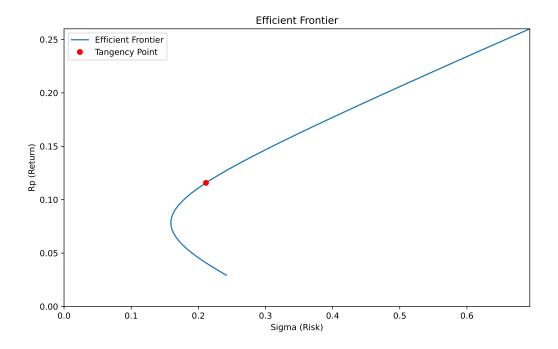
#### Definerer porteføljefrontfunksjonen:

#### Plotter porteføljefronten:

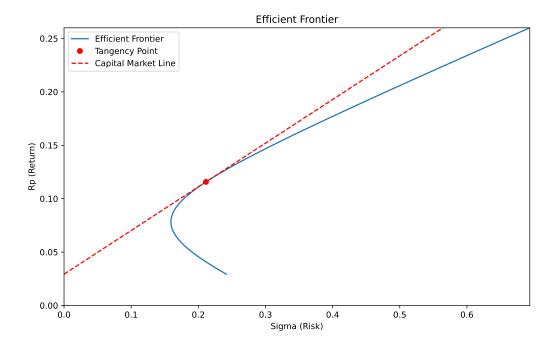
```
from matplotlib import pyplot as plt
#Creating plot
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 6))
plot scale = 52
MAX AXIS = 0.005
#applying the function
rp values = np.linspace(0, MAX AXIS-rf, 100)
sigma_values = portfolio front(rp values, A, B, C)
#plotting, after annualizing the weekly data
ax.plot(plot scale**0.5*(sigma values), plot scale*(rp values+rf),
                        label='Efficient Frontier')
#plot settings:
ax.set xlim([0, np.max(sigma values*plot scale**0.5)])
ax.set ylim([0, (np.max(rp values)+rf)*plot scale])
ax.set xlabel('Sigma (Risk)')
ax.set ylabel('Rp (Return)')
ax.set title('Efficient Frontier')
ax.legend()
```



### Legger til punkte for den optimale porteføljen:



### 3.1 Porteføljefronten med optimal portefølje og tangeringslinje



# 4 Forelesning 4: Faktorer

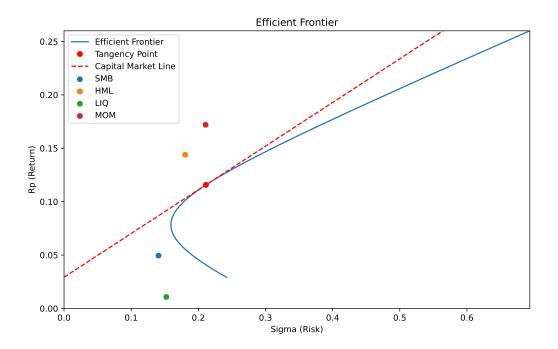
Finner volatilitet og avkastning til faktorene:

```
import pandas as pd
df = pd.read pickle('data/factors.df')
df['Date'] = pd.to datetime(df['Date'])
df = df.set index('Date')
df weekly = df.resample('W').sum()
df_weekly = df_weekly[['SMB', 'HML', 'LIQ', 'MOM']].dropna()
df = df[['SMB', 'HML', 'LIQ', 'MOM']].dropna()
means = df weekly.mean()*52
std = df weekly.std()*52**0.5
print(std)
print(means)
df weekly
SMB
       0.140683
HML
       0.180303
       0.152365
LIQ
```

MOM 0.210811 dtype: float64 SMB 0.049518 HML 0.143938 LIQ 0.010761 MOM 0.172016 dtype: float64

	SMB	HML	LIQ	MOM
Date				
2016-01-10	0.040139	-0.038205	0.065538	0.039485
2016-01-17	-0.004794	-0.053537	0.044127	0.013392
2016-01-24	0.016701	0.025072	-0.006152	-0.014409
2016-01-31	0.002747	-0.001928	-0.017278	-0.024070
2016-02-07	-0.008014	-0.029920	0.001621	-0.008874
•••	•••	•••	•••	
2025-08-24	-0.002866	0.000000	0.002491	0.025593
2025-08-31	-0.001207	0.000000	-0.006485	0.011409
2025-09-07	0.001087	0.000000	0.001918	-0.006445
2025-09-14	0.008998	0.000000	0.012702	0.020961
2025-09-21	-0.005925	0.000000	-0.012856	0.032795

Plotter punktene i grafen fra forrige kapittel:



# 5 Forelesning 5: VaR

### 5.0.0.1 Utregninger

```
import numpy as np
def generate_backtest(f, df, name, estimation_win_size):
    # Initialize lists to store calculated values
    datelist = []
    sigmalist = []
    d95list = []
    d99list = []
    ret = []

# Iterate over returns to calculate and store VaR and volatility
for t in range(estimation_win_size, len(df)):

# Record date and current return
    datelist.append(df.index[t].date())
    ret.append(df[name].iloc[t])

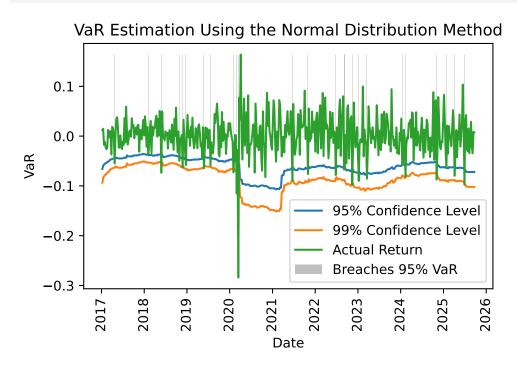
# Extract data from the estimation window (t-estimation win
```

```
x = df[name].iloc[t-estimation win size:t-1]
        # Apply the provided VaR estimation function using the histo
        d95, d99, sigma = f(x, sigmalist)
        # Append the estimates to their respective lists
        sigmalist.append(sigma)
        d95list.append(d95)
        d99list.append(d99)
    # Return the results as numpy arrays for ease of analysis
    return (np.array(d95list),
            np.array(d99list),
            np.array(sigmalist),
            np.array(datelist),
            np.array(ret))
import matplotlib.pyplot as plt
def evaluate(plt, d95, d99, ret, dates, heading):
    # Clear the plot area to avoid overlapping plots
   plt.cla()
   # Plot the 95% VaR, 99% VaR, and actual returns
   plt.plot(dates, d95, label='95% Confidence Level')
   plt.plot(dates, d99, label='99% Confidence Level')
   plt.plot(dates, ret, label='Actual Return')
   # Highlight instances where returns breach the 95% VaR
   maxret = max(ret)
   breaches 95 = [maxret if d > r else 0 for d, r in zip(d95, ret)]
   plt.bar(dates, breaches 95, color='gray', alpha=0.5, width=0.5,
   # Set labels and title
   plt.ylabel('VaR')
   plt.xlabel('Date')
   plt.title(heading)
   plt.xticks(rotation=90)
   plt.legend(loc="lower right")
   plt.subplots adjust(bottom=0.15)
```

```
plt.show()
    # Calculate and print the breach percentage for each confidence
    backtest results = [np.round(sum(d > ret) / len(ret) * 100, 1) for the sum (d > ret) / len(ret) * 100, 1)
    for i, level in enumerate([95, 99]):
        breaches = sum([d95, d99][i] > ret)
        print(f"{heading} with {level}% confidence interval:\n"
              f"Breaches: {breaches} \n"
              f"Backtesting (Realized VaR - % breaches): {backtest r
PVALS = [0.05, 0.01] # Confidence intervals (95% and 99%)
from scipy.stats import norm
def normal est(x, sigmalist):
    z = norm.ppf(PVALS) # Z-scores for the specified confidence lev
    sigma = np.std(x, ddof=1) # Sample standard deviation
    return z[0] * sigma, z[1] * sigma, sigma
def historical est(x, sigmalist):
    q95 = abs(np.quantile(x, PVALS[0])) # 95th percentile of histor
    q99 = abs(np.quantile(x, PVALS[1])) # 99th percentile of histor
    return -q95, -q99, None # VaR values are negative to indicate po
def last volat(x, sigmalist):
    x = np.array(x)
    z = norm.ppf(PVALS)
    if not sigmalist: # If sigmalist is empty, use initial standard
        sigma = np.std(x, ddof=1)
    else: # Update sigma based on past volatility and recent error
        sigma = (0.1 * (x[0] - np.mean(x))**2 + 0.9 * sigmalist[-1]*
    return z[0] * sigma, z[1] * sigma, sigma
5.0.0.2 Evaluaring
NAME = 'EONR'
```

ESTIMATION WINSIZE = 52

df = pd.read pickle('data/X.df')



VaR Estimation Using the Normal Distribution Method with 95% confide Breaches: 25
Backtesting (Realized VaR - % breaches): 5.5%

VaR Estimation Using the Normal Distribution Method with 99% confide Breaches: 10

Backtesting (Realized VaR - % breaches): 2.2%