

Seminar – Peer review

Sok-3024 H25

Oppgaver (gruppe 2-4 personer)

Ta en kjapp gjennomgang av temaene til de masteroppgaver dere har lest i gruppen.

Svar og diskuter spørsmålene under

Hva var de viktigste styrkene og største svakhetene i masteroppgavene dere har lest?

- Hvilke temaer (se skjema) er styrkene respektive svakhetene knyttet til?

Dersom flere har lest den samme oppgaven og dere er uenige kan dere gi samme oppgave flere vurderinger.

Identifiser mønster:

- Hvilke er de mest tydelige karaktertrekkene ved en «god» masteroppgave?
- Hvilke karaktertrekk fører til at en masteroppgave oppleves som «dårlig» eller mindre god?

Hva lærte dere fra denne øvelsen?

- Diskuter og skriv ned noen ting dere kan bruke i deres eget arbeid med masteroppgaven

Felles diskusjon

- Hvilke karaktertrekk fører til at en masteroppgave oppleves som «svak»?
- Er noen problemer alvorligere (katastrofale) enn andre (reparerbare)?

- Hvilke karaktertrekk fører til at en masteroppgave oppleves som svært god?
- Er noen ting mer essensielle enn andre?

Felles diskusjon

- Hva lærte dere av denne øvelsen? Er det noen ting dere kan ta med dere i arbeidet med prosjektskissen og masteroppgaven?