

## Innsamlere

– Hvem har samlet inn data og til hvilket formål?

Primærdata

**Førstehåndsinformasjon** samlet inn av forskergruppen med formål å svare på forskningsspørsmål i deres forskningsprosjekt Sekundærdata

Andrehåndsinformasjon samlet inn av noen annen enn forskergruppen urelatert til forskningsspørsmålene i forskningsprosjektet

# Aggregering

# - På hvilket nivå er data samlet inn?

**Aggregerte data** (makrodata)

**Individdata** (mikrodata)

**Oppsummerte eller grupperte data**, f.eks. nasjonalt eller regionalt nivå.

**Eksempel:** Gjennomsnittlig alder, prosent kvinner, prosent arbeidsledighet, BNP per innbygger

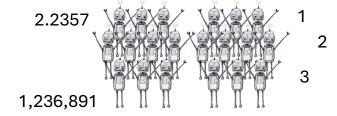
**Enkeltindivid- eller enhetsnivå data,** f.eks. data om enkelte personer, husholdninger, bedrifter.

**Eksempel:** alder, kjønn, arbeidsstatus, årlig inntekt, profitt

# Bredde og dybde

### Tradisjonell inndeling

# Kvantitative data



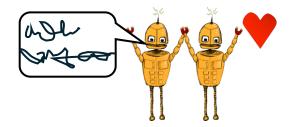
#### Analyse:

Statistiske forskjeller i gjennomsnitt, median, proporsjoner, ved bruk av statistiske metoder

#### **Datakilde:**

Surveydata
Eksperiment
Registerdata (administrative data)
Offisiell statistikk

### Kvalitative data Tekst, lyd, bilde



#### Analyse:

Tematikker, strukturer, diskurser

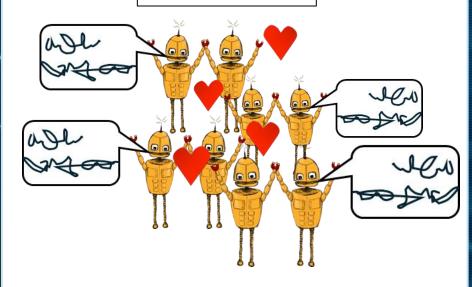
#### Datakilde:

Intervjuer Observasjonsstudier Dokumenter Spørreundersøkelser med åpne spørsmål

# Bredde og dybde – med maskinlæring

#### Kvalitative data

Tekst, lyd, bilde



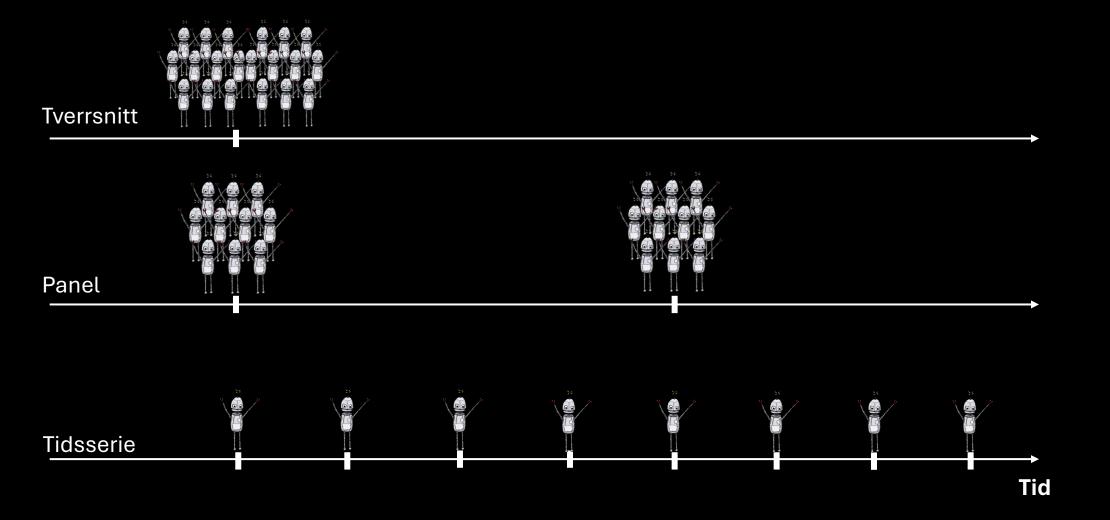
### Kvantitativ analyse

Tall

Hassan et al., 2025. Text as Data in Economic Analysis, Journal of Economic Perspectives, 39(3). DOI: 10.1257/jep.20231365

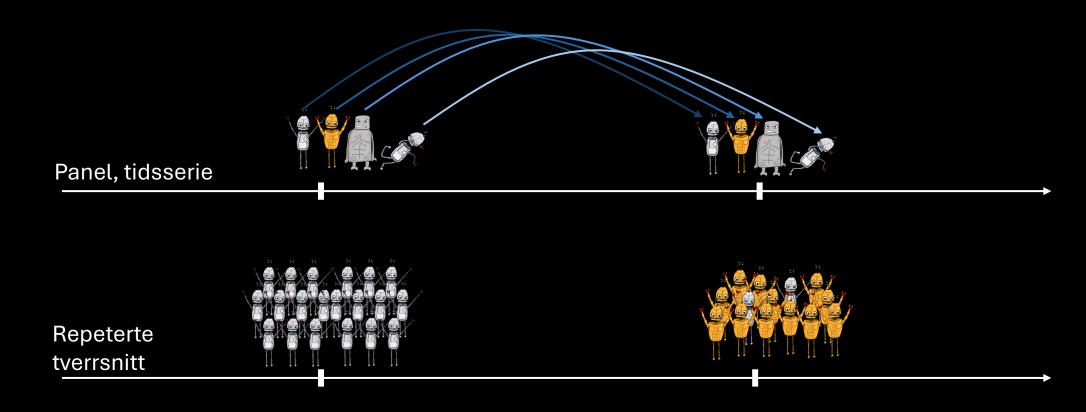
### Tid

- ved hvor mange tidspunkter blir enhver enhet observert?



### Tid

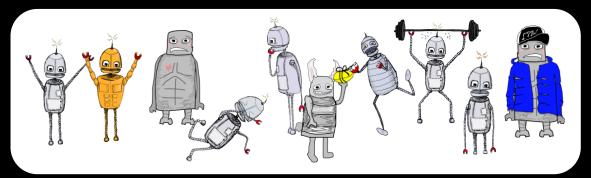
- ved hvor mange tidspunkter blir enhver enhet observert?



# Utvalg

## - Hvordan har enhetene i data valgts ut?

### Populasjon



### Sannsynlighetsutvalg

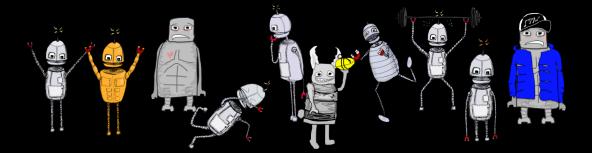
- Enkelt tilfeldighetsutvalg
- Systematisk utvalg.
- Stratifisert utvalg
- Klyngeutvalg

### Ikke-sannsynlighetsutvalg

- Bekvemmelighetsutvalg
- Selvseleksjon
- Kvoteutvalg
- Snøballutvalg

### Utvalg

# Sannsynlighetsutvalg



### Utvalg

Enkelt tilfeldighetsutvalg



#### Beskrivelse

Hvert individ i populasjonen har lik sannsynlighet å bli med i utvalget. F.eks. 0.001%

#### Fordeler/ulemper

- + Representativt (gitt bibetingelser)
- Kan gi få observasjoner av noen grupper
- Tid og kostnadskrevende. Krever liste over hele populasjonen

Systematisk utvalg



Hvert n:te individ blir valgt, der n er forbestemt og starttallet er tilfeldig valgt. F.eks. Hver 5. person med start på person 8.

- + Enklere og «billigere» enn tilfeldig utvalg
- Risiko for skjevheter dersom det er mønster i populasjonen.

Stratifisert utvalg



Tilfeldig valg av individer innen gitte strata (grupper). F.eks. 100 tilfeldig trukne menn og kvinner.

- + Sikrer representasjon av viktige undergrupper
- Krever kunnskap om populasjonens struktur for å sikre representativitet.
- Tid og kostnadskrevende.

Klyngeutvalg

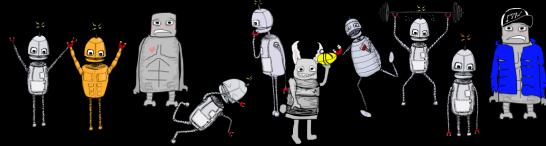


Tilfeldig valg av klynger og evt. Individer i klyngene. F.eks. skoler

- + kostnadsbesparende når populasjonen er geografisk utspredd
- Risiko for skjevheter

### Utvalg

# Ikke-sannsynlighetsutvalg



#### Utvalg

Bekvemmelighetsutvalg

#### Beskrivelse

Utvalg basert på tilgjengelighet. F.eks. studenter ved UiT.

#### Fordeler/ulemper

- + Enkelt og billig
- Stor risiko for skjevheter (vanskelig å generalisere resultater til populasjonen)

Selvseleksjon



Deltagere velger selve å være med. F.eks. Åpen spørreundersøkelse på nett.

- + Enkelt å billig
- Stor risiko for skjevheter og seleksjonsbias

Kvoteutvalg



Forbestemte kvoter med bekvemmelighetsutvalg innen kvotene. F.eks. 50% studenter i Tromsø, 50% studenter i Oslo

- + Sikrer representasjon av viktige grupper
- + Enkelt og billig
- Stor risiko for skjevheter (sammenligne med stratifisert utvalg).

Snøballutvalg



Én deltaker rekrutterer andre deltakere.

- + Kan gi tilgang til populasjoner som forskeren ellers ikke har tilgang til eller kunnskap om)
- Stor risiko for systematiske skjevheter

# Et (ufullstendig) utvalg av datakilder

### Offisiell statistikk (aggregerte data):



https://www.ssb.no/



https://data.europa.eu/en



https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database





https://data.worldbank.org/



ILOSTAT

https://www.imf.org/en/Data







https://unece.org/data





https://data.met.no/

https://www.ncei.noaa.gov/cdo-web/

https://uis.unesco.org/en/home

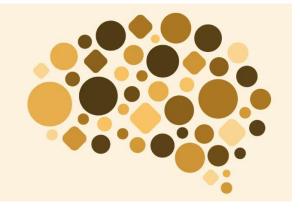
# Et (ufullstendig) utvalg av datakilder

#### **Mikrodata**

#### Surveybanken

Her kan du finne, analysere og laste ned data fra spørreundersøkelser og andre datasamlinger. Surveybanken inneholder 750 000 spørsmål fra nesten 3000 spørreundersøkelser tilbake til 1957 - i tillegg til en rekke kvalitative data.

Se hvordan folks holdninger og meninger har endret seg siden midten av forrige århundre.



### **ESS Data Portal**

Search, visualise, analyse, build your own datafile, and download data from the ESS, CRONOS and EOSC Future.

https://sikt.no/surveybanken

https://www.europeansocialsurvey.org/data-portal

# microdata.no

Søknadsfri tilgang til kobling og analyse av store mengder detaljerte registerdata

https://www.microdata.no/



## Ting å tenke på ved Innsamling av egne data

Etikk

Hvordan sikkerstiller du at deltakernes rettigheter blir ivaretatte?

For å respektere menneskeverd og **ivareta personlig integritet, sikkerhet og velferd**, skal forskere informere om forskningen.

Forskere skal som hovedregel få et etisk **samtykke** fra personer som deltar i forskning. Det etiske samtykket skal sikre deltakernes personlige integritet og rett til selv å bestemme om de vil delta. Spesiell hensyn må tas til grupper som har redusert evne til samtykke.

Forskere må sikre at **anonymitet** er ivaretatt hvis det er avtalt, eller hvis andre hensyn tilsier det

Forskningsdata og annet forskningsmateriale skal lagres og deles forsvarlig.

Forskere skal vise **respekt for ulike verdier og holdninger**.



# Ting å tenke på ved

# Innsamling av egne data

NB: det er ikke vanskelig å sende en søknad til Sikt, men det tar tid!

du skriver oppgave til våren.

blir ivaretatte?

Etikk

Hvordan sikkerstiller du at deltakernes rettigheter blir ivaretatte?

**Informert samtykke:** Du må informere deltakerne om hva det innebærer å delta i studien, inklusive hvordan deres data vil bli lagret.

**Frivillighet:** Det skal alltid være frivillig å delta i forskning. Deltakerne skal informeres om at det er frivillig å delta.

Anonymitet: Hvis data ikke er helt anonyme (direkte eller indirekte) må søknad sendes til Sikt.no. Hvis data skal være anonyme må dette sikkerstilles (ikke lagring av IP-adresser, ikke lagring av variabler som sammen kan identifisere et individ).

Lagring: All individdata skal lagres på en måte som sikkerstiller at data ikke kan havne hos tredjepart.

Leverandører av spørreskjema har tilgang til data! Nettskjema.no er godkjent for å bruke til data på individnivå i Norge.

# Diskusjonsoppgave

### Hvilken type data trengs for å svare på forskningsspørsmålet?

- Aggregerte (makro) eller individdata (mikro)?
- Tverrsnitt, panel, eller tidsserie?

TIPS: Tenk på som er utfallsvariabel og hovedsakelige forklarende variabler

### Hvilke datakilder kan du bruke, gitt dine krav på data?

- Finnes det sekundærdata som du kan bruke?
- Kan du samle inn egne data som klarer å besvare forskningsspørsmålet? Hvilken metode vil du bruke for å gjøre dette?