

Requirements Review

Unsere Gruppe "red" hat am 10.04.2019 das Requirements-Dokument der Gruppe "green" analysiert und bewertet.

Seite	Kriterium	Begründung / Verbesserungsvorschlag
5	Konsistenz, Realisierbarkeit	Eine Erinnerungsfunktion steht im Konflikt zu einer Browser-Applikation. Diese ist für den User nicht jederzeit verfügbar. Aus gleichem Grund ist es auch nicht realisierbar mit den vorgegebenen Technologien.
19	Verständlichkeit	Im System Model fehlt die Beziehung zur Systemarchitektur S.16. Es ist nicht ersichtlich wie die Daten durch die verschiedenen Architekturschichten strömen.
15	Verifizierbarkeit	Das etwas "offensichtlich" ersichtlich ist, kann nicht klar verifiziert werden.
18	Realisierbarkeit	Damit ein System 100% Verfügbarkeit erreicht, müsste ein grösseres verteiltes Serversystem gebaut werden. Dies übersteigt den Scope dieses Projekts
11	Verifizierbarkeit	Es sind viele Use Cases versteckt. Wie z.B. "record their mood", "share information", "see the progress", "enable feature". Diese sollten getrennt voneinander behandelt werden. Sonst kann nicht genau verifiziert werden
5	Vollständigkeit	Wenn bei einer Reise die Systemuhr automatisch umgestellt wird oder sich das Gerät in einem Zustand befindet, keine Meldungen zu erhalten, ist es nicht möglich die Erinnerungen zu erhalten.

Es ist nicht genau ersichtlich, wie die einzelnen Use Cases verknüpft werden und wo es Abhängigkeiten gibt. Auch etwas unklar ist, wie die einzelnen Teile zu einer Applikation zusammen laufen?

Insgesamt macht jedoch das Requirements-Dokument einen sauberen und guten Eindruck. Dies wohl auch aus dem Grund, dass für die Dokumentation Latex verwendet wurde. Es ist klar strukturiert und geht überall etwa gleich in die Tiefe.

Das Dokument bewerten wir mit **8 von 10 Punkten**.