## Домашнее задание № 2

Тема: Непараметрическое оценивание плотности.

Каждое задание оценивается в 2 балла.

Крайний срок сдачи: 29 октября 2021 г., 18:00

## 1

- N1 (i) Смоделируйте выборку размера n=1000 из гамма-распределения с фиксированными параметрами shape=3 и rate=4.
  - (ii) Оцените качество ядерных оценки с ядром Епанечникова, перебирая значения параметра bandwidth от 0.1 до 5 с шагом 0.1 (используйте встроенные функции например, в языке R используйте функцию density). Для этого найдите значение ядерных оценок  $\hat{p}_n$  в точках  $x_1,...,x_M$ , выбранных по равномерной решётке на отрезке [0,2] с шагом 0.01; если это сделать невозможно, то найдите значение в ближайших точках, для которых значение оценки плотности известно. Выберете параметр bandwidth, при котором минимальна ошибка MISE, оценённая по формуле

$$\widehat{MISE}(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} (\hat{p}_n(x_k) - p(x_k))^2,$$
 (1)

где  $p(\cdot)$  - истинная плотность.

(iii) Проделайте тоже самое для ядерной оценки плотности  $\hat{p}_n$  с ядром

$$K(x) = \sum_{k=0}^{2} \varphi_k(0)\varphi_k(x)\mathbb{I}\{|x| \le 1\},\tag{2}$$

где

$$\varphi_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2}}, \qquad \varphi_1(x) = \sqrt{\frac{3}{2}}x, \qquad \varphi_2(x) = \frac{\sqrt{5}}{2\sqrt{2}} (3x^2 - 1)$$

- это первые 3 многочлена Лежандра на отрезке [-1,1]. Графически сравните оценки MISE, полученные для ядерных оценок плотности с ядром Епанечникова и с ядром (2), в зависимости от значения параметра bandwidth.

Т1 Найдите наименьшее значение параметра bandwidth, при котором ядерная оценка с ядром (2) лучше любой ядерной оценки с ядром Епанечникова ("любой" = "с любым значением параметра bandwidth") в смысле асимптотического поведения МІЅЕ. Предполагается, что как и в задаче N1, истинное распределение выборки есть гамма-распределение с параметрами shape=3 и rate=4.

Подсказка: используйте Proposition 1.7 из книги A.Tsybakov "Introduction to nonparametric estimation". Про это утверждение я рассказывал на лекции.

2

N2 Плотность распределения "Bart Simpson" равна

$$p_{BS}(x) = \frac{1}{2}p_{(0,1)}(x) + \frac{1}{10}\sum_{j=0}^{4} p_{((j/2)-1,1/10)}(x), \qquad x \in \mathbb{R},$$

где  $p_{(\mu,\sigma)}$  - плотность нормального распределения со средним  $\mu$  и дисперсией  $\sigma^2$ . Промоделируйте выборку с такой плотностью (см. семинар).

- (i) Перебирая различные значения количества компонент (от 2 до 10), постройте параметрические оценки плотности как смеси нормальных распределений (ЕМ-алгоритм). Найдите оценку с наибольшим значением логарифма функции правдоподобия.
- (ii) Постройте ядерные оценки плотности, используя методы выбора параметра bandwidth, связанные с процедурой кросс- проверки. Если доступно несколько таких методов, то используйте тот, который приводит к построению оценки плотности, наиболее близкой (по виду графика) к истинной.

Среди оценок, построенных на предыдущем шаге, выберете оценку, наиболее близкую к построенной ядерной оценке плотности. В качестве меры близости используйте выражение

$$\frac{1}{J} \sum_{j=1}^{J} (\hat{p}_n^{EM}(x_j) - \hat{p}_n^K(x_j))^2,$$

где  $\hat{p}_n^{EM}$  - оценка, полученная при помощи ЕМ-алгоритма,  $\hat{p}_n^K$  - ядерная оценка плотности,  $x_1,...x_J$  - набор точек, для которых известно значение  $\hat{p}_n^K$ .

Т2 Как известно, для любой оценки плотности  $\hat{p}_n(x)$  MISE определяется как

$$MISE(\hat{p}_n) = \mathbb{E} \int (\hat{p}_n(x) - p(x))^2 dx$$
$$= \mathbb{E} \left( \int \hat{p}_n^2(x) dx - 2 \int \hat{p}_n p(x) dx \right) + \int p^2(x) dx,$$

и поиск оптимального параметра h оценки  $\hat{p}_n(x)$  (например, оптимального параметра bandwidth h для ядерной оценки плотности) сводится к минимизации функции

$$G(h) = \mathbb{E}\Big(\int \hat{p}_n^2(x)dx - 2\int \hat{p}_n p(x)dx\Big).$$

Оценка кросс-валидации параметра h определяется как точка минимума функции

$$\hat{G}(h) = \int \hat{p}_n^2(x)dx - \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n \hat{p}_{(-i)}(x_i),$$

где  $\hat{p}_{(-i)}$  - оценка, построенная по всем значениям, кроме i—го (leave-one-out estimate). Докажите, что в случае ядерных оценок плотности  $\hat{p}_n, \hat{p}_{(-i)}$  оценка  $\hat{G}(h)$  является несмещённой оценкой G(h).

N3 Рассмотрим переменную eruptions из базы данных faithful (длительность извержений Old Faithful Geyser, см. https://stat.ethz.ch/R-manual/R-devel/library/datasets/html/faithful.html). Предположим, что эта выборка имеет распределение смеси двух нормальных распределений,

$$p(x) = \pi p_{(\mu_1, \sigma_1)}(x) + (1 - \pi) p_{(\mu_2, \sigma_2)}(x),$$

где  $p_{(\mu_i,\sigma_i)}(x)$  - это плотность нормального распределения со средним  $\mu_i$  и стандартным отклонением  $\sigma_i, i=1,2$ . Для оценки параметров  $\pi \in (0,1), \mu_1 \in \mathbb{R}, \mu_2 \in \mathbb{R}, \sigma_1 > 0, \sigma_2 > 0$  используются два метода:

- 1) "профессиональный" ЕМ алгоритм;
- 2) "кустарный":
  - і. строится ядерная оценка плотности;
  - іі. средние значения  $\mu_1, \mu_2$  оцениваются х-координатами "горбов";
  - ііі. находится точка минимума оценки плотности, лежащая между "горбами" (далее будем называть эту точку разделительной);
  - iv. стандартные отклонения  $\sigma_1, \sigma_2$  оцениваются стандартными отклонениями подвыборок со значениями слева и справа от разделительной точки;
  - v. наконец,  $\pi$  оценивается как доля наблюдений слева от разделительной точки.

Найдите оценки параметров первым и вторым методом. Определите какой из этих методов лучше описывает переменную eruptions, применив критерий хи-квадрат при делении области значений переменной на 20 интервалов.

## 4

Т3\* Напомним, что эффективностью ядра  $K:\mathbb{R} \to \mathbb{R}_+$  называется функционал

$$J(K) = \left( \int_{\mathbb{R}} K^{2}(x) dx \right)^{4/5} \left( \int_{\mathbb{R}} x^{2} K(x) dx \right)^{2/5}.$$

Докажите, что минимальное значение этого функционала для чётных функций K, обладающих свойством  $\int_{\mathbb{R}} K(x) dx = 1$ , достигается на ядре Епанечникова

$$K(x) = \frac{3}{4} (1 - x^2) \cdot \mathbb{I}\{|x| \le 1\}.$$