

Chapter Title: [PARTIE 3 Introduction]

Book Title: Professionnalisme et délibération éthique

Book Author(s): Georges A. Legault

Published by: Presses de l'Université du Québec. (1999)

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/j.ctv5j01t2.14>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



Presses de l'Université du Québec is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Professionnalisme et délibération éthique*

PARTIE 3

La délibération éthique

Aspects théoriques

La démarche de délibération éthique, en tant qu'approche pédagogique de développement de la compétence éthique décisionnelle, a été élaborée à partir de travaux en éducation morale, dans le contexte de l'éthique appliquée et, plus spécifiquement, dans une perspective de renouvellement de la pensée pratique. Les orientations philosophiques de la démarche soulèvent plusieurs questions de compréhension mais aussi des critiques, notamment des présupposés philosophiques de la démarche.

Dans cette troisième partie, nous nous proposons de répondre aux principales questions qui ont été soulevées, depuis des années, par différentes personnes, qu'il s'agisse d'étudiants, de professeurs qui enseignent cette démarche ou, encore, de collègues philosophes ou éthiciens qui en prennent connaissance par les publications. Pour bien comprendre la nature des réponses que nous allons formuler, il faut se situer à l'intérieur du modèle dialogique de notre démarche. En effet, il serait contradictoire pour nous de prétendre que la démarche de délibération soit fondée en vérité. La théorie, que nous explicitons dans cette troisième partie, s'élabore à partir de perspectives psychologiques et philosophiques spécifiques qui la distinguent des autres. S'il est impossible de statuer qu'elle est la vraie, il est important, du

point de vue du dialogue, de comprendre les présupposés psychologiques et philosophiques qui guident la démarche ainsi que les raisons qui lui assurent une crédibilité.

Cette troisième partie ouvre le dialogue sur les aspects théoriques de la démarche de délibération éthique. Nous tenterons de répondre aux principales questions, posées habituellement, sur le modèle. Plusieurs d'entre elles se regroupent autour de deux foyers de questionnement, soit la validité du modèle et la place de la philosophie dans le modèle.

Dans le premier chapitre de la troisième partie, nous répondons à trois questions concernant l'élaboration du modèle et sa validité (chapitre 7 : Décision délibérée : élaboration et validité) :

- Sur quoi repose la validité de la démarche de délibération éthique ?
- En quoi le modèle propose-t-il une perspective différente de la « compétence » éthique ?
- Est-ce que le modèle de délibération peut respecter toutes les « démarches » éthiques ?

Dans le second chapitre, nous répondons à trois questions se rapportant aux liens entre la démarche et la philosophie (chapitre 8 : Décision délibérée : la raison pratique et la philosophie pratique).

- Quelles perspectives philosophiques traversent la décision délibérée en éthique ?
- Ce modèle n'est-il pas relativiste ?
- De quelle école ou approche philosophique la philosophie de ce modèle relève-t-elle ?

Dans la mesure où nous pourrions répondre à ces questions récurrentes sur le modèle de délibération éthique, nous rendrons plus explicite la théorie philosophique et psychologique en éducation morale qui permet d'articuler ce modèle. De plus, ces aspects théoriques permettront de mieux saisir certains des choix méthodologiques de la grille d'analyse.