

Časopis s kritikou

SRS systému

Zpracovali: Yevgeniy Ulchenkov, Margarita Lupenko

Verze: 1.0.5

Datum: 13.11.2022

Historie revizí

Datum	Verze	Autor	Změna
11.11.2022	1.0.0	Margarita Lupenko	Navrh SRS, první 2 kapitoly
12.11.2022	1.0.1	Margarita Lupenko	3, 4 kapitoly
13.11.2022	1.0.2	Margarita Lupenko Evgeniy Ulchenkov	Korektivita všech kapitol
13.11.2022	1.0.3	Margarita Lupenko	Doplnění kapitol 5 a 6
13.11.2022	1.0.4	Evgeniy Ulchenkov Margarita Lupenko	Korektivita kapitol 3, 4, 5
13.11.2022	1.0.5	Margarita Lupenko	Final kontrola
8.01.2023	1.0.6	Margarita Lupenko	Zpětná vazba
		Evgeniy Ulchenkov	Zpětná vazba

Obsah

Historie revizí	1
Datum	1
Verze	1
Autor	1
Změna	1
Obsah	2
1. Úvod	4
1.1 Účel	4
1.2 Definice pojmů a zkratk	4
1.3 Zamýšlené publikum a návrhy pro čtení	4
1.4 Rozsah projektu	4
1.5 Hlavní funkce a role systému	5
Seznam hlavních rolí	5
Seznam hlavních funkcí	5
Pro posuzovatelé	5
Pro správci	5
Pro čtenáře	5
2. Celkový popis	6
2.1 Omezení systému	6
2.2 Vlastnosti produktu	6
ER model	6
Class diagram	7
2.3 Třída uživatelů a charakteristiky	7
Posuzovatel musí být schopen provádět následující funkce:	8
2.4 Provozní prostředí	8
3. Vlastnosti systému	9
3.1 Feature psaní kritiky:	9
3.2 Feature hodnocení kritiky:	10
3.3 Feature komentování kritiky:	11
3.4 Feature přidávání nových filmů:	11
3.5 Feature změny stavu kritiky:	12
4. Požadavky na externí rozhraní	13
4.1 Uživatelské rozhraní	13
4.2 Hardwarová rozhraní	13
4.3 Softwarová rozhraní	13

5. Nefunkční požadavky	14
6. Zpětná vazba	14
6.1 Yevgeniy Ulchenkov	14
6.2 Margarita Lupenko	14

1. Úvod

1.1 Účel

Účelem tohoto projektu je vytvořit online časopis kritiky, aby lidé měli snadný přístup k vyhledání potřebných informací o filmech a také možnost vyjádřit se v roli posuzovatele.

1.2 Definice pojmů a zkratk

DB	Database
ER	Entity Relationship
UML	Unified Modeling Language

1.3 Zamýšlené publikum a návrhy pro čtení

Tento projekt je prototypem papírových časopisů s kritikou a recenzemi. Bude to užitečné jak pro uživatele (posuzovatele), tak pro vlastníky časopisů.

1.4 Rozsah projektu

Účelem online systému kritického časopisu je usnadnit správu a editaci časopisů a také poskytnout uživatelům snadný přístup k vyjádření jejich názoru na konkrétní film. Pro majitele časopisů to bude velká úspora peněz, protože odpadá potřeba papíru. Systém je založen na relační databázi s funkcemi jako textový editor, komentáře, hodnocení.

1.5 Hlavní funkce a role systému

Seznam hlavních rolí

- Správce
- Posuzovatel
- Čtenář

Seznam hlavních funkcí

Pro posuzovatele

- Je možné si vybrat, co kritizovat (herec, film atd).
- Bude seznam hodnocení mezi posuzovatele, v závislosti na tom bude upřednostňováno čtení kritik správcem.
- Před tím, než bude schválena kritika jiní posuzovatelé budou moci nechat komentáře o této kritice.
- Po publikaci posuzovatelé mohou číst další kritiky a hodnotit je, čímž zvyšují hodnocení posuzovatele, který napsal tuto kritiku.
- Kritiku lze psát buď v redaktoru na webu nebo nahrát svůj vlastní soubor s už napsanou kritikou.

Pro správci

- Správce zase může přijmout nebo odmítnout kritiku.
- Při posuzování může správce vrátit kritiku k opravě s konkrétními označeními.

Pro čtenáře

- Po vydání časopisu na webu uživatelé můžou napsat komentáře a hodnocení ke konkrétní kritice.

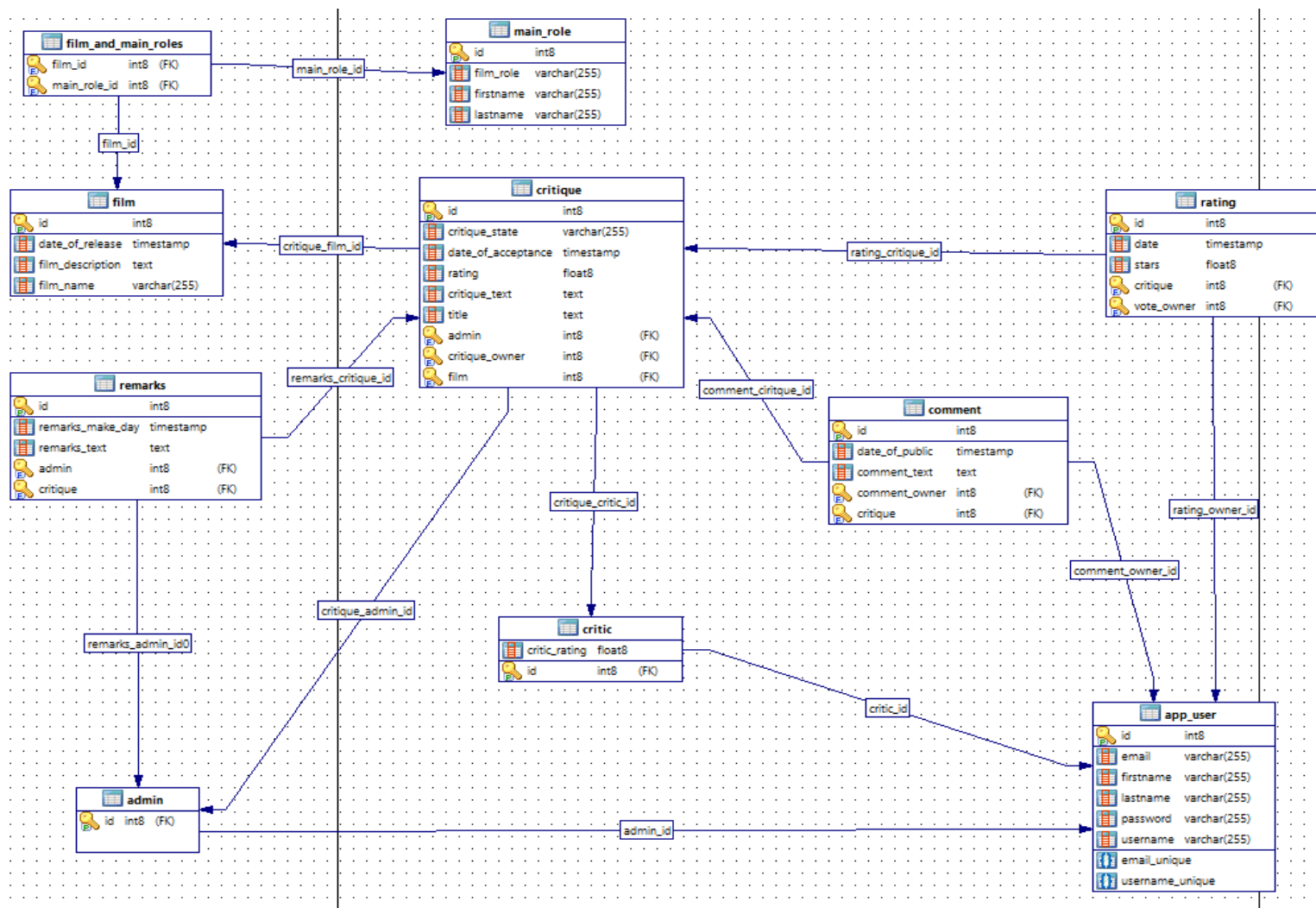
2. Celkový popis

2.1 Omezení systému

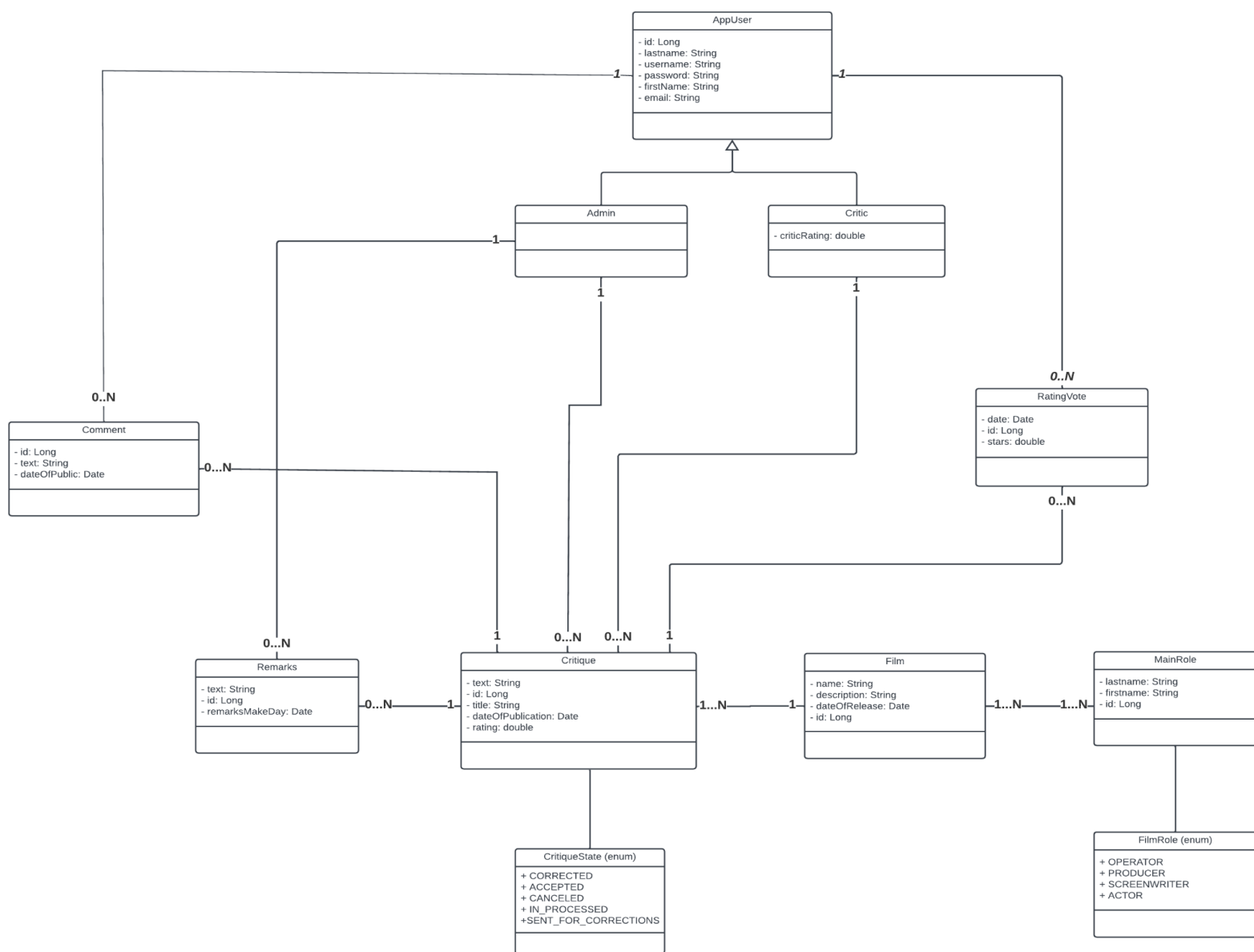
Systém není určen pro sledování filmů nebo osobní komunikaci mezi uživateli. Posuzovatele nebudou moci publikovat svou kritiku bez kontroly administrátora. Uživatelé se nebudou moci zaregistrovat, pokud nebudou mít unikátní uživatelské jméno a poštu. Systém není určen pro nákup lístků do kina.

2.2 Vlastnosti produktu

ER model



Class diagram



2.3 Třída uživatelů a charakteristiky

Uživatelé systému by měli mít možnost získat z databáze informace o tématu kritiky, názvu filmu, jménu posuzovatele, datum vydání. Systém bude podporovat tři typy uživatelských rolí: “Uživatel”, “Posuzovatel” a “Správce”. Uživatelé budou mít přístup k uživatelským funkcím a funkcím posuzovatele, správci budou mít přístup k uživatelským funkcím, a k úpravám časopisu.

Uživatel musí být schopen provádět následující funkce:

- Komentáře posuzovatelů
- Hodnotit kritiky
- Hledat požadované kritiky podle názvu filmu

Posuzovatel musí být schopen provádět následující funkce:

- Psát kritiku
- Hodnotit kritiky, které jsou přezkoumávány

Správce musí mít tyto manažerské funkce:

- • Získat všechny recenze na určitý film, o určitém herci
- • Získat kritiku od posuzovatelů, kteří dosáhli vysokého hodnocení
- • Dělat poznámky ke kritice
- • Smazat komentáře
- • Schvalovat posty s kritikami

2.4 Provozní prostředí

Provozní prostředí pro systém správy časopisů je uvedeno níže:

- distribuovaná databáze
- databáze: postgresql databáze
- platforma: Java/Spring Boot
- Klient/server systém

3. Vlastnosti systému

3.1 Feature psaní kritiky:

3.1.1 Popis a priorita:

Funkcionalita je nutná pro psaní kritiky na webu. Hlavní funkce jsou validace vstupu a uchovávání dat do databáze. Priorita: vysoká, protože je to hlavní cíl našeho projektu.

3.1.2 Stimul/odpověď:

Přihlášený posuzovatel klikne na tlačítko s redaktorem pro psaní kritiky. Systém zobrazí redaktor pro psaní. V redaktoru posuzovatel napíše kritiku. Klikne na tlačítko "Poslat kritiku". Systém zobrazí stránku s kritikou, které jsou také zvažovány.

3.1.3 Funkční požadavky

- Modul kritiky by měl poskytovat funkce pro ukládání údajů o kritice do DB.
- Modul kritiky by měl poskytovat funkce pro upravování kritiky (změna stavu, změna textu)
- Modul kritiky by měl poskytovat funkce pro mazání kritiky
- Modul kritiky by měl vyvolat výjimku, když ověření kritiky neproběhlo úspěšně (délka textu větší než 3000 symbolů a menší než 300 symbolů)

3.1.4 Proces psaní kritiky

- Registrovat se/ Přihlasit se
- Přejít do textového redaktoru
- Napsat kritiku
- Poslat kritiku do správce
- Během čekání možná hodnotit další kritiky, které jsou také zvažovány
- Pokud správce kritiku schválil, proces končí
- Pokud je zrušeno, kritika nebude zveřejněna
- V lepším případě, pokud správce kritiku schválil, pak je zveřejněna na hlavní stránce

3.2 Feature hodnocení kritiky:

3.2.1 Popis a priorita:

Funkcionalita je nutná pro hodnocení kritiky na webu. Hlavní funkce jsou matematické operace se vstupními hodnotami a uchovávání dat do databáze. Priorita: vysoká, protože na tom závisí zbytek systému.

3.2.2 Stimul/odpověď:

Přihlášený uživatel klikne na tlačítko s hlavní stránkou se všemi kritikami. Systém zobrazí hlavní stránku. Na hlavní stránce uživatel vybere kritiku, kterou chce hodnotit. Systém zobrazí stupnici hodnocení.

3.2.3 Funkční požadavky

- Modul hodnocení by měl poskytovat funkce pro ukládání údajů o hodnocení do DB.
- Modul hodnocení by měl poskytovat funkce pro upravování hodnocení (změna hodnoty)
- Modul hodnocení by měl poskytovat funkce pro mazání hodnocení
- Modul hodnocení by měl vyvolat výjimku, když ověření hodnocení neproběhlo úspěšně (hodnota hodnocení větší než 5 a menší než 0)
- Modul hodnocení by měl řadit posuzovatele podle jejich hodnocení, aby administrátor mohl kontrolovat jen ty nejlepší kritiky. Tím se výrazně zkrátí čekací doba pro kritiky a čas práce administrátora
- Modul hodnocení by měl vypočítat hodnocení posuzovatele (obecná hodnota / počet hlasů)

3.2.4 Proces hodnocení:

- Registrovat se/ Přihlásit se
- Pokud je role uživatele, přejít na stránku a vybrat kritiku, kterou si chce přečíst
- Pokud je role posuzovatele, možná taky prohlížet kritiky, které jsou zvažovány
- Vybrat si hodnocení od 1 do 5 hvězdiček
- Poslat hodnocení

3.3 Feature komentování kritiky:

3.3.1 Popis a priorita:

Funkcionalita je nutná pro komentování kritiky na webu. Hlavní funkce jsou kontrola vstupních parametrů od uživatele a uchovávání těch parametrů do databáze. Priorita: nízká, protože na tomto procesu nic nezávisí, není to hlavní funkce systému.

3.3.2 Stimulus/ Responce:

Přihlášený uživatel klikne na tlačítko s hlavní stránkou se všemi kritikami. Systém zobrazí hlavní stránku. Na hlavní stránce uživatel vybere kritiku, kterou chce komentovat a klikne na tlačítko "Napsat komentář". Systém zobrazí textový redaktor pro komentování.

3.3.3 Funkční požadavky

- Modul komentování by měl poskytovat funkce pro ukládání údajů o komentování do DB.
- Modul komentování by měl poskytovat funkce pro mazání a upravování komentářů
- Modul komentování by měl vyvolat výjimku, když ověření komentáře neproběhlo úspěšně (délka textu větší než 250 slov, a menší než 1)

3.3.4 Proces komentování:

- Registrovat se/ Přihlásit se
- Přejít na stránku a vybrat kritiku, kterou si chce přečíst
- V textovém editoru napsat komentář v rozsahu maximálně 250 slov
- Poslat komentář

3.4 Feature přidávání nových filmů:

3.4.1 Popis a priorita:

Funkcionalita je nutná pro přidávání nových filmů na webu. Hlavní funkce jsou kontrola vstupních parametrů od správce a uchovávání dat do databáze. Priorita: vysoká, protože na tom závisí zbytek systému.

3.4.2 Stimulus/ Responce:

Přihlášený správce klikne na tlačítko s redaktorem pro přidávání filmu. Systém zobrazí textový redaktor pro napsání názvu filmu. Spávce napíše film, přidá jména účastníků filmu. Klikne na tlačítko "Přidat nový film". Systém pošle údaje do DB.

3.4.3 Funkční požadavky

- Modul přidávání nových filmů by měl poskytovat funkce pro ukládání údajů o filmu do DB.
- Modul přidávání nových filmů by měl poskytovat funkce pro mazání a upravování filmů.

3.4.4 Proces přidávání nových filmů:

- Registrovat se/ Přihlasit se
- Přejít do textového redaktoru
- Napsat informaci o filmu
- Poslat údaje do DB

3.5 Feature změny stavu kritiky:

3.5.1 Popis a priorita:

Funkcionalita je nutná pro změny stavu kritiky na webu. Správce bude moci měnit stav kritiky pomocí seznamu se stavy kritiky. Systém uchovává data do databáze. Priorita: vysoká, protože na tom závisí zbytek systému.

3.5.2 Stimulus/ Responce:

Přihlášený správce klikne na tlačítko se stránkou se všemi kritikami, které má vysoké hodnocení. Systém zobrazí stránku. Na stránce s kritikami správce vybere kritiku, kterou chce přečíst a klikne na tlačítko "Přejít do textového redaktoru". Systém zobrazí textový redaktor z textem kritiky. Pak správce klikne na tlačítko "Změnit stav kritiky". Systém zobrazí seznam stavů.

3.5.3 Funkční požadavky

- Modul změny stavu kritiky by měl poskytovat funkce pro ukládání údajů o stavu kritiky do DB.
- Modul změny stavu kritiky by měl poskytovat funkce pro upravování stavu kritiky.

3.5.4 Proces změny stavu kritiky:

- Registrovat se/ Přihlasit se
- Přejít na stránku a vybrat kritiku, kterou si chce přečíst
- Pokud má rád kritiku, vybere a pošle stav "Accepted"
- Pokud nemá - vybere a pošle stav "Canceled"
- V jiné situaci napíše připomínky v textovém editoru, vybere a pošle stav "Sent for corrections".
- Po všech kritice oprav vybere a pošle stav "Corrected"

4. Požadavky na externí rozhraní

4.1 Uživatelské rozhraní

- Zobrazené informace se přizpůsobí velikosti obrazovky uživatele

4.2 Hardwarová rozhraní

- Všechny operační systémy
- Prohlížeč, který podporuje HTML a Javascript

4.3 Softwarová rozhraní

- Database PostgreSQL
- Java SpringBoot
- Maven

5. Nefunkční požadavky

NRQ1: Systém by měl zpracovávat data během minimální doby odezvy

NRQ2: Systém by měl být zabezpečený

NRQ3: Data by měla být přístupná pouze oprávněným uživatelům

NRQ4: Software by měl být fungujícím a použitelným produktem

NRQ5: Systém by měl být přístupný

6. Zpětná vazba

6.1 Yevgeniy Ulchenkov

Pro mě je to první zkušenost s budováním aplikace pomocí Spring Bootu. Technologie má mnoho výhod. Samostatně chci zmínit práci s DTO, která je velmi lehká, Spring sám převádí json na třídu v javě.

Při vytváření aplikace jsme narazili na mnoho problémů. Nejsložitější problémy byly s mapováním v kontrolech, protože některé metody kontrollerů musely být na stejné url adrese. Bylo to vyřešeno přidáním "request parameters" do kontroleru.

Pro autorizaci bylo nutné použít jinou implementaci, protože při vytváření aplikace byla použita nová verze Spring Bootu, ve které WebConfigurerAdapter nefunguje. Také bylo nezbytné použít hierarchii rolí v Spring Bootu, protože naše schéma nezahrnuje použití tabulky rolí.

6.2 Margarita Lupenko

Do značné míry souhlasím s kolegou. Také pro mě bylo obtížné testovat repository a třídy service. Abych například uložila novou kritiku, potřebovala jsem dodatečně uložit jeho posuzovatele. Obecně byl předmět velmi zajímavý, bohužel jsem se mu kvůli velkému množství jiných semestrálních prací nestihla věnovat tolik času, jak bych chtěla.

