

ЛЕКЦИЯ №1

1. Социология как наука: ее объект и предмет. Социология в системе социогуманитарного знания.

Объект социологии, как и других общественных наук – социальная реальность, поэтому социология – наука об обществе. Но общество изучают и другие общественные науки, например, история, культурология, этнография, политология, демография, право, экономические науки. Предмет придает своеобразие науке. Предмет социологии, как и любой науки, не может быть стабильным. Он находится в постоянном движении и развитии, он зависит от прогресса научного познания и потребностей общества, которые постоянно меняются. Предметная область социологии также меняется в зависимости от выше названных двух факторов (прогресса научного познания и постоянно меняющихся потребностей общества).

В течение полутора столетий идет спор о предмете социологии. Выделяют два теоретических подхода к определению предмета социологии, два направления: макросоциологическое и микросоциологическое. Сторонники макросоциологического подхода в социологии используют следующие понятия: общество, культура, социальные институты, социальные системы и структуры, исследуют глобальные социальные процессы. Сторонники микросоциологической теории считают, что нужно изучать социальное поведение, его механизмы, межличностное взаимодействие, мотивацию, стимулы групповых действий.

Отсюда вытекают два совершенно разных подхода к определению социологии. Первый: социология – это наука о целостном общественном организме, о социальной и социокультурной системах. При втором подходе социологию определяют как науку о массовых социальных процессах и массовом поведении. В первом случае социология тесно связана с демографическими, экономическими, политическими и юридическими науками.

При втором – с социальной психологией. Для того чтобы понять происхождение этих различных направлений, необходимо обратиться к истории становления и развития социологии. Люди всегда пытались понять себя и объяснить причины своего поведения. В древности для этого использовали не научные, а традиционные способы мышления, в основе которых лежали религиозные понятия. Обычно считается, что социология как новый вид знания возникла в конце XVIII века. До этого времени общество изучалось социальными философами.

Новый подход к изучению общества был связан с радикальными изменениями в общественной жизни. В результате Французской революции в Европе возникло общество нового типа. Это было промышленное капиталистическое общество. Всеобщая индустриализация и урбанизация привели к разрушению традиционного образа жизни. Изменились общественные и политические отношения. Все это оказало большое влияние на понимание как социального, так и природного миров. Кроме того, произошли существенные изменения в научной сфере. Естествознание и техника, а вслед за ними и обще-

ственные науки, достигли достаточно высокого уровня развития. Новые открытия в области естествознания позволили говорить о том, что человек тоже является продуктом длительной биологической эволюции и одно из звеньев его цепи, а не творение Бога. К этому времени философы разработали много разнообразных теорий для объяснения различных типов общества. Начиная с этого периода началось систематическое экспериментальное исследование человеческого поведения и человеческого общества. Развитие собственно социологии началось после попытки французского философа Огюста Конта (1798–1857 гг.) обосновать новую науку. Конечно, один человек не может создать целую науку. На раннем этапе становления и развития социологии свой сильный вклад внесли многие ученые. Однако основателем социологии считают О. Конта. Сначала Конт пользовался термином «социальная физика» для обозначения новой науки, но другие авторы в своих работах также употребляли этот термин. Чтобы провести различие между их и своими взглядами, он предложил свое название для определения новой области знания. В своем 6-ти томном трактате: «Курс позитивной философии» (1831-1842 гг.) Конт впервые употребил термин «социология» для обозначения учения об обществе. Это слово состоит из 2 разных корней: латинского – «social», означающего общество, и греческого – «logos» – наука.

По Конту социология должна была быть наукой об обществе, изучать строго научно общественные явления и устанавливать законы, управляющие общественными явлениями. Предметом социологии является выявление закономерности развития и функционирования социальной стороны как относительно самостоятельной сферы жизнедеятельности общества.

Определяющим свойством предмета социологического знания является вся совокупность связей и отношений, которые носят название социальных.

Термин «социальное» имеет два смысла.

В широком смысле он тождественен термину «общественный». Это значит, что социология изучает любые общественные явления, любые отношения, в которые вступают люди. Соответственно этому в рамках социологии сложились социология труда, социология права, социология политики, социология культуры и др.

В узком смысле термин «социальное» обозначает наличие социальных связей между людьми.

Социальные связи – это взаимодействия индивидов и групп индивидов, преследующих определенные социальные цели в конкретных условиях места и времени. Продавцы и покупатели, родители и дети, начальник и подчиненный – между ними при любом взаимодействии возникают социальные связи.

Социальная деятельность – это совокупность действий личности, которая преследует определенные социальные цели и использует для достижения этих целей различные средства – экономические, социальные, политические и идеологические. В социальной деятельности не только проявляются и реализуются уже сложившиеся социальные отношения, но и складываются новые в зависимости от сложившихся конкретных исторических условий.

Это активность избирателей на выборах, военные действия, политическое преобразование общественного устройства (наша перестройка и демократия), разрушение старых стереотипов общественного устройства (от социализма к капитализму и наоборот).

Социальные отношения – это отношения между индивидами и социальными группами как носителями различных видов деятельности, различающимися социальными позициями и ролями в жизни общества.

Отношение к собственности (собственники и наемные рабочие), отношения распределения (кто-то получает больше, кто-то меньше), юридические отношения (преступники и правоохранительная система).

Социальный институт – это определенная организация социальной деятельности и социальных отношений. Так, юстиция как социальный институт внешне есть совокупность лиц (прокуроры, судьи, адвокаты и т.д.). Они имеют соответствующие материальные средства для своей деятельности (прокуратуры, суды, места заключения); правомочные лица характеризуются определенным стандартом поведения (ролью) в зависимости от их социальных функций (роль судьи, прокурора, адвоката и т.д.).

В качестве социального института может рассматриваться государство, семья, армия, система образования, система здравоохранения.

Подытожим эти метания социологов в определении объекта и предмета социологической науки следующим образом.

Объектом социологии безусловно является *общество* как система коллективных взаимодействий между людьми, описанных и объясненных с точки зрения их структуры и динамики. А вот предметом социологии будет *социальное действие*. Определение и признаки социального действия легко и без последствий можно позаимствовать у М. Вебера. Социальное действие должно исполнять 3 необходимых условия: 1) сознательность поведения; 2) направленность поведения на другого реального и вымышленного человеческого субъекта; 3) наличие интеракции = в социальном действии должны принимать участие 2 и более реальных или вымышленных человеческих субъектов. М. Вебер был молодец, и поэтому предложил типологию социальных действий, разделив их на аффективные, традиционные, целерациональные, ценностно-рациональные.

Как и всякая наука, социология имеет свои законы. Различают общие и специфические законы функционирования и развития общества.

Общие законы действуют на протяжении всего развития человечества и во всех странах. Например, закон соответствия экономического и духовного развития, который сводится к тому, что люди думают так, как они живут экономически. Еще французские философы говорили, что в хижинах и во дворцах люди думают по-разному. Или, например, нравы. В рабовладельческом обществе отец имел абсолютную власть над детьми; он мог убить сына, даже, если тот был консулом римской республики, и не быть привлеченным к уголовной ответственности. В наши дни нравы отличаются от нравов феодального или рабовладельческого обществ. Таким образом, как люди ведут экономическую

жизнь, так они и думают, таковы их нравы, религии и пр. Есть и другие общие законы.

Специфические законы относятся к одной или нескольким странам, к одному периоду развития человечества. Например, ряд стран переходил от феодального общества к буржуазному при помощи революций, вооруженных переворотов.

Как уже было отмечено, человеческое общество является объектом изучения многих наук. Каждая из них стремится изучать свой предмет – отдельные сферы общественной жизни. Современное обществознание представляет собой сложную, широко разветвленную систему знаний: юридическая наука соседствует с экономической теорией, правоведение – с психологией и т. д. Каждая из этих наук располагает своими категориями и методами, каждая имеет свое лицо и традиции. Социология развивается в постоянной взаимосвязи с другими науками.

Если рассмотреть соотношение социологии с историей, то можно увидеть у них много общего. Каждая из этих наук изучает общество в целом, но социология изучает его дефактум, (что происходит сейчас), а история – постфактум (после того как что-то произошло).

Различия этих наук в том, что история не может отойти от хронологического изложения исторических событий, в то время как социология обобщает социологический опыт прошлого и настоящего. Объединяет социологию и историю то, что социологические теории опираются на определенный исторический опыт. Взаимосвязь наук проявляется в образовании социологии истории, которая дает социологический анализ исторического процесса.

Социология и философия. Общей чертой этих наук является то, что они рассматривают общество в целом. Но при этом социальная философия рассматривает общество как часть мироздания, а социология исследует само общество, те явления, которые в нем происходят. Социология опирается на итоги, обобщенные результаты общественных наук, социальная философия опирается на достижения специальных наук. Поэтому социальная философия выступает как общетеоретическая и методологическая основа социологии. Проблематики наук тоже совпадают.

Социология и политология. Взаимосвязь наук в том, что социальная организация и институты являются субъектами и объектами политики; политическая деятельность – важная форма и часть жизни человека; политика существует во всех сферах жизни и, как правило, определяет развитие общества. Каждая из наук имеет свой метод и предмет и по-разному рассматривает различные общественные явления.

Социология и экономика. Экономика изучает экономическую деятельность людей в социальных процессах. Экономика исследует только одну сторону общественной жизни, а социология исследует широкие закономерности в обществе в целом.

Как мы видим, науки очень тесно связаны с социологией. Существовало немало споров о месте социологии в ряду наук. Немецкий историк Э. Мейер вообще отрицал социологию как науку, а американский социолог Э. Гидденс

ставил ее на центральное место среди других наук. Но наиболее правильной позицией было бы поставить социологию в ряд других наук как равную среди равных. Взаимодействуя между собой, науки обогащаются фактическим материалом.

Тесная связь между науками должна быть использована в полной мере. М. М. Ковалевский говорил, что социология должна быть самостоятельной наукой, но не должна отгораживаться от других наук, хотя при взаимодействии разных наук грани между ними становятся размытыми. В результате появляются новые науки, которые указывают на те проблемы, которые существуют на данный момент и требуют объединения усилий ученых разного профиля.

2. Структура и функции социологического знания.

Социология, как и другие науки, имеет многоуровневую структуру. В зарубежной литературе все чаще можно встретить двухуровневое деление социологического знания на макро- и микроуровень.

Микросоциология и макросоциология – это уровни социологического знания, различающиеся по масштабу охвата изучаемых явлений.

Микросоциология исследует сферы непосредственного социального взаимодействия: отношения между отдельными личностями, процессы коммуникации в малых группах, пространство повседневной реальности. Микросоциолог пытается ответить на вопрос как формируется солидарность в поведении людей, если принять как допущение, что все люди изначально свободны.

Макросоциология ориентирована на изучение социальных явлений крупного масштаба, таких как общество, социальные институты, общности, системы и процессы, в них происходящие. Главный вопрос макросоциологии состоит в том, как возможна индивидуальная свобода людей, если мы исходим из того, что все люди живут в обществе по общим правилам.

Также можно выделить три уровня социологического знания (по глубине, целям и масштабу изучения): общая социологическая теория (теоретическая социология) – специальные социологические теории (теории среднего уровня) – эмпирическая социология (конкретные социологические исследования).

Общие социологические теории пытаются описать и объяснить жизнь общества в целом. Общая теория – о становлении, развитии, изменениях и функционировании социальных общностей разного уровня и об отношениях между ними. Она исследует массовые социальные процессы и типические социальные действия людей. В социологии существуют множество конкурирующих между собой теорий. Они оперируют наиболее общими социологическими категориями. Например, государство вообще: как государство появилось, какие этапы, формы, виды имело и т.д. Или семья вообще: как семья появилась, какие виды имела и т.п. На уровне общесоциологической теории можно изучать общество в целом, а также отдельные сферы человеческой деятельности – труд, образование, политику и пр., их взаимодействие; взаимодействие общества и личности и др.

Социология включает в свой предмет *отраслевые и специальные социологические теории*, которые имеют более узкую предметную область по сравнению с общей теорией, еще более специализированные прикладные разработки частных социальных проблем, которые надо практически решить в данных особых условиях социальной действительности.

В конце 40-х гг. идея многоуровневой социологической теории появилась в рамках концепции структурного функционализма. В 1949 г. известный социолог Р. Мертон ввел в науку термин «*теории среднего ранга*». По мнению Мертона, эти теории означают не что иное, как уровень обобщения эмпирического материала. Объединение этих теорий в одну представляет собой общую методологию и общую теорию обществоведения.

Специальные социологические теории – это такие теоретические конструкции, которые могут объяснить качественную специфику развития и функционирования единообразных социальных процессов и явлений. Специальные социологические теории оперируют с социологическими категориями меньшего уровня обобщения анализируемых явлений и процессов. Например, российское государство, американское государство; христианская семья, мусульманская семья, матриархат; инженерный труд, физический труд, труд менеджера и др.

Каждая из специальных социологических теорий имеет свой собственный предмет исследования и свой подход к изучению этого предмета. Они методологически и теоретически обеспечивают конкретные социологические исследования и сами развиваются, благодаря этим исследованиям.

Теории среднего уровня называют еще отраслевыми социологиями. Они изучают отдельные сферы общественной деятельности – социология труда, социология политики, социология образования, социология культуры, социология спорта и др.; отдельные социальные общности – социология молодежи, социология пенсионеров, социология детей, социология наций (этносоциология), социология призывников и др.; отдельные институты – социология армии, социология государства, социология семьи, социология права и др.; отдельные социальные явления – социология преступности, социология досуга (свободного времени), социология города, социология деревни и др. Всего насчитывается приблизительно 150 специальных социологических теорий, теорий среднего уровня.

Эти социологии изучают влияние общества, экономики, политики на отдельные сферы, институты, явления общественной жизни и обратное влияние этих явлений, сфер, институтов на общество.

Социология возраста изучает возрастные характеристики индивидов и социальных групп, возрастную структуру общества и закономерности их развития. Это проблемы подростков, молодежи. Этапы жизненного цикла индивидов.

Социология города исследует сущность и общие закономерности развития и функционирования города как целостной системы, социальную структуру населения, особенности городского образа жизни, типологию городов, (малые города и мегаполисы).

Социология деревни изучает место деревни в обществе, факторы, влияющие на ее развитие, образ жизни, особенности сельской культуры, идет ли сближение с городом, миграцию населения и т.д.

Социология искусства изучает взаимодействие общества и искусства, социальные функции искусства. Ее проблемы: идеалы и нормы художественности, их связь с художественной средой, социальная система искусства, социальный статус художника, социально-демографические характеристики зрителей.

Социология медицины изучает социальные аспекты здоровья населения, социальные функции, структуру и кадры врачей, организации здравоохранения и медицины.

Социология международных отношений изучает различные типы взаимоотношений между государствами (сотрудничество, конфликт, сосуществование, колонизация).

Социология науки изучает специализированные формы производства, накопления и использования знания; науку как социальный институт.

Социология труда – область социологии, отраслевая социологическая дисциплина, изучающая трудовую деятельность как социальный процесс, социальные факторы повышения эффективности труда, влияние технических и социальных условий на отношение к труду; содержание и характер труда. Важными проблемами являются мотивация и стимулы трудовой деятельности.

Эмпирический уровень социологического познания. На этом уровне социолог имеет дело с фиксацией отдельных фактов, фрагментов социальной действительности. Здесь разрабатываются методы и техника проведения прикладных эмпирических исследований, а также устанавливаются точные и бесспорные факты. Социологи решают такие проблемы как разработка анкет, протоколов наблюдения, бланков контент-анализа и других исследовательских документов; сбор, обработка и анализ первичной социологической информации.

Все три уровня связаны между собой. При разработке программы прикладного исследования социолог руководствуется общей теоретической социологией и теорией среднего уровня, в рамках которой ведется исследование. Полученные же эмпирические факты социолог интерпретирует сначала в рамках теории среднего уровня затем на уровне общесоциологической теории. Таким образом, для проведения эмпирических социологических исследований нужна специальная теоретическая подготовка. Она не сводится лишь к разработке анкеты и опросу.

Структура социологического знания – упорядоченная совокупность информации, представлений и научных понятий об обществе как динамично функционирующей социальной системе. Знание об обществе как целостном социальном организме.

Функции социологии. Свое назначение социология реализует через ряд функций, которые вычленились и сформировались за годы ее становления и развития. Можно выделить следующие функции социологии: 1) теоретико-познавательная; 2) описательная и прогностическая; 3) социального проектирования и конструирования; 4) организационно-технологическая; 5) управленческая. Познавательная функция. Социология, как и всякая другая наука расширяет горизонты познания социальной реальности, способствует приращению научного знания. Изучение общественной жизни во всем ее многообразии задача чрезвычайно сложная.

Социология при изучении социальных процессов, социальных отношений и социальных субъектов, с одной стороны, опирается на фундаментальное знание. С другой, она накапливает знания о природе конкретных состояний социальных явлений. Она теоретически и эмпирически анализирует социальные факты для того, чтобы использовать результаты как исходные в практике социального преобразования.

Другое важное направление познавательной деятельности социологии заключается в том, чтобы достичь оптимального результата не только для изучаемого объекта, но и достичь качественных преобразований в социальных процессах и отношениях. Для того, чтобы познавать необходимо иметь инструменты познания. Такими инструментами являются методика, методы и техника изучения реальной действительности.

Следующая функция социологии – прогностическая заключается в предсказании событий, состояний общества. Что будет с данным обществом через некоторое время?

Прогноз опирается на закон. А согласно закону, если есть причина, то должно быть и следствие. Трудности прогнозирования в обществе заключаются в том, что в обществе имеется множественность причин и множественность следствий, и некоторые причины действуют в разных направлениях. Для того, чтобы разобраться в хитросплетении этих противоборствующих причин и следствий, необходимы разноплановые исследования и глубокий анализ исследуемых проблем.

Функция социального проектирования и конструирования. Эта функция вытекает из прогностической функции. Зная прогноз, можно либо улучшить положительный исход, либо смягчить отрицательный исход. Например, зная, что в ближайшие 15 лет рождаемость будет падать, можно разработать ряд мероприятий, стимулирующих рождаемость

Поэтому социологи должны не только предсказывать явления, но и разрабатывать конкретные меры, направленные на совершенствование общественных отношений.

Организационно-техническая функция заключается в том, чтобы социологи разрабатывали социальные технологии. Примером социальной технологии является обучение в вузе. Здесь в учебных планах расписаны, какие предметы изучать, в каких формах, как контролировать знания студентов, какова доля теоретических и практических занятий. Благодаря этому через 5 лет общество получает полноценного и перспективного специалиста.

Управленческая функция заключается в том, что социология призвана обосновывать управленческие решения в социальной сфере. Например, в сфере занятости и безработицы, социальной защиты населения, организации быта, отдыха, досуга, культуры, политики. Социологи также призваны совершенствовать управленческие структуры с тем, чтобы в органах управления не было лишних, дублирующих звеньев, и, в то же время, чтобы некоторые важные вопросы социальной жизни не оставались без опеки управленцев.

3. История социологии. Основоположники социологии

Социологический позитивизм

Огюст Конт (1798–1857) – французский мыслитель, который считается основателем социологии. Первым предложил термин «социология».

Однако существует мнение, что первенство Конта во многом формальное и ограничивается лишь созданием термина; в этом случае действительными создателями социологии считают Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Дж. Локка или социалистов (Сен-Симона, Фурье, Оуэна).

О. Конт выделяет в развитии человеческого мышления три стадии, соответствующих разным способам объяснения действительности. Теологическая стадия основана на способности человека верить в мистические (сверхъестественные) силы, управляющие природными и социальными явлениями. На смену этому примитивному, дикарскому способу интерпретации явлений приходит метафизическая стадия. Она предполагает отказ от гипотезы сверхъестественных агентов (богов), заменяя их абстрактными сущностями (напр. Воля Божья заменяется понятием судьбы). Завершающей стадией развития человеческого духа должна стать позитивная стадия, когда Человек будет допускать как единственно возможное только научное описание действительности. Наука или позитивное знание – это способ объяснения явлений, который опирается на факты и следует принципам критичности и доказательности.

Социология мыслилась Контом как дисциплина, которая отражает реальность последней, позитивной стадии развития общества, основанной на науке). Соответственно, и социология должна опираться на методы, типичные в большей степени для естественных наук (в первую очередь – физики): наблюдение, сравнение и, самое главное, эксперимент.

Конт рассматривал человеческое общество как организм, который существует по законам, аналогичным тем, которые управляют природой и другими организмами. На основании этого он постулировал возможность изучения жизни общества при помощи методов естественных наук.

Помимо чисто описательной и объясняющей функции, социология, с точки зрения Конта, должна выполнять и функцию обоснования рационального, правильного государственного и общественного порядка. Благодаря этому можно избежать произвола правителей, полагающихся на свои субъективные представления.

Полагая, что общество и общественные явления должны быть предметом социологии, О. Конт считал, что социология должна изучать социальную статику и социальную динамику. Изучая социальную статику, социология, по его мнению, должна открыть основные элементы структуры общества в их взаимной связи и определить общие условия гармонического отношения частей, образующих социальное целое.

При рассмотрении конкретной структуры общества О. Конт исходит из семьи, которую он считал основным элементом социальной структуры. В ней

человек живет как спонтанное социальное существо; семья представляет естественное состояние его социальности, и в ней господствуют отношения, которые можно считать естественной основой всех отношений в обществе..

Положительный вклад О. Конта в развитие социологии заключается прежде всего в его убеждении, что ни одна отдельная общественная наука не может дать определенного знания об обществе в целом, поскольку каждая из них рассматривает социальные явления в их обособленности, а не взаимосвязи; кроме того, вклад О. Конта в развитие социологии связан с его попытками определить ее предмет и метод.

4. Классические социологические теории: социологический объективизм и «понимающая социология»

«Понимающая» социология М. Вебера

М. Вебер (1864–1920) – немецкий социолог, основоположник «понимающей» социологии и теории социального действия, применивший ее принципы к экономической истории, исследованию политической власти, религии, права. Главной идеей веберовской социологии является обоснование возможности максимально рационального поведения, проявляющегося во всех сферах человеческих взаимоотношений. Эта мысль Вебера нашла свое дальнейшее развитие в различных западных социологических школах и привела в 70-х гг. XX в. к своеобразному «веберовскому ренессансу».

М. Вебер ставит в качестве необходимой предпосылки социологии не общество, а отдельного осмысленно действующего индивида. Согласно Веберу общественные институты (государство, право, религия и т. д.) должны изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов. Он отрицал идеи, что общество первично в отличие от составляющих его индивидов, и «требовал» исходить в социологии из действий отдельных людей.

В этой связи можно говорить о методологическом индивидуализме Вебера.

Однако Вебер не остановился на крайнем индивидуализме. Неотъемлемым моментом социального действия он считает «ориентацию действующего лица на другого индивида или окружающих его индивидов». В этой «ориентации на другого» получает свое признание и «социально общее», в частности «государство», «право», «союз» и т. д.

Отсюда «признание» – «ориентация на другого» – становится одним из центральных методологических принципов социологии Вебера.

Социология, по Веберу, является «понимающей», поскольку изучает поведение личности, вкладывающей в свои действия определенный смысл. Действия человека обретают характер социального действия, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на другого (других).

По мнению Вебера, предметом социологии должно стать не столько непосредственное поведение индивида, сколько его смысловой результат, так

как характер массового движения в большей мере определяется смысловыми установками, которыми руководствуются составляющие эту массу индивиды.

Вот как Вебер определяет социальное действие. «Действием» следует называть человеческое поведение (безразлично, внешнее или внутреннее деяние, недеяние и или претерпевание), если и поскольку действующий или действующие связывают с ним некоторый субъективный смысл. «Но «социальным действием» следует называть такое, которое по своему смыслу, подразумеваемому действующим или действующими, отнесено к поведению других и этим ориентировано в своём протекании». Исходя из этого, «нельзя считать действие социальным, если оно является чисто подражательным, когда индивид действует, как атом толпы, или когда он ориентируется на какое – либо природное явление».

Цель – значимые понимание и объяснение социальной действительности, которая представляется результатом значимой социальной деятельности.

Социальное действие, по Максус Веберу, отличается тремя признаками, которые и делают его социальным, т.е. отличным просто от действия. Социальное действие:

- 1) обладает смыслом для того, кто его совершает, предполагает личностное осмысление возможных вариантов поведения.
- 2) ориентировано на других людей (реальных или вымышленных);
- 3) предполагает участие 2+ реальных или вымышленных человеческих субъектов

При перечислении возможных видов социального действия Вебер выделяет четыре: ценностно-рациональное; целерациональное; аффективное; традиционное.

1. Ценностно-рациональное действие подчинено сознательной вере в этическую, эстетическую, религиозную или любую другую иначе понимаемую, безусловно, собственную самооценку определенного поведения, взятого просто как таковое независимо от успеха.

2. Целерациональное действие характеризуется ясным пониманием деятелем того, чего он хочет добиться, какие пути, средства для этого наиболее пригодны. Деятели просчитывают возможные реакции окружающих, как и в какой мере их можно использовать в своих целях.

3. Аффективное действие обусловлено чисто эмоциональным состоянием, осуществляется в состоянии аффекта.

4. Традиционное действие диктуется привычками, верованиями, обычаями. Оно осуществляется на основе глубоко усвоенных социальных образцов поведения.

Идеальные типы социальных действий

Тип	Цель	Средства	Общая характеристика

Целерациональное	Осознается ясно и отчетливо. Предвидятся и оцениваются последствия	Адекватные (целесообразные)	Полностью рациональное. Предполагает рациональный расчет на реакцию окружения
Ценностно-рациональное	Само действие (как самостоятельная ценность)	Адекватные заданной цели	Рациональность может оказаться ограниченной - иррациональностью заданной ценности (ритуал; этикет; дуэльный кодекс)
Традиционное	Минимальное целеполагание (осознание цели)	Привычные	Автоматическая реакция на привычные раздражители
Аффективное	Не осознается	Подручные	Стремление к немедленному (или максимально быстрому) удовлетворению страсти, снятию нервно-эмоционального напряжения

Социологический объективизм

Эмиль Дюркгейм (1858–1917) – французский социолог «классического периода», оказавший огромное влияние на становление социологии как автономной науки. Основные труды: «Общественное разделение труда», «Метод социологии», «Самоубийства», «Элементарные формы религиозной жизни».

Он полагал, что социология сможет стать наукой только в том случае, если у нее будут собственные предмет и метод.

Предмет социологии – это социальные факты, которые составляют особую социальную реальность, имеющие собственные качества и законы. Социальным фактом у него является любой социальный феномен, который накладывает определенные ограничения на действия индивида и одновременно является внешним, объективным по отношению к нему (не является результатом его субъективной мотивации). Примерами социального факта могут служить закон, норма, язык, религиозные верования и обряды (то, что

существует до индивида и помимо него). Именно социальные факты управляют человеком.

Дюркгейм сформулировал три основных правила социологии. Правило первое состоит в том, чтобы рассматривать социальные факты как вещи. Это означает, что:

- 1) социальные факты являются внешними для индивидов и действуют как принудительная сила по отношению к каждому отдельному человеку;
- 2) социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они строго наблюдаемы и безличны;
- 3) устанавливаемые между социальными фактами причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества.

Правило второе состоит в том, чтобы систематически отмежевываться от всех врожденных идей. Это означает, что:

- 1) социология должна порвать все свои связи с любыми идеологиями и личностными пристрастиями;
- 2) она также должна освободиться от всяких предрассудков, которыми обладают индивиды по отношению к социальным фактам. Правило третье состоит в признании первенства (примата) целого над составляющими его частностями. Это означает признание того, что:

- 1) источник социальных фактов находится в обществе, но не в мышлении и поведении индивидов;
- 2) общество представляет собой автономную систему, которая управляется своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию индивида.

Таким образом, в теории Дюркгейма уменьшается роль индивида в социальной реальности, на него с момента рождения оказывается сильное давление. Дюркгейм обозначил два типа социального давления:

- 1) принуждение, исходящее извне (от окружающих индивида людей и общества в целом);
- 2) давление перенесенных внутрь норм, которые становятся некими внутренними двигателями человека.

Утрату ценностей он называл аномией. Аномия – состояние, когда старые нормы поведения в обществе утрачивают свою принудительную силу, а новые нормы еще не созданы. Общество теряет свою регулирующую функцию, а человек перестает верить в общественные ценности.

Дюркгейм ввел термины «механические» и «органическая солидарность».

В обществе механической солидарности сплоченность и интеграция происходят от однородности лиц-людей чувствует связь через подобную работу, образовательную и религиозную подготовку, и образ жизни. Мы вместе, потому что мы одинаковые. Органическая солидарность исходит из взаимозависимости, которая возникает из специализации работы и взаимодополняемости между людьми. Мы вместе, потому что мы разные. Хотя отдельные лица выполняют различные задачи и часто имеют различные ценности и интересы,

порядок и очень солидарность общества зависят от их зависимости друг на друг для выполнения своих конкретных задач.

Сравнение механической и органической солидарности

Особенность	Механическая солидарность	Органическая солидарность
Морфологическая (структурная) основа	На основании сходств (преобладает в менее развитых обществах) Сегментные общества (кланы, территориальные локальные поселения) Маленькая взаимозависимость (социальные связи относительно слабые) Относительно малый объем населения Относительно низкая материальная и моральная плотность	На основе разделения труда (преимущественно в более развитых обществах) Организованный тип (слияние рынков и рост городов) Большая взаимозависимость (социальные связи относительно сильные) Относительно большой объем населения Относительно высокая материальная и моральная плотность
Типы норм (прообраз закона)	Правила с репрессивной санкции. Преобладание уголовного права	Правила с санкций соразмерной тяжести нарушения нормы. Преобладание кооперативного права
Формальные особенности коллективного мироощущения.	Высокая определенность /Коллективный авторитет	Низкая определенность / Больше места для индивидуальной инициативы и рефлексии
Содержание коллективного мироощущения	Высшая коллективная ценность – религиозная, трансцендентальная (выше интересов человека и не подлежит обсуждению)	Высшая ценность - человеческое достоинство, равенство возможностей, трудовая этика и социальная справедливость

Дюркгейм провел глубокое исследование самоубийства. Он выделил четыре типа самоубийства:

- 1) эгоистическое самоубийство, совершаемое по личным мотивам;
- 2) анемическое самоубийство, вызванное тем, что индивид чувствует отсутствие норм или их непереносимое противоречие;
- 3) альтруистическое самоубийство, которое совершается членами группы ради других ее членов;
- 4) фаталистическое самоубийство, являющееся результатом чрезмерного социального давления и чрезмерной социальной регуляции.

5. Классические социологические теории: интегрализм и исторический материализм

Исторический материализм К. Маркса

Марксистское понимание сущности человека и человеческого общества возникло в рамках целостного марксистского миропонимания, развитого К. Марксом и Ф. Энгельсом. Марксизм представляет собой совокупность теорий, относящихся ко многим областям объективной действительности. Это, в частности, философское, социологическое, экономическое и другие учения. Все эти теории тесно взаимосвязаны и представляют собой единое целое.

К. Маркс – видный политический деятель, философ, социальный теоретик и экономист. Самой известной особенностью идей Маркса является представление о связи между социальной и экономической жизнью общества. Экономика (базис) включает три обязательных элемента:

- 1) средства производства (орудия и материалы);
- 2) работника;
- 3) того, кто присваивает продукт производства.

Данные элементы присутствуют во всякой экономике, различия же сводятся к тому, в каком они соотношении; работник может владеть или нет средствами производства (отношения владения); присвоение продукта производства может определяться тем, что неработающий класс имеет собственность или на средства производства, или на труд, или на то и другое одновременно (отношения собственности).

Основой классовой теории Маркса стало разграничение работников на тех, кто живет своим трудом, и тех, кто имеет право на присвоение продуктов труда. Опираясь на это разграничение, он описывал производственные отношения. Производственные отношения отражают существующее разделение труда определяются уровнем развития орудий труда. Все описываемые Марксом формации фактически строятся на противопоставлении двух классов. Но это не значит, что структура общества двоичная, часто структура реального общества включает в себя классы, являющиеся рудиментами ранее существовавших форм общества.

Надстройка – это социальные формы, которые детерминируются базисом. К ним Маркс относил семью, государство, идеологию. Утверждается, что у Маркса вся социальная жизнь детерминирована экономическими процессами. В действительности соотношение между экономикой и обществом в теории Маркса не столь жестко. К примеру, он считал, что такие социальные институты, как семья и государство, не только относительно независимы от экономики, но могут оказывать на нее влияние. Детерминация надстройки базисом сводится в основном к тому, что ее характер в значительной мере зависит от экономических интересов господствующего социального класса.

Марксизм различает пять типов общественно-экономических формаций – стадий развития социальной системы.

Первобытнообщинный строй - первичная (или архаическая) общественная формация, структура которой характеризуется взаимодействием общинных и родственных форм общности людей. Основой производственных отношений здесь служила общая собственность на средства производства (орудия производства, земля, а также жилище, хозяйственный инвентарь), в пределах которой существовала и личная собственность на оружие, предметы домашнего обихода, одежду и т. п.

Рабовладельческий строй - первое классовое антагонистическое общество, возникшее на развалинах первобытнообщинного строя. Рабство, согласно марксизму, в тех или иных масштабах и формах существовало во всех странах и у всех народов. При рабовладельческом строе главной производительной силой общества являются рабы, а господствующим классом - класс

рабовладельцев, который распадается на разные социальные группы (землевладельцы, торговцы, ростовщики и т. д.).

Феодализм (от лат. *feodum* - поместье) представляет собой среднее звено в смене формаций между рабовладельческим строем и капитализмом. Экономический строй феодализма характеризуется тем, что главное средство производства - земля - находится в монопольной собственности господствующего класса феодалов, а хозяйство ведется силами мелких производителей - крестьян. Политическое устройство феодального общества на разных этапах его развития различно: от мельчайшей государственной раздробленности до весьма централизованных абсолютистских монархий.

Капитализм - общественно-экономическая формация, сменяющая феодализм. В основе капитализма лежат частная собственность на средства производства и эксплуатация наемного труда. Главное противоречие капитализма - между общественным характером труда и частнокапиталистической формой присвоения - находит выражение, согласно марксизму, в антагонизме между основными классами капиталистического общества - пролетариатом и буржуазией. Кульминационной точкой классовой борьбы пролетариата является социалистическая революция.

Социализм и коммунизм представляют собой две фазы коммунистической формации: социализм - ее первая, или низшая, фаза; коммунизм - высшая фаза. Уже при социализме отсутствуют частная собственность на средства производства и эксплуатация наемного труда. Но при социализме общественная собственность на средства производства существует в двух формах: государственной и колхозно-кооперативной; при коммунизме должна быть единая всенародная собственность. При коммунизме исчезают различия между рабочим классом, колхозным крестьянством и интеллигенцией, а также между умственным и физическим трудом, городом и деревней. На определенной ступени развития коммунизма, согласно марксистскому учению, полностью отомрут политические и правовые учреждения, идеология, государство в целом; коммунизм явится высшей формой организации общества, которая будет функционировать на основе высокоразвитых производительных сил, науки, техники, культуры и общественного самоуправления.

Единственный механизм социальной динамики – перехода от формации к формации – социальная революция, т.е. резкое, скачкообразное изменение устройства общества. Социальный конфликт порождаемый несправедливым устройством экономики, основанной на частной собственности, не может существовать бесконечно долго им может быть разрешен только одномоментным насильственным перераспределением собственности или ее обобществлением.

Маркс первым придал социологический смысл понятию «отчуждение», под которым он понимал отчужденность труда и его продукта от человека, который выполняет свою работу по внешнему принуждению. Понятие «отчуждение» для Маркса имело две стороны:

- 1) это структурная часть капиталистического общества;

2) это психологическое состояние, которое переживает производящий класс в условиях капиталистического производства.

К. Маркс разработал концепцию социального изменения, по которой двигателем истории является классовая борьба. Это означает, что трансформации экономической структуры сами по себе не способны вызывать социальные изменения: для этого необходимо активное вмешательство людей, точнее, угнетенного класса.

Интегрализм П. Сорокина

Интегральная социология ***Питирима Сорокина*** (1889–1968) базируется на понимании общества как определенной совокупности индивидов, находящихся в процессе общения и взаимодействия друг с другом, причем *взаимодействие* выступает основной единицей социологического анализа общества. Под взаимодействием Сорокин понимал любое событие, с помощью которого человек реагирует на действия, слова и жесты другого. Но взаимодействие будет значимым только тогда, когда в нем задействованы не просто индивиды, а личности. Родившись, человек еще не является личностью, личностные черты он приобретает в процессе взаимодействия с другими людьми, т. е. вступая в определенное социокультурное пространство. Следовательно, процесс взаимодействия структурируется и приобретает специфические черты благодаря не только биофизическим чертам вступающих в него людей, но и тем значениям, которые вкладываются людьми в свои действия, слова и жесты. Например, кусок ткани на палке может стать национальным флагом страны.

На основании рассмотрения взаимодействия как значимого и основанного на смысле Сорокин раскрывает и саму *структуру взаимодействия*, которая включает в себя три взаимосвязанных компонента: *личность, социальную структуру, культуру*. Последняя выступает как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие люди, а также совокупность носителей этих ценностей, т. е. самих людей, которые создают и раскрывают эти значения в своих действиях. Таким образом, не существует личности как носителя, создателя и пользователя значениями и ценностями без связанных с ней культуры и общества, как нет и не может быть общества без взаимодействующих друг с другом личностей в их взаимодействии с культурой. В свою очередь, взаимодействие личности и социальной структуры порождает культуру. Поэтому, по мнению Сорокина, по отдельности личность, социальную структуру, культуру нельзя исследовать, а нужно только в их интеграции. Таким образом, общество – это суперсистема, которая образуется во взаимодействии относительно автономных подсистем, не сводимых друг к другу.

Взаимодействие совершается в социальном пространстве и социальном времени. Социальное пространство подразумевает *социальную стратификацию*, т. е. дифференциацию определенной совокупности людей на классы (страты) в иерархическом ранге. Социальные страты подвержены изменениям,

которые называются *социальной мобильностью* и представляют собой перемещения индивидов и социальных групп от одного социального положения к другому.

6. Современные социологические теории: структурно-функциональный подход, символический интеракционизм, подход социального конфликта.

При построении теории социологи сталкиваются с двумя главными вопросами: какие предметы следует изучать, как увязывать полученные факты.

Ответы на эти вопросы зависят от теоретической «дорожной карты», или парадигмы. Теоретическая парадигма — исходный образ общества, который направляет ход мышления и исследования. Социология располагает тремя основными подходами: структурно-функциональной парадигмой, парадигмой социального конфликта, парадигмой символического интеракционизма.

Структурно-функциональная парадигма.

Это схема для построения теории, рассматривающей общество как сложную систему, отдельные части которой работают слаженно для обеспечения единства и стабильности. Как ясно из названия, данная парадигма сосредоточивает внимание на социальной структуре, под которой понимается любой относительно устойчивый образец социального поведения. Социальная структура придает форму нашей жизни, идет ли речь о семье, работе или учебе. Кроме того, данная парадигма направлена на выяснение социальных функций структуры или ее последствий для деятельности общества в целом. Вся социальная структура — от простого рукопожатия до сложных религиозных ритуалов — обеспечивает существование общества, по крайней мере — в той его форме, которая существует. Если сравнить общество с человеческим организмом, то как структурные составляющие последнего — скелет, мышцы и различные внутренние органы — функционируют независимо, работая на выживание всего организма в целом, так и социальные структуры действуют сообща, защищая общество. Таким образом, данная структурно-функциональная парадигма упорядочивает социологические наблюдения, выявляя разнообразные структуры общества и изучая их функции. 1) Общество всегда рассматривается как система элементов и подсистем. 2) Любые изменения происходящие в обществе нацелены на сохранение стабильности и устойчивости общества в целом. 3) Каждый элемент системы рассматривается как заведомо функциональный, т.е. полезный для системы в целом (даже если речь идет о, скажем, преступниках или бедноте, их существование оправдано; первые самими фактами своего наказуемого отклоняющегося поведения показывают, где находятся границы социальной нормы, а вторые нужны потому, что есть малопrestiжная низкооплачиваемая работа). Главные представители: Т. Парсонс (1902-1979), Р. Мертон. Парсонс подходил к обществу как к системе и стремился выявить основополагающие задачи, какие любое общество обязано

выполнить, чтобы выжить, а также пути реализации этих задач. Мертон уточнил понимание самой концепции социальной функции. Он пояснил, что, во-первых, люди редко воспринимают все функции социальной структуры. В качестве **явных функций** он описывает распознанные и ожидаемые последствия того или иного социального явления. **Латентные функции** — напротив, нераспознанные и непредусмотренные последствия того или иного социального явления. Например, очевидная функция системы высшего образования — обеспечить молодых людей информацией и навыками, необходимыми для работы. По всей вероятности, настолько же важной, хотя и реже признаваемой, является другая функция колледжей — «сватовство» людей одинакового социального происхождения. Еще одной латентной функцией становится удержание миллионов молодых людей вне рынка рабочей силы, где многие из них, скорее всего, не смогут найти себе никакой работы. Мертон высказывает еще одно важное соображение: социальная структура не всегда бывает полезной. Социальные дисфункции — это нежелательные для деятельности общества последствия того или иного социального явления. Например, возможной социальной дисфункцией системы высшего образования является — отрицательный социальный отбор.

Парадигма социального конфликта. Парадигма социального конфликта представляет собой схему для построения теории, которая воспринимает общество как арену неравенства, порождающего конфликты и изменения. В отличие от структурно-функционального акцента на солидарности этот подход упор делает на неравенстве. Его сторонники изучают характер связи таких факторов, как социальный класс, раса, возраст, этническая и гендерная принадлежность, с неравномерным распределением денежных средств, власти, образования и социального престижа. Данная парадигма отвергает идею о том, что социальная структура способствует функционированию общества в качестве единого целого, показывая, как социальные образцы служат для выгоды одних людей и обездоливания других. Социологи, следующие такой парадигме, рассматривают конфликт между доминирующими и непривилегированными категориями лиц — богатыми и бедными, с белой и иного цвета кожей, мужчинами и женщинами. Как правило, люди, принадлежащие к верхушке общества, стремятся защитить свое положение, а не имеющие подобных преимуществ слои пытаются побольше выгадать для себя. Так, например, школьное обучение воспроизводит классовое неравенство в каждом последующем поколении. Так, в средних школах учащихся распределяют в зависимости от программ — либо подготовки к поступлению в университет, либо ПТУ. Со структурно-функциональной точки зрения от подобного деления на «потoki» выигрывают все, поскольку школьное обучение соответствует способностям учащихся. Однако, согласно парадигме социального конфликта, подобное разделение зачастую скорее связано с социальным происхождением, чем с талантом, а потому состоятельные ученики причисляются к потокам высшего уровня, тогда как дети бедных заканчивают обучение в потоках низ-

шего уровня. Таким образом, молодые люди из привилегированных семей получают самое лучшее школьное образование, а в дальнейшем и высокооплачиваемую работу. Дети же из бедных семей не готовы к учебе в университете и, как и их родители до них, обычно выполняют низкооплачиваемую работу. Представители: К. Маркс, Р. Дарендорф. Еще одно замечание в адрес как структурно-функциональной парадигмы, так и парадигмы социального конфликта состоит в том, что они живописуют общество крупными мазками, рассматривая его с позиций «семьи», «социальных классов», «расы» и т. д.

Парадигма символического интеракционизма.

Структурно-функциональной парадигме и парадигме социального конфликта присуща общая макроуровневая ориентация — сфокусированность на социальных структурах, которые образуют общество как целое. Макроуровневая социология охватывает большую картину, весьма похожую на вид огромного города с вертолета, когда видно, как по шоссе и дорогам люди перемещаются с одного места на другое или как меняется застройка от богатых кварталов к бедняцким. В социологии существует и микроуровневая ориентация — сфокусированность на социальных взаимодействиях в конкретных ситуациях. Такое изучение общественной жизни сходно с вниманием к тому, что происходит на улице, например общение детей на школьной спортплощадке или реакция прохожих на бездомных людей. Парадигма символического интеракционизма, таким образом, представляет собой схему для построения теории, которая воспринимает общество как продукт повседневного взаимодействия индивидов. Каким же образом из личного опыта десятков миллионов людей образуется «общество»? Один из ответов, гласит, что общество является не чем иным, как общей реальностью, которую люди создают в ходе взаимного общения. Люди — это существа, живущие в мире символов и означающие практически все. Следовательно, «реальность» — всего лишь определения значений, которыми мы наделяем свое окружение, обязанности по отношению к другим людям и собственную самоидентичность. Конечно, этот процесс определения субъективен и различается от человека к человеку. Так, один может определить бездомного как «простого бездельника, ждущего подаяния», и не обратить на него внимания, а другой разглядеть в нем «собрата, оказавшегося в нужде», и предложить ему помощь. Таким же образом, один человек может испытывать чувство безопасности, проходя мимо милиционера, совершающего дежурный обход, тогда как другой будет охвачен тревогой. Поэтому социологи, использующие подход символического интеракционизма, смотрят на общество как на сложную, постоянно меняющуюся мозаику субъективных значений.

Каждое социальное качество человека является результатом взаимодействия с другими людьми.

Личность человека формируется целенаправленным воздействием общества и является «зеркалом», отражающим ответные реакции других людей на поведение. Идентификация (т. е. ответ на вопросы: «кто я такой?» и «каково мое положение в обществе?») складывается из суммы этих ответных реакций.

Как следствие одним из главных мотивов социального поведения человека является стремление управлять восприятием других людей, вызывать у других людей ожидаемые реакции. Ир. Гоффман (1922-1982) создал драматургический анализ социального поведения людей, которые подобно актерам исполняют разнообразные роли. Гоффман выделил следующие стратегии самопрезентации человека в обществе: - стратегия «старание понравиться», предполагающая попытку представить себя привлекательным в глазах других; - стратегия запугивания, предполагающая презентацию себя как властного, потенциально опасного человека; - стратегия мольбы, то есть презентирование себя как слабого и беззащитного в целях вызывания сочувствия со стороны аудитории; - стратегия образцовости, то есть презентация себя как морально выдержанного в целях демонстрации значимости своей личности и - стратегия самопродвижения, предполагающая попытку выглядеть компетентным в целях вызывания уважения со стороны других людей.

А Хоманс и Блау, разработали анализ социального обмена. По их мнению, взаимодействие в обществе направляют те приобретения и потери, которых каждый индивид ожидает при общении с другими. Например, в ритуале ухаживания люди ищут партнеров, способных предложить им как минимум столько же — с точки зрения физической привлекательности — ума и достатка, сколько они в силах предложить сами.

Основные принципы современных социологических парадигм

	Структурный функционализм	Символический интеракционизм	Теория социального конфликта
Определение общества	Общество рассматривается как система, т. е. совокупность Общество – это сложная система, главная цель всех процессов внутри данной системы – достижение максимальной стабильности. Каждая часть общества не является самодостаточной, она является функциональной, ее смысл и назначение можно понять исходя из того, какую роль она играет в целом	Общество – это совокупность социальных взаимодействий между людьми. Каждое взаимодействие между людьми носит символический характер и осуществляется через знаковые системы	Общество – это система неравенств различных социальных групп и статусов. Любое общество неоднородно. Оно построено на неравенстве между социальными группами. Неравенство дает возможность одной группе эксплуатировать другую. Эксплуатация – это причина социального конфликта
Определение человека	Человек рассматривается как пассивное существо; его положение в обществе определяется не личными внутренними мотивами, а требованиями и возможностями его социального статуса	Каждое социальное качество человека является результатом взаимодействия с другими людьми. Личность человека формируется целенаправленным воздействием общества Личность человека является «зеркалом», отражающим ответные реакции других людей на поведение. Идентификация (т. е.	Поведение человека в обществе можно объяснить классовой борьбой, т. е. желанием разрешить социальный конфликт в свою пользу

		ответ на вопросы: «кто я такой?» и «каково мое положение в обществе?») складывается из суммы этих ответных реакций	
Основные вопросы, на которые стремится ответить социологическая парадигма	Какие факторы объединяют общество? Из каких подсистем состоит общество и как они взаимосвязаны? Каковы функции каждой из подсистем?	Как человек приобретает опыт социального взаимодействия? Как люди взаимодействуют, создавая, поддерживая и изменяя образцы социального поведения? Как поведение индивида меняется в зависимости от ситуации социального взаимодействия?	Что и как разделяет общество? Каковы основные формы социального неравенства? Как определенные категории людей пытаются защитить свои привилегии? Как определенные категории граждан пытаются оспорить и изменить сложившийся порядок неравенства?
Уровень изучения общества	Социология исследует общество на макроуровне (уровне социальных институтов и организаций)	Главным уровнем исследования общества является микроуровень, т. е. процессы социализации, формирования у людей различных социальных навыков	Социальный конфликт универсален, т. е. проявляется на всех уровнях организации общества