

Лекция № 2

1. Системно-структурные характеристики общества. Виды обществ

В широком смысле слова, общество – это самостоятельная форма бытия, выделившаяся из природы благодаря совместной трудовой деятельности людей. В узком смысле слова, общество – это коллективная форма жизни людей, локализованная в строгих пространственных и временных границах, которая отвечает таким признакам, как (по Э. Шилзу):

- объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
- браки заключаются между представителями данного объединения;
- пополнение общества происходит преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
- объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- у объединения есть собственное название и своя история;
- оно обладает собственной системой управления;
- объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Общество представляет собой **системную организацию** социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующую и самовоспроизводящую.

Свойства общества как системы:

- 1) Структурность, т.е. упорядоченность взаимодействия элементов общества
- 2) Иерархичность, т.е. в обществе существует подчиненность низших уровней высшим.
- 3) Динамичность, т.е. общество - это процесс постоянных социальных изменений. Динамика социальных систем нелинейная, т.е. в определённые моменты для социальной системы равновероятны 2 и более будущих состояния.
- 4) Эмерджентность, т.е. свойства общества невозможно свести к сумме свойств его элементов (индивидов, социальных групп и т.д.)
- 5) Саморегуляция, т.е. общество способно управлять своими структурными и историческими изменениями. Это осуществляется за счет механизмов обратной положительной и отрицательной связи.
- 6) Автономность, т.е. способность существовать самостоятельно и независимо от других обществ;
- 7) Интегративность: общество способно поддерживать и воспроизводить в новых поколениях свои структуры, включать все новых индивидов в единый контекст социальной жизни.

Общество взаимодействует с такими социальными организациями, как государство и население. Но ни население, ни государство нельзя отождествлять с обществом.

1. *Общество и население.* Общество отличается от населения тем, что население является субъектом, носителем общества, но еще не формирует общества.

2. *Общество и государство.* Между ними можно выделить несколько важных различий:

- 1) общество первично, а государство вторично;
- 2) функции общества шире, чем функции государства;
- 3) общество основано на мнениях, пожеланиях, в то время как государство применяет власть и принуждение;
- 4) общество ориентируется на естественное, неписаное право, а для государства характерно формализованное право;
- 5) в обществе существуют как формальные, так и неформальные институты, в то время как государство предполагает формализованность социальных институтов.

Будучи многоуровневым образованием, общество включает в себя людей; социальные действия, взаимодействия и отношения, которые связывают людей; социальные группы общности; социальные институты; нормы и ценности.

Существует несколько подходов к анализу общества.

1. Общество можно рассматривать как социетальную систему. При таком подходе основными компонентами анализа оказываются сферы жизни человека. Для каждой из указанных сфер характерны особые отношения между действующими в них субъектами, и каждой из них управляют определенные социальные институты.

2. Общество рассматривают также и на уровне функционирования. Здесь общество проявляет себя в таких явлениях, как институционализация и социализация, социальный контроль и социальная организация, социальная стратификация и социальная мобильность.

3. Общество может быть рассмотрено и с точки зрения личности. В этом случае оно предстает как совокупность ролей и статусов, которые определяют положение индивида в социальной иерархии.

Классификации обществ:

Общества можно разделить на простые и сложные. В простых обществах нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных (первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор). В сложных обществах есть государственный аппарат, социальное расслоение людей. Возникшее когда-то стихийно социальное неравенство закрепляется юридически, экономически, политически и религиозно. Простые общества возникли свыше 40 тыс. лет назад, а сложные — 5-6 тыс. лет назад.

Общества можно разделить на открытые и закрытые.

Критерием разграничения двух типов общества стала социальная мобильность, ее объем, предпосылки и возможности: в закрытом обществе они

ограничены, в открытом – не ограничены. Открытым называют общество, где перемещения из одной страты в другую никак официально не ограничены. Закрытым является общество, где социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Иммобильность общества имеет своей оборотной стороной стабильность. Социальные перемещения заморожены, каждый знает свое место в иерархии, и это знание передается из поколения в поколение. Социальные статусы становятся наследуемыми: крестьянин из столетия в столетие остается крестьянином, равно как помещик – помещиком. Открытое общество именуют также обществом равных возможностей, где каждый имеет шансы подняться на самые высокие ступеньки социальной иерархии.

Общества можно разделить на общества механической солидарности и общества органической солидарности.

В обществе механической солидарности сплоченность и интеграция происходят от однородности лиц-людей чувствует связь через подобную работу, образовательную и религиозную подготовку, и образ жизни. Мы вместе, потому что мы одинаковые. Органическая солидарность исходит из взаимозависимости, которая возникает из специализации работы и взаимодополняемости между людьми. Мы вместе, потому что мы разные. Хотя отдельные лица выполняют различные задачи и часто имеют различные ценности и интересы, порядок и очень солидарность общества зависят от их зависимости друг на друг для выполнения своих конкретных задач.

2. Подсистемы общества. Их структура и функции

В социальной системе в качестве частей выделяют сферы жизни общества. Общество является сложной системой специально организованной человеческой жизнедеятельности. Как и любая другая сложная система, общество состоит из подсистем, важнейшие из которых называют сферами общественной жизни.

Сфера жизни общества — определенная совокупность устойчивых отношений между социальными субъектами. Их существует 4 – экономическая, политическая, социальная и духовная

Сферы общественной жизни представляют собой крупные, устойчивые, относительно самостоятельные подсистемы человеческой деятельности.

Каждая сфера включает в себя:

- определенные виды деятельности человека (например, образовательные, политические, религиозные);
- социальные институты (такие, как семья, школа, партии, церковь);
- сложившиеся отношения между людьми (т.е. связи, возникшие в процессе деятельности людей, например отношения обмена и распределения в экономической сфере).
- Традиционно выделяют четыре основные сферы общественной жизни:
- социальную (народы, нации, классы, половозрастные группы и т.д.)

- экономическую (производительные силы, производственные отношения)
- политическую (государство, партии, общественно-политические движения)
- духовную (религия, мораль, наука, искусство, образование).

Социальная сфера — это, во-первых, отношения, которые возникают при производстве непосредственной человеческой жизни и человека как социального существа. Это сфера жизни общества, включающая в себя различные социальные общности (территориальные, имущественные, возрастные, половые и т.д.) и связи между ними. Человек, занимая определенную позицию в обществе, вписан в различные общности: он может быть мужчиной, рабочим, отцом семейства, городским жителем и т.д. Во-вторых, социальная сфера жизни общества представляет собой систему, организованную для удовлетворения материальных и духовных человеческих потребностей (т.е. образовательные, воспитательные, медицинские учреждения; социальное обеспечение (организации, оказывающие материальную помощь старикам, лицам, лишившимся трудоспособности, матерям-одиночкам, безработным, лицам без определенного места жительства); коммунальное обслуживание).

Экономическая сфера — это совокупность отношений людей, возникающих при создании и перемещении материальных благ. Экономическая сфера — область производства, обмена, распределения, потребления товаров и услуг. Для того чтобы произвести нечто, необходимы люди, инструменты, станки, материалы и т.д. - производительные силы. В процессе производства, а затем обмена, распределения, потребления люди вступают в разнообразные отношения друг с другом и с товаром - производственные отношения.

Политическая сфера — это отношения людей, связанные прежде всего с властью, которые обеспечивают управление обществом и совместную безопасность.

Политика - общественная деятельность, в центре которой стоят проблемы приобретения, использования и удержания власти. Элементы политической сферы можно представить таким образом:

- политические организации и институты — социальные группы, революционные движения, парламентаризм, партии, гражданство, президентство и т.д.;
- политические нормы - политические, правовые и моральные нормы, обычаи и традиции;
- политические коммуникации - отношения, связи и формы взаимодействия между участниками политического процесса, а также между политической системой в целом и обществом;
- политическая культура и идеология — политические идеи, идеология, политическая культура, политическая психология.

Духовная сфера — это область идеальных, нематериальных образований, включающих в себя идеи, ценности религии, искусства, морали и т.д.

Структура духовной сферы жизни общества в наиболее общих чертах такова:

- религия — форма мировоззрения, основанная на вере в сверхъестественные силы;
- мораль — система нравственных норм, идеалов, оценок, поступков;
- искусство — художественное освоение мира;
- наука — система знаний о закономерностях существования и развития мира;
- право — совокупность норм, поддерживаемых государством;
- образование — целенаправленный процесс воспитания и обучения.

Духовная сфера — это сфера отношений, возникающих при производстве, передаче и освоении духовных ценностей (знаний, верований, норм поведения, художественных образов и т. п.).

Элементы общества как системы:

1. Социальные статусы - соотносительное положение человека в обществе, характеризующее его имущественное положение, уровень образования и объем власти (напр. бедный, студент, холостой, военнообязанный)
2. Социальные роли – ожидаемая модель поведения человека находящегося в определённом социальном статусе
3. Социальные общности, которые в свою очередь делятся на **агрегации** (общности в которых социальные взаимодействия крайне слабы, структуры не существует, общей цели и лидерства нет, идентификация индивида с общностью также отсутствует); **толпы/массы** (общности, в которых взаимодействие, наличие лидера и цель носит ситуативный характер, отсутствует устойчивая структура статусов и ролей, нет идентификации с группой) и **социальные группы** - объединение людей на основании общей цели совместной деятельности и идентификации (отождествлении) индивидов с данной группой. (напр., нация), в группах есть структура статусов и ролей и всегда система управления.
4. Социальные институты - устойчивые, исторически сложившиеся формы взаимодействия людей, предназначенные для удовлетворения коллективных потребностей и предполагающие распределение социальных статусов и ролей (напр. семья, религия, образование, армия).

Классификация социальных групп.

Социальная группа — своеобразный посредник между отдельным человеком и обществом в целом. Не только общество в целом, но и отдельный человек живет по законам социальной группы. Многие особенности человека — способность к абстрактному мышлению, речь, язык, самодисциплина и нравственность являются итогом групповой деятельности. В группе рождаются нормы, правила, обычаи, традиции, ритуалы, церемонии, закладывается основа социальной жизни.

Все многообразие социальных групп можно классифицировать по различным основаниям.

Социальные группы делят на:

1. номинальные и реальные;
2. большие и малые;
3. формальные и неформальные;
4. первичные и вторичные.

Номинальная группа — искусственно выделенная по какому-то признаку совокупность людей, реально не имеющих никаких связей между собой: избиратели, покупатели стирального порошка определенной марки, лица с высшим образованием и пр. Номинальные группы выделяются для решения как научных, так и практических задач. Большие номинальные группы, выделенные по социально значимым признакам (пол, возраст, профессия и т.д.), называются социальными категориями. Их выделяют для целей статистического учета населения и решения крупных социально-экономических проблем.

Реальная группа — реально существующая общность людей, в которой имеются связи и отношения между членами и которая взаимодействует с другими группами. Семья, класс, спортивная команда, партия, нация — все это реальные группы. Члены реальной группы четко идентифицируют себя с ней, ощущают свою принадлежность к группе и осознают отличие от других групп.

В зависимости от размеров выделяют большие и малые социальные группы.

Большой группой называется большая совокупность людей, не имеющих между собой непосредственных контактов, но объединенных осознанием принадлежности к группе, образом жизни, общей психологией, обычаями и традициями: нация, класс, сословие, этническая общность.

Малой группой называется немногочисленная (2—10 человек) общность людей, объединенных совместной деятельностью и находящихся в непосредственном личном общении: семья, дружеская компания, производственная бригада.

По характеру внутригрупповых отношений социальные группы делятся на формальные и неформальные.

В формальной группе статус ее членов и внутригрупповые отношения регламентируются официальными правилами, взаимодействия являются безличностными и функциональными, цель деятельности четко определена. Все виды социальных организаций — формальные группы.

В неформальной группе статус членов и цель деятельности не всегда четко определены, взаимодействия — межличностные и основаны на взаимной симпатии, общем интересе или привычке. Соседи, друзья, «тусовщики» — это неформальные группы. Неформальные группы могут существовать как в рамках формальных групп, так и отдельно и независимо от них. Если цель формальной группы — удовлетворение какой-либо общественной потребности, то неформальная удовлетворяет потребность ее членов в общении.

Ч. Кули предложил различать *первичные и вторичные социальные группы*.

Первичной группой Ч. Кули называет кооперацию и ассоциацию индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом лицом к лицу. Это небольшой круг людей, поддерживающих устойчивые тесные отношения, которые, как правило, отличаются интимностью, взаимной симпатией и пониманием. В первичную группу входят лица, о которых можно сказать: «Мы». Для первичных групп характерны эмоциональная близость их членов, длительность существования, непосредственные взаимодействия. Семья, компания друзей — первичные группы. В первичных группах происходит начальная социализация индивида, в них наиболее эффективно усваиваются социальные ценности и нормы. Именно здесь индивид впервые обретает чувство социальной принадлежности и усваивает общие идеалы. Первичные группы «не независимы от большого общества, но в некоторой степени отражают его дух», в них существует не только гармония, но и соперничество, конкуренция, вражда. Первичные группы составляют основу того, что является в человеческой природе и человеческих идеалах универсальным, и «первичность» их состоит «прежде всего в том, что они играют решающую роль в формировании социальной природы и идеалов индивидуума».

Во вторичных группах отсутствуют непосредственно межличностные отношения, ее члены связаны между собой опосредованно, деятельностью по достижению общей цели. Во вторичной группе отношения между людьми основаны на статусных позициях этих людей, а не на их личных качествах. Но и внутри вторичных групп люди образуют группы первичные. Например, для школьника класс может быть первичной группой, а коллектив школы — вторичной.

Также можно выделить ингруппы и аутгруппы. Ингруппа — это реальная или номинальная социальная группа нормы и ценности человек разделяет и принимает как свои. Соответственно аутгруппа — это группа чужих; реальная или номинальная группа ценностей, которой воспринимаются как чуждые и враждебные. В числе ингрупп для индивида можно выделить такое явление как референтная группа — это реальная или номинальная группа, участником которой индивид не является, но на нормы и ценности которой он ориентируется как на эталон.

Социальная структура общества — это устойчивая связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой степенью обладания собственностью, получаемого дохода, власти, престижа, образования.

Социальная структура общества представляет собой:

- 1) совокупность относительно устойчивых общностей людей;
- 2) исторически сложившиеся формы организации совместной деятельности;
- 3) систему связей и взаимодействий между социальными группами.

В современной литературе понятие социальной структуры общества используется как в широком, так и в узком смысле слова:

- в первом случае социальная структура общества понимается как система основных сфер общественной жизни - экономической, политической, духовной и др.;

- во втором случае социальная структура общества обозначает совокупность различных социальных групп, существующих в обществе, и отношений между ними (классы, страты, этносы и др.).

Основные компоненты социальной структуры общества:

- индивид, обладающий социально-значимыми качествами, определяющими его личностную позицию;
- социальная общность, представляющая собой то или иное объединение людей (группа, класс, страта) на основании общих признаков (пол, возраст, собственность, образование, профессия и др.);
- социальный институт как система форм организации и механизмов регулирования общественных отношений, соответствующих учреждений, а также совокупность норм, благодаря которым общество функционирует и развивается (государство, армия, суд, семья и др.).

3. Социальная стратификация. Исторические типы социальной стратификации

Структурно-функциональные характеристики общества как системы. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез).

Социальная структура общества и ее разные классификации отражают социальную дифференциацию общественной системы. В зависимости от критерия, который применяется для выявления тех или иных компонентов социума, выделяют следующие традиционные типы социальных структур общества: этническую, демографическую, поселенческую, социально-классовую, стратификационную, профессионально-образовательную и т.д.

Качественные характеристики основных социальных структур общества:

- Этническая структура общества: основными элементами ее исторического развития выступают род, племя, народность и нация. Род и племя (союз родов) обладают практически идентичными признаками, такими, как: кровнородственные отношения, общность происхождения, поселения, языка, обычаев и верований. Отличает их наличие имени: у членов рода общее имя, а у членов племени - имена собственные. Развитие общества приводит к замене кровнородственных отношений социально-территориальными и к появлению народности, характеризующейся общими языком, территорией, верованиями, культурой, генезисом экономических отношений. Усиление экономических связей в эпоху капитализма приводит к формированию нации, с присущим ей единством территории, экономической жизни, культуры, психологического склада, языка и национального самосознания.

- Демографическая структура общества: ее базовым элементом является народонаселение, которое обладает способностью самовоспроизводства и проживает на той или иной территории (области, страны, региона, континента, планеты). Выделяют следующие демографические показатели: численность населения, плотность, темпы роста, половозрастная структура, миграционная

мобильность и др. Данные показатели подчеркивают преимущественное значение социально-экономических факторов динамики народонаселения над биологическими (хотя они также учитываются).

- Поселенческая структура общества означает пространственную форму организации общества и представляет объединение людей по их принадлежности к типу поселения (сельские, городские). Подчеркивается, что население, проживающее в разных типах поселений, отличается образом жизни, характером труда, условиями быта, количеством свободного времени, доступом к образованию и возможностями удовлетворения духовных потребностей. В связи с этим обнаруживается современная тенденция расширения городского типа поселения за счет сельского.

- Социально-классовая структура общества разрабатывается в марксистской философии и представляет собой совокупность классов, слоев и групп, которые различаются своим социально-экономическим положением. Но базовой единицей структуры общества является класс. Под классом понимаются большие группы людей, различающиеся: 1) местом в исторически определенной системе общественного производства; 2) отношением к средствам производства (главный признак); 3) ролью в общественной организации труда; 4) способами получения и размерами доходов. Специфика такого подхода состоит в том, что основное внимание концентрируется вокруг роли классов, которые рассматриваются основной движущей силой социального прогресса. Экономический фактор становится главным, а те группы людей, которые не заняты в структурах материального производства (например, творческая интеллигенция), не составляют самостоятельного класса.

Стратификационная (от лат. stratum - слой, пласт) структура общества учитывает недостатки классового подхода и расширяет систему критериев дифференциации населения в связи с тем, что общество - это многомерная система. Основоположником такого подхода признан М. Вебер, дальше его развивали Т. Парсонс, П. Сорокин и др. В частности, в структуру общества включаются различные классы, слои, группы, т.е. социальные образования, которые находятся в прямой зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. Страта - это группа людей, которые обладают одним и тем же социальным статусом, положением в общественной системе. Критериями стратификации выступают: форма собственности, имущественное положение, образование, профессия, властные отношения. Система таких критериев позволяет говорить об экономической, политической, профессиональной типах стратификации. В рамках теории социальной стратификации особое внимание уделяется концепции социальной мобильности, которая подробно описана П. Сорокиным в работе «Социальная мобильность». Он выделяет два типа мобильности: 1) горизонтальную - переход из одной социальной группы в другую (например, из одного вуза в другой), при которой не изменяется социальный статус человека; 2) вертикальную (восходящая и нисходящая), представляющую собой своеобразный социальный лифт, который функционирует в разных сферах общества - экономической, политической и профессиональной.

- Профессионально-образовательная структура, в качестве критериев выделения различных социальных групп использует такие параметры, как образование и профессиональная деятельность.

Следует обратить внимание, что в современной социальной философии существуют и другие концептуальные подходы к анализу структуры общества. В частности, определенные нюансы в интерпретации социальной структуры обнаруживаются в концепциях: символического интеракционизма Дж. Мида, «структурных изменений общественности» Ю. Хабермаса, «сетевой модели», предстающей в виде «конфигурации социальных сетей», «ролевой модели» с акцентом на социально-психологическом характере поведения людей и их социальной адаптации, и целый ряд других.

Социальная стратификация: характеристики и происхождение. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др.

Важным элементом социальной жизни является социальная стратификация (иерархическая дифференциация), т. е. расслоение общества на группы, слои. Именно социальная стратификация показывает то, как неодинаково социальное положение членов общества, их социальное неравенство в смысле неравного доступа к ресурсам общества и привилегиям.

Социальная стратификация подчиняется следующим принципам:

- 1) Социальная стратификация универсальна, т.е. она действует в любом обществе вне зависимости от масштабов (национальная, региональная, глобальная) и национальных особенностей.
- 2) Социальная стратификация – это особенность общества, а характеристика личных свойств индивида.
- 3) Социальная стратификация как система неравенства наследуется. Т.е. положение в социальной иерархии передается из поколения в поколение по наследству. К сожалению. Но признаком социальной нормы для национального общества является стремление к *меритократии* – такому варианту расслоения, при котором статусная позиция индивида зависит исключительно от его усилий и талантов, а не от врожденных характеристик
- 4) Социальная стратификация предполагает не только неравенство людей между собой, но и определенную идеологию, которая оправдывает это неравенство.
- 5) Социальная стратификация всегда порождает асимметрию в отношениях социальных групп: концентрация власти и привилегий в руках «высших» слоев и их недостаток «внизу».
- 6) Социальная стратификация задает потенциал динамичности общества, стимулируя низшие слои к перемещению вверх. Она – причина социальных конфликтов и социальных изменений.

Разные ученые по-разному определяют, в чем причина неравенства. М. Вебер видел эти причины в экономических критериях (доходы), социальном престиже (статус) и отношении члена общества к политическим кругам. Парсонс выделял такие дифференцирующие признаки, как:

1) то, чем человек обладает с рождения (пол, этническая принадлежность);

2) приобретенный статус (трудовая деятельность);

3) то, что человек имеет (собственность, моральные ценности, права).

Рассматривая историю общества и те сообщества, которые существовали ранее, можно сказать, что социальная стратификация – это естественное неравенство между членами общества, которое имеет свою внутреннюю иерархию и регулируется различными институтами.

Важно различать понятия «неравенство» и «несправедливость». «Неравенство» – естественный и обусловленный процесс, а «несправедливость» – проявление эгоистических интересов. Любой человек должен понимать, что эгалитаризм (учение о необходимости равенства) – это нереальное явление, которое не может просто существовать. Но многие использовали эту идею в борьбе за власть. Т.е. неравенство связанное с неравным вкладом людей в производство товаров и услуг – это функциональное явление, которое соответствует целям общества. А вот *неравный доступ к привилегиям и ресурсам на основе врожденных или наследуемых качеств человека* (сегрегация по расе, этничности; апартеид любого разлива) – это дисфункция. Такое неравенство порождает социальный конфликт, разрушающий целостность общества. Еще одним аспектом определения справедливости является равенство доступа к ресурсам, которые можно определить как социальные блага (образование, экология и т.п.). Таким образом, справедливое социальное равенство – это равенство «стартовых площадок», а справедливое социальное неравенство – это неравенство результатов при неравных усилиях людей.

Существует стратификация:

1) одномерная (группу выделяют по одному признаку);

2) многомерная (группа, имеющая набор общих признаков).

П. Сорокин пытался создать общечеловеческую стратификационную карту:

1) односторонние группы (по одному признаку):

а) биосоциальные (расовые, половые, возрастные);

б) социокультурные (род, языковые, этнические группы, профессиональные, религиозные, политические, экономические);

2) многосторонние (несколько признаков): семья, племя, нация, сословия, социальный класс. Вообще проявление социальной стратификации необходимо рассматривать в определенно взятой стране и в определенное время. Поэтому те группы, которые рассматриваются, должны быть в постоянном движении, они должны быть в обществе, которое функционирует в полной мере. Поэтому социальная стратификация тесно связана с социальной мобильностью.

Изменение положения в стратификационной системе может быть обусловлено следующими факторами:

1) вертикальная и горизонтальная мобильность;

2) изменение социальной структуры;

3) появление новой системы стратификации. Причем третий фактор – это очень сложный процесс, который привносит в жизнь общества много изменений в экономической сфере, идеологических принципов, норм и ценностей.

Долгое время в нашей стране происходил отказ от такого явления, как неравенство. Важно понимать, что неравенство в обществе просто необходимо. Ведь без него общество перестанет функционировать, поскольку члены этого общества уже не будут иметь целей, не будут стремиться их достичь. Зачем школьнику хорошо учиться, поступать в институт, изучать предметы, искать хорошую работу, ведь все равно все будут равны? Социальное неравенство стимулирует деятельность членов общества.

Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.

Социальная стратификация – иерархически организованные структуры социального неравенства (ранги, статусные группы и т. д.), существующие в любом обществе.

Можно выделить следующие исторические типы (системы стратификации):

1. *Закрытые* (т.е. предполагающие предписанный (предопределенный внешними обстоятельствами, чаще всего обстоятельствами рождения) низкий или высокий статус человека и не предполагающий возможности изменить этот за счет личных усилий в течении индивидуальной жизни)

1.1 Физико-генетическая стратификационная система

В её основе лежит дифференциация социальных групп по «естественным», социально-демографическим признакам. Здесь отношение к человеку или группе определяется полом, возрастом и наличием определенных физических качеств — силы, красоты, ловкости.

Соответственно, более слабые, обладающие физическими недостатками считаются ущербными и занимают приниженное общественное положение. Неравенство утверждается в данном случае существованием угрозы физического насилия или его фактическим применением, а затем закрепляется в обычаях и ритуалах.

1.2 *Рабство*. Рабство – это стратификация, основанная на закреплении людей низшего слоя, граничащем с полным бесправием и утратой права на свободу и частную собственность. Эта форма неравенства устанавливается и закрепляется изначально насилием (украли, взяли в плен = продали в рабство), а затем фиксируется законом. Рабство исторически эволюционировало. Существуют две формы рабства:

а) при патриархальном рабстве раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его за-прещалось убивать;

б) при классическом рабстве раба окончательно закалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак

не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

1.3 Кастовая стратификация.

Кастой называют социальную группу, членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. В ее основе лежат этнические различия, которые, в свою очередь, закрепляются религиозным порядком и религиозными ритуалами. Каждая каста представляет собой замкнутую, насколько это возможно, эндогамную группу, которой отводится строго определенное место в общественной иерархии. Это место появляется в результате обособления особых функций каждой касты в системе разделения труда. Существует четкий перечень занятий, которыми члены этой касты могут заниматься: жреческие, воинские, земледельческие. Поскольку положение в кастовой системе передается по наследству, возможности социальной мобильности здесь крайне ограничены. И чем сильнее выражена кастовость, тем более закрытым оказывается данное общество.

Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни: если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

1.4 Сословная стратификация. Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом, передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV–XV вв. общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривileгированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне).

В X–XIII вв. главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство. Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри них. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарство).

2. Открытые (т.е. предполагающие возможности изменить свой статус за счет личных усилий в течение индивидуальной жизни)

2.1. Классовая стратификация. Классы представляют собой социальные группы свободных в политическом и правовом отношениях граждан. Различия между этими группами состоят в характере и размерах собственности на средства производства и производимый продукт, а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния.

В отличие от многих предыдущих типов, принадлежность к классам — буржуа, пролетариев, самостоятельных фермеров и т. п. — не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству (передаются имущество и капитал, но не сам статус). В чистом виде классовая система вообще не содержит никаких внутренних формальных перегородок (экономическое преуспевание автоматически переводит вас в более высокую группу).

2.2 Этакратическая стратификационная система.

В ней дифференциация между группами происходит, в первую очередь, по их положению во властногосударственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных), по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы способны извлекать из своих властных позиций. Степень материального благополучия, стиль жизни социальных групп, так же как и ощущаемый ими престиж, связаны здесь с формальными рангами, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях. Все прочие различия — демографические и религиозно-этнические, экономические и культурные — играют производную роль.

Этакратическая система обнаруживается с тем большей силой, чем более авторитарный характер принимает государственное правление.

2.3. Социально-профессиональная стратификационная система.

Здесь группы делятся по содержанию и условиям своего труда. Особую роль выполняют квалификационные требования, предъявляемые к той или иной профессиональной роли — обладание соответствующим опытом, умениями и навыками. Утверждение и поддержание иерархических порядков в данной системе осуществляется при помощи сертификатов (дипломов, разрядов, лицензий, патентов), фиксирующих уровень квалификации и способность выполнять определенные виды деятельности. Действенность квалификационных сертификатов поддерживается силой государства или какой-то другой достаточно мощной корпорации (профессионального цеха). При этом сертификаты эти чаще всего по наследству не передаются, хотя исключения в истории встречаются.

Социально-профессиональное деление является одной из базовых стратификационных систем, разнообразные примеры которой можно найти во всяком обществе со сколь-либо развитым разделением труда.

Это строй ремесленных цехов средневекового города и разрядная сетка и современной государственной промышленности, система аттестатов и дипломов о полученном образовании, система научных степеней и званий, открывающих дорогу к более престижным рабочим местам.

2.4. Культурно-символическая стратификационная система.

Дифференциация возникает здесь из различий доступа к социально значимой информации, неравных возможностей фильтровать и интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакрального знания (мистического или научного). В древности эта роль отводилась жрецам, магам и шаманам, в средневековье — служителям церкви, составляющим основную массу

грамотного населения, толкователям священных текстов, в новое время — ученым, технократам и партийным идеологам.

Претензии на общение с божественными силами, на обладание научной истиной, на выражение государственного интереса существовали всегда и везде. И более высокое положение в данном отношении занимают те, кто имеет лучшие возможности манипулирования сознанием и действиями прочих членов общества, кто лучше других может доказать свои права на истинное понимание, владеет лучшим символическим капиталом.

Несколько упрощая картину, можно сказать, что для доиндустриальных обществ более характерно теократическое манипулирование; для индустриальных — партократическое; а для постиндустриальных — технократическое.

4. Социальная стратификация в развитых и развивающихся обществах

Важным элементом социальной жизни является социальная стратификация (иерархическая дифференциация), т. е. расслоение общества на группы, слои. Именно социальная стратификация показывает то, как неодинаково социальное положение членов общества, их социальное неравенство в смысле неравного доступа к ресурсам общества и привилегиям.

Модели стратификации различаются не только в зависимости от исторических особенностей тех или иных обществ, но по уровню социально-экономического развития общества. Для развивающихся стран (переходных экономик) характерен особенный набор черт социальной стратификации. Обобщим и сведем в таблицу.

Критерий сравнения	Развитые страны	Развивающиеся страны
Стратификационный профиль	Ромбовидный (=малый процент сверхбогатых, малый процент нищих, большая часть – среднеимущих)	Пирамидальный (= богатое меньшинство и бедное большинство)
Высота стратификационного профиля	Ниже (= разрыв между самыми богатыми и самыми бедными имеет тенденцию к снижению). Поляризация общества остановлена или снижается.	Выше (= разрыв между самыми богатыми и самыми бедными имеет тенденцию к росту). Происходит поляризация общества
Доля среднего класса	Выше 50% населения	Подлинного среднего класса (средний класс не в первом поколении) ниже 10%, среднего протокласса (средний класс в первом поколении) не более
Количество измерений неравенства (критериев неравенства)	Несколько (деньги+власть+образование+этничность)	Одно (напр., только деньги или только власть)
Особенности функционирования социальных лифтов (легальных институционализированных способов повысить социальное положение)	Лифтов много, они доступны	Лифтов мало, доступность затруднена (отсюда рост преступности). Рост социального положения больше зависит от родства или местничества.

Маргинализация общества	нет	да
Люмпенизация общества	нет	да

На какие слои (классы) делится американское общество, а на какие белорусское.

Класс понимают в двух смыслах – широком и узком. В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

Первую типологию классов США предложил в 40-е гг. XX в. американский социолог Ллойд Уорнер:

1) верхний-верхний класс включал так называемые старые семьи. Они состояли из наиболее преуспевающих бизнесменов и тех, кого называли профессионалами. Проживали они в привилегированных частях города;

2) нижний-верхний класс по уровню материального благополучия не уступал верхнему-верхнему классу, но не включал старых родовых семей;

3) верхний-средний класс состоял из собственников и профессионалов, которые обладали меньшим материальным достатком по сравнению с выходцами из двух верхних классов, но зато они активно участвовали в общественной жизни города и проживали в довольно благоустроенных районах;

4) нижний-средний класс составляли низшие служащие и квалифицированные рабочие;

5) верхний-нижний класс включал малоквалифицированных рабочих, занятых на местных фабриках и живущих в относительном достатке;

6) нижний-нижний класс составляли те, кого принято называть «социальным дном», – это обитатели подвалов, чердаков, трущоб и прочих мало пригодных для жизни мест. Они постоянно ощущали комплекс неполноценности вследствие беспросветной бедности и постоянных унижений;

7) средний класс – уникальное явление в мировой истории. Скажем так: его не было на протяжении всей истории человечества. Он появился лишь в XX в. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс – стабилизатор общества. Чем он больше, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Он состоит из тех, кто сделал судьбу собственными руками и, следовательно, кто заинтересован в сохранении того строя, который предоставил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса – бедных и богатых – и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение, и наоборот.

Средний класс выполняет в обществе функции:

- социального стабилизатора (поддерживают сложившееся государственное устройство)

- экономического донора (они основные потребители, налогоплательщики и инвесторы)
- культурного интегратора (задает норму поведения в обществе)
- административно-исполнительного регулятора (управленческий потенциал общества).

Как решить принадлежишь ли ты к среднему классу? Просто. К необходимым признакам среднего класса относятся: умственный характер труда / экономическая самостоятельность (заработок должен быть регулярным и превышать годовое среднее медианное значение по экономике) / менее 30% доходов в годовом исчислении должны уходить на продукты питания / в потребительской корзине среднего класса есть платные социальные услуги, платная медицина, ценные бумаги, путешествия по миру и, кстати, может не содержать недвижимости или личного транспорта / образование хорошо бы высшее / важно чтобы человек идентифицировал себя со средним классом (ощущал себя его представителем).

Классовое деление в белорусском обществе выглядит так.

Динамика экономического неравенства может быть представлена посредством изменений социальной структуры общества, определяемой на основе ресурсного (доходного) критерия. Придерживаясь классификации социальных страт, определяемых экономическим благосостоянием населения, исходя из располагаемых ресурсов (доходов) в сравнении с бюджетом прожиточного минимума (БПМ) и минимальным потребительским бюджетом (МПБ), можно выделить следующие основные слои общества:

нижний слой – 5,6 % (наемные работники сельского хозяйства, рабочие низкой квалификации физического труда);

базовый слой – 17,8 % (работники народного образования, рабочие средней квалификации, нерабочие специальности бюджетных предприятий государственной формы собственности);

средний слой – 53,2 % (военнослужащие, среднее звено менеджеров, среднее звено правоохранительных органов, индивидуальные предприниматели, рабочие высшей квалификации, инженерно-технический персонал бюджетных предприятий государственной формы собственности)

верхний слой – 17,3 % (административные руководители среднего и высшего звена, генералитет МВД и ВС, средний и крупный бизнес);

элита – 6,1 % (чиновники высшего звена, крупный бизнес).

Так, для белорусского общества все еще актуальна проблема малообеспеченности, когда около 80% населения может позволить себе лишь необходимый Экономическое неравенство и социальная структура белорусского общества, уровень потребления (оплата продуктов питания и одежды, коммунальные платежи), связанный с простым воспроизводством своей производительной силы и не ориентированный на расширенное ее воспроизводство, связанное с поворотом к инновационной социально ориентированной экономике.

Как в любом переходном обществе предложенный вариант расслоения для Беларуси носит временный характер и вопрос в том, смогут ли эти прото-слои превратиться в что-то устойчивое. Это произойдет только в том случае,

если при переходе от поколения к поколению будут сохраняться удельные веса каждого из слоев и если принадлежность к слою будет наследоваться (т.е. в семьях представителей среднего класса будут формироваться представители среднего класса). Ждать осталось лет 20.

Еще одной особенностью стратификации переходных обществ вообще и белорусского общества является высокая степень маргинализации. **Маргинал – это индивид (социальная группа), которая утратила идентичность одного социального слоя и не приобрела идентичность другого социального слоя («завис между слоями»).** Главный признак – это отсутствие осознанной качественной групповой идентификации, в этом смысле маргинал может вести себя не так, как диктует групповая норма поведения. В ситуации, когда социальная структура меняется помимо воли индивида (а именно это произошло в 1991 году и может происходить в результате любой следующей смены политического режима), он может оказаться в новом социальном слое неожиданным для себя образом и, как следствие, вести себя не совсем адекватно по отношению к своему новому социальному положению. Маргинальность редко бывает выбором самого человека.

Еще одним печальным последствием догоняющей социальной модернизации (погони за развитыми странами) является *люмпенизация* (люмпены = «лохмотья») – появление и рост числа деклассированных слоев населения (бродяги, нищие, уголовные элементы и другие асоциальные личности). В большинстве случаев люмпен — это лицо, не имеющее никакой собственности и живущее случайными заработками или пользующееся государственными социальными пособиями в различных формах.

5. Социальная мобильность. Виды и типы социальной мобильности

Изучая неравенство членов общества, важно, чтобы они были в движении, функционирующем обществе. Поэтому учитывают социальную мобильность, т. е. переход индивида из одного социального статуса в другой (ребенок становится студентом, холостяк – семьянином).

Термин «социальная мобильность» ввел П. Сорокин. Он называл социальной мобильностью переход индивида из одного социального положения в другое. Существуют:

- 1) горизонтальная социальная мобильность;
- 2) вертикальная социальная мобильность.

Эти перемещения происходят внутри социального пространства.

П. Сорокин говорил об индивидуальной (карьера) и групповой (миграция) социальной мобильности. Конечно же, более сложен процесс групповой мобильности.

Вертикальная мобильность – это перемещения социального объекта из одной социальной страты в другую, разные по уровню. Индивидуальная вертикальная мобильность практически не меняет стратификационной и политической культуры, так как смысл ее заключается в основном в прохождении какой-либо иерархической системы (повышение в должности, доходах).

Причины массовых перемещений нужно искать в изменениях экономической сферы, политическом перевороте или смене идеологических ориентиров. Групповая социальная мобильность по вертикали вносит большие изменения в стратификационную структуру, изменяет существующую иерархию. П. Сорокин называл в качестве каналов вертикальной мобильности следующие институты: армия, церковь, университет. Но они не всегда эффективны.

Существуют также восходящая мобильность (повышение в звании, утверждение моды) и нисходящая (как правило, вынужденная) – лишение званий, деградация.

Горизонтальная социальная мобильность – это перемещения социального объекта в другую группу без изменения статуса. Сюда относят смену работы в той же должности и т. д.). Обычно к горизонтальной мобильности относят перемещения в географическом пространстве. Существуют основные исторические разновидности миграций:

- 1) перемещение целых народов (например, Великое переселение народов в IV–V в., разрушившее Римскую империю);

- 2) перемещение из города в деревню и в обратном направлении. Но процесс урбанизации преобладает;

- 3) перемещения, связанные с социально-экономическими причинами (освоение пустующих территорий);

- 4) перемещения, связанные с чрезвычайными обстоятельствами, – стихийные бедствия, революции, религиозные гонения (например, в Библии описан уход евреев из Египта).

В связи с распространением такого явления, как перемещение, стали возникать диаспоры (этнос, живущий вне места его происхождения). Они способствуют сближению этносов и культур, но нередко становятся источником конфликтов и напряженности в обществе.

Также мобильность можно выделить два основных вида социальной мобильности – межпоколенная и внутрипоколенная. Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Внутрипоколенная мобильность имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции.

И в зависимости от наличия/отсутствия формальных правил регулирующих смену социального положения можно выделить мобильность организованную (управляемую и контролируемую) и стихийную (неуправляемую).

Можно сказать, что одним из условий нормального развития общества, его функционирования, свободного развития личности и утверждения принципов социальной справедливости является свобода социальных перемещений. Мобильность является самостоятельным показателем прогресса общества.

П. Сорокин, один из крупнейших теоретиков социальной стратификации, отмечал, что там, где есть мощная вертикальная мобильность, там есть жизнь и движение. Затухание мобильности порождает общественный застой.

Он различил вертикальную (возвышающуюся и падающую) мобильность, связанную с переходом из одного слоя в другой, и горизонтальную, при которой перемещения происходят внутри одного слоя, а статус и престиж позиции не меняются. Правда, П. Сорокин называет социальную мобильность «каналами вертикальной циркуляции».

Характеристики социальной мобильности. Социальная мобильность характеризуется двумя главными показателями:

-дистанцией мобильности, представленной тем количеством ступенек, на которые могут подняться или опуститься индивиды или социальные группы. Нормальная дистанция допускает перемещение вверх или вниз на одну или две ступени. В основном социальные перемещения происходят в данном диапазоне. Ненормальной считается дистанция, когда происходит неожиданный взлет к вершинам социальной лестницы, либо стремительное падение вниз.

-объемом мобильности, равной числу индивидов, переместившихся вверх или вниз по социальной лестнице в течение определенного отрезка времени. Совокупным объемом, или масштабом мобильности, определяется число перемещений по всем стратам в совокупности, а дифференцированным – по отдельным слоям, стратам, классам. Так, для индустриального общества характерен совокупный объем - 2/3 населения.

Масштабы социальной мобильности измеряются также таким показателем, как процентная доля индивидов, сменивших, по сравнению с родителями, собственный социальный статус. Для измерения мобильности внутри отдельных слоев используются следующие показатели: коэффициент мобильности выхода из социального слоя, дающий информацию, например, о количестве детей квалифицированных рабочих, ставших служащими, интеллигентами либо крестьянами; коэффициент мобильности входа в социальный слой, дающий информацию о том, из каких слоев происходит пополнение того или иного слоя.

Критерии оценки мобильности. В качестве критериев оценки социальной мобильности, на которые обращают внимание социологи, выступают следующие признаки: количество классов и статусных групп, их размер; объемы мобильности из одной группы в другую; степень различия между социальными стратами по стилю жизни и уровню группового самосознания; основания определения статуса: вид и размер собственности, дохода, род занятий, ценности; степень распределения власти между статусными группами.

Такие социальные институты, как армия, церковь, школа, семья, собственность, которые используются в качестве каналов социальной циркуляции (мобильности).

Армия функционирует в качестве канала не в мирное время, а в военное. В военное время солдаты продвигаются благодаря таланту и храбрости. Повысившись в звании, они используют полученную власть как канал для дальнейшего продвижения и накопления богатства. У них появляется возможность ма-родерствовать, грабить, захватывать.

Церковь как канал социальной мобильности переместила большое число людей с низов до вершин общества. П. Сорокин изучил биографии 144 римских католических пап и установил, что 28 вышли из низов, а 27 – из средних слоев.

Школа как институт образования и воспитания, какую бы конкретную форму ни приобретала, во все века служила мощным каналом социальной мобильности. Большие конкурсы в колледжи и университеты во многих странах объясняются тем, что образование является самым быстрым и доступным каналом вертикальной мобильности.

Собственность наиболее ярко проявляет себя в виде накопленных богатств и денег. П. Сорокин установил, что не все, но лишь некоторые занятия и профессии способствуют накоплению богатства. Согласно его расчетам в 29 % случаях это позволяет сделать занятие фабриканта, в 21 % – банкира и биржевика, в 12 % – торговца. Профессии артистов, художников, изобретателей, государственных деятелей и тому подобные не дают таких возможностей.

Семья и брак являются каналами вертикальной мобильности в том случае, если в союз вступают представители разных социальных статусов. Например, пример такой мобильности можно увидеть в Античности. По римскому закону свободная женщина, вышедшая замуж за раба, сама становится рабыней и теряет статус свободного гражданина.

6. Социальное расслоение. Социологические теории бедности.

(чуть что – это теория из 4 ПР)

Коэффициент Джини — статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку.

Наиболее часто в современных экономических расчётах в качестве изучаемого признака берётся уровень годового дохода. Коэффициент Джини можно определить как макроэкономический показатель, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны.

Область значений коэффициента находится в интервале $[0;1]$. Величина 0 соответствует идеальной модели абсолютно справедливого общества = равным долям населения достаются равные доли дохода, 1 – абсолютно несправедливое общество = большая часть дохода достается меньшинству общества.

Преимущества коэффициента Джини

- Позволяет сравнивать распределение признака в совокупностях с различным числом единиц (например, регионы с разной численностью населения).
- Дополняет данные о ВВП и среднедушевом доходе. Служит своеобразной поправкой этих показателей.
- Может быть использован для сравнения распределения признака (дохода) между различными совокупностями (например, разными странами). При этом нет зависимости от масштаба экономики сравниваемых стран.

- Может быть использован для сравнения распределения признака (дохода) по разным группам населения (например, коэффициент Джини для сельского населения и коэффициент Джини для городского населения).

- Позволяет отслеживать динамику неравномерности распределения признака (дохода) в совокупности на разных этапах.

- Анонимность — одно из главных преимуществ коэффициента Джини. Нет необходимости знать, кто имеет какие доходы персонально.

Недостатки коэффициента Джини

- Коэффициент Джини не учитывает источник дохода, то есть для определенной локации (страны, региона и т. п.) коэффициент Джини может быть довольно низким, но при этом какая-то часть населения свой доход обеспечивает за счет непосильного труда, а другая — за счет собственности. Так в Швеции значение коэффициента Джини довольно низко, но при этом только 5 % домохозяйств владеют 77 % акций от общего количества акций, которым владеют все домохозяйства. Это обеспечивает этим 5 % доход, который остальное население получает за счет труда.

- Метод кривой Лоренца и коэффициента Джини в деле исследования неравномерности распределения доходов среди населения имеет дело только с денежными доходами, меж тем некоторым работникам заработную плату выдают в виде продуктов питания и т. п.; также широкое распространение получает практика выдачи заработной платы работникам в виде опционов на покупку акций компании-работодателя.

Концепции определения бедности

В мировой практике выделяются три основные концепции определения бедности:

Абсолютная концепция бедности

Концепция абсолютной бедности тесно связана с понятием черты бедности. Черта бедности (poverty threshold, poverty line) — это уровень располагаемого дохода, валового дохода или потребления, ниже которого человек считается бедным. Абсолютная бедность часто измеряется как количество людей либо домохозяйств, чей уровень потребления или дохода ниже черты бедности.

Если принять черту бедности за необходимые средства для поддержания жизнедеятельности, то можно определить все средства свыше этой черты как дискреционный доход (discretionary income). Иногда применяют несколько черт бедности: собственно для бедности и для крайней бедности (нищеты, extreme poverty).

Всемирный банк в качестве порога абсолютной бедности задаёт существование на менее чем 1,25 американского доллара в день (курс рассчитывается по ППС).

У черты бедности как показателя есть один существенный недостаток: она не учитывает число домохозяйств, находящихся непосредственно над ней с малым от неё отрывом. Также необходимо отметить, что это позволяет существовать ситуации, когда бедность и неравенство растут, а число людей за чертой бедности снижается.

Понятие прожиточного минимума

Под прожиточным минимумом понимается стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Прожиточный минимум (П.М.) официально обозначает границу бедности и на его основе, как правило, устанавливается минимальный размер оплаты труда и минимальный размер трудовой пенсии. Размер П.М. различается в зависимости от местных условий проживания (в частности, экономических возможностей, политической линии, национальных традиций, плотности населения, климата и т.д.). Величина прожиточного минимума (ВПМ) определяется по основным социально-демографическим группам населения: для трудоспособных граждан, пенсионеров, детей, а также средняя - в расчете на душу населения. ВПМ устанавливается в целом по РБ - Правительством РБ. Определяется она ежеквартально.

Обычно выделяют два вида П.М.: социальный и жизненный. Жизненный минимум основан на удовлетворении только главных физических потребностей и основных услуг. Социальный минимум содержит затраты на минимальные духовные и социальные запросы, помимо минимальных норм удовлетворения физических потребностей. Он представляет собой стоимостное выражение совокупности материальных благ и услуг, предназначенных для сохранения приемлемого уровня жизни. Назначение прожиточного минимума:

Прожиточный минимум – это экономическое выражение права человека на жизнь. Государство, не гарантируя людям прожиточного минимума, отрицает его право на жизнь. Умрешь, мне забот меньше. Хотя, если вы выживете, оно, конечно, не будет возражать – по крайней мере, публично. Таким образом, прожиточный минимум, с одной стороны, является минимальным социальным стандартом (нижней ступенью в системе потребительских бюджетов), а с другой стороны, эффективным инструментом оценки уровня жизни населения.

Потребительская корзина

Потребительская корзина - минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Потребительская корзина в целом по стране определяется не реже одного раза в пять лет. Потребительская корзина устанавливается законом. Потребительская корзина используется для расчета прожиточного минимума, а также с целью сравнения интегральных цен на продовольствие в различных регионах.

По характеру потребления и размерам личных доходов и расходов могут быть выделены следующие контрастные группы населения:

- практически живущие на грани нищеты, их доходы ниже стоимости минимального продуктового набора;
- бедные, доходы которых ниже прожиточного минимума;
- малообеспеченные, доходы которых составляют 1-2 ПМ, и обеспеченные с доходами в 2-5 ПМ. В первой подгруппе – скромное питание и скромное (относительно) бытовое потребление, во второй – нормальное воспроизводство затрат труда, кроме того, возможны некоторые оперативные

сбережения для приобретения домашних предметов длительного пользования, бытовой техники;

- состоятельные (доходы – 5-20 ПМ). Для них характерен европейский стандарт потребления: личный транспорт, техника и мебель зарубежного производства, квартиры и дачи в личной собственности. Появляются некоторые возможности расточительного потребления (коллекционирование драгоценностей и антиквариата и т.п.);
- богатые и сверхбогатые (очень богатые) лица, имеющие доходы в пределах 20-50 ПМ. Основная часть размещения доходов у них – накопления и вложения в капитал. Доля потребительских расходов малозначима. Возможности домашних хозяйств в этой группе населения безграничны;
- олигархи, имеющие доходы более 100 ПМ. Для них характерно приобретение недвижимости за рубежом, а также вложения в капитал за границей .

Главной задачей в борьбе с бедностью является восстановление прав человека на минимальные социальные стандарты потребления (тепло, жилье, хлеб, образование, медицину и лекарства, средства коммуникации); минимум зарплаты и трудовой пенсии на уровне ПМ; формирование заработной платы с учетом необходимости содержания детей; ликвидация государственной эксплуатации квалифицированного труда работников посредством монопольно низкой цены их труда; введение минимального стандарта налогового вычета на уровне ПМ работника и его иждивенца; обеспечение доступности для населения товаров широкого потребления и социально значимых услуг. Борьба с бедностью должна стать приоритетной программой, если мы действительно хотим строить социальное государство.

Относительная концепция бедности

В противопоставление абсолютной приводят относительную бедность. Меры относительной бедности выставляют относительную черту бедности и примеряют к ней доходы населения. В случае, когда реальные доходы всего населения растут, а их распределение не меняется, относительная бедность остаётся прежней. Таким образом, концепция относительной бедности является составляющей концепции неравенства. Однако это не значит, что меньшее равенство всегда означает меньшую относительную бедность, или наоборот.

Мера относительной бедности может показывать, например, сколько людей получают доход ниже четверти медиального. Такой подход особенно полезен при выявлении бедности в незнакомых обществах либо там, где сложно осуществить стоимостную оценку некоторого набора благ. Сравнение доходов с долей моды и средним гармоническим — дополнительные инструменты исследования стратификации общества.

Основоположником относительной концепции бедности является П. Таунсенд, который рассматривал бедность как состояние, при котором из-за нехватки экономических ресурсов ведение привычного для большинства членов данного общества образа жизни становится невозможным. Свой анализ бедности он основывал на понятии набора испытываемых лишений, многомерной

депривации, которую он понимал как «состояние наблюдаемого и доказуемого невыгодного положения индивида, семьи или группы на фоне сообщества, общества или нации в целом».

Понятие многомерной депривации было введено П.Таунсендом потому, что наряду с материальной депривацией, включающей такие показатели как питание, одежда, жилищные условия, предметы длительного пользования, место и состояние среды проживания, условия и характер труда, он использовал и показатели социальной депривации, включающие характер занятости, особенности проведения досуга, образование и др.

В настоящее время в рамках данного определения бедности сложилось два направления.

В рамках первого основной упор делается на средства к существованию, на способность покупать товары, необходимые для удовлетворения основных потребностей. В данном случае при конструировании относительной черты бедности используется показатель медианного, личного располагаемого дохода. В США граница относительной бедности соответствует 40 % медианного дохода, в большинстве стран Европы — 50 %, в Скандинавии — 60 %.

В рамках второго направления, получившего название гражданско-правовой теории бедности, бедность измеряется через лишения в широком смысле этого слова. В этом случае рассматривают, позволяют ли располагаемые средства полноценно участвовать в жизни общества, на основании определённых базовых наборов учитываемых лишений.

Масштабы относительной бедности не совпадают с масштабами абсолютной бедности. Абсолютная бедность может быть ликвидирована, но относительная бедность сохраняется всегда, вследствие того, что неравенство является неперменным атрибутом стратифицированных обществ. Относительная бедность сохраняется и даже возрастает, когда стандарты жизни всех социальных слоев повышаются.

Субъективная концепция бедности

Субъективная бедность — это концепция бедности, основывающаяся на мнении, что только сам индивид может определить, беден ли он. Для определения уровня субъективной бедности существует множество подходов: можно узнать, сколько людей считают себя бедными, либо считают бедными своих друзей. Можно выявить субъективную абсолютную черту бедности, основываясь на общественном мнении, а затем сравнить с ней доходы населения.

Депривационный подход

Измерение уровня бедности может осуществляться также с использованием депривационного подхода. Согласно ему, бедными считаются индивиды, чьё потребление не соответствует принятому в обществе стандарту, у которых нет доступа к определённому набору благ и услуг. То есть при данном подходе бедность определяется не только недостаточным доходом или низким потреблением товаров и услуг первой необходимости, но и низкокачественным питанием, недоступностью услуг образования и здравоохранения, отсутствием нормальных жилищных условий и прочее.

Таким образом, измерение уровня бедности с применением субъективного и депривационного подходов позволяет сделать вывод, что для населения значимым оказывается восприятие бедности не просто как существования на грани физического выживания. Бедность — это состояние, когда индивид не может обеспечивать более-менее приличное существование с учётом сложившихся в обществе социальных норм и общепринятых стандартов.

Именно в связи с таким пониманием бедности во многих источниках используют не доходы населения, а потребление. Потребление — это уже результат, не требующий расчётов располагаемого и дискреционного доходов. Оно показывает, что оказалось доступным, а не могло стать таковым. Кроме того, в сельских местностях наблюдается высокая сезонность доходов, в то время как потребление колеблется меньше. Более того, в развивающихся странах высока доля неформального сектора в экономике, что дополнительно затрудняет сбор данных по доходам.

[познакомься с родиной поближе / не на оценку]

Особенности стратификации в постсоветском обществе. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе. Стратификация современного белорусского общества.

Социальная структура современного белорусского общества отвечает тем тенденциям, которые характерны для современных развитых промышленных государств (возрастание роли городского населения, рост образовательного уровня населения, возрастание доли работников квалифицированного труда, формирование среднего класса и т. д.). Но в то же время следует подчеркнуть, что многие показатели современной структуры нашего общества являются результатом целенаправленной государственной политики.

В процессе перестройки в постсоветских обществах основными критериями социальной стратификации являются:

- владение капиталом, приносящим прибыль;
- причастность к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности;
- уровень личного дохода потребления.

Социально- статусные критерии белорусского общества:

- высший слой (богатые предприниматели и высшие должностные лица;
- высший средний слой (средние и мелкие предприниматели, директора, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные учёные, владельцы частных больниц, стоматологических кабинетов);
- средний слой (профессора, врачи и юристы, которые имеют частную практику, руководители отделов, служащие эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и т. д.);
- низший средний класс (учителя, врачи, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие);
- низший слой (малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооружённых сил и правоохранительных органов);

– паразитический слой (мафиозные группы, рэкетиры, грабители, вымогатели, участники бандитских формирований, гадалки, проститутки, которые могут принадлежать к различным группам по уровню богатства);

– маргинальный слой (опустившиеся на социальное дно различные социальные группы – нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т. д.).

В социальной стратификации белорусского общества значительное место занимают социокультурные критерии:

– этнонациональные (белорусы, русские, украинцы и т. д.);

– мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);

– религиозно-конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и т. д.);

– образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием);

– социокультурные (приверженцы народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры и т. д.);

– идейно-политические (поборники либерально-демократического, коммунистического учений);

– ценностно-ориентационные (сторонники религиозной, светской морали, нравственного релятивизма и т. д.).

В белорусском обществе в современных условиях резко возрастает значимость научно обоснованной и эффективно осуществляемой социальной политики. Это необходимо, чтобы создавать реальные социально-экономические предпосылки для обеспечения и сохранения стабильности в обществе, для восприятия населением происходящих преобразований социально-классовой структуры как естественного, справедливого процесса.

Важнейшим направлением государственной политики в нашей стране является дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения.

Государство в своей деятельности ориентировано прежде всего на обеспечение роста реальных денежных доходов как основы улучшения жизни населения, на преодоление малообеспеченности, на недопущение проявлений социальной несправедливости и социального напряжения в обществе.

В нашей стране в последние годы наблюдалась положительная динамика роста доходов населения. Доля малообеспеченного населения сократилась с 42 % в 2000 г. до 6,1 % – в 2008 г. Это один из лучших показателей среди стран СНГ. Главным средством достижения поставленной цели является усиление роли заработной платы как фактора повышения эффективности экономики и обеспечения роста реальных денежных доходов населения.

Основными источниками формирования денежных доходов граждан являются заработная плата, пенсии, пособия, стипендии.

Важным направлением в деятельности государства является обеспечение государственных гарантий в области оплаты труда, т. е. установление и соблюдение минимального размера заработной платы. Минимальная заработ-

ная плата – законодательно установленный предел оплаты труда, ниже которого не может опуститься ни один наниматель, конечно при условии выполнения наёмными работниками норм рабочего времени и объёмов работ.

Для социального состава страны ещё одним важным показателем является численность работников или «занятых по отраслям национальной экономики». В этой сфере сложилось следующее соотношение: промышленность – 26,9 %, строительство, транспорт и связь – 15,9 %, торговля и общественное питание – 14,4 %, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение – 7,3 %, и 16,1 % приходится на другие отрасли.

Из общей численности занятых 60,2 % составляют рабочие, 9,6 % – руководители, 26,7 % – специалисты. Среди работающих на долю женщин приходится 53,4 %, на долю мужчин – 46,6 %. Среди работающих высшее образование имеют 23,8 %, среднее специальное – 22,7 %, профессионально-техническое – 20,3 %, общее среднее – 29,8 % и только 3,4 % имеют общее базовое образование.

В настоящее время почти во всех странах существуют социальная дифференциация и социальное неравенство. Одним из важнейших показателей, на основании которого измеряется уровень неравенства, является соотношение между уровнем доходов 10 % самых богатых и самых бедных групп общества (учёные называют это соотношение «децильным коэффициентом»). В нашей стране он составляет 5,6 раза (в России – 16,8 раза).

В последние предкризисные годы около 60 % государственного бюджета Республики Беларусь расходовалось на социальные нужды. Эта цифра свидетельствует о высокой социальной ориентированности государственной политики Республики Беларусь. Специалисты Всемирного банка оценивали государственную социальную поддержку населения Беларуси как самую высокую среди стран с переходной экономикой. В настоящее время в республике проживает 9 млн 474 тыс. человек. Городское население сосредоточено в 104 городах и 108 посёлках городского типа. 15 городов имеют население более 100 тыс. человек, в них проживает 67 % городского населения. По данным переписи 2009 г. на 1000 мужчин приходилось 1129 женщин, а в группах старше 30 лет эта цифра возрастает.

В Республике Беларусь в настоящее время проживает около 2,4 млн пенсионеров, из них 1,9 млн человек – ветераны труда, около 70 тыс. человек – ветераны Великой Отечественной войны. В республике особое внимание уделяется социальной защите ветеранов Великой Отечественной войны. Учитывая, что основным источником их доходов являются пенсии, к их трудовым пенсиям установлены специальные надбавки.

Если сравнить показатель степени социальной стратификации в советских республиках и постсоветских государствах, то окажется, что социальные различия между классами и слоями в советское время были существенно меньше, чем сейчас, хотя это не значит, что советское общество являлось «социально однородным».

Сравнительный анализ роста и распределения доходов в западных и восточноевропейских обществах в период с 1950 по 1965 гг. свидетельствует,

что различия в зарплатах рабочих и служащих были меньше в социалистических странах, чем в капиталистических. Уменьшение экономических различий между слоями свидетельствовало о том, что социалистические страны были значительно ближе идеалу эгалитарного распределения, чем капиталистические, а социальное неравенство не воспринималось так остро. В 90-е годы, в связи с переходом общества от социализма к капитализму, коренным образом изменились принципы социальной стратификации общества. Оно стало структурироваться по новым основаниям. В частности, исследования подтвердили тесную связь между расцветом высшего слоя, “новых белоруссов”, и репродукцией социальной нищеты, криминала, слабости правового государства, чего не происходило в советском обществе. На смену огосударствленной экономике пришла многосекторная, а вместе с ней изменились контуры социальной структуры общества, соотношение социальных слоев и групп, их ролевые функции. При изучении социальной стратификации можно выделить такие ее критерии (Е.Д. Игитханян), как отношение к собственности, степень автономности труда, материальное положение, характер включенности во властные отношения и социальная самоидентификация. В результате выделены четыре основных страты, охватывающих основную массу населения (всего, с учетом элиты и внеслоевой группы, насчитывалось 6 страт). Верхняя, наиболее однородная, страта объединяет хозяйственных руководителей, представителей новых структур, а также часть специалистов городской нетехнической интеллигенции. Их характеризует высокий уровень самостоятельности труда и материального положения, они активно включены во властные структуры и идентифицируют себя со слоями “элита” и “высший слой”. Вторая страта консолидирует занятых на государственных предприятиях: руководителей более низкого уровня, специалистов технического профиля, рабочих высококвалифицированного труда. Их характеризует умеренно автономный труд, ограниченное участие во властных структурах ограничено, худшее материальное положение. Они идентифицируют себя со слоями “между высшим и средним” и “средним”. Третья страта может быть определена как маргинальная: составляющие ее элементы — рабочие средней и высокой квалификации, специалисты разного профиля, руководители низшего уровня и т. д. Ее состав настолько неоднороден, что даже трудно определить “ядро”. Тем не менее, можно отметить, что входящие в этот слой люди чаще заняты полуавтономным трудом, фактически отстранены от участия в управлении, находятся у черты бедности. Они идентифицируют себя обычно со слоем “ниже среднего”. Наконец, четвертую страту образуют работники неквалифицированного физического и умственного труда в городе и деревне: рабочие, крестьяне, служащие. К ним близко примыкают и сельские специалисты.

Представители этой страты находятся на грани нищеты и идентифицируют себя с “низшим слоем”. Результаты изучения позволяют сделать вывод, что, хотя социальная дезинтеграция ранее существовавших групп и слоев усиливается (так, представители интеллигенции присутствуют практически во всех слоях, рабочие — в 3 из 4 слоев и т. д.), тем не менее, происходит отчетливое формирование новых слоев с устойчивым наполнением каждого из них.

В исследовании С.С. Балабанова, использовались такие критерии стратификации, как профессиональный статус, властный ресурс, социально-экономический потенциал и его динамика, в результате чего было выделено семь групп. Первая группа (30%) на 2/3 состояла из женщин, снизивших в ходе реформ свой уровень жизни. Вторая (17,2%) включала дипломированных специалистов, в том числе руководителей среднего и низшего звена, не нашедших себя в рыночной стихии. Это весьма квалифицированная часть населения, но ей не хватало инициативности и самостоятельности. Благосостояние ее было ниже, чем у предыдущей группы, но, в отличие от нее, представители данного класса и раньше отставали по уровню материальной обеспеченности от среднего уровня. Третья группа (16,2%) включала в себя рабочих и пенсионеров, причем преимущественно женщин. Четвертая (14,3%) объединяла молодежь, преимущественно мужчин, не обремененных семьей. Они в полной мере использовали свой шанс на восходящую мобильность, который дала им рыночная экономика. Пятая группа (7,9%) представляла собой благополучную часть населения, почти 3/4 из них были мужчины — высококвалифицированные дипломированные специалисты, руководители, предприниматели, высшие офицеры армии и МВД. Они не только остались на высших ступенях социальной лестницы, но даже поднялись еще выше и отличаются социальным оптимизмом. Шестая группа (4,5%) , напротив, объединяла поверженных с социального Олимпа. Это была интеллектуальная элита, не сумевшая найти свою нишу в новых условиях. Основную массу ее составляли женщины с высшим образованием. Седьмая группа (2,3%) объединяла новых хозяев жизни и характеризовалась стремительным восхождением из низов общества к его вершинам, высоким профессионализмом, высоким местом во властных структурах, а соответственно — высокими доходами. В период экономических реформ в постсоветских странах параллельно с сохраняющейся корпоративно-сословной социальной структурой возникает новая социальная структура классового типа, что обусловлено сосуществованием двух относительно самостоятельных секторов экономики — государственного и частного. И если для вновь возникшего частного сектора при занятии определенной статусной позиции решающими оказываются характеристики, связанные с рыночной позицией человека, то для госсектора по-прежнему решающее значение имеют властный ресурс и корпоративная принадлежность. Главным же отличием новой социальной структуры от прежней стала несопоставимо большая социальная дифференциация, в результате которой произошло “растягивание” социальной структуры по вертикали и выделение относительно большего числа самостоятельных страт, чем в стратификационной системе советского типа. Пропорции социальной структуры советского общества во многом сохранились, только средний класс теперь насчитывает максимум 20%, а не треть населения страны, а составлявший две трети советского общества низший класс разделился на две самостоятельные группы. Одна из них — “базовый слой” — по-прежнему объединяет большинство белорусов, а выделившаяся из него вторая группа стала новым “низшим” слоем. Деление белорусского общества на средний, базовый и низший класс является укрупненным делением,

и в рамках каждого из этих классов можно выделить минимум по два самостоятельных страта. Средний класс распадается на страты, которые были условно названы “состоятельные” и “обеспеченные”, базовый — на “средне-” и “мало-обеспеченных”, низший — на “бедных” и “нищих”. Эти страты достаточно устойчивы, но относительная динамика их положения различна. Материальное положение трех верхних страт либо остается стабильным (для средне-обеспеченных), либо даже улучшается (для части обеспеченных и состоятельных). В трёх нижних слоях, напротив, в соответствии с тенденцией поляризации населения положение ухудшается, хотя и в разной пропорции, а у нищих это ухудшение принимает катастрофический характер. Стратификация постсоветского общества характеризуется учеными двумя терминами — социальная поляризация и “бразилификация”. Первый означает растущую пропасть между богатыми и бедными, второй обозначает особый тип поляризации, которая сопровождается вымыванием среднего класса при росте нищеты, безработицы, падении уровня жизни, расцвете теневой экономики. При этом наблюдается также экономический откат, неравномерное развитие различных сфер жизнедеятельности общества, преобладание дезинтеграционных процессов. Государство ничем не мешает богатым обогащаться, а бедным беднеть. Борьба с коррупцией и преступностью ведется крайне неэффективно, точно также неэффективны его программы борьбы с бедностью и социальной помощи населению, которое все больше политически отчуждается от органов власти. Множественность форм собственности порождает различные формы социальной дифференциации. Речь идет о становлении новых экономических классов: собственников и наемных работников со сложным комплексом специфических интересов и потребностей, качеством жизни, присущих именно данным общностям. Плюрализм форм собственности вызвал появление новых социальных общностей. Прежде всего, это специфические слои наемных работников, занятых в полугосударственном, частном секторах экономики по трудовым соглашениям или постоянно по договорам найма, работники смешанных предприятий, а также предприятий и организаций с участием иностранного капитала и т. д. Появилась новая буржуазия, новая бюрократия, предприниматели, свободные профессионалы и другие. Произошел поворот к совершенно иной оценке людьми своего статуса. Как показывают исследования, принадлежность к определенной профессиональной группе приобретает в сегодняшних условиях четко выраженное социальное качество. Оно заставляет объединяться в одну страту или класс профессии, представители которых имеют сходные экономические интересы. Формируются не только различные классы — бедные, зажиточные, богатые, — но кроме того происходит агрегирование социальных групп по такому показателю, как отношение к собственности (обладание или распоряжение ею). Возникают новые для нашего общества социальные и социально-психологические типы личности — личность собственника и личность наемного работника, которых не существовало в советском обществе. В социальной структуре постсоветского общества сформировались три группы, отражающие разные мнения относительно тех отношений, которые складываются между различными слоями: партнерская, конфликтная и

нейтральная. Выяснилось, что всего 5,2% респондентов оценивают взаимоотношения между классами в нашем обществе как дружественные; 31% считают их конфликтными, а 63,8% — нейтральными. Прослеживается любопытная тенденция: чем старше респонденты, тем больше сокращается доля лиц, считающих, что формируется партнерская модель общества и, наоборот, увеличивается доля тех, кто полагает, что формирующаяся стратификационная модель носит конфликтный характер. Иными словами, наблюдается возрастание удельного веса конфликтных групп с увеличением возраста. Среди социально-профессиональных групп наиболее “конфликтными” оказались предприниматели, специалисты, неквалифицированные рабочие, работники административных органов. Наиболее “нейтральны” руководители обоих уровней, рабочие высокой квалификации. Представители культуры и искусства занимают самые крайние позиции по “конфликтности” — 85,7%, по сравнению с медиками (около 40%), педагогической и научной интеллигенцией (25,8%), финансовыми работниками (23%). Таким образом, дифференциация интеллигенции прослеживается по самым разным показателям, в том числе и по отношению к качеству формирующейся социальной модели общества. Величина “конфликтной” группы возрастает и по мере роста уровня профессионального образования: она в 1,5 раза меньше среди лиц, имеющих среднее специальное образование, по сравнению с респондентами-специалистами высшего уровня. Причем тип образования (высшее гуманитарное, техническое, медицинское и др.) не является дифференцирующим фактором. В то же время, чем ниже уровень профессионального образования, тем выше удельный вес третьей (“нейтральной”) и первой (“партнерской”) групп. Таким образом, уровень, но не тип профессионального образования определяет то, насколько дружественными или враждебными считаются социальные отношения в обществе. Противоположная тенденция проявляется в зависимости от экономического статуса: чем ниже материальный уровень жизни респондентов, тем чаще они считают отношения в обществе конфликтными. В результате мы можем заключить: дискомфортно себя чувствуют, т. е. считают общество антагонистическим, конфликтным самые образованные и самые необеспеченные. Социологические данные последних лет позволяют заключить, что в обществе формируется новая модель стратификации, которая фиксируется не только по объективным, но и по субъективным критериям. Социальная поляризация раскалывает не только общество, но и сознание людей. В середине 90-х годов Т.И. Заславской удалось обобщить многочисленные эмпирические данные, прежде всего мониторинговых исследований ВЦИОМ, наиболее представительных из всех имеющихся в настоящий момент. Основная часть населения постсоветских государств (на примере РФ) была поделена на четыре основных слоя: верхний, средний, базовый и нижний. Численно доли представителей каждого слоя в конце 1995 г. составляли: верхнего среднего — 1,4%, среднего — 28,3%, базового — 64,3% и нижнего — 6%. Кроме того, в общую картину социальной иерархии Т.И. Заславская включила политическую и экономическую элиту, а также “социальное дно”, добавляя их, соответственно, на верхнюю и нижнюю строчки иерархии и доводя, таким образом, общее число

слоев, составляющих вертикальную социальную структуру, до шести. Для идентификации социальных слоев ею использовались десять статусных переменных: основное занятие, основной род деятельности, отрасль занятости, сектор экономики, размер организации, профессионально-должностное положение (по реальному содержанию выполняемой работы и согласно самооценке), уровень образования, самооценка квалификации и уровень доходов, которые в совокупности позволяли измерить экономический, властный (управленческий) и социокультурный потенциал. Верхний средний слой оказался представлен собственниками крупных и средних фирм, в большинстве своем являющимися и их руководителями, почти на 90% мужчинами молодого и среднего возрастов. Это самый образованный слой: подавляющее большинство его представителей имеют специальное образование, в том числе две трети — высшее. Уровень их доходов в 10—15 раз превышает доходы нижнего слоя, и в 6—7 раз — доходы базового. Средний слой состоит из мелких предпринимателей, полупредпринимателей, менеджеров различных предприятий, бизнес-профессионалов, высшей интеллигенции, рабочей элиты, частично — работников силовых структур. Три пятых из них заняты в негосударственном секторе. Большую часть и здесь составляют мужчины, преимущественно среднего возраста. Уровень образования намного выше, чем базового, однако ниже, чем верхнего среднего. Уровень благосостояния его значительно ниже, чем у верхнего среднего, а 14% живут даже на уровне бедности (для сравнения — в базовом слое число бедных достигает, по оценке Т.И. Заславской, 46%, а в нижнем слое — даже 65%). Базовый слой состоит из людей, занятых квалифицированным исполнительским трудом, преимущественно в госсекторе. Это массовая интеллигенция, рабочие индустриального типа, крестьяне, работники торговли и сервиса. Около 60% этого слоя составляют женщины, чаще среднего и старшего возраста. Высшее образование имеют только 25% его представителей. Нижний слой наименее квалифицированный и наиболее бедный. Две трети его живут за чертой бедности, из них четверть — на уровне нищеты. 70% — женщины, а доля пожилых в три раза выше средней.

Социальная политика должна ориентироваться на создание в Беларуси сильного среднего класса. Такой класс может сложиться путем не индивидуальной, а слоевой вертикальной мобильности, для осуществления которой необходимо реальное равенство возможностей, в эту социальную страту возможен переход интеллигенции, интеллектуалов, высококвалифицированных рабочих, фермеров, мелких и средних предпринимателей.

Средний класс должен стать социально-экономической основой и решающим условием социальной устойчивости и стабильности белорусского общества.

Средний слой определяется такими признаками, как доход, образование, образ жизни, общественный престиж. В США средний слой составляет 80 % населения, которое проживает в обширных пригородах или ухоженных городских кварталах, создаёт хорошие школы, торговые центры, автосервисы и другие коммунальные службы. Средний слой обладает высокими профессиональными знаниями, активно воздействует на политику, выступает за социальное

неравенство, не приемлет уравнилельный подход к проблеме справедливости. Основная масса людей работает по найму и создает своим трудом прибавочную стоимость, обладает богатыми профессиональными знаниями, обладает волевыми и творческими способностями, выступает против насильственного изъятия богатства, части своего дохода в пользу маргиналов, выступает против равенства с профессионалами в решении производственных вопросов, поддерживает технический процесс, даже если он приводит к безработице. Государство получает налоги с доходов этого слоя, имеет возможность создавать фонды социальной защиты наиболее необеспеченного населения.

Таким образом, средние слои не только двигают экономический прогресс, но и придают устойчивость экономическим и политическим отношениям в развитых странах.