# Exercices de révision en vue de l'examen

### Exercice 1 Unification

On se donne une signature avec une constante a, un symbole de fonction f unaire, un symbole de fonction g binaire, et un symbole de prédicat binaire R.

Dire si les littéraux suivants sont unifiables, si oui donner l'unificateur le plus général, sinon expliquer pourquoi.

- 1.  $R(x, f(g(x,y))) \stackrel{?}{=} R(f(y), f(z))$
- 2.  $R(f(x), g(y, a)) \stackrel{?}{=} R(y, g(x, a))$
- 3.  $R(f(y), f(g(y,x))) \stackrel{?}{=} R(x, f(z))$

#### Exercice 2 Résolution

La signature contient un symbole de fonction unaire g et un symbole de prédicat unaire Q.

Par la méthode de résolution dont on détaillera les étapes, montrer que la formule ci-dessous est valide.

$$(\exists x, \neg Q(x) \land Q(g(g(x)))) \Rightarrow (\exists x, \neg Q(x) \land Q(g(x)))$$

#### Exercice 3 Preuve dans le système G

Soient X, Y des variables propositionnelles, utiliser le système G pour montrer que l'ensemble de formules  $\{X \vee Y, X \Rightarrow Y, Y \Rightarrow X, \neg X \vee \neg Y\}$  est insatisfiable.

## Exercice 4 Modélisation, modèles et preuves (examen session 2 2018-19).

On s'intéresse au problème de coloriage d'un graphe. Il s'agit d'attribuer une couleur à chaque sommet du graphe de manière à ce que deux sommets qui sont reliés par une arête n'aient pas la même couleur.

Dans la première partie de l'exercice, on utilise la logique du premier ordre. Dans la seconde partie, le problème est modélisé en utilisant le calcul propositionnel. Cette seconde partie est complètement indépendante de la première.

#### Partie I : Modélisation en calcul des prédicats.

On se donne un langage dans lequel il y a deux prédicats binaires E et col et un prédicat unaire V tels que

- -V(x) est vrai exactement lorsque x est un sommet du graphe
- E(x,y) est vrai exactement lorsque x et y sont deux sommets reliés par une arête du graphe.
- col(x,c) est vrai exactement lorsque le sommet x est associé à la couleur c.

D'un point de vue logique, n'importe quel élément de l'univers peut représenter une couleur, y compris les sommets du graphe. Attention, il n'y a pas de prédicat pour l'égalité dans le langage, les formules ne devront donc pas utiliser l'égalité.

- I-1 Formaliser les énoncés suivants qui seront par la suite notés P et Q:
  - ${\cal P}$ : A tout sommet est associé (au moins) une couleur
  - Q: Deux sommets reliés par une arête ne sont pas associés à la même couleur
- I-2 Soit la formule  $\forall x, V(x) \Rightarrow \neg E(x, x)$  notée R.
  - (a) A quelle propriété du graphe de sommets V et d'arêtes E correspond la formule R?
  - (b) En utilisant la méthode de résolution (dont on détaillera les étapes), montrer que R est conséquence logique de P et de Q.

- I-3 Soient un domaine D et des interprétations de E et de V quelconques qui satisfont la propriété R. Montrer qu'il existe toujours une interprétation de col telle que les formules P et Q sont vraies dans cette interprétation.
- I-4 On modifie le problème en introduisant dans le langage deux constantes bleu et rouge. On remplace la formule P qui dit qu'à tout sommet est associé une couleur, par la formule P' qui dit qu'à tout sommet est associé une des deux couleurs bleu ou rouge.
  - (a) Donner la formule P'.
  - (b) On se place sur le domaine D des entiers naturels, et dans une interprétation dans laquelle le prédicat V est toujours vrai et la relation E(n,m) est vraie si et seulement si n+m est impair. La couleur bleu est interprétée 0 et la couleur rouge par 1.
    - i. La formule R est-elle vraie dans cette interprétation?
    - ii. Trouver une interprétation de col qui rend vraies les formules P' et Q.
  - (c) Dans un domaine D et une interprétation de E et de V quelconque qui rend vraie la formule R, existe-t-il toujours une interprétation de col qui rend vraies les formules P' et Q? Justifier votre réponse.

## Partie II: Modélisation en calcul propositionnel.

On s'intéresse maintenant au même problème mais dans le cadre du calcul propositionnel. On a donc un graphe qui est défini par un ensemble fini S de sommets et une relation A entre ces sommets correspondant aux arêtes.

On cherche à colorier ce graphe avec plusieurs couleurs. Pour cela on va introduire des variables propositionnelles qui modélisent la couleur des sommets. On définit un ensemble de formules correspondant aux contraintes du coloriage (deux sommets reliés par une arête n'ont pas la même couleur). On cherche ensuite des solutions en utilisant la logique dont on pourra déduire les propriétés de coloriage de notre graphe initial.

Par exemple, si on a deux sommets x et y, on pourra introduire deux variables propositionnelles X et Y telles que X est vraie si et seulement si le sommet x est colorié en bleu et Y est vrai si et seulement si le sommet y est colorié en bleu. S'il existe une arête entre x et y dans le graphe, alors on introduira une formule  $X \Rightarrow \neg Y$  qui dit que si x est bleu alors y ne peut pas être bleu. Et ceci pour toutes les arêtes et toutes les couleurs. Si l'ensemble des formules ainsi obtenu est satisfiable alors un modèle de cet ensemble correspond à une solution du problème de coloriage.

- II-1 On suppose que l'on veut colorier le graphe avec seulement deux couleurs bleu et rouge.
  - (a) Montrer qu'il suffit d'utiliser une variable propositionnelle par sommet que l'on notera  $C_x$ . Expliquer comment la valeur de vérité de  $C_x$  est reliée à la couleur du sommet x.
  - (b) Donner un ensemble de <u>clauses propositionnelles</u> qu'il faut satisfaire pour trouver un coloriage du graphe en utilisant les variables propositionnelles  $C_x$ , on pourra utiliser les ensembles S et A pour caractériser les formules.
  - (c) Expliciter ces clauses dans le cas particulier où S est un ensemble de trois sommets a,b et c tous reliés entre eux. Montrer que l'ensemble de clauses ainsi obtenu est insatisfiable. Qu'en déduisez-vous concernant la possibilité de colorier ce graphe avec 2 couleurs?
- II-2 On s'intéresse maintenant à un coloriage avec plus de deux couleurs.
  - (a) S'il y a trois couleurs bleu, rouge et vert, combien faut-il de variables propositionnelles pour modéliser le problème en fonction du nombre de sommets du graphe? Combien faut-il de clauses en fonction du nombre d'arêtes et du nombre de couleurs?
  - (b) A-t-on besoin de plus de variables propositionnelles pour modéliser le problème avec 4 couleurs? de manière générale combien de variables propositionnelles sont nécessaires pour modéliser le problème en fonction du nombre de couleurs?