Syntaks og semantik Semantikopgave

Uli Fahrenberg

Foråret 2008

1 Indledning

Kurset 'Syntaks og semantik' følges af to opgaver, en syntaks- og en semantikopgave. Formålet med opgaverne er at give jer et par større eksempler på praktiske anvendelser, og at træne jeres evne til at formulere jer på skrift i et teoretisk emne.

Til opgaverne skal nemlig afleveres en skriftlig besvarelse, gruppevist. Deadline for aflevering af denne semantikopgaves besvarelse er

mandag 7/05 kl. 12:00 (dansk sommertid)

Herefter får grupperne hinandens besvarelser udleveret og skal kommentere dem, hvorefter jeg selv vil kommentere besvarelsen og kommentarerne.

Syntaks- og semantikopgavens besvarelser samt kommentarer indgår som en del af pensum til eksamen.

De grupper der har kurset som PE-kursus kan vælge at erstatte semantikopgaven med en tilsvarende opgave der har relation til gruppens projekt. Det skal i så fald aftales med mig.

Til sidst en tak til Hans Hüttel, forfatteren til forrige års semantikopgaver.

2 Udtryksprocedurer (funktioner)

Betragt **Bof**, en variant af sproget **Bip** med *udtryksprocedurer* ('funktioner') som i f.eks. C og Pascal i stedet for procedurer. En udtryksprocedure har én call-by-value-parameter. En udtryksprocedure kan kaldes i aritmetiske udtryk, og den værdi den returnerer, er slutværdien af en alias-variabel med samme navn som udtryksproceduren. Man kan altså nu erklære f.eks. udtryksproceduren **f** som angivet herunder:

```
func f (x) is
begin
  var i:= 1;
  f := x + i
end
```

Man kan så anvende f f.eks. i

```
y := f(17) + 4
```

Her vil y få tildelt værdien 22. Opgaven er nu at lave en komplet big-step operationel semantik for **Bof**. Antag rent statiske scoperegler. Den abstrakte syntaks for **Bof** er denne:

- Vi tilføjer en syntaktisk kategori af udtryksprocedure-navne, Fnavne, hvor f betegner et vilkårligt element i Fnavne. Vi lader Fnavne = Var.
- Vi tilføjer en syntaktisk kategori af udtryksprocedure-erklæringer $\mathbf{Erk_F}$, hvor D_F betegner et vilkårligt element i $\mathbf{Erk_F}$ og ε betegner den tomme erklæring

Opbygningsreglerne for Kom og Aud er ændret til

$$S ::= \cdots \mid \mathsf{begin} \ D_V \ D_F \ S \ \mathsf{end}$$
 $a ::= \cdots \mid f(a)$

og opbygningsreglen for $\mathbf{Erk_F}$ er

$$D_F \,::=\, { t func}\,\, f(x) \,\, { t is} \,\, S; D_F \mid arepsilon$$

3 Målet med denne opgave

Målet med denne opgave er at give en fuldstændig definition af big-step-semantikken for **Bof**. Besvarelsen skal rumme en komplet operationel semantik for sproget i stil med beskrivelsen af **Bip** i bogens appendiks.

Dette at indføre udtryksprocedurer får en del konsekvenser. Her er derfor nogle vink:

- Når man evaluerer et aritmetisk udtryk, kan det nu indebære en *sideeffekt* ved at man udfører en kommando, nemlig kroppen af en funktion. Transitionerne i big-step-semantikken for **Aud** må derfor være på en anden form end env_V , $sto \vdash a \rightarrow_a v$.
- En variabel-erklæring var x := a indebærer at vi evaluerer et aritmetisk udtryk. Det samme er tilfældet, når vi evaluerer et boolsk udtryk. Er der andre steder, hvor der kan ske noget nyt af samme grund?
- Det bliver nødvendigt at definere hvad funktions-environments er!
- Find ud af hvor man skal gemme sin alias-variabel, når en funktion bliver kaldt.
- Og find ud af, hvordan vi finder værdien igen.