

Syntaks og semantik

Lektion 15

6 maj 2008

Semantikopgaven

ErkF: $D_F ::= \text{func } f(x) \text{ is } S; D_F \mid \varepsilon$

Kom: $S ::= \dots \mid \text{begin } D_V \ D_F \ S \ \text{end}$

Aud: $a ::= \dots \mid f(a)$

- **sideeffekter** i aritmetiske udtryk \Rightarrow evaluering af et aritmetisk udtryk kan ændre store \Rightarrow transitioner på formen

$$env_V, env_F \vdash \langle a, sto \rangle \rightarrow_a \langle v, sto' \rangle$$

- samme for boolske udtryk
- transitionsregler for **Aud**, **Bud**, **ErkV** og **Kom** skal laves om, de fleste kun lidt (!)
- nye regler til funktionserklæringer (transitionssystem \rightarrow_{DF})
- ny regel til funktionskald (i **Aud**!)

Eksempel: gammel regel til variabelerklæringer:

[var-erkl-bip_{bss}]

$$\frac{\langle D_V, env_V[x \mapsto \ell][next \mapsto new(\ell)], sto[\ell \mapsto v] \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}{\langle \text{var } x := a; D_V, env_V, sto \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}$$

hvor $\ell = env_V(next)$
 $env_V, sto \vdash a \rightarrow_a v$

ny regel:

[var-erkl-bof_{bss}]

$$\frac{env_F \vdash \langle D_V, env_V[x \mapsto \ell][next \mapsto new(\ell)], sto''[\ell \mapsto v] \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}{env_F \vdash \langle \text{var } x := a; D_V, env_V, sto \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}$$

hvor $\ell = env_V(next)$
 $env_V, env_F \vdash \langle a, sto \rangle \rightarrow_a \langle v, sto'' \rangle$

3/17

Overblik λ -notation Aritmetiske udtryk Boolske udtryk Kommandoer while-løkker Funktionsrum while-løkker 2

Denotationel semantik for Bims

- 2 Overblik
- 3 λ -notation
- 4 Aritmetiske udtryk
- 5 Boolske udtryk
- 6 Kommandoer
- 7 Denotationel semantik af while-løkker
- 8 Funktionsrums-domænet
- 9 Denotationel semantik af while-løkker, 2.

- **operationel** semantik:
 - oversæt et program til et **transitionssystem**:
 - *konfigurationer*: kodelump plus programtilstand
 - *slutkonfigurationer*: mulige resultater af programudførelser
 - *transitioner*: programskridt (small-step vs. big-step)
 - beskrivelse af en faktisk *programudførelse*
 - **abstrakt maskine**
- **denotationel** semantik:
 - oversæt et program til en **funktion fra input til output**:
 - *λ-notation* for at kunne beskrive funktioner på en effektiv måde
 - funktioner mellem funktionsrum (*højere-ordens-funktioner*)
 - beskrivelse af et programs *effekt*

5/17

λ-notation: en praktisk måde at skrive funktioner på

- før: Lad f være funktionen givet ved $f(z) = 3 + z$
- nu: $\lambda z. 3 + z$
- før: Lad f_2 være funktionen givet ved $f_2(x) = \begin{cases} x & \text{hvis } x > 0 \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$
- nu: $\lambda x. \text{hvis } x > 0 \text{ så } x \text{ ellers } 0$
- før: Lad g være funktionen der, givet en funktion h som input, returnerer funktionen der er givet ved foreskriften $h(h(x + 3))$
- nu: $\lambda h. \lambda x. h(h(x + 3))$

-
- $\lambda x. f(x)$ betegner funktionen f med variabel x
 - “kroppen” $f(x)$ har scope så langt til højre som muligt
 - at anvende en funktion på en værdi: $(\lambda x. x + 3)4 = 7$
 - udefineret output: $\lambda x. \text{hvis } x \geq 0 \text{ så } \sqrt{x} \text{ ellers udef}$

6/17

Aritmetiske udtryk *uden variable*:

Aud : $a ::= n \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \mid (a_1)$

betydning af et aritmetisk udtryk: **dens værdi**

$$\mathcal{A}^- : \mathbf{Aud} \rightarrow \mathbb{Z}$$

givet ved

$$\begin{aligned}\mathcal{A}^-[[n]] &= \mathcal{N}[[n]] \\ \mathcal{A}^-[[a_1 + a_2]] &= \mathcal{A}^-[[a_1]] + \mathcal{A}^-[[a_2]] \\ \mathcal{A}^-[[a_1 * a_2]] &= \mathcal{A}^-[[a_1]] \cdot \mathcal{A}^-[[a_2]] \\ \mathcal{A}^-[[a_1 - a_2]] &= \mathcal{A}^-[[a_1]] - \mathcal{A}^-[[a_2]] \\ \mathcal{A}^-[[(a)]] &= \mathcal{A}^-[[a]]\end{aligned}$$

7/17

Aritmetiske udtryk *med variable*:

Aud : $a ::= x \mid n \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \mid (a_1)$

betydning af et aritmetisk udtryk: **en funktion fra tilstande til værdier**

$$\mathcal{A} : \mathbf{Aud} \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbb{Z})$$

givet ved

$$\begin{aligned}\mathcal{A}[[x]] &= \lambda s. s(x) \\ \mathcal{A}[[n]] &= \lambda s. \mathcal{N}[[n]] \\ \mathcal{A}[[a_1 + a_2]] &= \lambda s. \mathcal{A}[[a_1]]s + \mathcal{A}[[a_2]]s \\ \mathcal{A}[[a_1 * a_2]] &= \lambda s. \mathcal{A}[[a_1]]s \cdot \mathcal{A}[[a_2]]s \\ \mathcal{A}[[a_1 - a_2]] &= \lambda s. \mathcal{A}[[a_1]]s - \mathcal{A}[[a_2]]s \\ \mathcal{A}[[(a)]] &= \lambda s. \mathcal{A}[[a]]s\end{aligned}$$

8/17

$$\begin{aligned}\mathcal{A}[\mathbf{x}] &= \lambda s. s(\mathbf{x}) \\ \mathcal{A}[\mathbf{n}] &= \lambda s. \mathcal{N}[\mathbf{n}] \\ \mathcal{A}[\mathbf{a_1 + a_2}] &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{a_1}]s + \mathcal{A}[\mathbf{a_2}]s \\ \mathcal{A}[\mathbf{a_1 * a_2}] &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{a_1}]s \cdot \mathcal{A}[\mathbf{a_2}]s \\ \mathcal{A}[\mathbf{a_1 - a_2}] &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{a_1}]s - \mathcal{A}[\mathbf{a_2}]s \\ \mathcal{A}[(\mathbf{a})] &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{a}]s\end{aligned}$$

Eksempel: Lad s være tilstanden givet ved $s(\mathbf{x}) = 4$ og $s(\mathbf{y}) = 6$.

$$\begin{aligned}\mathcal{A}[\mathbf{x * y + 18}] &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{x * y}]s + \mathcal{A}[\mathbf{18}]s \\ &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{x * y}]s + \mathcal{N}[\mathbf{18}] \\ &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{x * y}]s + 18 \\ &= \lambda s. \mathcal{A}[\mathbf{x}]s \cdot \mathcal{A}[\mathbf{y}]s + 18 \\ &= \lambda s. s(\mathbf{x}) \cdot s(\mathbf{y}) + 18 \\ &= 24 + 18 = 42 \quad (\text{igen! } \text{😊})\end{aligned}$$

9/17

Boolske udtryk:

$$\mathbf{Bud} : b ::= a_1 = a_2 \mid a_1 < a_2 \mid \neg b_1 \mid b_1 \wedge b_2 \mid (b_1)$$

betydning af et boolsk udtryk: **en funktion fra tilstande til sandhedsværdier**

$$\mathcal{B} : \mathbf{Bud} \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \{tt, ff\})$$

givet ved

$$\begin{aligned}\mathcal{B}[\mathbf{a_1 = a_2}] &= \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{A}[\mathbf{a_1}]s = \mathcal{A}[\mathbf{a_2}]s \underline{så} \mathbf{tt} \underline{ellers} \mathbf{ff} \\ \mathcal{B}[\mathbf{a_1 < a_2}] &= \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{A}[\mathbf{a_1}]s < \mathcal{A}[\mathbf{a_2}]s \underline{så} \mathbf{tt} \underline{ellers} \mathbf{ff} \\ \mathcal{B}[\mathbf{\neg b}] &= \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{B}[\mathbf{b}]s = \mathbf{tt} \underline{så} \mathbf{ff} \underline{ellers} \mathbf{tt} \\ \mathcal{B}[\mathbf{b_1 \wedge b_2}] &= \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{B}[\mathbf{b_1}]s = \mathbf{tt} \text{ og } \mathcal{B}[\mathbf{b_2}]s = \mathbf{tt} \underline{så} \mathbf{tt} \underline{ellers} \mathbf{ff} \\ \mathcal{B}[(\mathbf{b})] &= \lambda s. \mathcal{B}[\mathbf{b}]s\end{aligned}$$

Kom : $S ::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2$
 $\mid \text{while } b \text{ do } S$

betydningen af en kommando: *partiel funktion fra tilstande til tilstande*

$\mathcal{S} : \text{Kom} \rightarrow (\text{Tilstande} \rightarrow \text{Tilstande})$

givet ved

$$\begin{aligned}\mathcal{S}[\text{skip}] &= \lambda s. s \\ \mathcal{S}[x := a] &= \lambda s. s[x \mapsto \mathcal{A}[a]s] \\ \mathcal{S}[S_1; S_2] &= \mathcal{S}[S_2] \circ \mathcal{S}[S_1] \\ \mathcal{S}[\text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2] &= \lambda s. \text{hvis } \mathcal{B}[b]s = \text{tt} \text{ så } \mathcal{S}[S_1]s \text{ ellers } \mathcal{S}[S_2]s \\ \mathcal{S}[\text{while } b \text{ do } S] &= \lambda s. \text{hvis } \mathcal{B}[b]s = \text{tt} \\ &\quad \text{så } (\mathcal{S}[\text{while } b \text{ do } S] \circ \mathcal{S}[S])s \text{ ellers } s\end{aligned}$$

(*partiel funktion* – fordi *nogle kommandoer ikke terminerer*)

11/17

Ligningen

$$\mathcal{S}[\text{while } b \text{ do } S] = \lambda s. \text{hvis } \mathcal{B}[b]s = \text{tt} \text{ så } (\mathcal{S}[\text{while } b \text{ do } S] \circ \mathcal{S}[S])s \text{ ellers } s$$

er *rekursiv*.

Mere præcist: Lad $b \in \text{Bud}$ og $S \in \text{Kom}$.

En løsning $f = \mathcal{S}[\text{while } b \text{ do } S]$ må opfylde ligningen

$$f = \lambda s. \text{hvis } \mathcal{B}[b]s = \text{tt} \text{ så } (f \circ \mathcal{S}[S])s \text{ ellers } s$$

Endnu mere præcist: Lad

$F : (\text{Tilstande} \rightarrow \text{Tilstande}) \rightarrow (\text{Tilstande} \rightarrow \text{Tilstande})$

være funktionen givet ved

$$F(f) = \lambda s. \text{hvis } \mathcal{B}[b]s = \text{tt} \text{ så } (f \circ \mathcal{S}[S])s \text{ ellers } s$$

Vi leder efter et *mindste fikspunkt* for F .

Eksempel: Lad $b = \neg (x=0)$ og $S = x := x-1$. Find

$$\mathcal{S}[\text{while } \neg (x=0) \text{ do } x := x-1]$$

Fikspunktligningen:

$$f = F(f) = \lambda s. \text{hvis } \mathcal{B}[\neg (x=0)] s = \text{tt } \underline{\text{så}} (f \circ \mathcal{S}[x := x-1]) s \text{ ellers } s$$

Et par fikspunkter:

$$f_1 = \lambda s. \text{hvis } s(x) \geq 0 \text{ så } s[x \mapsto 0] \text{ ellers udef}$$

$$f_2 = \lambda s. \text{hvis } s(x) \geq 0 \text{ så } s[x \mapsto 0] \text{ ellers } s[x \mapsto 42]$$

$$f_3 = \lambda s. s[x \mapsto 0]$$

Mål: Domænenstruktur på mængden **Tilstande** \rightarrow **Tilstande** så

- fikspunktsætningen kan anvendes på F , og
- f_1 bliver *mindste fikspunkt* for F

13/17

Definition 14.10(200): Givet mængder A, B og en partiel funktion $f : A \rightarrow B$, da er **graf** af f defineret som

$$\text{graf}(f) = \{(a, b) \mid f(a) = b\}$$

(den kendte vi vist allerede ...)

Definition 14.11(200): For mængder A, B defineres ordningen \sqsubseteq på funktionsrummet $A \rightarrow B$ ved

$$f_1 \sqsubseteq f_2 \iff \text{graf}(f_1) \subseteq \text{graf}(f_2)$$

- dvs. $f_1 \sqsubseteq f_2$ hvis $f_1(a) = f_2(a)$ for alle a for hvilke f_1 er defineret
- men f_1 må godt være udef for nogle værdier for hvilke f_2 er defineret

Eksempel: For $A = B = \text{Tilstande}$ og

$$f_1 = \lambda s. \text{hvis } s(x) \geq 0 \text{ så } s[x \mapsto 0] \text{ ellers udef}$$

$$f_2 = \lambda s. \text{hvis } s(x) \geq 0 \text{ så } s[x \mapsto 0] \text{ ellers } s[x \mapsto 42]$$

er $f_1 \sqsubseteq f_2$.

14/17

$$f_1 \sqsubseteq f_2 \Leftrightarrow \text{graf}(f_1) \subseteq \text{graf}(f_2)$$

Lemma 14.14(200): Med ordningen \sqsubseteq er $A \rightarrow B$ et **domæne**.

Bevis:

- 1 \sqsubseteq er en partiel orden fordi \sqsubseteq er.
- 2 Bundelementet er $\perp = \lambda a. \text{undef}$.
- 3 Lad $Y = \{f_0 \sqsubseteq f_1 \sqsubseteq f_2 \sqsubseteq \dots\}$ være en voksende mængde.
Vi skal finde $\lim Y$.
- 4 Grafer af funktioner $A \rightarrow B$ er delmængder af $A \times B$, og \sqsubseteq mellem svarer til \subseteq mellem grafer
 \Rightarrow forsøg med " $\lim Y = \bigcup_i \text{graf}(f_i)$ " ligesom for potensmængde-domænet!
- 5 Lad $f = \lambda a. \text{hvis } f_i(a) = b \text{ for et } i \text{ så } b \text{ ellers undef}$
Det svarer til $\text{graf}(f) = \bigcup_i \text{graf}(f_i)$
- 6 Vis at $f = \lim Y$.

15/17

Recap:

- Lad $b \in \mathbf{Bud}$, $S \in \mathbf{Kom}$. Betragt kommandoen **while** b **do** S .
- Lad $F : (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbf{Tilstande}) \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbf{Tilstande})$ være funktionen

$$F = \lambda f. \lambda s. \text{hvis } \mathcal{B}[\![b]\!]s = tt \text{ så } (f \circ \mathcal{S}[\![S]\!])s \text{ ellers } s$$

- Vi ønsker at *definere* $\mathcal{S}[\![\text{while } b \text{ do } S]\!]$ som det **mindste fikspunkt** for F , og at anvende **fikspunktsætningen** for at *finde* det.
- **Fikspunktsætningen:** Lad D være et domæne og $g : D \rightarrow D$ en kontinuert funktion. Da har g et mindste fikspunkt x^* , som kan beregnes ved

$$x^* = \lim \{g^i(\perp) \mid i \in \mathbb{N}\}$$

hvor \perp er bundelementet i D .

- **Tilstande** \rightarrow **Tilstande** er nu et domæne, *men er F kontinuert?*
- **Ja.** Bevis: *Opgave* ...

16/17

Eksempel: Betragt igen `while ¬(x=0) do x:=x-1`

$$F = \lambda f. \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{B}[\neg(x=0)] s = \underline{tt} \underline{så} (f \circ S[x := x-1]) s \underline{ellers} s$$

$$= \lambda f. \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så} f(s[x \mapsto s(x) - 1]) \underline{ellers} s$$

at beregne det mindste fikspunkt:

$$F^0(\perp) = \perp = \lambda s. \underline{undef}$$

$$F^1(\perp) = F(\perp) = \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så} \perp(s[x \mapsto x - 1]) \underline{ellers} s$$

$$= \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så} \underline{undef} \underline{ellers} s$$

$$F^2(\perp) = F(F(\perp)) = \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så}$$

$$\underline{hvis} s[x \mapsto s(x) - 1](x) \neq 0 \underline{så} \underline{undef}$$

$$\underline{ellers} s[x \mapsto s(x) - 1]$$

$$\underline{ellers} s$$

$$= \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \text{ og } s(x) \neq 1 \underline{så} \underline{undef} \underline{ellers} s[x \mapsto 0]$$

$$\dots \quad F^i(\perp) = \lambda s. \underline{hvis} s(x) < 0 \text{ eller } s(x) > i - 1$$

$$\underline{så} \underline{undef} \underline{ellers} s[x \mapsto 0]$$