# Théorie des langages : THL CM 5

Uli Fahrenberg

**EPITA Rennes** 

S5 2023

Aperçu ●000000

Apercu

- Langages rationnels, automates finis
- Langages algébriques, grammaires hors-contexte, automates à pile
- Parsage LL, partie 1
- TP 1 : flex
- Parsage LL, partie 2
- TP 2 : parsage LL
- Parsage LR
- TP 3, 4 : flex & bison

4/24

## La dernière fois : parsage

#### Problème de parsage

Apercu

Pour une grammaire hors contexte G, construire un algorithme de parsage qui

- pour un mot w, decide si  $w \in L(G)$ ,
- et dans le cas  $w \in L(G)$ , retourne l'arbre de dérivation.
- arbre de dérivation de  $w \triangleq sémantique$  de w

Nos algorithmes de parsage devrait

- pouvoir traiter des grammaires non-ambiguës
- avoir une complexité linéaire en taille d'entrée
- lire w de gauche à droite sans retour arrière

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL

# La dernière fois : parsage LL(1)

- approche descendante
- lire le mot w de gauche à droite / Left-to-right
  - sans passer à l'arrière
- construire une dérivation gauche / Leftmost
- en accordant, à chaque pas, le premier symbole de w avec le côté droit d'une production
  - donc avec lookahead 1
- parsage LL(k): lookahead k / « fenêtre de k lexèmes »
- peu utilisé

- o entrée : une grammaire hors contexte  $G = (N, \Sigma, P, S)$ 
  - si-dessous,  $V = N \cup \Sigma$
  - éliminer récursion à gauche dans G; factoriser G à gauche
- calculer NULL

Apercu

- NULL =  $\{A \in N \mid A \Rightarrow^* \varepsilon\}$
- construire la table FIRST
  - FIRST(A) =  $\{a \in \Sigma \mid \exists w \in V^* : A \Rightarrow^* aw\}$
- construire la table FOLLOW
  - FOLLOW(A) =  $\{a \in \Sigma \mid \exists B \in N, \alpha, \beta \in V^* : B \Rightarrow^* \alpha A a \beta\}$
- construire la TABLE de parsage :
  - pour chaque production  $X \to w$  (n):
    - pour chaque  $a \in FIRST(w)$  : TABLE $(X, a) += \{n\}$
    - 2 si  $w \in NULL$  ou  $w = \varepsilon$ :
      - pour chaque a ∈ FOLLOW(X) : TABLE(X, a) += {n}

Uli Fahrenberg

#### Définition (8.5)

Aperçu 00000●0

G est LL(1) si chaque TABLE(A, a) contient au maximum une production.

## La dernière fois : exemple

Aperçu 000000

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$X \rightarrow a$$
 (3)

$$\mid Y$$
 (4)

$$Y \rightarrow b$$
 (5)

$$\mid \varepsilon$$
 (6)

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$X \rightarrow a$$
 (3)

$$|Y|$$
 (4)

$$Y \rightarrow b$$
 (5)

$$|\varepsilon|$$
 (6)

Uli Fahrenberg

 $NULL = \{X, Y\}$ 

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$\mid c$$
 (2)

$$X \to a \tag{3}$$
$$\mid Y \tag{4}$$

$$Y \rightarrow b$$
 (5)

$$Y o b$$
 (5)  
 $\mid \varepsilon$  (6)

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$\mid c$$
 (2)

$$X \to a \tag{3}$$
$$\mid Y \tag{4}$$

$$Y \rightarrow b$$
 (5)

$$|\varepsilon|$$
 (6)

$$NULL = \{X, Y\}$$

Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

## La dernière fois : exemple

Aperçu 000000

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$\mid c$$
 (2)

$$X \to a \tag{3}$$
$$\mid Y \tag{4}$$

$$Y \rightarrow b$$
 (5)

$$\mid \varepsilon$$
 (6)

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL 12/ 24

# Exemples

## Exemple (tableau)

$$S \to FS$$
 (1)

$$|Q|$$
 (2)

$$|'('S')'S$$
 (3)

$$F \rightarrow '!'$$
 (4)

$$Q \rightarrow '$$
?' (5)

« Une session est une séquence de faits suivi par une question; sous-sessions sont permis »

## Exemple (tableau)

$$Z \rightarrow S$$
\$ (1)

$$S \to LQ$$
 (2)

$$|'('S')'S$$
 (3)

$$L \rightarrow FL$$
 (4)

$$|\varepsilon|$$
 (5)

$$F \rightarrow '!'$$

$$Q \rightarrow '?'$$
(6)
(7)

$$Q \rightarrow '$$
?' (7)

Plus ça change, . . .



## **Implémentation**

Grammaire:

$$S \to F$$
 (1)

$$|'('S'+'F')'|$$
 (2)

$$F \rightarrow 'a'$$
 (3)

Simple parseur en Python:

Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

Bonus : langages non-rationnels

## Motifs répétitifs

- Existent-ils des langages non-rationnels?
- Le langage  $\{a^nb^n \mid n \ge 0\}$  est-il rationnel?
- Le langage des expressions arithmétiques est-il rationnel?

Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

19/24

## Lemme de l'étoile

- Soit  $A = (\Sigma, Q, Q_0, F, \delta)$  un automate fini avec k états.
- ② Soit  $x \in L(A)$  un mot de longueur |x| = k ( si il existe ); écrivons  $x = a_1 \dots a_k$ .
- **3** Alors on a un calcul réussi  $s_1 \xrightarrow{a_1} s_2 \xrightarrow{a_2} \cdots \xrightarrow{a_k} s_{k+1}$  dans A.
- Ce calcul utilise k+1 états, alors un état de A a été utilisé deux fois. ( Principe des tiroirs. )
- **5** Soient donc i < j tel que  $s_i = s_j$ : la chaîne  $s_i \rightsquigarrow s_j$  est une boucle.
- **3** Alors  $s_1 \xrightarrow{a_1} \cdots \xrightarrow{a_{i-1}} s_i \xrightarrow{a_j} s_{j+1} \rightarrow \cdots \rightarrow s_{k+1}$  est aussi un calcul réussi, avec étiquette  $a_1 \dots a_{i-1} a_i \dots a_k$ .
- ② En écrivant  $u = a_1 \dots a_{i-1}$ ,  $v = a_i \dots a_{j-1}$  et  $w = a_j \dots a_k$  on trouve que  $L(uv^*w) \subseteq L(A)$ .

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL

#### Lemme de l'étoile

#### Théorème (4.25)

Soit L un langage rationnel. Il existe  $k \ge 0$  tel que tout  $x \in L$  avec longueur  $|x| \ge k$  peut s'écrire x = uvw avec  $|uv| \le k$ ,  $|v| \ge 1$  et  $L(uv^*w) \subseteq L$ .

- aussi lemme de pompage
- note  $\exists k : \forall x : \exists u, v, w$
- démonstration par quelques petites modifications de l'argument précédent

#### Corollaire

## Théorème ( rappel )

Soit L un langage rationnel. Il existe  $k \ge 0$  tel que tout  $x \in L$  avec longueur  $|x| \ge k$  peut s'écrire x = uvw avec  $|uv| \le k$ ,  $|v| \ge 1$  et  $L(uv^*w) \subseteq L$ .

#### Corollaire

Le langage  $\{a^nb^n \mid n \geq 0\}$  n'est pas rationnel.

#### Démonstration.

- Supposons par l'absurde que L soit rationnel.
- 2 Soit k comme fourni par la lemme d'étoile.
- Soit  $x = a^k b^k$ , alors x = uvw avec  $|uv| \le k$  et  $|v| \ge 1$ .
- Onc  $u = a^i$ ,  $v = a^j$  et  $w = a^{k-i-j}b^k$  pour un  $j \ge 1$ .
- **⑤** On a  $uw \in L(uv^*w)$  mais  $uw \notin L$ , contradiction!

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL 21/24

#### Exercice

## Théorème (rappel)

Soit L un langage rationnel. Il existe  $k \ge 0$  tel que tout  $x \in L$  avec longueur  $|x| \ge k$  peut s'écrire x = uvw avec  $|uv| \le k$ ,  $|v| \ge 1$  et  $L(uv^*w) \subseteq L$ .

Montrer que le langage  $\{ww \mid w \in \{a, b\}^*\}$  n'est pas rationnel.

#### Les automates finis sont décidables

#### Théorème (4.27)

Il existe un algorithme qui, pour A un automate fini, décide si L(A) est vide, fini ou infini.

#### Démonstration.

Soit k le nombre d'états de A.

- **1** L(A) est non-vide ssi il existe  $w \in L(A)$  avec longueur |w| < k.
- ② L(A) est infini ssi il existe  $w \in L(A)$  avec  $k \le |w| < 2k$ .

( le reste sur tableau )

