Exercices de révision pour le partiel

Exercice 1 Logique propositionnelle.

Soit la formule A définie comme $((p \Rightarrow q \Rightarrow r) \Rightarrow r) \Rightarrow p \land q$.

- 1. Représenter la formule A sous forme d'arbre.
- 2. Donner la table de vérité de la formule A.
- 3. Dire si la formule est valide, satisfiable, insatisfiable?
- 4. La formule $\neg A$ a-t-elle un modèle? si oui donner un exemple.

Exercice 2 Modélisation (partiel 2017)

Dans cet exercice, on s'intéresse à modéliser un système de droit d'accès sur des ressources.

Les objets de la logique vont représenter des individus, des groupes d'individus, des ressources (fichiers, répertoires), des actions à réaliser (lire, écrire, supprimer,...). Les symboles de prédicat qui nous intéressent sont les suivants :

- action(a) : a est une action;
- ressource(r) : r est une ressource;
- groupe(g) : g est un groupe;
- individu(x) : x est un individu;
- dans(x, g): l'individu x est dans le groupe g;
- proprio(x, r): l'individu x est le propriétaire de la ressource r;
- droit(g, a, r): le groupe g est autorisé à effectuer l'action a sur la ressource r;
- peut(x, a, r): l'individu x peut effectuer l'action a sur la ressource r;
- x = y les objets x et y sont égaux.

On introduit également trois constantes Ecrire, Lire et Supp qui représentent les actions d'écriture, de lecture et de suppression d'une ressource.

- 1. Traduire en langage naturel les formules suivantes :
 - (a) $\forall x \, r, \, \text{peut}(x, \, \text{Ecrire}, \, r) \Rightarrow \text{peut}(x, \, \text{Supp}, \, r)$
 - (b) $\forall r, \mathtt{ressource}(r) \Rightarrow \exists x, \mathtt{peut}(x, \mathtt{Supp}, r)$
 - (c) $\forall x, \exists a, \exists r, \mathtt{ressource}(r) \land \mathtt{action}(a) \land \neg \mathtt{peut}(x, a, r)$
 - (d) $\exists r, \mathtt{ressource}(r) \land \forall a, \forall x, \neg \mathtt{peut}(x, a, r)$
- 2. Exprimer comme des formules logiques les propriétés suivantes :
 - (a) Toute ressource a au moins un propriétaire;
 - (b) Il existe une ressource qui a au moins deux propriétaires;
 - (c) Une personne peut effectuer une action sur une ressource si et seulement si elle en est propriétaire ou bien si elle appartient à un groupe qui a le droit d'effectuer cette action;
 - (d) Tout groupe qui a le droit d'écriture sur une ressource a aussi le droit de lecture.
- 3. Proposer une interprétation sur un domaine qui contient deux individus (A et B), un groupe G, deux ressources F et D et les trois actions Ecrire, Lire et Supp et qui vérifie l'ensemble des formules de la question précédente.
- 4. Est-il possible de trouver une interprétation qui vérifie toutes les conditions de la première question?

Exercice 3 Transformation de formules

On se donne une signature avec pour les termes deux constantes a et b, et pour les formules un symbole de prédicat binaire R.

On veut transformer une formule close du calcul des prédicats sur la signature précédente en une formule close **sans quantificateur** qui est équivalente si on se place sur le domaine à deux élements $\mathcal{D} = \{a,b\}$. On rappelle que pour toute interprétation sur ce domaine, et pour une formule A quelconque on a $(\forall x,A) \Leftrightarrow (A[x \leftarrow a] \land A[x \leftarrow b])$ et $(\exists x,A) \Leftrightarrow (A[x \leftarrow a] \lor A[x \leftarrow b])$. La notation $A[x \leftarrow t]$ désigne la formule A dans laquelle on a remplacé les occurrences libres de la variable x par le terme t.

- 1. Appliquer la transformation à la formule $\forall x, \exists y, R(a,y) \land R(x,y)$ (notée P) et simplifier la formule obtenue.
- 2. La formule P est-elle valide? satisfiable? justifier votre réponse.
- 3. Définir par des équations récursives une fonction subst qui étant donnée une formule A du calcul des prédicats sur la signature ci-dessus, une variable x et un terme t, retourne la formule $A[x \leftarrow t]$.
- 4. Définir par des équations récursives une fonction dom2 qui étant donnée une formule du calcul des prédicats sans variable libre calcule une formule close sans quantificateur, équivalente dans toute interprétation sur un domaine à deux éléments $D = \{a, b\}$ en utilisant la méthode rappelée ci-dessus et la fonction subst. Justifier la terminaison du calcul.

Exercice 4 On introduit le connecteur \diamond (nor) dont la table de vérité est donnée par

x	y	$x \diamond y$
V	V	F
V	F	F
F	V	F
F	F	V

- 1. Donner une forme normale conjonctive et une forme normale disjonctive de la formule $x \diamond y$.
- 2. Donner les tables de vérité des formules $(x \diamond x)$, $((x \diamond x) \diamond x)$ et $(x \diamond y) \diamond (x \diamond y)$
- 3. Donner des formules équivalentes à \top , \bot , $\neg x$, $x \land y$, $x \lor y$ et $x \Rightarrow y$ qui n'utilisent que l'opérateur \diamond et possiblement les variables x et y. On pourra justifier le résultat soit par des tables de vérité, soit en utilisant des équivalences avec les formules propositionnelles usuelles.
- 4. Définir par des équations récursives une fonction **nor** qui étant donnée une formule propositionnelle construite sur les connecteurs habituels, la transforme en une formule qui ne contient que des variables propositionnelles et le connecteur \diamond .
- 5. Donner le résultat de $\operatorname{nor}(x \vee (y \vee z))$.