# Théorie des langages : THL CM 4

Uli Fahrenberg

**EPITA Rennes** 

S5 2023

Aperçu ●0000

Aperçu

# Programme du cours

Aperçu

- Langages rationnels
- Automates finis
- Langages algébriques, grammaires hors-contexte, automates à pile
- Parsage LL, partie 1
- Parsage LL, partie 2
- TP 1 : flex
- TP 2 : parsage LL
- Parsage LR
- TP 3, 4 : flex & bison

Apercu

# La dernière fois : hiérarchie de Chomsky

Une grammaire (syntagmatique):  $(N, \Sigma, P, S)$ :

- N,  $\Sigma$ : ensembles finis de variables et terminaux
- $S \in N$ : le symbole initial
- $P \subseteq (N \cup \Sigma)^+ \times (N \cup \Sigma)^*$ : l'ensemble de productions

type	grammaires	productions	langages	automates
4	finis	$N  o \Sigma^*$	finis	finis acycliques
3	↓ régulières	$N  o \Sigma^* \cup \Sigma^* N$	∜∩ réguliers	finis
2	↓ hors-contexte	$N  o V^*$	∜∩ algébriques	à pile
1	↓ contextuelles	$ \alpha N\beta \rightarrow \alpha V^{+}\beta $ $ S_{0} \rightarrow S \mid \varepsilon $	∜∩ contextuels	linéairement bornés
0	⇒ syntagmatiques	$V^+  ightarrow V^*$	récursivemen énumerables	t de Turing

# Aujourd'hui : parsage LL

Une grammaire hors contexte :  $(N, \Sigma, P, S)$  :

- $N, \Sigma$ : ensembles finis de variables et terminaux
- $S \in N$ : le symbole initial
- $P \subseteq (N \times (N \cup \Sigma)^* : l'ensemble de productions$

But : construire des algorithmes de parsage basés sur grammaires hors-contexte

- grammaire hc  $G \rightsquigarrow algorithme A$
- A : mot w → reject / accept
- faut que A soit efficace
- dans le poly : section 6.2, chapitre 7, section 8.1

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL

# <u>Aujourd'hui</u>: parsage LL

Une grammaire hors contexte :  $(N, \Sigma, P, S)$  :

- $N, \Sigma$ : ensembles finis de variables et terminaux
- $S \in N$ : le symbole initial
- $P \subseteq (N \times (N \cup \Sigma)^* : l'ensemble de productions$

But : construire des algorithmes de parsage basés sur grammaires hors-contexte

- YACC : grammaire hc  $G \rightsquigarrow$  algorithme A
- A: mot w → reject / accept + arbre de parsage
- faut que A soit efficace
- dans le poly : section 6.2, chapitre 7, section 8.1

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL

# Exemple

Aperçu

• 
$$G: S \rightarrow aSb \mid ab$$
  $L(G) = \{a^nb^n \mid n \geq 1\}$ 

• automate à pile standard pour L(G):

$$\begin{array}{c}
a, a/\varepsilon \\
\downarrow q_i \\
\downarrow \varepsilon, \varepsilon/S \\
\varepsilon, S/aSb \\
\varepsilon, S/ab \\
b, b/\varepsilon
\end{array}$$

plein de transitions spontanées, plein de non-déterminisme

• automate à pile type Greibach :

$$\xrightarrow{q_i} \xrightarrow{\varepsilon, \varepsilon/S} \xrightarrow{q_p} \xrightarrow{a, S/Sb} a, S/b \\ b, b/\varepsilon$$

- déjà mieux, mais toujours plein de non-déterminisme
- ( on s'en fout de la première transition spontanée )

But : algorithmes de parsage déterministes en temps linéaire

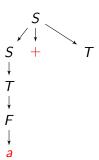
Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL

# **Dérivations**

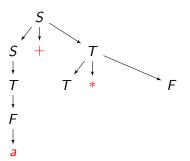
$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 

$$S \downarrow S \uparrow T$$

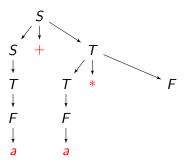
$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 



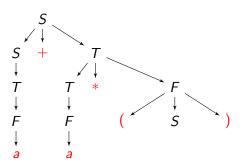
$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 



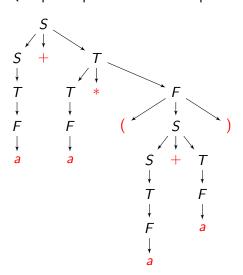
$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 



$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 

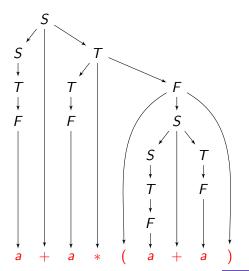


$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 



$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 

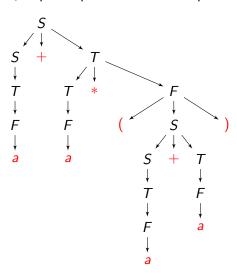
## Quelques expressions arithmétiques :



$$S \rightarrow S + T \mid T$$
  
 $T \rightarrow T * F \mid F$   
 $F \rightarrow (S) \mid a$ 

Uli Fahrenberg

Quelques expressions arithmétiques :



$$S \rightarrow S + T \mid T$$
$$T \rightarrow T * F \mid F$$

 $F \rightarrow (S) \mid a$ 

- plusieurs dérivations, même arbre :
- $S \Rightarrow S + T \Rightarrow T + T$  $\Rightarrow F + T \Rightarrow a + T \Rightarrow \dots$
- $S \Rightarrow S + T \Rightarrow S + T * F$  $\Rightarrow S + F * F \Rightarrow \dots$
- etc.
- on s'intéresse aux arbres, pas aux dérivations

# Dérivations gauche

Soit G une grammaire hors-contexte.

#### Définition (6.1)

Une dérivation  $S \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \cdots \Rightarrow w$  dans G est dite gauche si à chaque pas  $\alpha_i \Rightarrow \alpha_{i+1}$  c'est la variable la plus à gauche dans  $\alpha_i$  qui est réécrit.

par analogie, aussi « dérivation droite »

#### Théorème (6.3)

Pour chaque  $w \in L(G)$  il existe une dérivation gauche  $S \Rightarrow^* w$ .

# Ambiguité

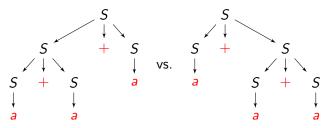
Exemple :  $G: S \rightarrow S + S \mid a$ 

deux dérivations gauche différents :

• 
$$S \Rightarrow S + S \Rightarrow S + S + S \Rightarrow a + S + S \Rightarrow a + a + S \Rightarrow a + a + a$$

• 
$$S \Rightarrow S + S \Rightarrow a + S \Rightarrow a + S + S \Rightarrow a + a + S \Rightarrow a + a + a$$

correspondant à deux arbres différents :



- (a + a) + a vs. a + (a + a)
- heureusement l'addition est associative!

# Associativité de l'addition ( ou pas )

Addition des Int32:

$$x = 2^{31} - 1$$
  $y = 1$   $z = -1$   
 $x + (y + z) = x + 0 = 2^{31} - 1$   
 $(x + y) + z = 0 + z = -1$ 

overflow!

# Ambiguité

#### Définition (6.5)

Une grammaire hors-contexte est ambiguë s'il existe  $w \in L(G)$  admettant deux dérivations gauches différents.

- équivalent : « ... admettant deux arbres de dérivation différents »
- deux arbres différents ⇒ deux sémantiques différents
- ⇒ pour le parsage, faut des grammaires non-ambiguës

#### Théorème (sans démonstration ici)

Il existe des langages algébriques qui ne peuvent être engendrés que par des grammaires ambiguës.

- par exemple  $L = \{a^m b^n c^p \mid m = n \text{ ou } n = p\}$
- un langage intrinsèquement ambigu
- on ne peut pas traiter des langages intrinsèquement ambigus

Uli Fahrenberg

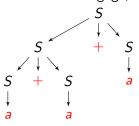
# Fin à l'ambiguité

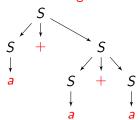
Dans la pratique il existe toujours des grammaires hc non-ambiguës.

#### Exemple:

• 
$$S \rightarrow S + S \mid a \quad \rightsquigarrow \quad S \rightarrow S + a \mid a$$

• engendre le même langage, avec associativité à gauche





•  $S \rightarrow S + T \mid T$ ;  $T \rightarrow T * F \mid F$ ;  $F \rightarrow (S) \mid a$ : même chose

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL

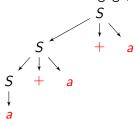
# Fin à l'ambiguité

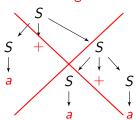
Dans la pratique il existe toujours des grammaires hc non-ambiguës.

#### Exemple:

• 
$$S \rightarrow S + S \mid a \quad \rightsquigarrow \quad S \rightarrow S + a \mid a$$

• engendre le même langage, avec associativité à gauche





•  $S \rightarrow S + T \mid T$ ;  $T \rightarrow T * F \mid F$ ;  $F \rightarrow (S) \mid a$ : même chose

Uli Fahrenberg

Parsage LL(1)

## Parsage

#### Problème de parsage

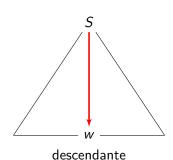
Pour une grammaire ho G, construire un algorithme qui :

- pour un mot w, decide si  $w \in L(G)$
- et dans le cas  $w \in L(G)$ , retourne l'arbre de dérivation
- arbre de dérivation de  $w \triangleq sémantique$  de w

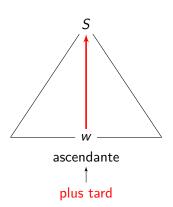
Nos algorithmes de parsage devrait

- pouvoir traiter des grammaires non-ambiguës
- avoir une complexité linéaire en taille d'entrée
- lire w de gauche à droite sans retour arrière

Uli Fahrenberg



maintenant



Parsage LL(1)

Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

$$S o ext{if } E ext{ then } S ext{ fi}$$
 (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

Mot d'entrée :

Arbre construit:

if true then if false then echo fi fi

S

$$S o extbf{if}$$
  $E$  then  $S$  fi (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

Mot d'entrée :

Arbre construit:

if true then if false then echo fi fi

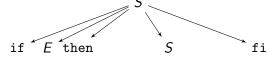
S

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ fi}$$
 (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

Mot d'entrée :

Arbre construit :

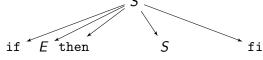


$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ fi}$$
 (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

Mot d'entrée :

Arbre construit:



(3)

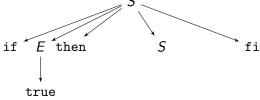
(4)

# Exemple

$$S 
ightarrow ext{if $E$ then $S$ fi} \quad ext{(1)} \qquad \qquad E 
ightarrow ext{true} \ | ext{ echo} \qquad \qquad | ext{ false}$$

Mot d'entrée :

Arbre construit :



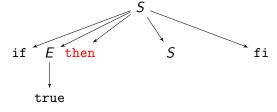
$$S o ext{if } E ext{ then } S ext{ fi}$$
 (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

Mot d'entrée :

echo

Arbre construit:

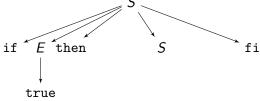


$$S o extbf{if}$$
  $E$  then  $S$  fi (1)

1) 
$$E o ext{true}$$

Mot d'entrée :

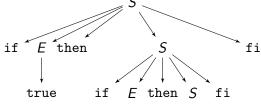
Arbre construit:



$$S 
ightarrow ext{if } E ext{ then } S ext{ fi} \qquad (1) \qquad \qquad E 
ightarrow ext{true} \qquad (3) \ | ext{ echo} \qquad \qquad (4)$$

Mot d'entrée :

Arbre construit:



Mot d'entrée :

Arbre construit:

35/77

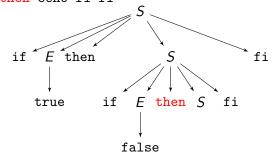
Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL

$$S 
ightarrow$$
 if  $E$  then  $S$  fi (1)  $E 
ightarrow$  true (3)  $|$  echo (2)  $|$  false (4)

Mot d'entrée :

Arbre construit:

if true then if false then echo fi fi



Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

### Exemple

$$S 
ightarrow$$
 if  $E$  then  $S$  fi (1)  $E 
ightarrow$  true (3)  $\mid$  echo (2)  $\mid$  false (4)

Mot d'entrée :

Arbre construit:

if true then if false then echo fi fi  $(2) \qquad \qquad S \qquad \qquad \text{fi}$   $\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad$ 

Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

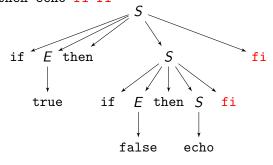
### Exemple

$$S 
ightarrow ext{if } E ext{ then } S ext{ fi} \qquad (1) \qquad \qquad E 
ightarrow ext{true} \qquad (3) \ | ext{ echo} \qquad \qquad (4)$$

Mot d'entrée :

Arbre construit:

if true then if false then echo fi fi



Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

### Exemple, version Greibach

Dérivations

état pile reste du mot if true then if false then echo fi fi  $q_i$ if true then if false then echo fi fi  $q_p$ E then S fi true then if false then echo fi fi  $q_p$ then S fi then if false then echo fi fi  $q_p$ S fi if false then echo fi fi  $q_p$ E then S fi fi false then echo fi fi  $q_p$ then S fi fi then echo fi fi  $q_p$  $q_p$ 



# Parsage LL(1)

- approche descendante
- lire le mot w de gauche à droite / Left-to-right
  - sans passer à l'arrière
- construire une dérivation gauche / Leftmost
- en accordant, à chaque pas, le premier symbole de w avec le côté droit d'une production

Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

### Exemple, encore

$$S o ext{if } E ext{ then } S ext{ fi} \quad \ (1)$$

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

Une table de parsage :

case vide : erreur de parsage

### End of file

C'est souhaitable de pouvoir expliciter la fin d'entrée.

- on utilise « \$ » comme symbole EOF ici
- if true then if false then echo fi fi\$

Pour adapter la grammaire :

- rajout d'une nouvelle variable Z
- avec production  $Z \rightarrow S$ \$



### End of file

C'est souhaitable de pouvoir expliciter la fin d'entrée.

- on utilise « \$ » comme symbole EOF ici
- if true then if false then echo fi fi\$

Pour adapter la grammaire :

- rajout d'une nouvelle variable Z
- avec production  $Z \rightarrow S$ \$

Exemple:

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ fi}$$
 (1)

$$extstyle E o extstyle extstyle$$

### End of file

C'est souhaitable de pouvoir expliciter la fin d'entrée.

- on utilise « \$ » comme symbole EOF ici
- if true then if false then echo fi fi\$

Pour adapter la grammaire :

- rajout d'une nouvelle variable Z
- avec production  $Z \rightarrow S$ \$

Exemple:

$$Z \rightarrow S$$
\$ (0)

$$S o ext{if } E ext{ then } S ext{ fi} \quad (1)$$

if 
$$E$$
 then  $S$  ii (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

### **FIRST**

$$Z \rightarrow S$$
\$ (0)

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ fi}$$
 (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

Pour construire la table de parsage, on a besoin de savoir quel peut être les terminaux à gauche d'une dérivation depuis une variable.

### Définition (8.2)

Soit  $A \in N$ , alors FIRST $(A) \subseteq \Sigma$  est defini par FIRST $(A) = \{a \in \Sigma \mid \exists w \in V^* : A \Rightarrow^* aw\}$ .

```
def FIRST(A):
    res = {}
    foreach (A to aw):
        res += {a}
    foreach (A to Bw):
        res += FIRST(B)
A | FIRST(A)

Z

S

E
```

return res
Uli Fahrenberg

### **FIRST**

$$Z \rightarrow S$$
\$ (0)

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ fi}$$
 (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

| false (4)

Pour construire la table de parsage, on a besoin de savoir quel peut être les terminaux à gauche d'une dérivation depuis une variable.

### Définition (8.2)

Soit  $A \in N$ , alors FIRST $(A) \subseteq \Sigma$  est defini par FIRST $(A) = \{a \in \Sigma \mid \exists w \in V^* : A \Rightarrow^* aw\}$ .

```
def FIRST(A):
    res = {}
    foreach (A to aw):
        res += {a}
    foreach (A to Bw):
        res += FIRST(B)
```

return res

### **FIRST**

$$Z \rightarrow S$$
\$ (0)

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ fi}$$
 (1)

$$E \rightarrow \text{true}$$
 (3)

false (4)

Pour construire la table de parsage, on a besoin de savoir quel peut être les terminaux à gauche d'une dérivation depuis une variable.

### Définition (8.2)

Soit  $A \in N$ , alors FIRST $(A) \subseteq \Sigma$  est defini par FIRST $(A) = \{a \in \Sigma \mid \exists w \in V^* : A \Rightarrow^* aw\}$ .

```
def FIRST(A):
    res = {}
    foreach (A to aw):
        res += {a}
    foreach (A to Bw):
        res += FIRST(B)
A | FIRST(A)

Z | if, echo
S | if, echo
E | true, false
```

return res

# FIRST problems

```
def FIRST(A):
    res = {}
    foreach (A to aw):
        res += {a}
    foreach (A to Bw):
        res += FIRST(B)
    return res
```

Un algorithme de point fixe

# FIRST problems

```
def FIRST(A):
    res = {}
    foreach (A to aw):
        res += {a}
    foreach (A to Bw):
        res += FIRST(B)
    return res
```

#### Un algorithme de point fixe

- mais si  $A \rightarrow Aw$ ?
  - récursion à gauche : on ne l'aime pas, faut éviter

# FIRST problems

```
def FIRST(A):
    res = {}
    foreach (A to aw):
        res += {a}
    foreach (A to Bw):
        res += FIRST(B)
    return res
```

#### Un algorithme de point fixe

- mais si  $A \rightarrow Aw$ ?
  - récursion à gauche : on ne l'aime pas, faut éviter

Parsage LL(1)

- ou si  $A \to Bw$  et  $B \Rightarrow \varepsilon$ ?
  - traiter avec NULL et FOLLOW, plus tard
  - pour le moment, ignorer



# Algorithme LL(1)

- entrée : une grammaire hc G
- construire la table FIRST
- utiliser FIRST pour construire la TABLE de parsage :

$$\mathsf{TABLE}(A, a) = \{ n \mid \exists \alpha \in V, w \in V^* : A \xrightarrow{(n)} \alpha w, a \in \mathsf{FIRST}(\alpha) \}$$

• pour simplicité, FIRST(a) = {a} pour tout  $a \in \Sigma$ 

#### Définition

G est LL(1) si chaque TABLE(A, a) contient au maximum une production.

Uli Fahrenberg

Dérivations

# $\mathsf{TABLE}(A, a) = \{ n \mid \exists \alpha \in V, w \in V^* : A \xrightarrow{(n)} \alpha w, a \in \mathsf{FIRST}(\alpha) \}$

$$Z o S$$
\$ (0)  $A \mid FIRST(A)$   
 $S o if E \text{ then } S \text{ fi } (1)$   $Z \mid \text{if, echo}$   
 $\mid \text{echo}$  (2)  $S \mid \text{if, echo}$   
 $E o \text{true}$  (3)  $E \mid \text{true, false}$   
 $\mid \text{false}$  (4)

	if	then	fi	echo	true	false	\$
Z	0			0			
S	1			2			
Ε					3	4	

Uli Fahrenberg

LL(1)isation

### **Factorisation**

$$Z \rightarrow S$$
\$ (0)

$$S \rightarrow echo$$
 (3)

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S$$
 (1)  
| if  $E \text{ then } S \text{ else } S$  (2)

$$E 
ightarrow ext{true} \qquad (4)$$
 | false (5)

	if	then	else	echo	true	false	\$
Z	0			0			
S	1, 2			3			
Ε					4	5	

(2)

- « conflit FIRST/FIRST »
- notre grammaire n'est pas LL(1)
- solution : factorisation gauche

### Factorisation gauche

#### Théorème (8.6)

Pour chaque grammaire hc G il existe une autre G' avec L(G) = L(G')et telle que pour chaque paire  $A \to X_1 \dots X_k \mid Y_1 \dots Y_\ell$  de productions,  $X_1 \neq Y_1$ .

#### Exemple:

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S$$
  
| if  $E \text{ then } S \text{ else } S$ 

devient

$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } SX$$
  
 $X \rightarrow \text{else } S \mid \varepsilon$ 

• attention à la production  $X \to \varepsilon$ 

Uli Fahrenberg

### Fin à la récursion gauche

Sheila Greibach to the rescue!

### Théorème (re THL 3)

Pour chaque grammaire hors-contexte G il existe une autre G' telle que L(G') = L(G) et toutes les productions sont sous la forme  $S \to \varepsilon$  ou  $A \to a\alpha$  avec  $a \in \Sigma$  et  $\alpha \in (N \setminus \{S\})^*$ .

- donc  $S \to \varepsilon$  ou  $A \to aA_1 \dots A_n$
- o convertir récursion gauche en récursion droite

#### Exemple:

$$X o Xu$$
 devient  $X o vY$   
 $\mid v$   $Y o uY$   
 $\mid \varepsilon$ 

# LL(1)isation

### Pour convertir G en LL(1):

- éliminer récursion à gauche pour pouvoir calculer FIRST
- factorisation gauche pour éviter des conflits FIRST/FIRST
- les deux constructions introduit des productions type  $A \rightarrow \varepsilon$
- alors comment modifier notre algorithme LL(1) pour les traiter?

Uli Fahrenberg

Théorie des langages : THL

### FIRST avec $\varepsilon$

```
\mathsf{FIRST}(A) = \{ a \in \Sigma \mid \exists w \in V^* : A \Rightarrow^* \mathsf{aw} \}
def FIRST(A):
      res = \{\}
      foreach (A to aw):
            res += \{a\}
      foreach (A to Bw):
             res += FIRST(B)
      return res
   • mais si A \rightarrow Aw?

    récursion à gauche : on sais l'éviter

   • ou si A \to Bw et B \Rightarrow \varepsilon?

    traiter avec NULL et FOLLOW :
```

#### **NULL**

### Définition (8.3)

 $NULL \subseteq N$  est défini par  $NULL = \{A \in N \mid A \Rightarrow^* \epsilon\}$ .

• encore un algorithme de point fixe

## Exemple

$$Z \to XYZ \mid c$$

$$X \to Y \mid a$$

$$Y \to b \mid \varepsilon$$

NULL =

# Exemple

$$Z \to XYZ \mid c$$

$$X \to Y \mid a$$

$$Y \to b \mid \varepsilon$$

$$NULL = \{X, Y\}$$

### FIRST avec $\varepsilon$ , bis

```
\mathsf{FIRST}(A) = \{ a \in \Sigma \mid \exists w \in V^* : A \Rightarrow^* \mathsf{aw} \}
def FIRST(X):
     if X == a: return {a}
     if X == epsilon: return {}
     res = {}
     foreach (X to A1 .. An Y w):
           if all(NULL(Ai)):
                res += FIRST(Y)
     return res
```

$$Z \rightarrow XYZ \mid c$$
  
 $X \rightarrow Y \mid a$  NULL =  $\{X, Y\}$   
 $Y \rightarrow b \mid \varepsilon$ 

$$Z \rightarrow XYZ \mid c$$
  
 $X \rightarrow Y \mid a$  NULL =  $\{X, Y\}$   
 $Y \rightarrow b \mid \varepsilon$ 

$$Z \rightarrow XYZ \mid c$$
  
 $X \rightarrow Y \mid a$  NULL =  $\{X, Y\}$   
 $Y \rightarrow b \mid \varepsilon$ 

$$\begin{array}{c|c} A & \mathsf{FIRST}(A) \\ \hline X & a, b \\ Y & b \\ Z & c, a \end{array}$$

$$Z \rightarrow XYZ \mid c$$
  
 $X \rightarrow Y \mid a$  NULL =  $\{X, Y\}$   
 $Y \rightarrow b \mid \varepsilon$ 

$$\begin{array}{c|c}
A & \mathsf{FIRST}(A) \\
\hline
X & a, b \\
Y & b \\
Z & c, a, b
\end{array}$$

### **FOLLOW**

Le dernier morceau : calculer des terminaux qui peuvent suivre une variable dans une dérivation :

### Définition (8.4, corrigé)

Soit  $A \in N$ , alors FOLLOW(A)  $\subseteq \Sigma$  est défini par FOLLOW(A) = { $a \in \Sigma \mid \exists B \in N, \alpha, \beta \in V^* : B \Rightarrow^* \alpha A a \beta$  }.

#### Algorithme:

- pour chaque  $A \in N$ : FOLLOW(A) =  $\emptyset$
- 2 répéter jusqu'au point fixe :
  - pour chaque  $B \to \alpha A\beta \gamma$  avec  $\beta \in \text{NULL}^*$ :
    - si  $\gamma \notin \text{NULL}^*$ : FOLLOW(A) += FIRST( $\gamma$ )
    - $\circ$  si  $\gamma \in \text{NULL}^* : \text{FOLLOW}(A) += \text{FOLLOW}(B)$

Uli Fahrenberg Théorie des langages : THL 67/77

$$Z \rightarrow XYZ \mid c$$
  
 $X \rightarrow Y \mid a$  NULL =  $\{X, Y\}$   
 $Y \rightarrow b \mid \varepsilon$ 

$$\begin{array}{c|c}
A & FIRST(A) \\
\hline
X & a, b \\
Y & b \\
Z & c, a, b
\end{array}$$

# Algorithme LL(1) complet

- entrée : une grammaire hc G
- calculer NULL
- construire la table FIRST
- construire la table FOLLOW
- construire la TABLE de parsage :
  - opour chaque production  $X \to w$  (n):
    - pour chaque  $a \in FIRST(w)$ : TABLE $(X, a) += \{n\}$ 
      - $oldsymbol{a}$  si  $w \in \text{NULL}$  ou  $w = \varepsilon$ :
        - pour chaque  $a \in FOLLOW(X)$ : TABLE $(X, a) += \{n\}$

Uli Fahrenberg

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$\mid c$$
 (2)

$$X \to a$$
 (3)

$$\mid \varepsilon$$
 (6)

$$\begin{array}{c|c}
A & FOLLOW(A) \\
\hline
X & a, b, c \\
Y & a, b, c \\
Z & \end{array}$$

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$X \to a$$
 (3)

$$Y \rightarrow b$$
 (5)

$$\mid \varepsilon$$
 (6)

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$X \to a$$
 (3)

$$|\varepsilon|$$
 (6)

$$\begin{array}{c|c}
A & FOLLOW(A) \\
\hline
X & a, b, c \\
Y & a, b, c \\
Z & \end{array}$$

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$|c|$$
 (2)

$$X \to a$$
 (3)

$$Y \to b$$
 (5)

$$\mid \varepsilon$$
 (6)

$$\begin{array}{c|c}
A & FOLLOW(A) \\
\hline
X & a, b, c \\
Y & a, b, c \\
Z & \\
\end{array}$$

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$X \to a$$
 (3)

$$Y \rightarrow b$$
 (5)

$$\mid \varepsilon$$
 (6)

$$\begin{array}{c|c}
A & FOLLOW(A) \\
\hline
X & a, b, c \\
Y & a, b, c \\
Z & \end{array}$$

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

$$Z \rightarrow XYZ$$
 (1)

$$\mid c$$
 (2)

$$X \to a$$
 (3)

$$Y \to b$$
 (5)

$$\mid \varepsilon$$
 (6)

$$\begin{array}{c|c}
A & FOLLOW(A) \\
\hline
X & a, b, c \\
Y & a, b, c \\
Z & \\
\end{array}$$

$$\mathsf{NULL} = \{X, Y\}$$

