

# Syntaks og semantik

Lektion 15

6 maj 2008

**ErkF:**  $D_F ::= \text{func } f(x) \text{ is } S; D_F \mid \varepsilon$

**Kom:**  $S ::= \dots \mid \text{begin } D_V \ D_F \ S \ \text{end}$

**Aud:**  $a ::= \dots \mid f(a)$

- **sideeffekter** i aritmetiske udtryk  $\Rightarrow$  evaluering af et aritmetisk udtryk kan ændre store  $\Rightarrow$  transitioner på formen

$$\text{env}_V, \text{env}_F \vdash \langle a, \text{sto} \rangle \rightarrow_a \langle v, \text{sto}' \rangle$$

- samme for boolske udtryk
- transitionsregler for **Aud**, **Bud**, **ErkV** og **Kom** skal laves om, de fleste kun lidt (!)
- nye regler til funktionserklæringer (transitionssystem  $\rightarrow_{DF}$ )
- ny regel til funktionskald (i **Aud**!)

Eksempel: gammel regel til variabelerklæringer:

[var-erkl-bip<sub>bss</sub>]

$$\frac{\langle D_V, env_V[x \mapsto \ell][next \mapsto new(\ell)], sto[\ell \mapsto v] \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}{\langle \text{var } x := a; D_V, env_V, sto \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}$$

hvor  $\ell = env_V(next)$   
 $env_V, sto \vdash a \rightarrow_a v$

ny regel:

[var-erkl-bof<sub>bss</sub>]

$$\frac{env_F \vdash \langle D_V, env_V[x \mapsto \ell][next \mapsto new(\ell)], sto''[\ell \mapsto v] \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}{env_F \vdash \langle \text{var } x := a; D_V, env_V, sto \rangle \rightarrow_{DV} \langle env'_V, sto' \rangle}$$

hvor  $\ell = env_V(next)$   
 $env_V, env_F \vdash \langle a, sto \rangle \rightarrow_a \langle v, sto'' \rangle$

# Denotationel semantik for **Bims**

- 2 Overblik
- 3  $\lambda$ -notation
- 4 Aritmetiske udtryk
- 5 Boolske udtryk
- 6 Kommandoer
- 7 Denotationel semantik af `while`-løkker
- 8 Funktionsrums-domænet
- 9 Denotationel semantik af `while`-løkker, 2.

- **operationel** semantik:

- oversæt et program til et **transitionssystem**:

- *konfigurationer*: kodelinje plus programtilstand
    - *slutkonfigurationer*: mulige resultater af programudførelser
    - *transitioner*: programskridt (small-step vs. big-step)

- beskrivelse af en faktisk *programudførelse*

- **abstrakt maskine**

- **denotationel** semantik:

- oversæt et program til en **funktion fra input til output**:

- $\lambda$ -notation for at kunne beskrive funktioner på en effektiv måde
    - funktioner mellem funktionsrum (*højere-ordens-funktioner*)

- beskrivelse af et programs *effekt*

**$\lambda$ -notation**: en praktisk måde at skrive funktioner på

- før: Lad  $f$  være funktionen givet ved  $f(z) = 3 + z$
- nu:  $\lambda z.3 + z$
- før: Lad  $f_2$  være funktionen givet ved  $f_2(x) = \begin{cases} x & \text{hvis } x > 0 \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$
- nu:  $\lambda x.\text{hvis } x > 0 \text{ så } x \text{ ellers } 0$
- før: Lad  $g$  være funktionen der, givet en funktion  $h$  som input, returnerer funktionen der er givet ved foreskriften  $h(h(x + 3))$
- nu:  $\lambda h.\lambda x.h(h(x + 3))$

- 
- $\lambda x.f(x)$  betegner funktionen  $f$  med variabel  $x$
  - “kroppen”  $f(x)$  har scope så langt til højre som muligt
  - at anvende en funktion på en værdi:  $(\lambda x.x + 3)4 = 7$
  - udefineret output:  $\lambda x.\text{hvis } x \geq 0 \text{ så } \sqrt{x} \text{ ellers udef}$

Aritmetiske udtryk *uden variable*:

**Aud** :  $a ::= n \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \mid (a_1)$

betydning af et aritmetisk udtryk: **dens værdi**

$$\mathcal{A}^- : \mathbf{Aud} \rightarrow \mathbb{Z}$$

givet ved

$$\mathcal{A}^- \llbracket n \rrbracket = \mathcal{N} \llbracket n \rrbracket$$

$$\mathcal{A}^- \llbracket a_1 + a_2 \rrbracket = \mathcal{A}^- \llbracket a_1 \rrbracket + \mathcal{A}^- \llbracket a_2 \rrbracket$$

$$\mathcal{A}^- \llbracket a_1 * a_2 \rrbracket = \mathcal{A}^- \llbracket a_1 \rrbracket \cdot \mathcal{A}^- \llbracket a_2 \rrbracket$$

$$\mathcal{A}^- \llbracket a_1 - a_2 \rrbracket = \mathcal{A}^- \llbracket a_1 \rrbracket - \mathcal{A}^- \llbracket a_2 \rrbracket$$

$$\mathcal{A}^- \llbracket (a) \rrbracket = \mathcal{A}^- \llbracket a \rrbracket$$

## Aritmetiske udtryk *med variable*:

**Aud** :  $a ::= x \mid n \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \mid (a_1)$

betydning af et aritmetisk udtryk: **en funktion fra tilstande til værdier**

$$\mathcal{A} : \mathbf{Aud} \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbb{Z})$$

givet ved

$$\mathcal{A}[\![x]\!] = \lambda s. s(x)$$

$$\mathcal{A}[\![n]\!] = \lambda s. \mathcal{N}[\![n]\!]$$

$$\mathcal{A}[\![a_1 + a_2]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a_1]\!]s + \mathcal{A}[\![a_2]\!]s$$

$$\mathcal{A}[\![a_1 * a_2]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a_1]\!]s \cdot \mathcal{A}[\![a_2]\!]s$$

$$\mathcal{A}[\![a_1 - a_2]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a_1]\!]s - \mathcal{A}[\![a_2]\!]s$$

$$\mathcal{A}[\![(a)]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a]\!]s$$



$$\mathcal{A}[\![x]\!] = \lambda s. s(x)$$

$$\mathcal{A}[\![n]\!] = \lambda s. \mathcal{N}[\![n]\!]$$

$$\mathcal{A}[\![a_1 + a_2]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a_1]\!] s + \mathcal{A}[\![a_2]\!] s$$

$$\mathcal{A}[\![a_1 * a_2]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a_1]\!] s \cdot \mathcal{A}[\![a_2]\!] s$$

$$\mathcal{A}[\![a_1 - a_2]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a_1]\!] s - \mathcal{A}[\![a_2]\!] s$$

$$\mathcal{A}[\![(a)]\!] = \lambda s. \mathcal{A}[\![a]\!] s$$

---

**Eksempel:** Lad  $s$  være tilstanden givet ved  $s(x) = 4$  og  $s(y) = 6$ .

$$\begin{aligned}\mathcal{A}[\![x * y + \underline{18}]\!] &= \lambda s. \mathcal{A}[\![x * y]\!] s + \mathcal{A}[\![\underline{18}]\!] s \\ &= \lambda s. \mathcal{A}[\![x * y]\!] s + \mathcal{N}[\![\underline{18}]\!] \\ &= \lambda s. \mathcal{A}[\![x * y]\!] s + 18 \\ &= \lambda s. \mathcal{A}[\![x]\!] s \cdot \mathcal{A}[\![y]\!] s + 18 \\ &= \lambda s. s(x) \cdot s(y) + 18 \\ &= 24 + 18 = 42 \quad (\text{igen! } \text{😊})\end{aligned}$$

## Boolske udtryk:

$$\mathbf{Bud} : \quad b ::= a_1 = a_2 \mid a_1 < a_2 \mid \neg b_1 \mid b_1 \wedge b_2 \mid (b_1)$$

betydning af et boolsk udtryk: **en funktion fra tilstande til sandhedsværdier**

$$\mathcal{B} : \mathbf{Bud} \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \{tt, ff\})$$

givet ved

$$\mathcal{B}[\![a_1 = a_2]\!] = \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{A}[\![a_1]\!]s = \mathcal{A}[\![a_2]\!]s \underline{så} \underline{tt} \underline{ellers} \underline{ff}$$

$$\mathcal{B}[\![a_1 < a_2]\!] = \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{A}[\![a_1]\!]s < \mathcal{A}[\![a_2]\!]s \underline{så} \underline{tt} \underline{ellers} \underline{ff}$$

$$\mathcal{B}[\![\neg b]\!] = \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{B}[\![b]\!]s = tt \underline{så} \underline{ff} \underline{ellers} \underline{tt}$$

$$\mathcal{B}[\![b_1 \wedge b_2]\!] = \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{B}[\![b_1]\!]s = tt \text{ og } \mathcal{B}[\![b_2]\!]s = tt \underline{så} \underline{tt} \underline{ellers} \underline{ff}$$

$$\mathcal{B}[\![(b)]\!] = \lambda s. \mathcal{B}[\![b]\!]s$$

**Kom** :  $S ::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2$   
 $\mid \text{while } b \text{ do } S$

betydningen af en kommando: *partiel* funktion fra tilstande til tilstande

$$S : \mathbf{Kom} \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbf{Tilstande})$$

givet ved

$$S[\text{skip}] = \lambda s. s$$

$$S[x := a] = \lambda s. s[x \mapsto \mathcal{A}[a]s]$$

$$S[S_1; S_2] = S[S_2] \circ S[S_1]$$

$$S[\text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2] \\ = \lambda s. \underline{\text{hvis}} \mathcal{B}[b]s = \text{tt} \underline{\text{så}} S[S_1]s \underline{\text{ellers}} S[S_2]s$$

$$S[\text{while } b \text{ do } S] \\ = \lambda s. \underline{\text{hvis}} \mathcal{B}[b]s = \text{tt} \\ \underline{\text{så}} (S[\text{while } b \text{ do } S] \circ S[S])s \underline{\text{ellers}} s$$

(*partiel* funktion – fordi *nogle kommandoer ikke terminerer*)

## Ligningen

$$S[\text{while } b \text{ do } S] = \lambda s. \underline{\text{hvis}} \mathcal{B}[b]s = tt \\ \underline{\text{så}} (S[\text{while } b \text{ do } S] \circ S[S])s \underline{\text{ellers}} s$$

er **rekursiv**.

*Mere præcist:* Lad  $b \in \mathbf{Bud}$  og  $S \in \mathbf{Kom}$ .

En løsning  $f = S[\text{while } b \text{ do } S]$  må opfylde ligningen

$$f = \lambda s. \underline{\text{hvis}} \mathcal{B}[b]s = tt \underline{\text{så}} (f \circ S[S])s \underline{\text{ellers}} s$$

*Endnu mere præcist:* Lad

$$F : (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbf{Tilstande}) \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbf{Tilstande})$$

være funktionen givet ved

$$F(f) = \lambda s. \underline{\text{hvis}} \mathcal{B}[b]s = tt \underline{\text{så}} (f \circ S[S])s \underline{\text{ellers}} s$$

Vi leder efter et **mindste fikspunkt** for  $F$ .

**Eksempel:** Lad  $b = \neg(x=0)$  og  $S = x := x-1$ . Find

$$S[\text{while } \neg(x=0) \text{ do } x := x-1]$$

Fikspunktligningen:

$$f = F(f) = \lambda s. \underline{\text{hvis}} \mathcal{B}[\neg(x=0)] s = \underline{\text{tt}} \underline{\text{så}} (f \circ S[x := x-1]) s \underline{\text{ellers}} s$$

Et par fikspunkter:

$$f_1 = \lambda s. \underline{\text{hvis}} s(x) \geq 0 \underline{\text{så}} s[x \mapsto 0] \underline{\text{ellers}} \underline{\text{undef}}$$

$$f_2 = \lambda s. \underline{\text{hvis}} s(x) \geq 0 \underline{\text{så}} s[x \mapsto 0] \underline{\text{ellers}} s[x \mapsto 42]$$

$$f_3 = \lambda s. s[x \mapsto 0]$$

**Mål:** Domænenstruktur på mængden **Tilstande**  $\rightarrow$  **Tilstande** så

- fikspunktsætningen kan anvendes på  $F$ , og
- $f_1$  bliver *mindste fikspunkt* for  $F$

**Definition 14.10(200):** Givet mængder  $A$ ,  $B$  og en partiel funktion  $f : A \rightarrow B$ , da er **graf**en af  $f$  defineret som

$$\text{graf}(f) = \{(a, b) \mid f(a) = b\}$$

(dén kendte vi vist allerede ...)

**Definition 14.11(200):** For mængder  $A$ ,  $B$  defineres ordningen  $\sqsubseteq$  på funktionsrummet  $A \rightarrow B$  ved

$$f_1 \sqsubseteq f_2 \iff \text{graf}(f_1) \subseteq \text{graf}(f_2)$$

- dvs.  $f_1 \sqsubseteq f_2$  hvis  $f_1(a) = f_2(a)$  for alle  $a$  for hvilke  $f_1$  er defineret
- men  $f_1$  må godt være undef for nogle værdier for hvilke  $f_2$  er defineret

**Eksempel:** For  $A = B = \mathbf{Tilstande}$  og

$$f_1 = \lambda s. \underline{\text{hvis}}\ s(x) \geq 0\ \underline{\text{så}}\ s[x \mapsto 0]\ \underline{\text{ellers}}\ \underline{\text{undef}}$$

$$f_2 = \lambda s. \underline{\text{hvis}}\ s(x) \geq 0\ \underline{\text{så}}\ s[x \mapsto 0]\ \underline{\text{ellers}}\ s[x \mapsto 42]$$

er  $f_1 \sqsubseteq f_2$ .

$$f_1 \sqsubseteq f_2 \iff \text{graf}(f_1) \subseteq \text{graf}(f_2)$$

**Lemma 14.14(200):** Med ordningen  $\sqsubseteq$  er  $A \rightarrow B$  et **domæne**.

**Bevis:**

- ①  $\sqsubseteq$  er en partiel orden fordi  $\subseteq$  er.
- ② Bundelementet er  $\perp = \lambda a. \text{udef}$ .
- ③ Lad  $Y = \{f_0 \sqsubseteq f_1 \sqsubseteq f_2 \sqsubseteq \dots\}$  være en voksende mængde.  
Vi skal finde  $\lim Y$ .
- ④ Grafer af funktioner  $A \rightarrow B$  er delmængder af  $A \times B$ , og  $\sqsubseteq$  mellem svarer til  $\subseteq$  mellem grafer  
 $\Rightarrow$  forsøg med " $\lim Y = \bigcup_i \text{graf}(f_i)$ " ligesom for potensmængde-domænet!
- ⑤ Lad  $f = \lambda a. \text{hvis } f_i(a) = b \text{ for et } i \text{ så } b \text{ ellers udef}$   
Det svarer til  $\text{graf}(f) = \bigcup_i \text{graf}(f_i)$
- ⑥ Vis at  $f = \lim Y$ .

## Recap:

- Lad  $b \in \mathbf{Bud}$ ,  $S \in \mathbf{Kom}$ . Betragt kommandoen **while**  $b$  **do**  $S$ .
- Lad  $F : (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbf{Tilstande}) \rightarrow (\mathbf{Tilstande} \rightarrow \mathbf{Tilstande})$  være funktionen

$$F = \lambda f. \lambda s. \underline{\text{hvis}} \mathcal{B}[\![b]\!]s = \text{tt} \underline{\text{så}} (f \circ \mathcal{S}[\![S]\!])s \underline{\text{ellers}} s$$

- Vi ønsker at *definere*  $\mathcal{S}[\![\text{while } b \text{ do } S]\!]$  som det **mindste fikspunkt** for  $F$ , og at anvende **fikspunktsætningen** for at *finde* det.
- **Fikspunktsætningen**: Lad  $D$  være et domæne og  $g : D \rightarrow D$  en kontinuert funktion. Da har  $g$  et mindste fikspunkt  $x^*$ , som kan beregnes ved

$$x^* = \lim \{g^i(\perp) \mid i \in \mathbb{N}\}$$

hvor  $\perp$  er bundelementet i  $D$ .

- **Tilstande**  $\rightarrow$  **Tilstande** er nu et domæne, *men er  $F$  kontinuert?*
- **Ja**. Bevis: *Opgave* ...



**Eksempel:** Betragt igen `while  $\neg(x=0)$  do  $x:=x-1$`

$$\begin{aligned} F &= \lambda f. \lambda s. \underline{hvis} \mathcal{B}[\neg(x=0)] s = tt \underline{så} (f \circ \mathcal{S}[x:=x-1]) s \underline{ellers} s \\ &= \lambda f. \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så} f(s[x \mapsto s(x) - 1]) \underline{ellers} s \end{aligned}$$

at beregne det mindste fikspunkt:

$$F^0(\perp) = \perp = \lambda s. \underline{undef}$$

$$\begin{aligned} F^1(\perp) &= F(\perp) = \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så} \perp(s[x \mapsto x - 1]) \underline{ellers} s \\ &= \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så} \underline{undef} \underline{ellers} s \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F^2(\perp) &= F(F(\perp)) = \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \underline{så} \\ &\quad \underline{hvis} s[x \mapsto s(x) - 1](x) \neq 0 \underline{så} \underline{undef} \\ &\quad \underline{ellers} s[x \mapsto s(x) - 1] \\ &\quad \underline{ellers} s \\ &= \lambda s. \underline{hvis} s(x) \neq 0 \text{ og } s(x) \neq 1 \underline{så} \underline{undef} \underline{ellers} s[x \mapsto 0] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \dots \quad F^i(\perp) &= \lambda s. \underline{hvis} s(x) < 0 \text{ eller } s(x) > i - 1 \\ &\quad \underline{så} \underline{undef} \underline{ellers} s[x \mapsto 0] \end{aligned}$$