

# Syntaks og semantik

## Lektion 9

15 marts 2007

# Semantik

- 1 Syntaks vs. semantik
- 2 Forskellige tilgange til semantik
- 3 Anvendelser

## Syntaks: Læren om sprogs *form*

- hvordan *ser* et lovligt program *ud*?
- beskriv byggesten (*alfabet*) og hvordan de kan sættes sammen (*grammatik, automat* etc.)

## Semantik: Læren om sprogs *betydning*

- hvordan *opfører* et givet program sig?
- beskriv *betydningen* af byggesten og hvordan betydningen af sammensætninger af byggesten fås ud fra de enkelte betydninger

- **denotationel** semantik
  - beskriv et programs betydning som funktion fra *input* til *output*
  - *Hvad laver det her program?*
- **operationel** semantik
  - beskriv et programs betydning som *transitionssystem*
  - *Hvordan udføres det her program?*
- **aksiomatisk** semantik
  - beskriv et program ved *præ-* og *post-betingelser*
  - *Hvilke egenskaber har det her program?*
- (**algebraisk** semantik: variant af aksiomatisk semantik)

- **præcis beskrivelse** af programmeringssprog
  - “rettesnor” til implementation
- **automatisk generering** af compilere og fortolkere
- **automatisk verifikation** af programmer
  - det kan være *dyrt* at finde fejl i et program ved aftestning
  - ⇒ heller finde fejl *før*

# Operationel semantik

- 4 Abstrakt syntaks for **Bims**
- 5 Transitionssystemer
- 6 Big-step-semantik for aritmetiske udtryk (uden variable)
- 7 Derivationstræer
- 8 Small-step-semantik for aritmetiske udtryk (uden variable)
- 9 Egenskaber
- 10 Big-step-semantik for boolske udtryk (uden variable)

$n \in \mathbf{Num}$  – Numeraler

$x \in \mathbf{Var}$  – Variable

$a \in \mathbf{Aud}$  – Aritmetiske udtryk

$b \in \mathbf{Bud}$  – Boolske udtryk

$S \in \mathbf{Kom}$  – Kommandoer

$S ::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2$   
 $\mid \text{while } b \text{ do } S$

$b ::= a_1 = a_2 \mid a_1 < a_2 \mid \neg b_1 \mid b_1 \wedge b_2 \mid (b_1)$

$a ::= n \mid x \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \mid (a_1)$

basiselementer

sammensatte elementer

umiddelbare bestanddele

**Definition 3.2:** Et **transitionssystem** er en tripel  $(\Gamma, \rightarrow, T)$ , hvor delene er

- 1  $\Gamma$  : en mængde af **konfigurationer** (eller **tilstande**)
- 2  $\rightarrow \subseteq \Gamma \times \Gamma$  : **transitions-relationen**
- 3  $T \subseteq \Gamma$  : mængden af **slut-konfigurationer**

– en *orienteret graf*

Det forudsættes desuden at slutkonfigurationerne er **terminale**, dvs. ikke har nogen udgående transitioner:

for ethvert  $\gamma \in T$  findes der ingen  $\gamma' \in \Gamma$  med  $\gamma \rightarrow \gamma'$ .

Operationel semantik = at oversætte et *program* til et *transitionssystem*:

- konfigurationer = programtilstande
- transitioner = programskridt



**Eksempel:** En operationel semantik for *endelige automater*:

Givet en NFA  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ :

- konfigurationer: tilstand i  $Q$  plus tilbageværende del af inputstrengen  
dvs.  $\Gamma = Q \times \Sigma^*$  (*uendeligt mange konfigurationer!*)
- slutkonfigurationer: sluttilstand i  $F$  plus tom streng  
dvs.  $T = \{(q, \varepsilon) \mid q \in F\}$
- transitioner: at læse et tegn (eller  $\varepsilon$ ) og gå i en anden tilstand  
dvs.  $(q, aw) \rightarrow (q', w)$  hver gang  $q' \in \delta(q, a)$ , og for alle  $w \in \Sigma^*$

$M$  accepterer en streng  $w$  hvis og kun hvis der findes  $\gamma \in T$  således at  $(q_0, w) \xrightarrow{*} \gamma$ .

**Eksempel:** En operationel semantik for *kontekstfrie grammatikker*:

Givet en CFG  $G = (V, \Sigma, R, S)$ :

- konfigurationer: strenge af variable og terminaler:

$$\Gamma = (V \cup \Sigma)^*$$

- slutkonfigurationer: strenge af terminaler:

$$T = \Sigma^*$$

- transitioner: derivationsskridt!

$$uAv \Rightarrow uwv \text{ hvis } A \rightarrow w \text{ er i } R$$

$G$  genererer en streng  $w \in T$  hvis og kun hvis  $S \xRightarrow{*} w$ .

**Definition 3.11:** Lad  $(\Gamma, \Longrightarrow, T)$  være et transitionssystem.

**Transitionsaflukningen** i  $k$  skridt  $\xRightarrow{k}$  er defineret induktivt ved

$$\gamma \xRightarrow{0} \gamma \quad \text{for alle } \gamma$$

$$\gamma \xRightarrow{n+1} \gamma' \quad \text{hvis der findes } \gamma'' \text{ for hvilket } \gamma \Longrightarrow \gamma'' \xRightarrow{n} \gamma'$$

Vi skriver  $\gamma \xRightarrow{*} \gamma'$  hvis der findes et  $k$  så  $\gamma \xRightarrow{k} \gamma'$ .

– dvs.  $\gamma \xRightarrow{k} \gamma'$  hvis der findes en *transitionsfølge*

$$\gamma \Longrightarrow \gamma_1 \Longrightarrow \gamma_2 \Longrightarrow \dots \Longrightarrow \gamma_{k-1} \Longrightarrow \gamma'$$

– vi har allerede brugt aflukningen  $\xRightarrow{*}$  adskillige gange!

## Aritmetiske udtryk uden variable:

**Aud:**  $a ::= n \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \mid ( a_1 )$

hvor  $n$  er et **numeral** (talord) (en *streng*!), *ikke et tal*

- numeraler skrives 42, tal skrives 42
- *værdien* af 42 er 42
- vi har en *semantisk funktion*  $\mathcal{N} : \mathbf{Num} \rightarrow \mathbb{Z}$  som giver værdien af en numeral

## Big-step-semantik: udtryk evalueres i ét hug

- transitioner fra *udtryk* til *værdier*
- f.x. en transition  $(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow 42$

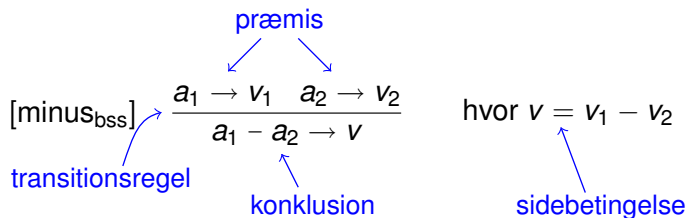
$$[\text{plus}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1 \quad a_2 \rightarrow v_2}{a_1 + a_2 \rightarrow v} \quad \text{hvor } v = v_1 + v_2$$

$$[\text{minus}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1 \quad a_2 \rightarrow v_2}{a_1 - a_2 \rightarrow v} \quad \text{hvor } v = v_1 - v_2$$

$$[\text{mult}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1 \quad a_2 \rightarrow v_2}{a_1 * a_2 \rightarrow v} \quad \text{hvor } v = v_1 \cdot v_2$$

$$[\text{parent}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1}{(a_1) \rightarrow v_1}$$

$$[\text{num}_{\text{bss}}] \quad n \rightarrow v \quad \text{hvis} \quad \mathcal{N}[\![n]\!] = v$$



aksiom (*transitionsregel uden præmis*)

[num<sub>bss</sub>]  $n \rightarrow v$  hvis  $\mathcal{N}[\![n]\!] = v$

$$[\text{plus}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1 \quad a_2 \rightarrow v_2}{a_1 + a_2 \rightarrow v} \quad \text{hvor } v = v_1 + v_2$$

$$[\text{minus}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1 \quad a_2 \rightarrow v_2}{a_1 - a_2 \rightarrow v} \quad \text{hvor } v = v_1 - v_2$$

$$[\text{mult}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1 \quad a_2 \rightarrow v_2}{a_1 * a_2 \rightarrow v} \quad \text{hvor } v = v_1 \cdot v_2$$

$$[\text{parent}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow v_1}{(a_1) \rightarrow v_1}$$

$$[\text{num}_{\text{bss}}] \quad n \rightarrow v \quad \text{hvis} \quad \mathcal{N}[\![n]\!] = v$$

Transitionssystemet  $(\Gamma, \rightarrow, T)$ :

- $\Gamma = \mathbf{Aud} \cup \mathbb{Z}$ ,  $T = \mathbb{Z}$
- $\rightarrow$  består af præcis de transitioner som kan udledes af aksiomerne ved brug af et endeligt antal transitionsregler

At konstruere et **derivationstræ** for udtrykket  $(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1})$ :

$$(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow ?$$



At konstruere et **derivationstræ** for udtrykket  $(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1})$ :

$$(\underline{2} + \underline{4}) \rightarrow ?$$

$$(\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow ?$$

---

$$(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow ?$$

At konstruere et **derivationstræ** for udtrykket  $(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1})$ :

$$\begin{array}{c} \underline{2} + \underline{4} \rightarrow ? \\ \hline (\underline{2} + \underline{4}) \rightarrow ? \end{array} \qquad \begin{array}{c} \underline{6} + \underline{1} \rightarrow ? \\ \hline (\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow ? \end{array}$$

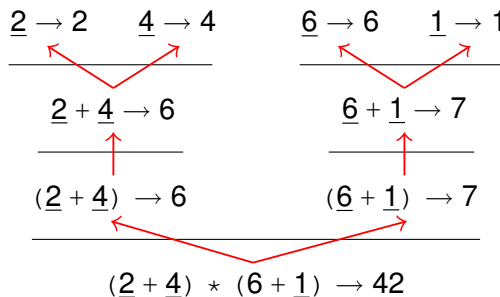
---

$$(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow ?$$

At konstruere et **derivationstræ** for udtrykket  $(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1})$ :

$$\begin{array}{c} \underline{2} \rightarrow 2 \quad \underline{4} \rightarrow 4 \qquad \underline{6} \rightarrow 6 \quad \underline{1} \rightarrow 1 \\ \hline \underline{2} + \underline{4} \rightarrow 6 \qquad \underline{6} + \underline{1} \rightarrow 7 \\ \hline (\underline{2} + \underline{4}) \rightarrow 6 \qquad (\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow 7 \\ \hline (\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) \rightarrow 42 \end{array}$$

At konstruere et **derivationstræ** for udtrykket  $(\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1})$ :



derivationstræer:

- aksiomer i bladene
- knude  $k$  har sønner  $p_1, p_2, \dots, p_n$  hvis og kun hvis der er en transitionsregel

$$\frac{p_1, p_2, \dots, p_n}{k}$$

## Small-step-semantik: udtryk evalueres **et skridt ad gangen**

- transitioner fra *udtryk* til *udtryk* og fra *udtryk* til *værdier*
- f.x.

$$\begin{aligned}
 (\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) &\Rightarrow (\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) \\
 &\Rightarrow (\underline{2} + \underline{4}) * (\underline{6} + \underline{1}) \\
 &\Rightarrow (\underline{6}) * (\underline{6} + \underline{1})
 \end{aligned}$$

- transitionssystem  $(\Gamma, \Rightarrow, T)$ :
  - $\Gamma = \mathbf{Aud}' \cup \mathbb{Z}$ ,  $T = \mathbb{Z}$
  - $\Rightarrow$  defineret ved transitionsregler (*coming up!*)

Aritmetiske udtryk uden variable, men *med værdier*:

$$\mathbf{Aud}' : \quad a ::= n \mid v \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \mid (a_1)$$

hvor  $n \in \mathbf{Num}$  er et numeral og  $v \in \mathbb{Z}$  en værdi

$$[\text{plus-1}_{\text{sss}}] \quad \frac{a_1 \Rightarrow a'_1}{a_1 + a_2 \Rightarrow a'_1 + a_2}$$

$$[\text{plus-2}_{\text{sss}}] \quad \frac{a_2 \Rightarrow a'_2}{a_1 + a_2 \Rightarrow a_1 + a'_2}$$

$$[\text{plus-3}_{\text{sss}}] \quad v_1 + v_2 \Rightarrow v \quad \text{hvor} \quad v = v_1 + v_2$$

$$[\text{mult-1}_{\text{sss}}] \quad \frac{a_1 \Rightarrow a'_1}{a_1 * a_2 \Rightarrow a'_1 * a_2}$$

$$[\text{mult-2}_{\text{sss}}] \quad \frac{a_2 \Rightarrow a'_2}{a_1 * a_2 \Rightarrow a_1 * a'_2}$$

$$[\text{mult-3}_{\text{sss}}] \quad v_1 * v_2 \Rightarrow v \quad \text{hvor} \quad v = v_1 \cdot v_2$$

$$[\text{sub-1}_{\text{sss}}] \quad \frac{a_1 \Rightarrow a'_1}{a_1 - a_2 \Rightarrow a'_1 - a_2}$$

$$[\text{sub-2}_{\text{sss}}] \quad \frac{a_2 \Rightarrow a'_2}{a_1 - a_2 \Rightarrow a_1 - a'_2}$$

$$[\text{sub-3}_{\text{sss}}] \quad v_1 - v_2 \Rightarrow v \quad \text{hvor} \quad v = v_1 - v_2$$

$$[\text{parent-1}_{\text{sss}}] \quad \frac{a_1 \Rightarrow a'_1}{(a_1) \Rightarrow (a'_1)}$$

$$[\text{parent-2}_{\text{sss}}] \quad (v) \Rightarrow v$$

$$[\text{num}_{\text{sss}}] \quad n \Rightarrow v \quad \text{hvis} \quad \mathcal{N}[\![n]\!] = v$$

**Sætning:** Vores big-step- og small-step-semantikker for **Aud** er ækvivalente: Givet  $a \in \mathbf{Aud}$  og  $v \in \mathbb{Z}$ , da har vi  $a \rightarrow v$  hvis og kun hvis  $a \xrightarrow{*} v$ . *(Bevis næste gang)*

**Definition:** En operationel semantik givet ved et transitionssystem  $(\Gamma, \rightarrow, T)$  kaldes **deterministisk** hvis  $\gamma \rightarrow \gamma_1$  og  $\gamma \rightarrow \gamma_2$  medfører  $\gamma_1 = \gamma_2$  for alle  $\gamma \in \Gamma$  og  $\gamma_1, \gamma_2 \in T$  (!). Semantikken kaldes **deterministisk på lang sigt** hvis  $\gamma \xrightarrow{*} \gamma_1$  og  $\gamma \xrightarrow{*} \gamma_2$  medfører  $\gamma_1 = \gamma_2$  for alle  $\gamma \in \Gamma$  og  $\gamma_1, \gamma_2 \in T$ .

**Sætning 3.13 / 3.15 :** Vores big-step-semantik for **Aud** er **deterministisk**. Vores small-step-semantik for **Aud** er **deterministisk på lang sigt**. *(Bevises senere)*

**Opgave  $\pi$ :** Vores small-step-semantik for **Aud** er *ikke* **deterministisk**. Lav den om så den er!



## Boolske udtryk uden variable:

**Bud:**  $b ::= a_1 = a_2 \mid a_1 < a_2 \mid \neg b_1 \mid b_1 \wedge b_2 \mid (b_1)$

- transitionssystem (**Bud**  $\cup \{tt, ff\}$ ,  $\rightarrow_b, \{tt, ff\}$ )
- $tt$  = sandt,  $ff$  = falsk
- $\rightarrow_a$  er transitioner fra **Aud**-transitionssystemet

$$[\text{ligmed-1}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow_a v_1 \quad a_2 \rightarrow_a v_2}{a_1 = a_2 \rightarrow_b tt} \quad \text{hvis } v_1 = v_2$$

$$[\text{ligmed-2}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow_a v_1 \quad a_2 \rightarrow_a v_2}{a_1 = a_2 \rightarrow_b ff} \quad \text{hvis } v_1 \neq v_2$$

$$[\text{størreend-1}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow_a v_1 \quad a_2 \rightarrow_a v_2}{a_1 < a_2 \rightarrow_b tt} \quad \text{hvis } v_1 < v_2$$

$$[\text{størreend-2}_{\text{bss}}] \quad \frac{a_1 \rightarrow_a v_1 \quad a_2 \rightarrow_a v_2}{a_1 < a_2 \rightarrow_b ff} \quad \text{hvis } v_1 \not< v_2$$

$$[\text{ikke-1}_{\text{bss}}] \quad \frac{b \rightarrow_b tt}{\neg b \rightarrow_b ff}$$

$$[\text{ikke-2}_{\text{bss}}] \quad \frac{b \rightarrow_b ff}{\neg b \rightarrow_b tt}$$

$$[\text{parent-b}_{\text{bss}}] \quad \frac{b_1 \rightarrow_b v}{(b_1) \rightarrow_b v}$$

$$[\text{og-1}_{\text{bss}}] \quad \frac{b_1 \rightarrow_b tt \quad b_2 \rightarrow_b tt}{b_1 \wedge b_2 \rightarrow_b tt}$$

$$[\text{og-2}_{\text{bss}}] \quad \frac{b_1 \rightarrow_b ff}{b_1 \wedge b_2 \rightarrow_b ff}$$

$$[\text{og-3}_{\text{bss}}] \quad \frac{b_2 \rightarrow_b ff}{b_1 \wedge b_2 \rightarrow_b ff}$$