Übungsblatt 1

Uli Köhler (10580373), Tobias Harrer (10575835) 29. April 2013

1 Aufgabe 2

Idee: Erweiterung des 'Cleveren Algorithmus', sodass in der letzten Fallunterscheidung auch rMaxScores zugelassen werden, die gleichgroß wie der bestehende maxScore sind. Die Start- und Endpositionen jedes weiteren maxScore werden in einer Liste gespeichert:

```
MSS Clever (int[] a, int n)
begin
    int maxscore := 0;
    int rmaxscore := 0; rstart := 1;
    int[] lStart; int[] rEnd; int MSScounter := 0;
     for (i := 1; i \le n; i++) do
        if (rmaxscore > 0) then
          rmaxscore := rmaxscore + a[i];
        else
            rmaxscore := a[i]; rstart := i;
        if (rmaxscore \ge maxscore) then
            maxscore := rmaxscore;
            lStart[MSScounter] := rstart;
            rEnd[MSScounter] := i;
            MSScounter++;
end
```

2 Aufgabe 3

Die Einträge sind die Eingabegrößen, die der jeweilige Algorithmus in der jeweiligen Zeit bewältigt:

```
3,600s
                                                                    2,592,000s
           1s
                      60s
                                                 86,400s
            2
                      120
                                  7,200
                                                 172,800
                                                                     5,184,000
  T_2
          \approx 7
                    \approx 164
                                \approx 5,763
                                                \approx 103,700
                                                                  \approx 2,445,000
          \approx 32
                    \approx 245
                                \approx 1,897
                                                 \approx 9,295
                                                                      \approx 50,912
          \approx 46
                    \approx 182
                                                 \approx 2,052
                                                                        \approx 6,376
                                  \approx 711
         \approx 13
                     \approx 16
                                   \approx 20
                                                   \approx 23
                                                                             \approx 26
Die Einträge wurden folgendermaßen berechnet (z.B. 1s, T_1):
1s * 1000 * \frac{1}{s} = 500 * n \Leftrightarrow n = 2
```

3 Aufgabe 4

3.1 Algorithmen mit polynomieller Laufzeit:

Da T_1 linear wächst $(T_1 \in \mathcal{O}(n))$, kann auch die Eingabegröße um das 100-fache steigen.

 T_3 wächst quadratisch $(T_1 \in \mathcal{O}(n^2))$, daher kann bei 100-facher Eingabegröße die Eingabe um das $\sqrt{100} = 10$ -fache steigen.

 $T_4 \in \mathcal{O}(n^3)$, daher kann die Eingabegröße um das $\sqrt[3]{100} \approx 4.6$ -fache steigen. Die Steigerung der Eingabegröße kann mithilfe der x-ten Wurzel berechnet werden, da sich die Eingabegröße folgendermaßen errechnet:

 $t*o=a*n^x\Leftrightarrow n=\sqrt[x]{\frac{t*o}{a}}$ (o = Elementaroperationen pro Sekunde). Dabei handelt es sich um die jeweilige Umkehrfunktion.

3.2 Algorithmen mit exponentieller Laufzeit:

$$t*o = a*x^n \Leftrightarrow n = \log_x(\tfrac{t*o}{a})$$

Werden die Elementaroperationen pro Sekunde verhundertfacht, so wird auch das Argument des Logarithmus mit dem 100-fachen multipliziert. Des weiteren gilt:

 $\log(a*b) = \log(a) + \log(b)$. Da in diesem Fall durch das Verhundertfachen der Rechenleistung lediglich das Argument des Logarithmus beeinflusst wird, können folglich konstant zusätzlich $\log_3(100) \approx 4$ Operationen zusätzlich ausgeführt werden.