

Descripción del tp

Subtítulo del tp

13 de septiembre de 2024

Materia de la carrera

Grupo 42

Integrante	LU	Correo electrónico
Krivonosoff, Thiago	310/24	thiagokribas@gmail.com
Pellitero, Agustin	002/01	email2@dominio.com
Miguel, Facundo	702/24	facumiguel4025@gmail.com
Montenegro, Ulises	477/24	ulinicolasmonte@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina Tel/Fax: (++54+11) 4576-3300

http://www.exactas.uba.ar

1. Punto 1

1.1. Ejercicio 1

```
proc grandesCiudades (in ciudades : seq\langle Ciudad\rangle) : seq\langle Ciudad\rangle
         requiere \{noRepetidos(ciudades) \land noHabitantesNegativos(ciudades)\}
         asegura \{|res| < |ciudades|\}
         asegura \{(\forall elem : Ciudad) \ ((elem.habitantes > 50000 \land elem \in ciudades) \leftrightarrow elem \in res)\}
pred noRepetidos (in ciudades: seq\langle Ciudad\rangle) {
      (\forall i, j : \mathbb{Z}) \ (0 \le i, j < |ciudades|) \longrightarrow_L (i \ne j \longrightarrow ciudades[i].nombre \ne ciudades[j].nombre)
pred noHabitantesNegativos (in ciudades: seq\langle Ciudad\rangle) {
      (\forall i : \mathbb{Z}) \ (0 \le i < |ciudades|) \longrightarrow_L ciudades[i].habitantes >= 0
1.2.
          Ejercicio 2
proc sumaDeHabitantes (in menoresDeCiudades: seq\langle Ciudad\rangle, in mayoresDeCiudades: seq\langle Ciudad\rangle): seq\langle Ciudad\rangle
         requiere \{noRepetidos(menoresDeCiudades) \land noRepetidos(mayoresDeCiudades)\}
         requiere \{noHabitantesNegativos(menoresDeCiudades) \land noHabitantesNegativos(mayoresDeCiudades)\}
         requiere \{mismosElementos(menoresDeCiudades, mayoresDeCiudades)\}
         requiere \{|menoresDeCiudades| = |mayoresDeCiudades|\}
         \verb"asegura" \{|res| = |mayoresDeCiudades|\}
         asegura \{(\forall elem : Ciudad) \ ((elem \in res) \leftrightarrow asegura \}\}
         (\forall i : \mathbb{Z}) \ (0 \le i < |res|) \longrightarrow_L (\exists j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j < |res|)) \land_L
         mayoresDeCiudades[i].nombre = menoresDeCiudades[j].nombre \longrightarrow
         res[i].nombre = mayoresDeCiudades[i].nombre \land
         res[i].habitantes = mayoresDeCiudades[i].habitantes + menoresDeCiudades[j].habitantes\}
pred mismosElementos (in s1: seq\langle Ciudad\rangle, in s2: seq\langle Ciudad\rangle) {
      (\forall i: \mathbb{Z}) \ (0 \leq i < |s1|) \longrightarrow_L (\exists j: \mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |s1|) \land_L s1[i].nombre = s2[j].nombre
1.3.
          Ejercicio 3
proc hayCamino (in distancia: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle, in desde: \mathbb{Z}, in hasta: \mathbb{Z}): Bool
         requiere \{esCuadrada(distancia) \land_L filaIgualColumna(distancia)\}
         requiere \{0 \le desde < |distancia|\}
         requiere \{0 \le hasta < |distancia|\}
         requiere \{matrizTodosPositivos(distancia)\}
         asegura \{res = True \leftrightarrow (\exists sec : seq\langle \mathbb{Z} \rangle) \ (|sec| > 1) \land_L secuenciaEsCamino(distancia, sec, desde, hasta)\}
pred secuenciaEsCamino (in distancia: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle, in sec: seq\langle \mathbb{Z}\rangle, in desde: \mathbb{Z}, in hasta: \mathbb{Z}) {
      sec[0] = desde \wedge sec[|sec| - 1] = hasta \wedge (\forall i : \mathbb{Z}) \ (0 \le i < |sec|) \longrightarrow_L
      0 \le sec[i] < |distancia| \land_L todosConexionAnterior(sec, distancia)
pred todosConexionAnterior (in sec: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, in mat: seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle) {
      (\forall i : \mathbb{Z}) \ (1 \le i < |sec| \longrightarrow_L mat[sec[i]][sec[i-1]] \ne 0)
pred esCuadrada (in mat: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) {
      (\forall i : \mathbb{Z}) \ (0 \le i < |mat|) \longrightarrow_L |mat| = |mat[i]|
pred filaIgualColumna (in mat: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) {
      (\forall i, j : \mathbb{Z}) \ (0 \le i, j < |mat|) \longrightarrow_L mat[i][j] = mat[j][i]
pred matrizTodosPositivos (in mat: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) {
      (\forall i, j : \mathbb{Z}) \ (0 \le i, j < |mat|) \longrightarrow_L 0 \le mat[i][j]
```

1.4. Ejercicio 4

```
 \begin{array}{l} \operatorname{proc\ cantidadCaminosNSaltos\ (inout\ conexion:\ } seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle,\ \operatorname{in\ n:\ }\mathbb{Z}) \\ \operatorname{requiere\ } \{1\leq n\} \\ \operatorname{requiere\ } \{esCuadrada(conexion)\wedge_L\ filaIgualColumna(conexion)\} \\ \operatorname{requiere\ } \{(\forall i,j:\mathbb{Z})\ (0\leq i,j<|conexion|)\longrightarrow_L\ conexion[i][j]\in[0,1]\} \\ \operatorname{requiere\ } \{conexion=C_0\} \\ \operatorname{asegura\ } \{(\exists sec:seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle\rangle)\ (|sec|=n)\wedge sec[0]=C_0\wedge conexion=sec[|sec|-1]\leftrightarrow (\forall i:\mathbb{Z})\ (1\leq i<|sec|)\longrightarrow_L\ esCuadrada(sec[i])\wedge |sec[i]|=|conexion|\longrightarrow_L\ esLaMultiplicacion(sec[i],C_0,sec[i-1])\} \\ \operatorname{pred\ } \operatorname{esLaMultiplicacion\ (in\ mat:\ } seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle,\ \operatorname{in\ } mat_0:\ seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle,\ \operatorname{in\ } mat_1:\ seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) \{ (\forall i,j:\mathbb{Z})\ (0\leq i,j<|mat|)\longrightarrow_L\ mat[i][j]=\sum_{k=0}^{|mat|-1} mat_0[i][k]*mat_1[k][j] \} \\ \end{array}
```

1.5. Ejercicio 5

```
proc caminoMinimo (in origen: \mathbb{Z}, in destino: \mathbb{Z}, in distancias: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle): seq\langle \mathbb{Z}\rangle
requiere \{esCuadrada(distancias) \land_L filaIgualColumna(distancias)\}
requiere \{0 \leq destino, origen < | distancias|\}
requiere \{matrizTodosPositivos(distancias)\}
asegura \{(\exists s_1 : seq\langle \mathbb{Z}\rangle) \ (|s_1| > 1) \land res = s_1 \leftrightarrow (\forall s_2 : seq\langle \mathbb{Z}\rangle) \ (|s_2| > 1) \longrightarrow_L
(secuenciaEsCamino(distancias, s_1, origen, destino) \land secuenciaEsCamino(distancias, s_2, origen, destino))
(longitudCamino(s_1, distancias) \leq longitudCamino(s_2, distancias))\}
asegura \{res = [] \leftrightarrow (\forall s : seq\langle \mathbb{Z}\rangle) \ (\neg secuenciaEsCamino(distancias, s, origen, destino))\}
```

aux longitudCamino (in sec: \mathbb{Z} , in distancias: \mathbb{Z}) : $\mathbb{Z} = \sum_{i=1}^{|sec|-1} distancias[sec[i]][sec[i-1]]$;

2. Punto 2

2.1. Ejercicio 1

Demostramos que la implementación es correcta con respecto a la especificación dada mediante teorema de invariante y teorema de terminación.

Por teorema del invariante primero debemos demostrar los siguientes puntos:

- $P_c \longrightarrow I$
- $\blacksquare \{I \land B\} S \{I\}$
- $\blacksquare I \land \neg B \longrightarrow Q_c$

Elegimos nuestra invariante.

$$I \cong 0 \le i \le |\text{ciudades}| \land \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Primer paso Probamos primero la implicación de la precondición del ciclo hacia el invariante:

$$P_c \longrightarrow I$$

$$\begin{split} res &= 0 \land i = 0 \longrightarrow 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \land \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]. habitantes = res \\ &0 \leq 0 \leq |\text{ciudades}| \land \sum_{j=0}^{0-1} \text{ciudades}[j]. habitantes = 0 \end{split}$$

 $True \wedge True$

True

Segundo paso Ahora probamos que vale la siguiente tripla de Hoare:

$$\{I \land B\} S \{I\}$$

Para probar que esto sea verdadero se debe cumplir $\{I \land B\} \longrightarrow wp(S,I)$

----codigo

Hacemos uso del axioma para calcular wp(S, I).

$$wp(S,I) \cong wp(S_1, wp(S_2,I))$$

$$wp(S_2, I) \cong def(S_2) \wedge_L I_{i:=i+1}^i$$

$$wp(S_2, I) \cong True \land 0 \le i + 1 \le |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Terminamos de definir el wp de S2:

$$wp(S_2, I) \cong 0 \leq i + 1 \leq |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Ahora definimos el wp de S1:

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong wp(res := res + \text{ciudades}[i]. habitantes, 0 \leq i + 1 \leq |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j]. habitantes = res)$$

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong def(res := res + \text{ciudades}[i].habitantes) \land_L I^{res}_{res := res + \text{ciudades}[i].habitantes})$$

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong 0 \leq i < |\text{ciudades}| \land_L 0 \leq i + 1 \leq |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^i \text{ciudades}[j]. \\ habitantes = res + \text{ciudades}[i]. \\ habitantes = r$$

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong 0 \leq i < |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res + \text{ciudades}[i].habitantes$$

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong 0 \leq i < |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes - \text{ciudades}[i].habitantes = res$$

Ahora queda definido el wp de S:

$$wp(S, I) \cong 0 \leq i < |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Ahora veo la implicacion del invariante y la guarda hacia wp(S,I):

$$\{I \wedge B\} \longrightarrow wp(S, I) \cong$$

$$0 \leq i < |\mathrm{ciudades}| \land 0 \leq i \leq |\mathrm{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i-1} \mathrm{ciudades}[j]. habitantes = res \longrightarrow$$

$$0 \le i < |\text{ciudades}| \land_L \sum_{i=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Se cancelan los terminos y queda:

$$0 \le i \le |\text{ciudades}| \longrightarrow True$$

True

Tercer paso Ahora probamos que vale la siguiente implicación: (I $\land \neg B \longrightarrow Q_c$)

$$0 \leq i \leq |\mathrm{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \mathrm{ciudades}[j]. habitantes = res \wedge i \geq |\mathrm{ciudades}| \longrightarrow$$

$$\sum_{j=0}^{|\mathrm{ciudades}|-1} \mathrm{ciudades}[j]. habitantes = res \wedge i = |\mathrm{ciudades}|$$

Se cancelan las sumatorias y la igualdad

$$0 \le i \le |\text{ciudades}| \longrightarrow True$$

True

Ahora por teorema de terminación ahora debemos demostrar que la ejecucion del ciclo siempre termina, nuestra función variante:

 $\mathbf{F}_v = |\mathbf{ciudades}| - i - 1$

- $\{I \wedge B \wedge F_v = v_0\} S \{F_v < v_0\}$
- $I \wedge F_v \leq 0 \longrightarrow \neg B$

Primer paso Probamos la primera implicación:

$$\{ I \land B \land F_v = v_0 \} S \{ F_v < v_0 \}$$

$$\{0 \le i \le |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]. habitantes = res \land 0 \le i \le |\text{ciudades}| \land F_v = |\text{ciudades}| - i - 1\} \longrightarrow (sigueabajo)$$

$$wp(S, F_v < v_0) =$$

$$wp(S1, wp(S2, F_v < v_0)) =$$

$$wp(S1, wp(i := i + 1, F_v < v_0)) =$$

$$wp(S1, True \land F_v = |\text{ciudades}| - i - 2 < v_0) =$$

 $wp(res := res + \text{ciudades}[i].habitantes, True \land F_v = |\text{ciudades}| - i - 2 < v_0) = |\text{ciudades}|$

$$True \wedge F_v = |\text{ciudades}| - i - 1 < v_0 =$$

$$F_v = |\text{ciudades}| - i - 1 < v_0$$

Finalmente la implicación nos queda de la forma

$$\{0 \le i \le |\text{ciudades}| \land_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]. habitantes = res \land 0 \le i \le |\text{ciudades}| \land F_v = |\text{ciudades}| - i - 1\} \longrightarrow (sigueabajo)$$

$$|\text{ciudades}| - i - 1 < |\text{ciudades}| - i$$

Se cancelan los terminos y queda

$$\{0 \leq i \leq |\mathrm{ciudades}| \land_L \sum_{i=0}^{i-1} \mathrm{ciudades}[j]. habitantes = res \land_L F_v = |\mathrm{ciudades}| - i - 1\} \longrightarrow True$$

True

Segundo paso Probamos la segunda implicación:

$$I \wedge F_v \le 0 \longrightarrow \neg B$$

$$0 \le i \le |\text{ciudades}| \land_L res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]. habitantes \land_L |\text{ciudades}| - i - 1 \le 0 \longrightarrow i \ge |\text{ciudades}|$$

$$0 \leq i \leq |\mathrm{ciudades}| \wedge |\mathrm{ciudades}| \leq i+1 \longrightarrow i \geq |\mathrm{ciudades}|$$

$$i = |\text{ciudades}| \longrightarrow i \ge |\text{ciudades}|$$

True

2.2. Ejercicio 2

Teniendo en cuenta la correctitud del programa demostrada en el 2.1, sabemos que el valor devuelto por el programa, siempre que se cumpla la precondición, tendrá la pinta de:

$$(\exists k : \mathbb{Z}) \ (0 \le k < |ciudades|) \land (\forall i : \mathbb{Z}) \ (0 \le i < |ciudades|)$$

$$res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes$$

En el procedimiento, se especifica que el parámetro de entrada es de tipo IN, por lo tanto en la precondición y la postcondición, el parámetro *ciudades* mantendrá las mismas características, entre ellas que sus elementos son todos mayores o iguales a 0. Por lo tanto, al tomar un elemento de *ciudades*, obligatoriamente será menor o igual a la sumatoria del total de elementos de *ciudades*, es decir:

$$ciudades[i].habitantes \leq \sum_{i=0}^{i-1} \mathrm{ciudades}[j].habitantes$$

Ahora bien, según la postcondición sabemos que res = la sumatoria de todos sus elementos, entre los cuales sabemos que al menos alguno de ellos es mayor a 50.000, por lo tanto:

Podemos afirmar entonces que:

$$50,000 < ciudades[k].habitantes \le \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes$$

Y por transitividad concluimos que:

$$50,000 < \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes$$