DEPARTAMENTO DE COMPUTACION
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

Descripción del tp

Subtítulo del tp

13 de septiembre de 2024 — Materia de la carrera

Grupo 42

Integrante	LU	Correo electrónico
Krivonosoff, Thiago	310/24	thiagokribas@gmail.com
Pelli, Agustin	002/01	email2@dominio.com
Miguel, Facundo	003/01	email3@dominio.com
Montenegro, Ulises	477/24	ulinicolasmonte@gmail.com

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires
Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)
Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina
Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300
http://www.exactas.uba.ar

1. Punto 1

1.1. Ejercicio 1

`proc grandesCiudades` (in ciudades : $seq\langle Ciudad\rangle$) : $seq\langle Ciudad\rangle$

  `requiere` $\{noRepetidos(ciudades) \wedge noHabitantesNegativos(ciudades)\}$

  `asegura` $\{|res| \leq |ciudades|\}$

  `asegura` $\{(\forall elem : Ciudad)\ ((elem.habitantes > 50000 \wedge elem \in ciudades) \leftrightarrow elem \in res)\}$

`pred noRepetidos` (in ciudades: $seq\langle Ciudad\rangle$) {

  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |ciudades|) \longrightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z})\ (0 \leq j < |ciudades|) \longrightarrow_L (i \neq j \longrightarrow ciudades[i].nombre \neq ciudades[j].nombre)$

}

`pred noHabitantesNegativos` (in ciudades: $seq\langle Ciudad\rangle$) {

  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |ciudades|) \longrightarrow_L ciudades[i].habitantes >= 0$

}

1.2. Ejercicio 2

`proc sumaDeHabitantes` (in menoresDeCiudades: $seq\langle Ciudad\rangle$, in mayoresDeCiudades: $seq\langle Ciudad\rangle$) : $seq\langle Ciudad\rangle$

  `requiere` $\{noRepetidos(menoresDeCiudades) \wedge noRepetidos(mayoresDeCiudades)\}$

  `requiere` $\{noHabitantesNegativos(menoresDeCiudades) \wedge noHabitantesNegativos(mayoresDeCiudades)\}$

  `requiere` $\{mismosElementos(menoresDeCiudades, mayoresDeCiudades)\}$

  `requiere` $\{|menoresDeCiudades| = |mayoresDeCiudades|\}$

  `asegura` $\{|res| = |mayoresDeCiudades|\}$

  `asegura` $\{(\forall elem : Ciudad)\ ((elem \in res) \longrightarrow$
  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |res|) \longrightarrow_L (\exists j : \mathbb{Z})\ (0 \leq j < |res|)) \wedge_L$
  $mayoresDeCiudades[i].nombre = menoresDeCiudades[j].nombre \longrightarrow$
  $res[i].nombre = mayoresDeCiudades[i].nombre \wedge$
  $res[i].habitantes = mayoresDeCiudades[i].habitantes + menoresDeCiudades[j].habitantes\}$

`pred mismosElementos` (in s1: $seq\langle Ciudad\rangle$, in s2: $seq\langle Ciudad\rangle$) {

  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |s1|) \longrightarrow_L (\exists j : \mathbb{Z})\ (0 \leq j < |s1|) \wedge_L s1[i].nombre = s2[j].nombre$

}

1.3. Ejercicio 3

`proc hayCamino` (in distancia: $seq\langle seq\langle\mathbb{Z}\rangle\rangle$, in desde: $\mathbb{Z}$, in hasta: $\mathbb{Z}$) : Bool

  `requiere` $\{esCuadrada(distancia)\}$

  `requiere` $\{0 \leq desde < |distancia|\}$

  `requiere` $\{0 \leq hasta < |distancia|\}$

  `requiere` $\{filaIgualColumna(distancia)\}$

  `requiere` $\{matrizTodosPositivos(distancia)\}$

  `asegura` $\{res = True \leftrightarrow (\exists sec : seq\langle\mathbb{Z}\rangle)\ (|sec| > 1) \wedge_L secuenciaEsCamino(distancia, sec, desde, hasta)\}$

`pred secuenciaEsCamino` (in distancia: $seq\langle seq\langle\mathbb{Z}\rangle\rangle$, in sec: $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$, in desde: $\mathbb{Z}$, in hasta: $\mathbb{Z}$) {

  $sec[0] = desde \wedge sec[|sec| - 1] = hasta \wedge (\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |sec|) \longrightarrow_L$
  $0 \leq sec[i] < |distancia| \wedge_L todosConexionAnterior(sec, distancia)$

}

`pred todosConexionAnterior` (in sec: $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$, in mat: $seq\langle seq\langle\mathbb{Z}\rangle\rangle$) {

  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (1 \leq i < |sec| \longrightarrow_L mat[sec[i]][sec[i-1]] \neq 0)$

}

`pred esCuadrada` (in mat: $seq\langle seq\langle\mathbb{Z}\rangle\rangle$) {

  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |mat|) \longrightarrow_L |mat| = |mat[i]|$

}

`pred filaIgualColumna` (in mat: $seq\langle seq\langle\mathbb{Z}\rangle\rangle$) {

  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |mat|) \wedge (\forall j : \mathbb{Z})\ (0 \leq j < |mat|) \longrightarrow_L mat[i][j] = mat[j][i]$

}

`pred matrizTodosPositivos` (in mat: $seq\langle seq\langle\mathbb{Z}\rangle\rangle$) {

  $(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |mat|) \wedge (\forall j : \mathbb{Z})\ (0 \leq j < |mat|) \longrightarrow_L mat[i][j] >= 0$

}

1.4. Ejercicio 4

`proc cantidadCaminosNSaltos` (inout conexion: $seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle$, in n: $\mathbb{Z}$)
`requiere` $\{1 \leq n\}$
`requiere` $\{esCuadrada(conexion)\}$
`requiere` $\{filaIgualColumna(conexion)\}$
`requiere` $\{(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |conexion|) \longrightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z})\ (0 \leq j < |conexion|) \longrightarrow_L conexion[i][j] \in [0, 1]\}$
`requiere` $\{conexion = C_0\}$
`asegura` $\{(\exists sec : seq\langle seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle\rangle)\ (|sec| = n) \wedge sec[0] = C_0 \wedge$
$(\forall i : \mathbb{Z})\ (1 \leq i < |sec|) \longrightarrow_L esCuadrada(sec[i]) \wedge |sec[i]| = |conexion| \longrightarrow_L esLaMultiplicacion(sec[i], C_0, sec[i - 1]) \longrightarrow conexion = sec[|sec| - 1]\}$

`pred esLaMultiplicacion` (in mat: $seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle$, in $\text{mat}_0 : seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle$, in $mat_1 : seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle$)$\{$
$(\forall i : \mathbb{Z})\ (0 \leq i < |mat|) \wedge (\forall j : \mathbb{Z})\ (0 \leq j < |mat|) \longrightarrow_L$
$mat[i][j] = \sum_{k=0}^{|mat|-1} mat_0[i][k] * mat_1[k][j]$
$\}$

1.5. Ejercicio 5

`proc caminoMinimo` (in origen: $\mathbb{Z}$, in destino: $\mathbb{Z}$, in distancias: $seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle$) : $seq\langle \mathbb{Z}\rangle$

`requiere` $\{esCuadrada(distancias)\}$

`requiere` $\{0 \leq destino, origen < |distancias|\}$

`requiere` $\{filaIgualColumna(distancias)\}$

`requiere` $\{matrizTodosPositivos(distancias)\}$

`asegura` $\{(\exists s_1 : seq\langle \mathbb{Z}\rangle)\ (|s_1| > 1) \wedge res = s_1 \leftrightarrow (\forall s_2 : seq\langle \mathbb{Z}\rangle)\ (|s_2| > 1) \longrightarrow_L$
$(secuenciaEsCamino(distancias, s_1, origen, destino) \wedge secuenciaEsCamino(distancias, s_2, origen, destino)) \longrightarrow_L$

$(longitudCamino(s_1) \leq longitudCamino(s_2, distancias))\}$

`aux longitudCamino` (in sec: $\mathbb{Z}$, in distancias: $\mathbb{Z}$) : $\mathbb{Z}$ $= \sum_{i=1}^{|sec|-1} mat[sec[i]][sec[i - 1]]$ **;**

2. Punto 2

2.1. Ejercicio 1

Demostramos que la implementación es correcta con correcta con respecto a la especificación dada mediante teorema de invariante y teorema de terminación.

Por teorema del invariante primero debemos demostrar los siguientes puntos:

$\text{I} = 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res$

- $P_c \longrightarrow I$
- $\{I \wedge B\}\ S\ \{I\}$
- $I \wedge \neg B \longrightarrow Q_c$

Primer paso Probamos primero la implicación de la precondición del ciclo hacia el invariante:

$\text{P}_c \longrightarrow I$

$$res = 0 \wedge i = 0 \longrightarrow 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

$$0 \leq 0 \leq |\text{ciudades}| \wedge \sum_{j=0}^{0-1} \text{ciudades}[j].habitantes = 0$$

$$True \wedge True$$

$$True$$

Segundo paso Ahora probamos que vale la siguiente tripla de Hoare:
{I $\wedge B\}$ S $\{I\}$
Hacemos uso del axioma.

$$wp(S, I) \cong wp(S_1, wp(S_2, I))$$

$$wp(S_2, I) \cong def(S_2) \wedge_L I_i^{i:=i+1}$$

$$wp(S_2, I) \cong True \wedge 0 \leq i+1 \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Terminamos de definir el wp de S2:

$$wp(S_2, I) \cong 0 \leq i+1 \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Ahora definimos el wp de S1:

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong wp(res = res + \text{ciudades}[i].habitantes, 0 \leq i+1 \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res)$$

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong def(res = res + \text{ciudades}[i].habitantes) \wedge_L I_res^{res+\text{ciudades}[i].habitantes}$$

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong True \wedge_L 0 \leq i+1 \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res + \text{ciudades}[i].habitantes$$

$$wp(S_1, wp(S_2, I)) \cong 0 \leq i+1 \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i} \text{ciudades}[j].habitantes = res + \text{ciudades}[i].habitantes$$

Ahora queda definido el wp de S:

$$wp(S, I) \cong 0 \leq i < |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Ahora veo la implicacion del invariante y la guarda hacia wp(S,I):

$$\{I \wedge B\} \longrightarrow wp(S, I) \cong (sigueabajo)$$

$$0 \leq i < |\text{ciudades}| \wedge 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res \longrightarrow (sigueabajo)$$

$$0 \leq i < |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res$$

Se cancelan los terminos y queda:

$$0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \longrightarrow True$$

$$True$$

Tercer paso Ahora probamos que vale la siguiente implicación: $I \wedge \neg B \longrightarrow Q_c$

$$0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res \wedge i \geq |\text{ciudades}| (sigueabajo)$$

$$\longrightarrow \sum_{j=0}^{|\text{ciudades}|-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res \wedge i = |\text{ciudades}|$$

Se cancelan las sumatorias y la igualdad

$$0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \longrightarrow True$$

$$True$$

Ahora por teorema de terminación ahora debemos demostrar que la ejecucion del ciclo siempre termina, nuestra función variante:
$\mathbf{F}_v = |\textbf{ciudades}| - i - 1$

- $\{I \wedge B \wedge F_v = v_0\} S \{F_v < v_0\}$
- $I \wedge F_v \leq 0 \longrightarrow \neg B$

Primer paso Probamos la primera implicación:
$\{$ I $\wedge B \wedge F_v = v_0\} S \{F_v < v_0\}$

$$\{0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res \wedge 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge F_v = |\text{ciudades}| - i - 1\} \longrightarrow (sigueabajo)$$

$$wp(S, F_v < v_0) =$$

$$wp(S1, wp(S2, F_v < v_0)) =$$

$$wp(S1, wp(i := i + 1, F_v < v_0)) =$$

$$wp(S1, True \wedge F_v = |\text{ciudades}| - i - 2 < v_0) =$$

$$wp(res := res + \text{ciudades}[i].habitantes, True \wedge F_v = |\text{ciudades}| - i - 2 < v_0) =$$

$$True \wedge F_v = |\text{ciudades}| - i - 1 < v_0 =$$

$$F_v = |\text{ciudades}| - i - 1 < v_0$$

Finalmente la implicación nos queda de la forma

$$\{0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res \wedge 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge F_v = |\text{ciudades}| - i - 1\} \longrightarrow (sigueabajo)$$

$$|\text{ciudades}| - i - 1 < |\text{ciudades}| - i$$

Se cancelan los terminos y queda

$$\{0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge_L \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes = res \wedge_L F_v = |\text{ciudades}| - i - 1\} \longrightarrow True$$

$$True$$

Segundo paso Probamos la segunda implicación:

I $\wedge F_v \leq 0 \longrightarrow \neg B$

$$0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes \wedge_L |\text{ciudades}| - i - 1 \leq 0 \longrightarrow i \geq |\text{ciudades}|$$

$$0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge |\text{ciudades}| \leq i + 1 \longrightarrow i \geq |\text{ciudades}|$$

$$i = |\text{ciudades}| \longrightarrow i \geq |\text{ciudades}|$$

$$True$$

2.2. Ejercicio 2

Teniendo en cuenta la correctitud del programa demostrada en el 2.1, sabemos que el valor devuelto por el programa, siempre que se cumpla la precondición, tendrá la pinta de:

$$\text{res} = \text{sumatoria}$$

En el procedimiento, se especifica que el parámetro de entrada es de tipo IN, por lo tanto en la precondición y la postcondición, el parámetro *ciudades* mantendrá las mismas características, entre ellas que sus elementos son todos mayores o iguales a 0. Por lo tanto, al tomar un elemento de *ciudades*, obligatoriamente será menor o igual a la sumatoria del total de elementos de *ciudades*, es decir:

$$ciudades[i].habitantes \leq \text{sumatoriacon algún i0} \leq i < |ciudades|$$

Ahora bien, según la postcondición sabemos que res = la sumatoria de todos sus elementos, entre los cuales sabemos que al menos alguno de ellos es mayor a 50.000, por lo tanto:

$$50{,}000 < ciudades[k].habitantes \quad \text{con algún k} \quad 0 \leq k < |ciudades|$$

Podemos afirmar entonces que:

$$50{,}000 < ciudades[k].habitantes \leq \text{sumatoria} \quad \text{con algún k} \quad 0 \leq k < |ciudades|$$

Y por transitividad concluimos que:

$$50{,}000 < \text{sumatoria}$$