Métodos Numéricos - Clase 3

Ulises Bussi- Javier Portillo

1° cuatrimestre 2020



Introducción

Resolver problemas de la forma

$$Ax = b$$

con $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, b y $x \in \mathbb{R}^{n \times 1}$

¿Por qué? La mayoría de los problemas de ingeniería pueden llevarse a esta forma.





Resolver problemas de la forma

$$Ax = b$$

con
$$A \in \mathbb{R}^{n \times n}$$
, b y $x \in \mathbb{R}^{n \times 1}$

¿Por qué? La mayoría de los problemas de ingeniería pueden llevarse a esta forma.



SELs

Muchas veces $x = A^{-1}b$ no es viable (costoso, matriz casi singular, etc).

Existen 2 tipos de algoritmos:

- Métodos Directos
- Métodos Indirectos.



Introducción

Muchas veces $x = A^{-1}b$ no es viable (costoso, matriz casi singular, etc).

Existen 2 tipos de algoritmos:

- Métodos Directos.
- Métodos Indirectos.



Si nuestro problema tiene una matriz A de la forma:

$$A = \begin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,n} \\ 0 & a_{2,2} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n,n} \end{bmatrix}$$

Podremos aplicar el algoritmo de remonte

Algoritmo de remonte

Cómo el sistema tiene la forma:

$$\begin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,n} \\ 0 & a_{2,2} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n,n} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

Podemos comenzar mirando desde la ultima fila hacia arriba:

$$a_{n,n}x_n = b_n \rightarrow \boxed{x_n = \frac{b_n}{a_{n,n}}}$$

Algoritmo de remonte

Luego miramos la fila n-1

$$a_{n-1,n-1}x_{n-1} + a_{n-1,n}x_n = b_{n-1} \to \left| x_{n-1} = \frac{b_{n-1} - a_{n-1,n}x_n}{a_{n-1,n-1}} \right|$$

Si seguimos con la fila n-2

$$a_{n-2,n-2}x_{n-2} + a_{n-2,n-1}x_{n-1} + a_{n-2,n}x_n = b_{n-2} \to$$

$$x_{n-2} = \frac{b_{n-2} - a_{n-2,n-1}x_{n-1} - a_{n-2,n}x_n}{a_{n-2,n-2}}$$

Para cualquier fila i podremos hallar el valor de \times cómo: for i = [n, n-1, n-2, ..., 1]

$$x_j = \frac{b_j - \sum_{i=j+1}^n a_{j,i} \mathbf{x}_i}{a_{j,j}}$$

Existe una versión similar cuando la matriz A es triangular inferior llamada Algoritmo de descenso.

Ejemplo: Algoritmo de Remonte

Supongamos que tenemos el problema:

$$\begin{bmatrix} 3 & 7 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \bar{x} = \begin{bmatrix} 19 \\ 17 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Podemos calcular

$$x_3 = \frac{6}{2}$$
 \rightarrow $x_3 = 3$
 $x_2 = \frac{17 - 5 \times 3}{2}$ \rightarrow $x_2 = 1$
 $x_1 = \frac{19 - 7 \times 1 - 2 \times 3}{3}$ \rightarrow $x_1 = 2$

con lo que la solución

$$x = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Ejemplo: Algoritmo de Remonte

Supongamos que tenemos el problema:

$$\begin{bmatrix} 3 & 7 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \bar{x} = \begin{bmatrix} 19 \\ 17 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Podemos calcular

$$x_3 = \frac{6}{2}$$
 \rightarrow $x_3 = 3$
 $x_2 = \frac{17 - 5 \times 3}{2}$ \rightarrow $x_2 = 1$
 $x_1 = \frac{19 - 7 \times 1 - 2 \times 3}{3}$ \rightarrow $x_1 = 2$

con lo que la solución

$$x = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Supongamos que tenemos el problema:

$$\begin{bmatrix} 3 & 7 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \bar{x} = \begin{bmatrix} 19 \\ 17 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Podemos calcular

$$x_3 = \frac{6}{2}$$
 \rightarrow $x_3 = 3$
 $x_2 = \frac{17 - 5 \times 3}{2}$ \rightarrow $x_2 = 1$
 $x_1 = \frac{19 - 7 \times 1 - 2 \times 3}{3}$ \rightarrow $x_1 = 2$

$$x = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Ejemplo: Algoritmo de Remonte

Supongamos que tenemos el problema:

$$\begin{bmatrix} 3 & 7 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \bar{x} = \begin{bmatrix} 19 \\ 17 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Podemos calcular

$$x_{3} = \frac{6}{2} \rightarrow x_{3} = 3$$

$$x_{2} = \frac{17 - 5 \times 3}{2} \rightarrow x_{2} = 1$$

$$x_{1} = \frac{19 - 7 \times 1 - 2 \times 3}{3} \rightarrow x_{1} = 2$$
Sera:
$$x_{1} = \frac{1}{2} \rightarrow x_{2} = 1$$

$$x = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Ejemplo: Algoritmo de Remonte

Supongamos que tenemos el problema:

$$\begin{bmatrix} 3 & 7 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \bar{x} = \begin{bmatrix} 19 \\ 17 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Podemos calcular

Foderios calcular
$$x_3 = \frac{6}{2}$$
 \rightarrow $x_3 = 3$ $x_2 = \frac{17 - 5 \times 3}{2}$ \rightarrow $x_2 = 1$ $x_1 = \frac{19 - 7 \times 1 - 2 \times 3}{3}$ \rightarrow $x_1 = 2$ $x_2 = 1$

con lo que la solución será:

$$x = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$



Eliminación Gaussiana

Proponemos $Ax = b \rightarrow A'x = b'$ donde A' es triangular, podemos resolver el sistema!.

Gauss-Jordan en

$$\tilde{A} = [A \mid B]$$

Luego Remonte o Descenso

Eliminación Gaussiana

Proponemos $Ax = b \rightarrow A'x = b'$ donde A' es triangular, podemos resolver el sistema!.

Gauss-Jordan en

$$\tilde{A} = [A \mid B]$$

Luego Remonte o Descenso

Eliminación Gaussiana

Proponemos $Ax = b \rightarrow A'x = b'$ donde A' es triangular, podemos resolver el sistema!.

Gauss-Jordan en

$$\tilde{A} = [A \mid B]$$

Luego Remonte o Descenso

Sea el sistema:

[3 -0,1 -0,2] [

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 \\ 0.1 & 7 & -0.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 7.85 \\ -19.3 \\ 71.4 \end{bmatrix}$$

construimos \tilde{A} :

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0.1 & 7 & -0.3 & -19.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 & 71.4 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0.1 & 7 & -0.3 & -19.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 & 71.4 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_2 - \frac{0.1}{3}F_1} \xrightarrow{F_3 - \frac{0.3}{3}F_1}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & -0.19 & 10.02 & 70.615 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_3 - \frac{-0.19}{7.0033}F_2}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & 0 & 10.012 & 70.0843 \end{bmatrix}$$

Remonte



$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0.1 & 7 & -0.3 & -19.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 & 71.4 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_2 - \frac{0.1}{3}F_1} \xrightarrow{F_3 - \frac{0.3}{3}F_1}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & -0.19 & 10.02 & 70.615 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_3 - \frac{-0.10}{7.0033}F_2}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & 0 & 10.012 & 70.0843 \end{bmatrix}$$

Remonte



$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0.1 & 7 & -0.3 & -19.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 & 71.4 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_2 - \frac{0.1}{3}F_1} \xrightarrow{F_3 - \frac{0.3}{3}F_1}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & -0.19 & 10.02 & 70.615 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_3 - \frac{-0.19}{7.0033}F_2} \xrightarrow{F_3 - \frac{-0.19}{7.0033}F_2}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & 0 & 10.012 & 70.0843 \end{bmatrix}$$

Remonte!



$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0.1 & 7 & -0.3 & -19.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 & 71.4 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_2 - \frac{0.1}{3}F_1} \xrightarrow{F_3 - \frac{0.3}{3}F_1}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & -0.19 & 10.02 & 70.615 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_3 - \frac{-0.19}{7.0033}F_2}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0 & 7.0033 & -0.2933 & -19.5617 \\ 0 & 0 & 10.012 & 70.0843 \end{bmatrix}$$

Remonte!



$$\begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0.1 & 7 & -0.3 & -19.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 & 71.4 \end{bmatrix}$$

$$x_{3} = \frac{70,0843}{10,012} \rightarrow x_{3} = 7,00003$$

$$x_{2} = \frac{-19,5617 - 0,2933 \times 7,00003}{7,0033} \rightarrow x_{3} = \frac{7,85 - 0,1 \times (-2,5) - (-0,2) \times 7,00003}{3} \rightarrow x_{1} = 3$$

- El proceso realizado es el mismo que cuando se resuelve "a mano".
- El algoritmo es de orden $O(n) = \frac{2}{3}n^3$
- Se rompe si en la operación el elemento principal es 0!

- El proceso realizado es el mismo que cuando se resuelve "a mano".
- El algoritmo es de orden $O(n) = \frac{2}{3}n^3$
- Se rompe si en la operación el elemento principal es 0!



Eliminacion Gaussiana: Consideraciones

- El proceso realizado es el mismo que cuando se resuelve "a mano".
- El algoritmo es de orden $O(n) = \frac{2}{3}n^3$
- Se rompe si en la operación el elemento principal es 0!

- Puede solucionar el problema del 0 en el elemento principal.
- Mejora la estabilidad numérica.

Pivoteo Parcial

- Puede solucionar el problema del 0 en el elemento principal.
- Mejora la estabilidad numérica.

Pivoteo Parcial

Tomamos la columna principal y se intercambian filas para quedarnos con el elemento principal de mayor valor. Supongamos que $a_{21} > a_{11} > a_{31}$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & b_2 \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & b_3 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_1 \rightleftharpoons F_2} \xrightarrow{}$$

Esto se repetira siempre antes de cada operación principal. con los elementos restantes:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & a'_{23} & b'_2 \\ 0 & a'_{32} & a'_{33} & b'_3 \end{bmatrix}$$

Pivoteo Parcial

Tomamos la columna principal y se intercambian filas para quedarnos con el elemento principal de mayor valor. Supongamos que $a_{21} > a_{11} > a_{31}$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & b_2 \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & b_3 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_1 \rightleftharpoons F_2} \xrightarrow{}$$

Esto se repetira siempre antes de cada operación principal. con los elementos restantes:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & a'_{23} & b'_2 \\ 0 & a'_{32} & a'_{33} & b'_3 \end{bmatrix}$$



Consideraciones

Consideraciones

- Soluciona 0 en elemento principal.
- Aumenta el numero de operaciones.
- No afecta el resultado.
- Hay que guardar los cambios de filas para recuperar el resultado original.



¿Debemos volver a aplicar el algoritmo si cambia mi vector b? Existen otros métodos.

Factorización LU



¿Debemos volver a aplicar el algoritmo si cambia mi vector b? Existen otros métodos.

Factorización LU



A = LU donde L es triangular inferior y U es triangular superior. Convertimos el problema:

$$Ax = b \rightarrow LUx = b$$

Si aplicamos el cambio de variables y = Ux entonces tenemos 2 problemas

$$\underbrace{Ly = b}_{\text{Sustitución hacia adelante}} \tag{2}$$

Matrices Elementales

Cada operación de Gauss-Jordan puede escribirse como una matriz elemental.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \xrightarrow{F_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}} F_1} \xrightarrow{F_3 - \frac{a_{31}}{a_{11}} F_1} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22} - \frac{a_{21}}{a_{11}} a_{12} & a_{23} - \frac{a_{21}}{a_{11}} a_{13} \\ 0 & a_{32} - \frac{a_{31}}{a_{11}} a_{12} & a_{33} - \frac{a_{31}}{a_{11}} a_{13} \end{bmatrix}$$

Puede expresarse cómo E_1A , con

$$E_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{a_{21}}{a_{11}} & 1 & 0 \\ -\frac{a_{31}}{a_{11}} & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{a_{21}}{a_{11}} & 1 & 0 \\ -\frac{a_{31}}{a_{11}} & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22} - \frac{a_{21}}{a_{11}} a_{12} & a_{23} - \frac{a_{21}}{a_{11}} a_{13} \\ 0 & a_{32} - \frac{a_{31}}{a_{11}} a_{12} & a_{33} - \frac{a_{31}}{a_{11}} a_{13} \end{bmatrix}$$

- Son Matrices triangular inferior.
- el producto de 2 matrices triangular inferior da otra matriz triangular inferior.
- el producto de 2 matrices elementales no es necesariamente otra matriz elemental.

La inversa de una matriz elemental se puede calcular cambiando los signos de todos los elementos fuera de la diagonal.

$$E_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ f_{21} & 1 & 0 \\ f_{31} & 0 & 1 \end{bmatrix} \to E_1^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -f_{21} & 1 & 0 \\ -f_{31} & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



Aplicar Gauss-Jordan, equivale a transformar la matriz A en una matriz del tipo U aplicando operaciones E_i :

$$E_i * E_{i-1} * \dots * E_2 * E_1 A = U$$

Si multiplicamos por la inversa de E_i :

$$\underbrace{E_i^{-1} * E_i}_{I} * E_{i-1} * \dots * E_2 * E_1 A = E_i^{-1} * U$$

Si realizamos esto para todas las matrices E:

$$A = \underbrace{E_1^{-1} * E_2^{-1} * \dots * E_i^{-1}}_{L} * U$$

$$A = L * U$$



0

Descomposición LU

En el caso de Gauss Jordan las matrices e tendrán la forma:

$$E_{1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ f_{21} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ f_{31} & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & & & \vdots & \vdots \\ f_{n1} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix}, E_{2} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & f_{32} & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & f_{n2} & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} \dots$$

Queda a cargo del estudiante Probar para matrices de 4×4 que

$$E_1 * E_2 * E_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ f_{21} & 1 & 0 & 0 \\ f_{31} & f_{32} & 1 & 0 \\ f_{41} & f_{42} & f_{43} & 1 \end{bmatrix}$$

