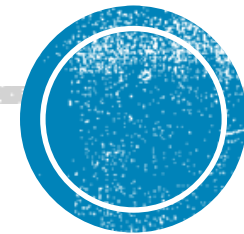


SAG MIR, WO DU WOHNST UND ICH SAG DIR, WIE DU WÄHLST?



Auswirkungen des Urbanitätsgrads auf die Wahl der
rechtspopulistischen FPÖ in der österreichischen Nationalratswahl 2017

ERKENNTNISINTERESSE & FORSCHUNGSFRAGE

- Aufstreben rechtspopulistischer Parteien
 - Nationalratswahl 2017: 26% FPÖ
- Nationale & regionale Unterschiede in Wahlergebnissen
- Gemeindeebene als Analyseeinheit

→ Forschungsfrage:

In welchem Zusammenhang steht der Urbanitätsgrad österreichischer Gemeinden mit der Wahl rechtspopulistischer Parteien?

RECHTSPOPULISTISCHES WÄHLERPOTENZIAL: REGIONALE KONTEXTFAKTOREN

- Urbanitätsgrad (Post-Materialismus):
 - Städtisch/entwickelt: Kosmopolitische, multikulturelle, freiheitliche Werte
 - Ländlich/weniger entwickelt: Traditionelle, konservative Werte
- Hypothese:
- Je geringer der Urbanitätsgrad einer Gemeinde, desto höher der Stimmenanteil der FPÖ bei der Nationalratswahl 2017*

RECHTSPOPULISTISCHES WÄHLERPOTENZIAL: REGIONALE KONTEXTFAKTOREN

- Urbanitätsgrad (Post-Materialismus):
 - Städtisch/entwickelt: Kosmopolitische, multikulturelle, freiheitliche Werte
 - Ländlich/weniger entwickelt: Traditionelle, konservative Werte

- Hypothese:

Je geringer der Urbanitätsgrad einer Gemeinde, desto höher der Stimmenanteil der FPÖ bei der Nationalratswahl 2017

- Weitere zentrale Einflussfaktoren
 - Arbeitslosigkeit
 - MigrantInnenanteile
 - Bildungsniveau
 - Altersstruktur

RECHTSPOPULISTISCHES WÄHLERPOTENZIAL: ÖSTERREICHISCHE GEMEINDEN ALS ANALYSEEINHEIT

- Feingliedrige Analyse auf lokaler Ebene (2122 Gemeinden)
- Differenzierte Typologie (11 Urbanitätsgrade)
- Annahme räumlicher Struktur: gegenseitige Beeinflussung umliegender Gemeinden

→ Spatial Weights Matrix: 25km Distanz

DATENGRUNDLAGE

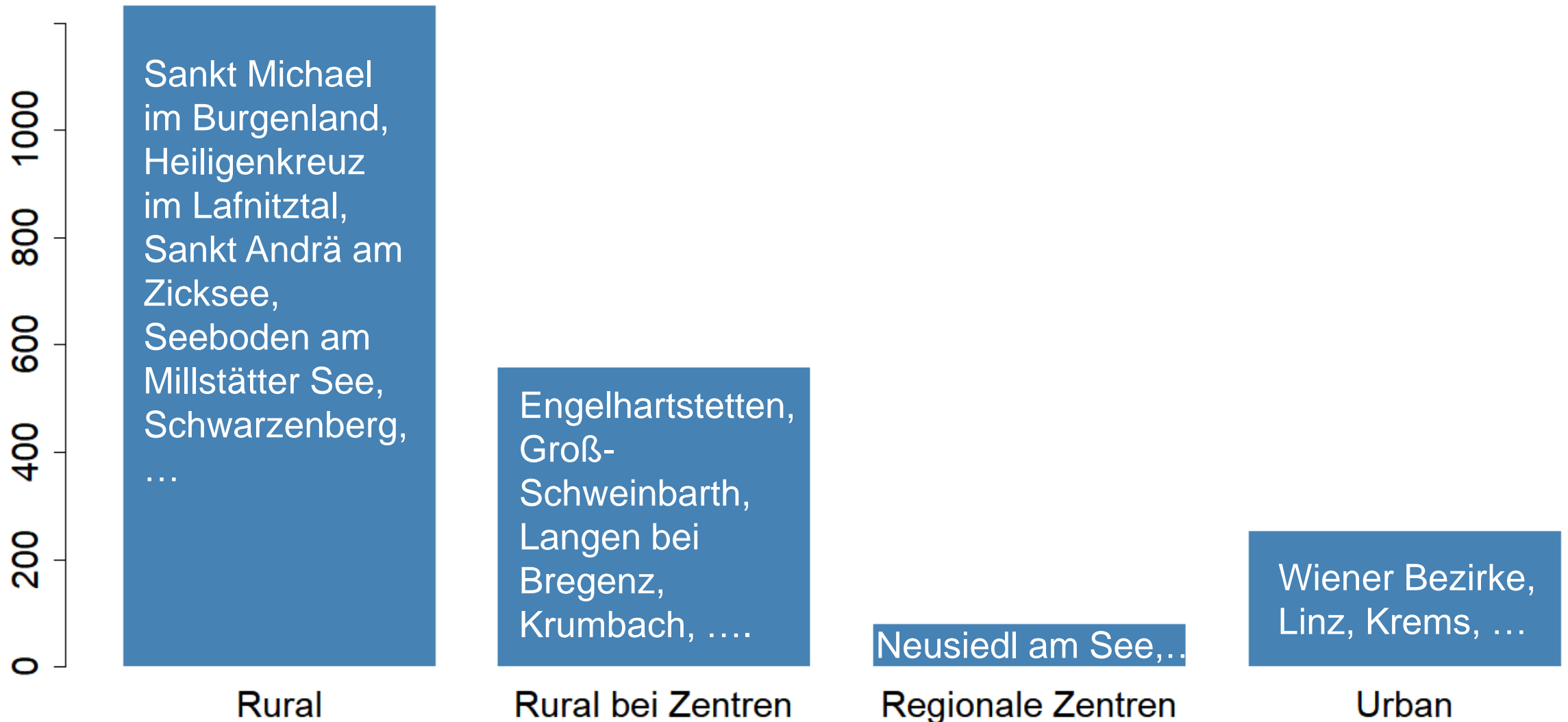
Urbanitätsgrad + Kontrollvariablen

FPÖ-Stimmenanteil NRW 17
→ Wahldatenbank

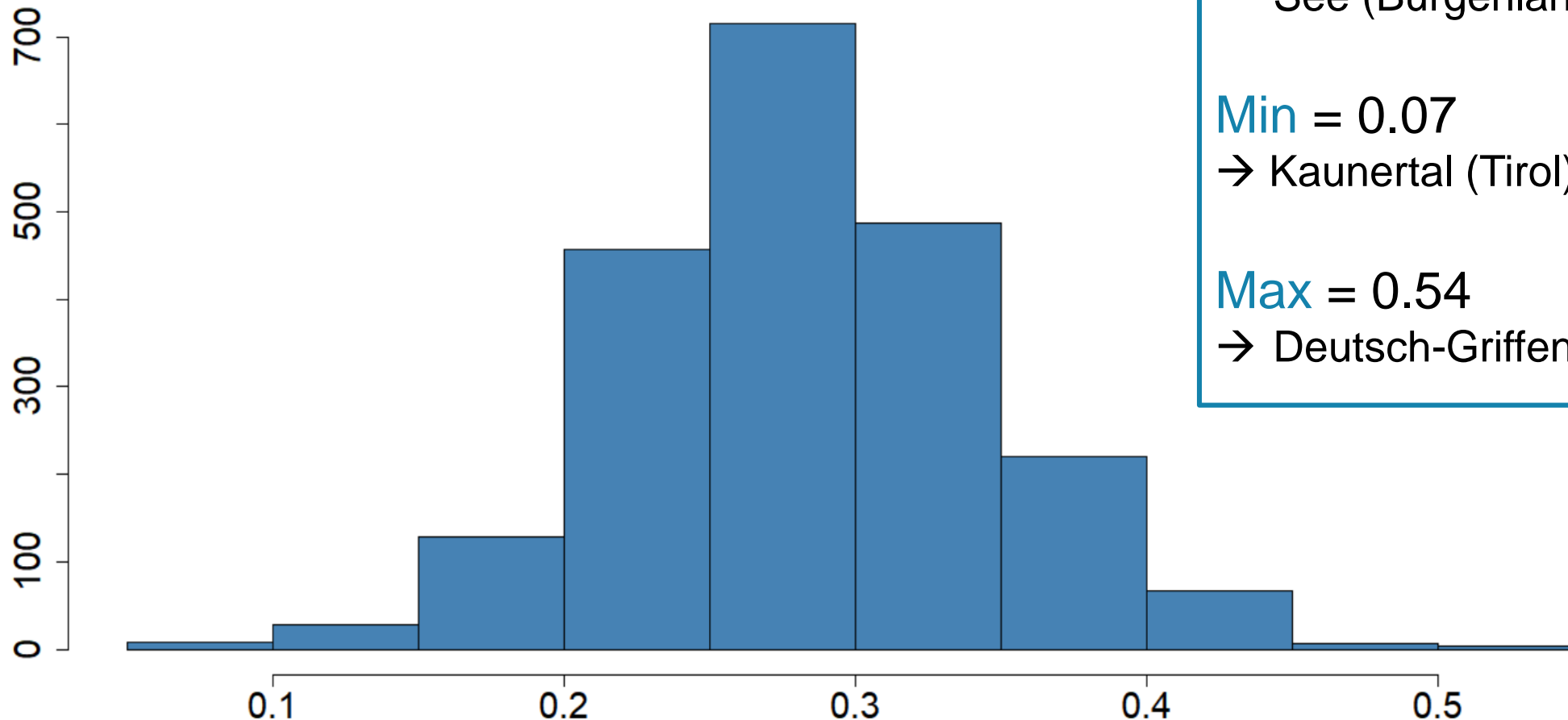


Name	Wahlberechtigte
▼ ▲	▼ ▲
Eisenstadt	10.628
Rust	1.564
Breitenbrunn am Neusiedler See	1.598
Donnerskirchen	1.520

DESKRIPTIVE STATISTIK: URBANITÄTSGRAD



DESKRIPTIVE STATISTIK: FPÖ STIMMENANTEIL



Mittelwert = 0.28

→ z.B. Purbach am Neusiedler See (Burgenland)

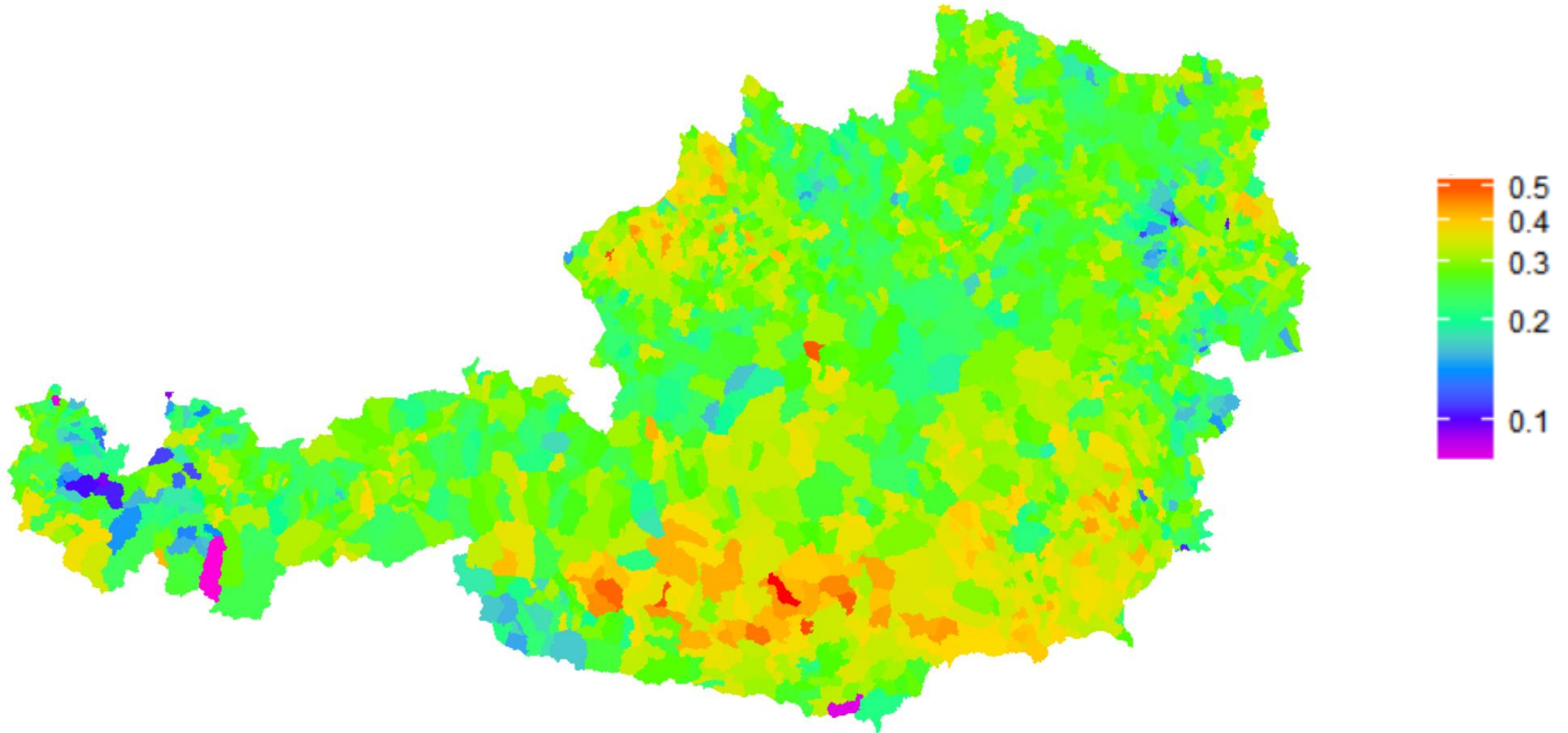
Min = 0.07

→ Kaunertal (Tirol)

Max = 0.54

→ Deutsch-Griffen (Kärnten)

DESKRIPTIVE STATISTIK: FPÖ-ANTEIL RÄUMLICH



Multiple linear Regression Model (not spatial)

Dependent variable:		
	Share FPÖ	
	(1)	(2)
Urbanity degree 2	-0.001 (0.003)	0.010*** (0.003)
Urbanity degree 3	0.005 (0.007)	-0.0004 (0.005)
Urbanity degree 4	0.003 (0.005)	0.016*** (0.004)
Unemployment	0.002*** (0.0005)	0.003*** (0.0005)
Share migrants	-0.002*** (0.0002)	-0.001*** (0.0002)
Share young people (15-29)	-0.003*** (0.001)	-0.0005 (0.001)
Share old people (>65)	-0.003*** (0.001)	-0.005*** (0.0005)
Share low education	0.003*** (0.0003)	0.004*** (0.0004)
Rust(Burgenland)		0.101 (0.063)
Eisenstadt-Umgebund(Burgenland)		0.035 (0.045)
Wien 23.(Liesing) [113 omitted]		0.042 (0.063)
Constant	0.333*** (0.021)	0.217*** (0.048)
Observations	2,091	2,091
R2	0.089	0.524
Adjusted R2	0.086	0.494
Residual Std. Error	0.060 (df = 2082)	0.044 (df = 1967)
F Statistic	25.461*** (df = 8; 2082)	17.591*** (df = 123; 1967)

Note:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Multiple linear Regression Model (not spatial)

Dependent variable:		
	Share FPÖ	
	(1)	(2)
Urbanity degree 2	-0.001 (0.003)	0.010*** (0.003)
Urbanity degree 3	0.005 (0.007)	-0.0004 (0.005)
Urbanity degree 4	0.003 (0.005)	0.016*** (0.004)
Unemployment	0.002*** (0.0005)	0.003*** (0.0005)
Share migrants	-0.002*** (0.0002)	-0.001*** (0.0002)
Share young people (15-29)	-0.003*** (0.001)	-0.0005 (0.001)
Share old people (>65)	-0.003*** (0.001)	-0.005*** (0.0005)
Share low education	0.003*** (0.0003)	0.004*** (0.0004)
Rust(Burgenland)		0.101 (0.063)
Eisenstadt-Umgebund(Burgenland)		0.035 (0.045)
Wien 23.(Liesing) [113 omitted]		0.042 (0.063)
Constant	0.333*** (0.021)	0.217*** (0.048)
Observations	2,091	2,091
R2	0.089	0.524
Adjusted R2	0.086	0.494
Residual Std. Error	0.060 (df = 2082)	0.044 (df = 1967)
F Statistic	25.461*** (df = 8; 2082)	17.591*** (df = 123; 1967)

Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

LAGRANGE MULTIPLIER TEST

Statistic	df	p-value
LMerr	0.5478	1 0.4592
	32.852	
LMlag	4	1 0
	18.056	
RLMerr	4	1 0
RLMlag	50.361	1 0
	50.908	
SARMA	8	2 0

Comparison: LM vs LM (fixed effects) vs. Spatial Lag

Dependent variable:			
	Share FPÖ OLS	Share FPÖ spatial autoregressive	
	(1)	(2)	(3)
Urbanity degree 2	-0.001 (0.003)	0.010*** (0.003)	0.010*** (0.003)
Urbanity degree 3	0.005 (0.007)	-0.0004 (0.005)	-0.0003 (0.005)
urbanity degree 4	0.003 (0.005)	0.016*** (0.004)	0.015*** (0.004)
Unemployment	0.002*** (0.0005)	0.003*** (0.0005)	0.003*** (0.0005)
Share migrants	-0.002*** (0.0002)	-0.001*** (0.0002)	-0.001*** (0.0002)
Share young people (15-29)	-0.003*** (0.001)	-0.0005 (0.001)	-0.001 (0.001)
Share old people (>65)	-0.003*** (0.001)	-0.005*** (0.0005)	-0.005*** (0.0004)
Share low education	0.003*** (0.0003)	0.004*** (0.0004)	0.004*** (0.0003)
Rust(Burgenland)		0.101 (0.063)	0.107* (0.060)
Eisenstadt-Umgebund(Burgenland)		0.035 (0.045)	0.036 (0.044)
Wien 23.(Liesing) [113 omitted]		0.042 (0.063)	0.058 (0.060)
Constant	0.333*** (0.021)	0.217*** (0.048)	0.119** (0.048)
Observations	2,091	2,091	2,091
R2	0.089	0.524	
Adjusted R2	0.086	0.494	
Log Likelihood			3,628.661
sigma2			0.002
Akaike Inf. Crit.			-7,005.322
Residual Std. Error	0.060 (df = 2082)	0.044 (df = 1967)	
F Statistic	25.461*** (df = 8; 2082)	17.591*** (df = 123; 1967)	
Wald Test			38.073*** (df = 1)
LR Test			30.975*** (df = 1)

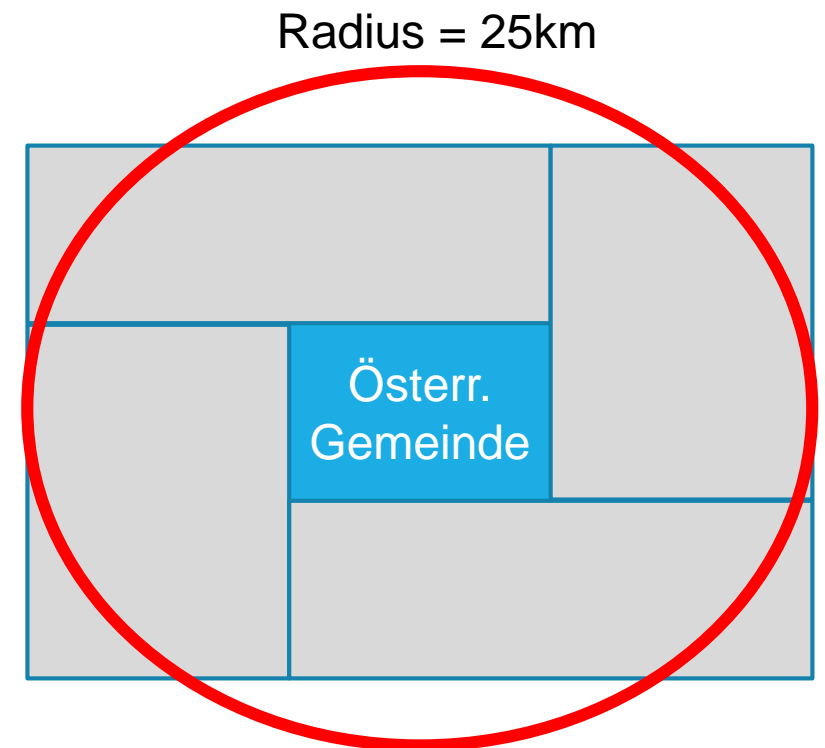
Note:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

	Direct	Indirect	Total
Urbanity degree 2	0.01	0.006	0.015
Urbanity degree 3	-0.0003	-0.0002	-0.001
Urbanity degree 4	0.015	0.009	0.024
Unemployment	0.003	0.001	0.004
Share migrants	-0.001	-0.0004	-0.001
Share young people (15-29)	-0.001	-0.0003	-0.001
Share old people (>65)	-0.005	-0.003	-0.008
Share low education	0.004	0.002	0.006

[116 omitted]

1. Direkte Effekte sind überall rund doppelt so stark wie indirekte Effekte
2. Wirkungsrichtung verändert sich nicht



ERGEBNISSE

- Hauptergebnisse:
 - Urbanitätsgrad verläuft quasi in entgegengesetzte Richtung wie erwartet
 - Falsifizierung der Hypothese:
Je höher der Urbanitätsgrad, desto höher der FPÖ Wähleranteil
- Mögliche Erklärungsansätze:
 - Urbanitätsgrad vs. Bevölkerungsdichte
 - Fokus auf FPÖ, also im Grunde nur Aussage, dass rechtsextreme Wähler nicht unbedingt mit diesen Variablen zusammenhängen

BACK-UP

```
Rho: 0.36092, LR test value: 30.975, p-value: 2.6139e-08
Asymptotic standard error: 0.058492
      z-value: 6.1703, p-value: 6.8146e-10
wald statistic: 38.073, p-value: 6.8146e-10

Log likelihood: 3628.661 for lag model
ML residual variance (sigma squared): 0.0018143, (sigma: 0.042594)
Number of observations: 2091
Number of parameters estimated: 126
AIC: -7005.3, (AIC for lm: -6976.3)
LM test for residual autocorrelation
test value: 10.577, p-value: 0.0011452
```