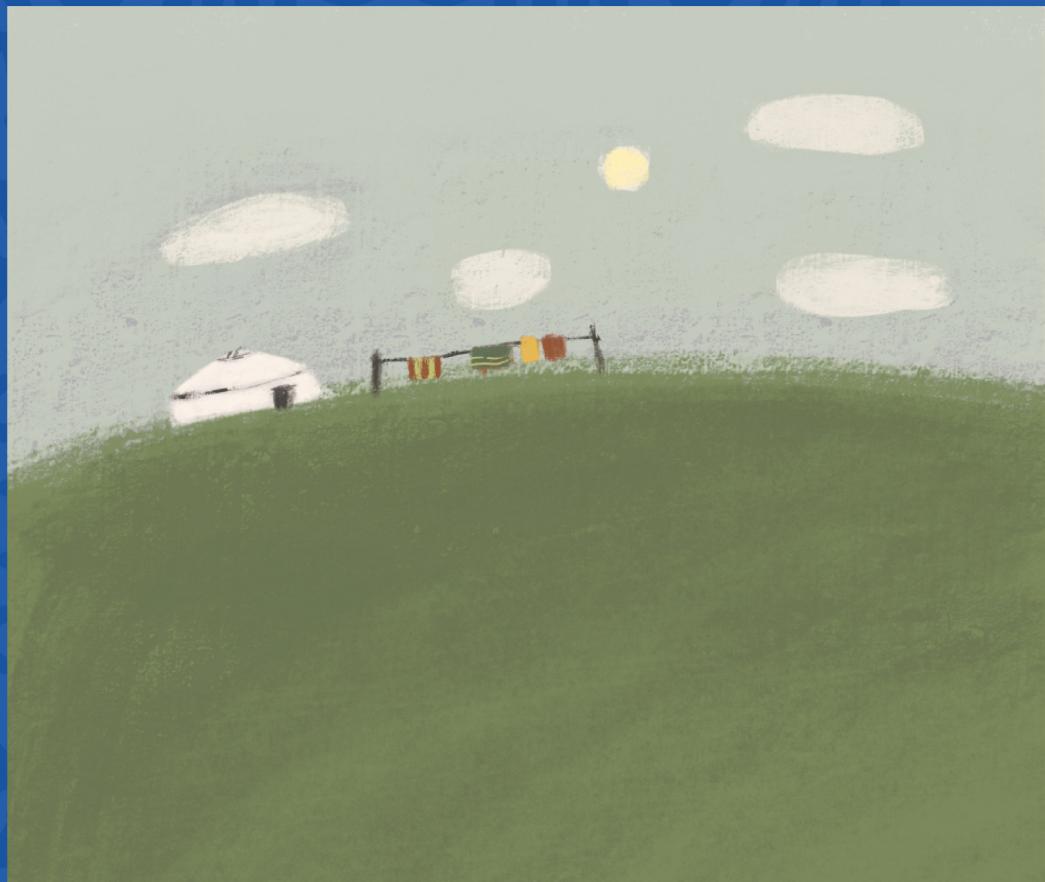


РАЗРАБОТКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ:

**ЛОКАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ  
ВЫЗОВЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**



Аида Сагинтаева, Айжан Мусина, Алия Сулейменова,  
Руслан Карагабанов, Кайрат Куракбаев, Дункан Пристли

г. Нур-Султан  
2021





NAZARBAYEV  
UNIVERSITY

РАЗРАБОТКА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ:

**ЛОКАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ  
НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

г. Нур-Султан  
2021

УДК 378  
ББК 74.58  
Р17

Одобрено на заседании Исполнительного комитета школы (SEC) Высшей школы образования Назарбаев Университета 22 декабря 2020 г. (Протокол № 18).

Рецензенты:  
Гульвира Айдархановна Мусабекова,  
кандидат педагогических наук, заместитель директора  
Центра Болонского процесса и академической мобильности  
Министерства образования и науки Республики Казахстан;

Еркын Нурсагатовна Жуманкулова,  
кандидат педагогических наук, проректор по учебной  
и учебно-методической работе Казахского Национального Женского  
Педагогического Университета.

Авторы:  
Аида Сагинтаева, Айжан Мусина, Алия Сулейменова,  
Руслан Карагабанов, Кайрат Куракбаев, Дункан Пристли

Верстка:  
Дилара Писарева

**Разработка образовательных программ: локальные ответы на глобальные вызовы высшего образования. Монография / Аида Сагинтаева, Айжан Мусина, Алия Сулейменова, Руслан Карагабанов, Кайрат Куракбаев, Дункан Пристли, – Нур-Султан: Высшая школа образования Назарбаев Университета, 2021. – 236 с.**

ISBN 978-601-08-0422-7

*Данная коллективная монография разработана Высшей школой образования Назарбаев Университета.*

Цель монографии – создание методологических и методических основ разработки образовательных программ в условиях автономии вузов по опыту Назарбаев Университета. Основанная на философии, теории и практике высшего образования, монография предлагает практическую помощь в освоении алгоритмов разработки, структуры, формы и содержания образовательной программы.

Для всех, кто участвует в разработке, внедрении и оценке образовательных программ, монография предоставляет полезный обзор и контрольный список важных тем, которые могут помочь в работе. Предложенный тематический контент основан на участии авторов в процессе разработки образовательных программ в Назарбаев Университете и вузах других стран.

УДК 378  
ББК 74.58

ISBN 978-601-08-0422-7

© Высшая школа образования  
Назарбаев Университета, 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>Введение.....</b>	<b>7</b>
----------------------	----------

<b>Глава I. Трансформация высших учебных заведений в контексте глобализации образования.....</b>	<b>10</b>
--	-----------

1.1 Трансформация модели университетов.....	13
1.2 Университет как субъект экономики знаний.....	16
1.3 Трансформация высшего образования.....	17
1.4 Ожидания работодателей.....	27
1.5 Образовательное неравенство в контексте глобализации.....	35

<b>Глава II. Ценности и компетенции в контексте интернационализации образовательных программ.....</b>	<b>46</b>
---	-----------

2.1 Ценности.....	49
2.2 Общие и ключевые компетенции.....	55
2.3 Анализ содержания международных документов по разработке общих и ключевых компетенций.....	57

<b>Глава III. Разработка образовательных программ и курсов.....</b>	<b>70</b>
---	-----------

3.1 Концепции и подходы в разработке образовательной программы.....	72
3.2 Разработка образовательных программ и курсов.....	75
3.3 Дизайн и разработка курса.....	89

<b>Глава IV. Оценивание.....</b>	<b>104</b>
----------------------------------	------------

4.1 Принципы оценивания.....	106
4.2 Типы оценивания.....	115
4.3 Разъяснение требований к оцениванию.....	118
4.4 Обратная связь.....	121
4.5 Академическая честность при оценивании.....	126
4.6 Оценивание онлайн- и смешанного обучения.....	128

# **СОДЕРЖАНИЕ**

---

<b>Глава V. Обучение и преподавание.....</b>	<b>134</b>
5.1 Структурирование курса.....	135
5.2 Разработка результатов обучения по курсу.....	138
5.3 Подходы к обучению и преподаванию в высшем образовании.....	143
5.4 Повышение качества преподавания.....	161
 <b>Глава VI. Обеспечение и повышение качества образования.....</b>	<b>168</b>
6.1 Бенчмаркинг.....	170
6.2 Университетские системы обеспечения и повышения качества.....	173
6.3 Управление данными в системах качества.....	193
 <b>Глава VII. Процессы управления образовательной программой.....</b>	<b>210</b>
7.1 Принципы управления образовательной программой.....	211
7.2 Процесс вовлечения студентов и других заинтересованных лиц.....	212
7.3 Управление утверждением программ и курсов.....	214
7.4 Критерии утверждения программы.....	219
7.5 Обеспечение конкурентных преимуществ.....	222
7.6 Инклюзивный подход.....	222
7.7 Постоянное совершенствование образовательной программы.....	226
7.8 Поддержка и развитие персонала и студентов.....	229

## АННОТАЦИЯ

Цель данной монографии – представить современный практический подход к разработке образовательных программ, основанный на традициях Назарбаев Университета и лучших мировых практиках.

Главы монографии выстроены вокруг модели образовательной программы. По мере развертывания модели читатель знакомится с различными элементами образовательной программы, включая анализ контекста, намерения, содержание, вопросы обучения и преподавания, оценивание, управление утверждением и изменениями, аспекты управления качеством программы.

Монография поддерживает и стимулирует анализ, обсуждение и творчество; предоставляет практические шаблоны разработки; включает определения ключевых понятий и вопросы для размышления; материалы и примеры из практики, основанные на опыте работы авторов по разработке и оцениванию образовательных программ.

Монография позволит вовлеченным исследователям, ППС и обучающимся понять, как изменить дизайн или предложить изменения в структуре, форме и содержании образовательной программы.

# ВВЕДЕНИЕ



## ВВЕДЕНИЕ

Высшее образование находится в непрерывном процессе трансформаций. В контексте глобализации и возрастания роли образования в обществе, современные высшие учебные заведения становятся объектами общественных дискуссий. Стейкхолдеры высшего образования (государство, студенты, родители, работодатели и общество в целом) имеют различные убеждения и ожидания относительно университетов, которые, в свою очередь, хотят избавиться от стереотипа восприятия вуза как «башни из слоновой кости». Университеты нового поколения стремятся стать активными организационными системами, участвующими в жизни общества как на местном, так и на мировом уровне (Global University Network for Innovation, 2017)<sup>1</sup>. Глобализация и идеологическая конвергенция стимулируют институциональные изменения в миссиях, организационных структурах и образовательных программах современных университетов (Carnoy, 2016)<sup>2</sup>. «Сетевое общество», как эффект глобализации (Castells, 2011)<sup>3</sup>, влияет на быстрый рост горизонтальных и партнерских связей между вузами и профессиональными сообществами в разных странах мира.

---

<sup>1</sup> Global University Network for Innovation. Higher Education in the World 6. Towards a Socially Responsible University: Balancing the Global and the Local. <http://www.guninetwork.org/report/higher-education-world-6>

<sup>2</sup> Carnoy, M. (2016). Educational policies in the face of globalization: Whither the nation state. In K. Mundy, A. Green, B. Lingard & A. Verger. (Eds.), Handbook of Global Education Policy. John Wiley & Sons. The Handbook of Global Education Policy, 27-42

<sup>3</sup> Castells, M. (2011). Network Theory | A Network Theory of Power. *International Journal of Communication*, 5, 15

В то же время, экономика знаний создает условия для конкуренции национальных систем высшего образования (Stromquist & Monkman, 2014)<sup>4</sup>. Перед казахстанскими вузами стоит задача предоставления образовательных услуг и научных продуктов, востребованных как на местном рынке, так и на уровне мирового сообщества. В этой связи Мартин Карной отмечает, что «в условиях глобализации усиливается давление на государства, чтобы они занимались образованием. Глобализация означает усиление конкуренции между странами в более тесно переплетенной международной экономике; конкуренции, которая постоянно усиливается за счет более быстрых коммуникаций и компьютерных технологий, а также образа мышления бизнеса, который становится все более глобальным, а не региональным или национальным» (Carnoy, 2016, р. 28).

В данной книге мы попытались инициировать дискуссию о современной роли высшего образования и предложить практикоориентированные советы и рекомендации по улучшению ключевых аспектов высшего образования, основанные на опыте Назарбаев Университета. В главе 1 мы раскрываем сущность трансформаций высшего образования, обсуждаем современные модели университетов и затрагиваем вопросы образовательного неравенства в мире. В главе 2 определяются понятия «ценности образования», «общая компетенция» и «ключевая компетенция». Приводится анализ данных терминов на основе обзора литературы в области высшего образования и их связь с понятием «навыки и компетенции 21-го века» (ОЭСР, 2018). Глава 3 представляет стратегические аспекты, концепции и принципы, лежащие в основе разработки образовательных программ (ОП) и курсов в современных международных университетах. В главе 4 рассматриваются подходы к оцениванию, основанные на лучшей практике. В главе 5 анализируются стратегии преподавания и обучения, которые можно использовать при разработке ОП и курсов. В данной главе мы рассматриваем вопросы обучения и преподавания преимущественно на уровне курса, уделяя особое внимание эффективным

---

<sup>4</sup> Stromquist N. P & Monkman, K. (2014). Defining Globalization and Assessing its Implications for Knowledge and Education Revisited. In N. P. Stromquist & K. Monkman. (Eds.), *Globalization and Education: Integration and Contestation across Cultures*. Lanham, MD: R&L Education

подходам и современным методам преподавания в высшей школе. Глава 6 посвящена вопросам обеспечения и повышения качества высшего образования. Мы делимся своим опытом в создании системы обеспечения и повышения качества образования в Назарбаев Университете, рассказывая о достигнутых успехах и уроках, усвоенных в данном процессе. В Главе 7 обсуждаются процессы управления образовательной программой. Основные компоненты данных процессов (разработка, утверждение, регулярный мониторинг и улучшение программ) составляют существенные элементы внутренней системы обеспечения и повышения качества.

В целом, содержание монографии комбинирует теоретические и практические аспекты высшего образования. Практикоориентированные главы (главы 3-7) представляют инновационный опыт Назарбаев Университета. Содержание глав основано на конкретных примерах организации и разработки различных аспектов образовательных программ, организации образовательного процесса и оценивания, а также на рекомендациях по обеспечению и повышению качества образования.

# ГЛАВА I

---

Трансформация высших  
учебных заведений  
в контексте глобализации  
образования

## Обзор

В главе рассматриваются радикальные изменения в характере труда и занятости людей в связи с наступлением Индустрии 4.0. Масштабы распространения Интернета и связанных с ним технологий массовой автоматизации приведут к тому, что новая промышленная революция произведет меньше рабочих мест, чем предшествующие преобразования общества. Вместе с тем информационно-коммуникационные технологии уникальны тем, что они всё время человека могут превратить в его рабочее время.

Данная глава разделена на две части. Прежде всего, мы предлагаем дискуссию о развитии моделей университетов в контексте Индустрии 4.0. Далее мы анализируем возможные последствия Индустрии 4.0. с точки зрения усиления неравенства в обществе и нарастания регионального разрыва между развитыми и развивающимися странами.

Эпоха узкоспециализированных профессионалов ушла в прошлое. Идеальный работник будущего — это творческий человек, обладающий компетенциями из других, зачастую даже не смежных, областей, быстро адаптирующийся ко всему новому. К сожалению, многие организации испытывают колоссальные трудности в неизбежном и необратимом процессе цифровой трансформации, потому что им не удается изменить своих людей, свои наставки (знания) и свою организационную культуру. Меняется и система образования: ведущие университеты мира пытаются интегрировать разные типы образования, чтобы идти в ногу с быстрым

меняющимися технологиями. Образование становится индивидуализированным, высокопrestижным, что приводит к возрастанию роли информации как основного ресурса и может иметь большие последствия.

Новая промышленная революция, базирующаяся на технологической конвергенции, обладает огромным преобразующим потенциалом, который следует вовлечь в формирование более гуманистического и инклюзивного общества. В этой связи интеграция усилий государства, деловой среды и общества, программного обеспечения и технологий представляется необходимым условием для повышения качества жизни населения. В противном случае следующий этап промышленного развития приведет к массовой технологической безработице и резкому росту неравенства. В данных условиях высшие учебные заведения должны проявить ответственность и выполнить свою историческую роль при реализации Миссии 4.0 – быть университетами для общества и будущего.

Президент Универистета Ла Тробе (Австралия) Джон Девар<sup>5</sup> дает следующее, более детальное, определение понятия «Университет 4.0»:

«Во-первых, университеты будут предоставлять образовательные услуги на основе спроса, в нескольких формах обучения с плавным переключением между этими формами. Во-вторых, произойдет переход от академических степеней как единственной предлагаемой формы квалификации к более смешанному предложению степеней плюс более короткий цикл квалификации и сертификации. В-третьих, будет гораздо больше внимания уделяться управлению карьерой студентов, как во время учебы в университете, так и после их выпуска. Это выйдет за рамки «консультации по построению карьеры» в ее традиционных формах и будет включать такие вещи, как возможность «повышать» стандартную университетскую квалификацию на протяжении всей трудовой жизни. Наконец, университеты станут физическими площадками для совместного размещения и исследовательского сотрудничества с промыш-

---

<sup>5</sup> Dewar, J. (2017). University 4.0: Redefining the Role of Universities in the Modern Era. <https://www.thehighereducationreview.com/magazine/university-4.0-redefining-the-role-of-universities-in-the-modern-era-SUPG758722027.html>

ленностью, а также будут выступать в качестве посредников в отношениях между молодыми предпринимателями и потенциальными наставниками, сторонниками и спонсорами».

Высшее образование должно предлагать такие образовательные программы и такое обучение, в котором все элементы «будущего работы» через корпоративную культуру дополняют друг друга, от рабочего места до ресурсов.

## 1.1 Трансформация модели университетов

В контексте радикального перехода к знаниям и обучению, которые цифровые технологии и Интернет в последнее десятилетие привели к преподаванию и обучению, крайне важно, чтобы университеты, если они хотят оставаться актуальными в XXI веке, разрабатывали новые модели и стратегии. Такие вопросы, как инновации, доступ к образованию, устойчивость, качество, разнообразие, гражданство, новые партнерские отношения, исследования и финансирование стали ключевыми в планировании будущего университета, или университета будущего. Учитывая активное участие многих других организаций в создании учебных пространств и открытых учебных ресурсов (таких, как НПО по развитию сообществ, отраслевые учебные центры и др.), университеты больше не являются единственными учреждениями, имеющими доступ к знаниям и способствующими обучению. Традиционная модель управления университетами становится устаревающей.

В настоящее время университеты считаются важными участниками процесса передачи знаний, инноваций и технологий в экономику. В качестве реакции на современные вызовы и тренды вузы должны заложить основу новой системы образования – качественной, устойчивой и справедливой. Радикальные перемены, вызванные новым порядком работы, глобализацией и быстрыми технологическими изменениями, заставляют университеты пересматривать свою роль и ценность образования, которое они предоставляют своим студентам и обществу в целом.

Необходимость внести адекватный вклад в ответ на запросы общества привела к расширению и углублению Четвертой миссии университетов (Geiger, 2006<sup>6</sup>; Kretz & Sá, 2013<sup>7</sup>). В связи с этим был разработан многогранный комплекс мероприятий для укрепления связи между научными кругами и обществом.

Как утверждает Рональд Барнетт<sup>8</sup>, основоположник классификации четырех моделей университета, университет взаимосвязан с рядом экосистем: знания, социальные институты, люди, экономика, обучение, культура и природная среда. Все эти семь экосистем достаточно хрупки, и для их продвижения и развития университеты должны взаимодействовать с каждой из них. Соответственно, четвертая миссия обусловила формирование и развитие модели «Университет 4.0», которая обеспечивает переход университетов от сосредоточения на себе к модели «Быть для других». Такой университет не просто готовит молодых людей к широкому спектру ролей в инновационной экономике, его высшая миссия - «открывать и изобретать будущее».

Для того чтобы разобраться в сути этого определения, надо раскрыть содержание других существующих моделей университетов<sup>9</sup>.

**«Университет 1.0»:** общественный институт, предоставляющий преимущественно образование. Он показал свою эффективность в распространении знаний, развитии студенческих талантов, подготовке кадров (для традиционных отраслей экономики), а также в качестве социального лифта.

**«Университет 2.0»:** институт общества, выполняющий в одинаковой степени образовательную и исследовательскую функции. В качестве классического университета способен генерировать новые знания посредством проводимых исследований; обладает компетенциями центра консалтинговых услуг для участников рынка;

---

<sup>6</sup> Geiger, R. L. (2006). The Quest for 'Economic Relevance' by US Research Universities. *Higher Education Policy*, 19(4), 411-431

<sup>7</sup> Kretz, A., & Sá, C. (2013). Stream, Fourth Mission: Perspectives on University Engagement with Economic Relevance.. *Higher Education Policy*, 26(4), 497-506

<sup>8</sup> Barnett, R. (2018). *The Ecological University: A Feasible Utopia*. New York: Routledge

<sup>9</sup> М.И. Барабанова, В.В. Трофимов, Е.В. Трофимова (2018). Управление социальным развитием общества и сферой образования. *Журнал правовых и экономических исследований*, 1, 178–184. [http://giefjournal.ru/sites/default/files/030\\_6.pdf](http://giefjournal.ru/sites/default/files/030_6.pdf)

проводит исследования от имени отрасли, разрабатывает технологии от имени партнеров, не может управлять интеллектуальной собственностью; способен коммерциализировать знания в формате НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы).

**«Университет 3.0»:** институт общества, который, наряду с функциями образования и исследования, выполняет функцию передачи и доставки технологий конечным пользователям. В «Университете 3.0» эффективно осуществляется коммерциализация технологий (благодаря налаженной политике работы с интеллектуальной собственностью, принадлежащей университету), в нем развита культура предпринимательства, генерируются технологические стартапы; университет регистрирует на себя патенты, которые он может продавать партнерам или же передавать отдельные права на основе лицензионных соглашений; он может выстраивать конструктивный диалог с представителями бизнес-среды (своевременная реакция на запросы по подготовке новых специалистов в соответствии с ожиданиями рынка, проведение научных изысканий в областях, представляющих интерес для отраслей экономики).

**«Университет 4.0»:** институт общества, являющийся поставщиком знаний о будущем. Он становится лидером в развитии высокотехнологичных отраслей. «Университет 4.0» способен максимально эффективно осуществлять функцию капитализации собственных знаний.

При переходе от «Университета 1.0» к «Университету 4.0» нарастает уровень «передела» талантов и знаний: прибавочная стоимость производится в самом университете, а не передается в экономику в виде «полуфабрикатов» - специалистов и общих знаний. Кроме того, культура и успехи университета влияют на успехи и культуру региона.

## 1.2 Университет как субъект экономики знаний

Университет как продуцент знаний является главным средоточием генезиса человеческого капитала, который, согласно Г. Беккеру, «представляет собой совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом»<sup>10</sup>.

По мнению многих исследователей, в условиях формирования информационного общества недостаточная развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры, как университета, так и отрасли в целом, все еще остается одной из основных вузовских проблем и значительно снижает эффективность менеджмента в образовании.

Необходимо, чтобы в условиях цифровой экономики был осуществлен сдвиг «из мира понижения нормы прибыли, основанного на дефиците природных ресурсов и материальных благ, в мир увеличения нормы прибыли, основанный на бесконечности возможных идей и их использовании в производстве новых продуктов и трансакций» (Хокинс, 2011)<sup>11</sup>.

Для решения вопросов цифровой экономики университеты должны стать университетами 3.0 и 4.0.

Университеты сегодня – это:

- глобальные, открытые площадки с высокой динамикой развития;
- платформа для создания синергетического эффекта посредством конвергенции видов деятельности в рамках проектных команд, сформированных из исследователей, управленцев и инженеров;
- потенциал для реализации мультидисциплинарных научно-исследовательских проектов за счет формирования команд из представителей ряда академических школ;

---

<sup>10</sup> М.И. Барабанова, В.В. Трофимов, Е.В. Трофимова (2018). Управление социальным развитием общества и сферой образования. Журнал правовых и экономических исследований, 1, 178–184. [http://giefjournal.ru/sites/default/files/030\\_6.pdf](http://giefjournal.ru/sites/default/files/030_6.pdf)

<sup>11</sup> Хокинс Дж. (2011). Креативная экономика. Как превратить идеи в деньги. М.: Классика-XXI

- платформа для подготовки специалистов в новых областях знаний, а также профессионалов, отвечающих потребностям бизнес-сообщества;
- персонализированное обучение по запросу;
- организация обучения в аудиторном, смешанном и онлайн-режиме.

В обществе знаний университеты играют новую роль, которая проявляется в том, что:

- их роль в инновационном развитии страны все чаще изменяется важностью производимой и коммерциализируемой интеллектуальной собственности;
- университеты становятся тем институтом общества, который лучше других осуществляет перевод знаний в интеллектуальный капитал за счет использования возможностей глобализации, открытости, динамичности, непрерывного прихода талантливой молодежи;
- университеты, не ограничиваясь исполнением заказов на исследования и разработки, сами проявляют высокую активность в создании технологий и технологических компаний;
- современные университеты становятся лидерами в создании новых технологических отраслей.

### 1.3 Трансформация высшего образования

Современные потребности в образовании предполагают, что мы должны научиться смотреть на мир и, следовательно, на образование по-новому. Высшее образование в прошлом продемонстрировало свою решающую роль в обеспечении изменений и прогресса в обществе; оно и сегодня считается ключевым фактором в обучении новых поколений для построения будущего, но это не освобождает его от необходимости внутренней перестройки.

Высшее образование должно меняться и адаптироваться к экономическим и социальным потребностям. Институциональные изменения необходимы для образовательных инноваций. Сторонники трансформации традиционных моделей обучающего, исследовательского и предпринимательского университета призывают

международное научное сообщество к развитию модели «социально ответственного университета». Винсент Ломоти (2017, с. 465) следующим образом определяет вызов для университетов, стремящихся стать социально ответственными:

«Университеты обычно разделены на три категории: обучающие университеты, исследовательские университеты и технические, или профессиональные, университеты. Это делается с целью определения их ролей и, таким образом, выполнения их мандатов. Третий мандат университета, то есть экономическое и социальное развитие, имеет большой потенциал для повышения социальной ответственности университета при условии, что это удачно сочетается с его традиционной ролью преподавания и исследований. В рамках более широких преобразований в экономике университеты все больше становятся экономическими и социальными учреждениями. Этот путь трансформации привел к тому, что многие университеты стали работать как предприятия. Университеты приобретают предпринимательский характер, и многие из них становятся центрами инноваций и «фабриками знаний» с потенциалом для получения дохода. Управление и поддержание баланса между обучением, исследованиями и служением обществу в конечном итоге станет проблемой из-за перехода к исследованиям, ориентированным на рынок»<sup>12</sup>.

Вторая глобальная задача заключается в поощрении и содействии международному сотрудничеству университетов с целью обмена знаниями, которое, кроме того, представляет собой важный элемент для построения планетарного (и посткосмополитического) гражданства: допущение взаимозависимости, «детерриториализации», участия, совместной ответственности и солидарности между всеми жителями планеты.

Государства должны предоставить необходимое финансирование университетам, чтобы они могли выполнять свои функции общественного института. Государства могут также принимать законы для обеспечения равенства в доступе к высшему образованию.

---

<sup>12</sup> Lomotey, V. (2017). Towards a Socially Responsible University. In Global University Network for Innovation. Higher Education in the World 6. Towards a Socially Responsible University: Balancing the Global and the Local. URL: <http://www.guninetwork.org/report/higher-education-world-6>

Ниже перечислены проблемы, с которыми приходится сталкиваться университетам.

**Изменения в вузах как институтах и на уровне внутренней организации.** Эти изменения должны быть направлены на улучшение управления ресурсами (человеческими, экономическими и т.д.) и их реструктуризацию для улучшения внутренней демократии. Университеты должны продолжать свою миссию по обучению и проведению исследований с помощью подхода, который характеризуется этикой, автономностью, ответственностью и опережением.

**Изменения в создании знаний.** Следует использовать междисциплинарный и трансдисциплинарный подходы и изучать ненаучные формы знаний.

**Изменения в образовательной модели.** Должны быть интегрированы новые методы преподавания/обучения, способствующие развитию критического и творческого мышления. Должны быть определены компетенции, общие для всех выпускников вузов и соответствующие ожиданиям работодателей. В обществе знаний высшее образование должно превратить нас из дезориентированных людей в личности, способные изменять направление, приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам и постоянно корректировать курс. Необходимо научить людей быстро учиться в процессе, менять свое мнение и даже отказываться от предыдущих решений в случае необходимости, не задумываясь и не сожалея. Преподавание и обучение должны быть более активными, связанными с реальной жизнью и ориентированными на обучающихся и их уникальные качества.

**Изменения направлены на использование потенциала информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в создании и распространении знаний.** Цель таких изменений – создать то, что Пренский (2009)<sup>13</sup> называет «цифровой мудростью».

**Изменения в социальной ответственности и передаче знаний.** Работа вузов должна быть актуальной. То, что они делают и что от них ожидают, следует рассматривать как службу обществу; их

---

<sup>13</sup> Prensky, M. (2009). H. Sapiens Digital: From Digital Immigrants and Digital Natives to Digital Wisdom. Innovate: Journal of Online Education, 5(3).

исследования должны предвидеть социальные потребности, а результаты их исследований должны эффективно передаваться обществу через соответствующие механизмы передачи знаний. В контексте развития социальной ответственности вузов Организация Объединенных Наций предлагает свою модель университета – Университет ООН<sup>14</sup>. Данный университет работает над продвижением социальной ответственности в высшем образовании и на локальном, и на глобальном уровнях. Видение Университета ООН с высоким уровнем социальной ответственности отражается в трех основных его функциях: «(а) междисциплинарное исследовательское учреждение, которое фокусируется на насущных глобальных проблемах выживания, развития и благосостояния; (б) аналитический центр, которому поручено преобразовывать результаты исследований в политические рекомендации для системы ООН и государств-членов ООН, и (с) организация постдипломного обучения и развития потенциала с особым упором на создание потенциала в развивающихся странах» (Малон Д. 2017, с. 33)<sup>15</sup>.

### **Среднесрочные и долгосрочные изменения в системе высшего образования**

Путем генерирования и передачи знаний вузы новой формации должны давать возможность обучающимся выйти за горизонты повседневных теоретических проблем, существующих в обществе. Предвосхищая социальные перемены, они полностью станут соответствовать своим ролям как участники последующего диалога. Перечисленные ниже процессы, вероятно, повлияют на университеты в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

---

<sup>14</sup> Организация Объединенных Наций. (2010). Университет ООН. <https://www.un.org/ru/ga/unu/>

<sup>15</sup> Malone, D. (2017). UNU's Introduction: Harnessing Research for Social Responsibility. In Global University Network for Innovation. Higher Education in the World 6. Towards a Socially Responsible University: Balancing the Global and the Local. <http://www.guninetwork.org/report/higher-education-world-6>

*Развитые общества находятся в процессе трансформации от индустриальных обществ к обществам знаний, т. е. социальные реалии формируются процессами, основанными на знаниях, и рефлексивным просвещением.*

*Общество и экономика все больше концентрируются вокруг знаний.* Лидерство в знаниях становится основным производственным фактором в международной конкуренции. В связи с этим перемещение, генерация знаний и исследования приобретают дополнительное значение. Наряду с новыми областями знаний (например, нано- и биотехнологии) и новыми социальными проблемами (глобализация, окружающая среда, занятость, демография, миграция, демократия, гендерная проблематика), основное внимание будет по-прежнему уделяться прикладным исследованиям в рамках существующих промышленных структур.

*Использование ИКТ в системе высшего образования будет расширяться.* Новые информационные технологии могут открыть двери к новым знаниям для более широкой аудитории, при условии преодоления неравного доступа к ИКТ и шаблонов их использования. Негосударственный сектор образования и другие поставщики услуг непрерывного образования также приобретут повышенное значение.

*Глобализация будет выступать в качестве основы и катализатора интеграции.* Глобализация – это не только экономический процесс, но и глобальное обобщение проблем человеческой среды, которые таят в себе существенную опасность возникновения кризисов и конфликтов. Задача состоит в том, чтобы организовать человеческое сосуществование на глобальном уровне путем сотрудничества, а не соревнования. Человеческая деятельность, ограниченная ранее локальными и временными рамками, теперь имеет универсальные и многолетние эффекты. Растущее неравенство между богатыми и бедными странами/регионами, интегрированными в мировые рынки или отделенными от них, между современными и традиционными секторами, квалифицированная и неквалифицированная работа, необходимая и избыточная рабочая сила, глобализация экологических угроз в tandemе с региональными проблемами, разрыв между победителями и проигравшими в глобальной коммуникации указывают на амбивалентность, на которую университеты в конечном итоге должны

будут реагировать. Университеты, которые серьезно относятся к своему призванию, не слепо следуют событиям вокруг них, а подвергают их критическому осмыслению.

В промышленно развитых странах Западной и Восточной Европы наблюдается демографическая тенденция, когда старение общества идет параллельно снижению рождаемости. И наоборот, население в развивающихся странах Южной и Юго-Восточной Азии, на Ближнем Востоке и в Африке молодо и растет. Это может вызвать увеличение миграции в развитые регионы, которая, в свою очередь, встречается в них с демографически индуцированным спросом на иммиграцию.

*Демократизация современных обществ будет прогрессировать*, однако на глобальном уровне нельзя исключать и обратное развитие событий. В сфере образования демократизация будет направлена на интеграцию и поощрение более широкого участия социальных групп, которые все еще находятся в неблагоприятном положении, – это слои населения, далекие от образования, пожилые люди, мигранты и инвалиды. Учет гендерной проблематики должен стать одной из задач социальной политики на национальном уровне и международной политики в области высшего образования, поскольку в расширении образования в последние десятилетия несоразмерно большую ответственность несут женщины, в то время как в распределении возможностей на основе образования они отстают.

*Растущая конкуренция и стремительный технологический прогресс приведут к нестабильности рынков труда и ситуации в сфере занятости.* С одной стороны, доля высококвалифицированных специалистов будет расти; с другой, труд станет более индивидуализированным, гибким и фрагментированным, обучение будет синхронно изменениям режимов жизни. Люди станут чаще менять работу, чередуя ее с этапами непрерывного образования, семейными отпусками, будут менять должности, сферы занятости и места работы.

«Жидкая» рабочая сила – способность рабочей силы модернизировать себя, адаптироваться к потребностям рынка труда, приобретая необходимые навыки. Кроме того, требуется создание культуры гибкости для изменений и смены работы в соответствии с навыками и рабочими потребностями.

Наконец, можно сказать, что переход к использованию роботов и интеллектуальной автоматизации больше не является выбором, и возрастающая зависимость от них стала одной из главных черт четвертой промышленной революции. Это влечет за собой не только их использование, но также наличие навыков и умений для работы с ними во всех секторах экономики, возможности извлекать выгоду из их преимуществ в облегчении труда и повышении его производительности. Кроме того, при подготовке граждан к работе завтрашнего дня с учетом цифровой революции и достижению эффективной совместимости между человеком и машиной следует принимать во внимание негативные последствия этих нововведений.

*В деятельности университетов можно выделить следующие глобальные изменения:*

**1) расширение.** Растет доля высококвалифицированных специалистов. Изменение структуры занятости, повышенные ожидания участия граждан в образовании и академизация общества обусловливают рост числа профессий, способствующих расширению высшего образования;

**2) дифференциация.** Помимо обеспечения научной подготовки по определенному направлению, образовательные программы должны отвечать различным социальным требованиям и передавать новые технические навыки. Одновременно вузы должны реагировать на дифференцирующие факторы, предлагая программы курсов, выходящие за рамки основного направления;

**3) большая гибкость.** Исчезновение традиционных профессиональных моделей и рост индивидуализации в образовании требуют увеличения вариантов обучения. Должны быть разрешены индивидуальные программы обучения, а студенты должны приобрести навыки самоорганизации и самостоятельного повышения квалификации;

**4) ориентация на качество.** Расширение, дифференциация и большая гибкость высшего образования предполагают и новые подходы к обеспечению его качества. Необходимость добиваться социального и политического признания услуг высшего образования, ожидания заинтересованных сторон, ориентированные на участие в разработке ОП и контроль, а также оценка эффектив-

ности учебно-воспитательных процессов приводит к появлению новых форм обеспечения качества, документации по качеству и его оценки.

**5) стандартизация.** Вышеуказанные изменения происходят в контексте общеевропейского внедрения модульных и многоуровневых учебных программ в рамках Болонского процесса.

Реформы нацелены на эти глобальные события, относящиеся как к содержанию, так и к организации образовательных программ.

С точки зрения содержания, акцент все больше делается на передаче и приобретении ключевых компетенций или многофункциональных навыков. Эти навыки включают в себя компетенции, которые должны быть приобретены студентами в дополнение к предметным ноу-хау и должны позволить им справиться с требованиями различных условий работы (в том числе кризисных) и культур.

В свете новых требований к образованию можно выделить следующие направления развития вузов:

*a)* возможность *трудоустройства*, которая заключается в обеспечении более тесной связи между высшим образованием и практикой, поскольку высшее образование, основанное исключительно на техническом содержании, больше не считается адекватным требованиям профессиональной практики;

*b)* стратегии *интернационализации*, предназначенные для содействия международной мобильности и передаче межкультурных навыков;

*c)* *непрерывное обучение*, означающее дальнейшую квалификацию, которую трудоустроенные лица приобретают самостоятельно; для них университеты предлагают ориентированные на спрос квалификационные программы. Понятие непрерывного образования состоит в том, чтобы обеспечить и расширить участие людей в высшем образовании независимо от возраста, статуса или пола;

*d)* *обучение на протяжении всей жизни*: компании и владельцы бизнеса должны уделять первоочередное внимание непрерывному обучению работников в течение периода их занятости и давать им возможность приобретать необходимые навыки. В частности, этот процесс позволит достичь совместимости между людьми и машинами для повышения производительности. Ком-

пании и владельцы бизнеса также должны укреплять культуру обучения, предлагая студентам стипендию для профессионального образования, а также другие виды обучения. В последующие годы дипломы будут не единственной квалификацией, предлагаемой университетами. По мере того как мир продолжает меняться, в течение карьеры людям необходимо расширять свои навыки. Обучение никогда не останавливается. Университеты должны будут двигаться в направлении сочетания академического образования и более коротких курсов. Они также будут работать с отраслевыми партнерами над созданием квалификаций, которые реагируют на изменения в отрасли и на меняющиеся потребности в рабочей силе.

## **Реформы в организации образовательных программ**

**(1) Реструктуризация образовательных программ** является доминирующей тенденцией, хотя и преследует смешанные цели.

Внедряются многоуровневые ОП, позволяющие повысить уровень участия в высшем образовании. Они предназначены для уменьшения количества предлагаемых учебных курсов, увеличения различных вариантов обучения (в частности, через модульность). Многоуровневые программы призваны сделать обучение более гибким (например, обучение в формате неполного рабочего дня), обеспечить определенную степень «виртуализации» преподавания и использовать другие новые формы преподавания и обучения.

**(2) Обеспечение качества** – это гарантия определенного стандарта высшего образования, несмотря на умножение предлагаемых образовательных программ (аккредитация). Оцениваются процессы высшего образования (оценка) и конкурентные позиции (профилирование).

**(3) Стратегии интернационализации** направлены на совместимость степеней/ сертификатов, возможность передачи образовательных достижений (ECTS), а также интернационализацию образовательных программ для обеспечения международной конкурентоспособности как университетов, так и их выпускников.

Наряду с **(4) непрерывным обучением**, которое относится к образовательным процессам, выходящим за рамки традиционных «об-

разовательных биографий», необходимы новые системы признания и сертификации, включающие образовательные достижения вне контекста высшего образования и неформальное обучение. В дополнение к основной образовательной программе университеты должны предусматривать гибкое непрерывное образование.

Анализ современных тенденций развития высшего образования позволяет выявить некоторые проблемы.

Все еще нуждается в определении связь между академическим качеством и возможностью трудоустройства: что означает термин «трудоустройство», что такое «неакадемические требования» и «метатехнические компетенции». Возможность трудоустройства не должна исчерпываться добавлением отдельных частей практики к данному курсу обучения. Скорее, она предполагает системное обучение, которое интегрирует обучение в университете и участие преподавателей и студентов в комплексных фундаментальных и прикладных исследованиях.

Многофункциональные, или ключевые, навыки уже сегодня частично передаются высшим образованием. Процессы передачи должны быть видимы и усилены новыми формами обучения и воспитания. Обучение и приобретаемые навыки должны определяться более конкретно.

Необходимо преодолеть все еще существующую иерархию в оценке исследований и преподавания: в репутационной логике профессорско-преподавательского состава обучение и исследования должны иметь равный статус.

В организационном плане университеты должны быть открыты для новых целевых групп. Прежде всего, это связано с большей гибкостью и дифференциацией доступа к высшему образованию, образовательным программам, дипломам и сертификатам. При расширении участия в высшем образовании нетрадиционных студентов возникает необходимость более сильной интеграции за счет создания лучших возможностей для «примирения» семейной жизни с учебой в университете или работы и высшего образования.

Непрерывное обучение – это понятие, относящееся к индивидуальным маршрутам обучения, которые являются результатом новых, менее однородных режимов жизни. Среди прочего, высшее образование должно позволить индивиду иметь различные пути и формы

обучения. Для этого необходимо определить способы признания формальных и неформальных образовательных достижений.

## 1.4 Ожидания работодателей

Как отмечалось, в современной экономике наблюдается мощный сдвиг – четвертая промышленная революция. Клаус Шваб, основатель и председатель Всемирного экономического форума (WEF), автор книги «Четвертая промышленная революция», характеризует ее «сочетанием технологий, которые размывают границы между физической, цифровой и биологической сферами»<sup>16</sup>.

Другое название этой концепции – «Индустря 4.0», ее основа – цифровизация промышленности. Главной ценностью новой экономики являются данные, а не физические продукты. Экономический рост теперь основан не на капитале и природных ресурсах, а на инновациях и человеческом воображении. Индустря 4.0 – это состояние экономики, в которой количество предметов/объектов, подключенных к интернету, больше, чем население планеты.

Наступающий технологический уклад радикально отличает от предыдущих укладов его конвергентная природа. NBICS-конвергенция, или интеграция нано-, био-, инфо-, когнитивных и социальных технологий, предрекает грандиозные изменения, превосходящие по масштабам все предыдущие промышленные революции. Связующую роль в этом процессе играют информационно-коммуникационные технологии. Относительно быстрое снижение цен на них и массовое распространение обусловило то, что новую промышленную революцию характеризуют преимущественно через выдающиеся инновации в области автоматизации (Интернет вещей, большие данные, 3D-печать, различные роботы с искусственным интеллектом и т. д.), иногда полностью – через цифровизацию (Рис. 1).

---

<sup>16</sup> Schwab, K. (2016). The Fourth Industrial Revolution. New York: Crown Publishing Group

## Индустрия 4.0 – Технологические основы



Рисунок 1. Индустрия 4.0

(Источник: Saturno, M., Pertel, V. M., Deschamps, F., & Loures, E. D. F. (2017, March).  
Proposal of an Automation Solutions Architecture for Industry 4.0.  
In 24<sup>th</sup> International Conference on Production Research)

В разные века новые технические достижения были началом промышленных революций различной длительности. Если их итогом становился рост занятости, то в этот раз на такой результат рассчитывать не приходится. Индустрия 4.0 меняет рынок труда. Автоматизация все чаще заменяет человеческий труд в областях, где требуется рутинная работа или тяжелая физическая сила. Эксперты McKinsey в отчете «Автоматизация, производительность и рынок труда» считают, что риску лишиться работы, прежде всего, подвержены «синие воротнички» – рабочие.<sup>17</sup> Потенциал пол-

<sup>17</sup> McKinsey&Company. (2017). A Future that Works: Automation, Employment, and Productivity. Executive Summary. McKinsey Global Institute. [https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Featured%20Insights/Digital%20Disruption/Harnessing%20automation%20for%20a%20future%20that%20works/MGI-A-future-that-works\\_Executive-summary.pdf](https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Featured%20Insights/Digital%20Disruption/Harnessing%20automation%20for%20a%20future%20that%20works/MGI-A-future-that-works_Executive-summary.pdf)

ной автоматизации пока есть не более чем у 5% существующих сейчас профессий, но частичная автоматизация затронет больше половины направлений деятельности. Искусственный интеллект уже сейчас способен выполнять более сложные операции и принимать решения. Такие обстоятельства обуславливают угрозу и над «белыми воротничками» – менеджерами, чиновниками, работниками интеллектуального труда. Шваб пишет в своей книге, что один из переломных моментов четвертой промышленной революции случится, когда машины появятся в советах директоров компаний. Согласно прогнозам McKinsey, «к 2030 г. из-за развития технологий от 75 млн до 375 млн человек, т. е. 3-14% от общей численности рабочей силы в мире, станут безработными или будут вынуждены сменить профессию»<sup>18</sup>.

Вирджиния Мари «Джинни» Рометти, председатель Совета директоров IBM, называет рабочих будущего «новыми воротничками», которые будут совмещать рабочие навыки с фундаментальными знаниями.

По исследованиям «Форсайт компетенций 2030», до 2030 г. в 19-ти отраслях экономики появится более 180 новых профессий, и около 60 исчезнет. Профессии-пенсионеры – бухгалтер, библиотекарь, архивариус, диспетчер и журналист; появятся новые – проектировщики робототехники, сити-фермеры, цифровые лингвисты и модераторы персональных благотворительных программ<sup>19</sup>.

Но и те профессии, которые останутся, будут существенным образом трансформированы. Например, статистик уже будет в образе специалиста по Big Data, а бурильщик станет называться оператором бурильных роботов.

По прогнозам WEF, к 2026 году многие профессии потеряют свою актуальность. Поэтому работникам из зоны риска следует адаптироваться к новым условиям, приобретать новые навыки и переквалифицироваться, чтобы успеть за изменениями в сфере занятости. Именно переквалификация (reskilling) будет способствовать тому, что более 95% уволенных смогут сменить свою работу

---

<sup>18</sup> Корытина, Е. (2018). Общество 3.0 и индустрия 4.0. Как будут меняться мир, образование и профессии. Ведомости &.

<https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2018/09/06/780170-obschestvo-30>

<sup>19</sup> Сколково. (2015). Атлас новых профессий.

[http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO\\_SEDeC\\_Atlas\\_2.0.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas_2.0.pdf)

на более жизнеспособную и даже более высокооплачиваемую. В 70% случаев осуществляется переход в новое «семейство» работ: из административно-управленческого персонала в офисе – в сектор образования, из производственного сектора – в строительство. Лица, работающие сегодня в «зоне риска» (16%) и проигнорировавшие профессиональную переподготовку, к 2026 году могут оказаться в карьерном тупике (The World Economic Forum, 2019)<sup>20</sup>.

Чтобы бороться с таким последствием четвертой промышленной революции, как технологическая безработица, нужно развивать управление знаниями. В индустриальной экономике было достаточно получить диплом раз и навсегда. Сейчас же знания стремительно развиваются, возникает непрерывное обучение. Цель состоит в том, чтобы снабдить людей компетенциями, которые решают существующие проблемы, и работать на опережение. Но трудность возникает из-за двух взаимосвязанных характеристик технологических изменений: а) новые технологии быстро меняются и б) в большинстве своем они не стандартизированы. Кроме того, слишком часто существует множество различных версий новых технологий; навыки, полученные в одной версии, могут быть неприменимы к другой. Нужные навыки постоянно меняются, поэтому работникам необходимо становиться постоянными учениками.

Многие компании уже испытывают потребность в сотрудниках нового типа и отмечают их нехватку. Таким компаниям требуется работники, обладающие комбинацией творческих и креативных навыков, нетипичной для настоящего рынка труда.

Возникающий дефицит навыков может быть как абсолютным, так и относительным.

Абсолютный дефицит относится к ситуации, когда людей с соответствующей квалификацией нет на рынке труда; он может касаться новой или только появляющейся профессии, означать нехватку людей с соответствующей квалификацией или недостаточное количество людей, участвующих в программах для удовлетворения новых требований.

---

<sup>20</sup> World Economic Forum. Center for New Economy and Society Insight Report. (2019). Towards a Reskilling Revolution: Industry-led Action for the Future of Work.

[http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Towards\\_a\\_Reskilling\\_Revolution.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Towards_a_Reskilling_Revolution.pdf)

Относительный дефицит касается людей с соответствующей квалификацией, присутствующих на рынке труда, но необязательно обладающих высоким уровнем опыта работы, либо отсутствующих в пределах определенного географического положения.

Нехватка необходимых навыков компенсируется внутренними и внешними программами обучения. При этом особое внимание уделяется освоению технических (профильных) навыков.

### Казахстанский кейс

По словам Исполнительного директора компании «Казцинк» Андрея Лазарева, частный бизнес заинтересован в том, чтобы готовить необходимых для компании специалистов. В настоящее время в «Казцинке» работает около 20 тысяч человек. Доля специалистов с высшим образованием достаточно велика - порядка 25%. Однако не все из них могут рассчитывать на рост в перспективе: проблема в образовании, которое «неактуально на рынке труда».

В итоге компания решила открыть свой Центр обучения, в котором все сотрудники должны проходить курсы повышения квалификации. Кроме того, осуществляется сотрудничество с колледжами и университетами по совместным программам обучения, в которых упор сделан на практику. В процессе преподавания участвуют и действующие инженеры «Казцинка».

### Кейс из мировой практики

Компания IBM уже разработала новую образовательную систему: шестилетнее обучение сочетает традиционную программу средней школы с навыками, которые обучающиеся получают в колледже, с системой наставничества и практикой на рабочем месте. Такие школы называются P-Tech (Pathways in Technology Early College High Schools), в них учатся с 9-го по 14-й классы. Летом 2018 г. их окончило более 150 человек, которые одновременно получили диплом об окончании средней школы и ассоциированную степень в области STEM (наука, технология, инженерия и математика).

В своей работе «Skill Shift: автоматизация и будущее рабочей силы» исследователи McKinsey на примере США и пяти европейских стран (Франции, Германии, Италии, Испании и Великобритании) оценили, какие из 25 основных рабочих навыков останутся востребованы в будущем<sup>21</sup>. Как отмечает Е. Корытина, «акцент был сделан на пяти секторах: банковское дело и страхование, энергетика и горнодобывающая промышленность, здравоохранение, производство и розничная торговля. Аналитики оценили, сколько времени работник использует тот или иной навык, и пришли к выводу, что сильнее всего вырастет спрос на технологические навыки (в том числе программирование) – на 55%; сейчас эти умения задействуются в 11% рабочего времени, а в 2030 г. это будет 17%. Больше будут цениться социальные и эмоциональные навыки, не свойственные машинам: способность работать в команде, руководить другими, вести переговоры и сопереживать. На их использование придется в среднем 22% рабочего времени (рост на 24%)»<sup>22</sup>.

Если сложные технологические навыки в образовательных программах уже формулируются в виде ожидаемых результатов, то навыки социализации и эмоциональный интеллект все еще прививаются за пределами формальных учебных заведений. Поэтому проблемы, возникающие с дефицитными на рынке труда навыками будущего, сегодня требуют трансформации образования. Джон Моравек, писатель, автор концепции Knowmad Society считает, что учебным заведениям необходимо развивать таких обучающихся, которые смогут проектировать такие рабочие места, отрасли и области знаний, о которых мы еще и не мечтали. Школы должны действовать в качестве генераторов будущего, а не аутсайдеров. По его мнению, Четвертая промышленная революция приведет к социальным изменениям, которые он обозначил термином «Общество 3.0», а представителей этого общества – «Knowmads» (кочевые работники умственного труда), и охарактеризовал их как «бездержанные генераторы идей».

---

<sup>21</sup> Bughin, J., Hazan, E., Lund, S., Dahlström, P., Wiesinger, A., & Subramaniam, A. Skill Shift: Automation and the Future of the Workforce. McKinsey&Company.

<https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-work/skill-shift-automation-and-the-future-of-the-workforce#>

<sup>22</sup> Корытина, Е. Общество 3.0 и индустрия 4.0. Как будут меняться мир, образование и профессии. Ведомости &.

<https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2018/09/06/780170-obschestvo-30>

«Knowmad (кочевой работник умственного труда) – это креативная личность с хорошим воображением, умеющая работать почти с кем угодно, когда угодно и где угодно», – пишет Моравек в книге *Knowmad Society*<sup>23</sup>. Для knowmads возраст не является ограничителем, они устойчивы к ошибкам и неудачам, способны функционально применять свои знания, навыки и опыт в широком социальном и организационном диапазоне, высокомотивированы к сотрудничеству и формированию сети социальных связей, сензитивны к обмену знаниями и обучению через практику. Для достижения успеха в сообществе knowmads, молодежь должна иметь возможность найти и построить свой собственный путь, требующий развития тех навыков, которых нет в обычном образовании.

Таким образом, в процессах обучения и проектирования образовательной среды должен иметь преимущество подход, способствующий получению нового знания и опыта.

В обществе Индустрии 4.0 низко- и среднеквалифицированный персонал рискует снижением шансов на трудоустройство, так как работодатели заинтересованы, прежде всего, в выпускниках университетов. Таким образом, промышленные революции диктуют сотрудникам необходимость постоянного повышения квалификации.

Как отмечают В.Г. Квачев и М.А. Юдина, «информационные технологии заставляют переосмыслять важнейшие понятия, такие как «труд», «рабочее место», «производительность». Производственный процесс больше не требует техник дисциплины и контроля времени со стороны работодателя. Основным средством обеспечения эффективности работника становится самоконтроль. Дерегулирование со стороны работодателя обеспечивает наемному работнику свободу в управлении собственным «человеческим капиталом», то есть профессиональными навыками, квалификацией, способностями. Наделенный относительной автономией, работник должен сам гарантировать свой доход за счет самоменеджмента эффективности своего труда, обеспечен-

<sup>23</sup> John W. Moravec, Pieter Spinder, 2013, Bianca Stokman, Thieu Besselink, *Knowmad Society, Education Futures*.

<https://www2.educationfutures.com/books/knowmadsociety/download/KnowmadSociety.pdf>

ной выстроеннымми соответствующим образом системами мотивации и стимулирования»<sup>24</sup>.

Постоянное рабочее место у одного работодателя с фиксированными часами работы, предсказуемая карьера хоть и являются классическими и привлекательными стереотипами, в реальной жизни уже будут встречаться реже<sup>25</sup>.

В современном мире переплетение личной и профессиональной идентификации и компетенций становится нормальным явлением. Со временем стандартное рабочее место может быть заменено работой проектного характера в режиме многозадачности и различных направлений деятельности.

Чтобы быть ответственными и эффективно выполнять задачи по разным проектам, современные работники отдаются работе полностью, границы между рабочим и личным временем размываются, забота о рентабельности собственного труда также перекладывается на самого работника. Появление ранее не существовавших профессий формирует потребность в навыках, которые раньше не считались профессиональными.

Таким образом, в Индустрии 4.0 со стороны рынка труда, работодателей оформляется четкий спрос на трудовые ресурсы, способные:

- реализовать цифровую трансформацию предприятий для обеспечения конкурентоспособности;
- работать в условиях цифровизации производства на основе фундаментальных знаний согласно специфике конкретного производства и новых/ обновляемых навыков работы с цифровыми средствами труда;
- постоянно наращивать свой человеческий капитал, так как даже высокотехнологичные знания в условиях Четвертой промышленной революции являются «скоропортящимся товаром»;
- самоорганизоваться и управлять собственной эффективностью.

<sup>24</sup> Квачев В.Г., Юдина М.А. Индустрия 4.0: поражение работы или победа творческого труда. Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 64.

[http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk\\_64.\\_oktjabr\\_2017\\_g./problemi\\_upravlenija\\_teoriya\\_i\\_praktika/kvachev\\_yudina.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk_64._oktjabr_2017_g./problemi_upravlenija_teoriya_i_praktika/kvachev_yudina.pdf)

<sup>25</sup> Международное бюро труда. (2017). Международная конференция труда. 102-ая сессия, 2013. Доклад Генерального директора. Женева: МБТ.

[https://www.ilo.org/wcmsgroups/public/-/ed\\_norm/-/relconf/documents/meetingdocument/wcms\\_214111.pdf](https://www.ilo.org/wcmsgroups/public/-/ed_norm/-/relconf/documents/meetingdocument/wcms_214111.pdf)

## 1.5 Образовательное неравенство в контексте глобализации

Неолиберальное развитие мира диктует вузам необходимость осуществить переход от «центров просвещения» к «предпринимательской организации». Сокращение государственного финансирования в сочетании с идеями неолиберализма превратило вузы в субъекты рыночных отношений, которые должны заботиться о постоянном привлечении клиентов. Услуги высшего образования становятся товаром, который должен быть стандартизирован. Стандартизация образовательных услуг позволит увеличить масштабы рынка для увеличения доходов и привлечения талантов из других стран. Стандартизация и унификация являются категориями глобализации, поэтому в такой ситуации в выигрыше будут не все. Страны Глобального Севера, которые изначально были сильны в позиционировании своих вузов, выиграют больше, а страны Глобального Юга, которые были реципиентами, будут отставать.

Переплетение неолиберализма, глобализации и Индустрии 4.0 может стать фактором усиления неравенства внутри обществ, риска роста беспрецедентного регионального разрыва между развитым и развивающимся миром.

К самым ожидаемым устрашающе негативным последствиям этой революции относятся нарастающие масштабы нестандартной занятости, давление на трудовые доходы и вероятное сокращение численности рабочей силы.

Данные риски по-разному распределены в разрезе стран, поколений, уровней образованности и квалификации, доходов, гендера и физических возможностей.

**Неравенство стран (образовательная бедность).** Образование особенно важно для устойчивого развития человечества. Генеральная Ассамблея ООН объявила Целью 4 до 2030 года «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»<sup>26</sup>.

В отчете Всемирного банка World Development Indicators 2016 («Показатели мирового развития 2016») отмечается, что с получе-

---

<sup>26</sup> Организация Объединенных Наций. (2015). Цели устойчивого развития. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/education/>

нием начального образования мир добился внушительных успехов. В настоящее время его получают 92% детей во всем мире. Неполное среднее образование получают 74%. Если в 1990 году количество учащихся составляло 81%, то к 2013 году оно увеличилось до 92%. Страны Тихоокеанского региона, Восточной и Центральной Азии, Европы близки к достижению или достигли цели всеобщего охвата начальным образованием. Однако это относится не ко всем. Часть Африки к югу от Сахары все так же числится в аутсайдерах по этим показателям, несмотря на наличие внушительного прогресса (в 2013 году количество получающих или получивших начальное образование достигло 69 %).

Тем не менее, по данным ООН, на сегодня 103 миллиона молодых людей во всем мире не обладают базовой грамотностью, более 60% из них – женщины<sup>27</sup>.

По оценкам Всемирного банка, образование в Центральной Азии ставится с рядом проблем, в частности, с трудностями в устраниении образовательной бедности, в предоставлении равных возможностей уязвимым учащимся и продвижении инклюзивности. В среднем ученики из стран Центральной Азии отставали от своих сверстников в Европе на полтора года обучения. Согласно результатам Международной программы оценки учащихся PISA ОЭСР, многие учащиеся в регионе уже демонстрировали низкие показатели функциональной грамотности.

Особую обеспокоенность вызывает рост неравенства в обучении между учащимися из семей с разным уровнем дохода. Это происходит из-за ряда факторов, включая разницу в доступности дистанционного обучения и учебных материалов для учителей и учащихся, а также в поддержке преподавателей и вкладе семьи в домашнее обучение. Согласно данным PISA, в Казахстане дети из самых бедных семей отстают в обучении от сверстников на год, а в Кыргызской Республике – на два с половиной года.

(Источник: <http://pubdocs.worldbank.org/en/798061592482682799/covid-and-education-June17-r6.pdf>)

<sup>27</sup> Уровень образования в мире: 57 миллионов детей не посещают школу (2017). The Worldonly.org. <https://theworldonly.org/uroven-obrazovaniya-mire/>

Изменения на рынке труда, связанные с Четвертой промышленной революцией, обусловливают востребованность высшего образования. Уровень охвата высшим образованием в мире составляет около 30%. Чтобы обеспечить устойчивое развитие умелых, талантливых и разнообразных созидающих сил, необходима реализация права людей на доступное высшее образование.

Глобальные исследования в области высшего образования (Education Index ПРООН, Human Development Index ПРООН, World Development Indicators Всемирного банка, проекты ОЭСР и др.) показывают, что пропасть, зияющая между развитыми и развивающимися странами в отношении доступности и качества высшего образования, не только сохранится, но и увеличится. Это вызвано как доходами населения, конкурентоспособностью образовательных систем, так и уровнем технологической вооруженности национальных экономик стран мира. Чем беднее экономика, тем ниже степень технологической оснащенности предприятий и тем ниже возможность развивать «жесткие» и «мягкие» навыки, востребованные в будущем.

Результаты исследования Информационно-аналитического центра Министерства образования и науки РК показывают, что «доступность высшего образования широким массам дает экономический и социальный выигрыш как обществу в целом, так и его отдельным гражданам. На индивидуальном уровне люди, имеющие высшее образование, лучше следят за своим здоровьем и обладают возможностью существенно увеличить свой доход, они больше удовлетворены своей жизнью и имеют вероятную среднюю продолжительность жизни. На уровне всего общества повышение доступности высшего образования выражается в уменьшении безработицы, увеличении общего объема налоговых отчислений, повышении гражданского и волонтерского участия, а также в снижении нагрузки на систему социального обеспечения. Кроме того, повышение доступа к высшему образованию для представителей неблагополучных групп населения позволяет распространить блага высшего образования на те слои общества, которые больше всего в нем нуждаются». <sup>28</sup> В контексте Индустрии 4.0 трансформации

---

<sup>28</sup> Информационно-аналитический центр, МОН РК. Доступ к высшему образованию: основные возможности. 2015. <http://iac.kz/ru/publishing/dostup-k-vysshemuu-obrazovan>

системы высшего образования становятся базовым условием для решения проблемы равенства образовательных возможностей.

Однако, несмотря на рост доступности высшего образования в мире, для многих оно остается недосягаемым. В этой связи стратегия развития высшего образования, направленность образовательных программ должны способствовать созданию «социального лифта», а не «сепаратора». Поэтому основная задача вузов на ближайшие десятилетия – обеспечение представителей всех пластов населения благами высшего образования (ИАЦ МОН РК, 2015).

**Неравенство взрослых.** Главное изменение ближайших лет – людей на Земле станет еще больше, и они будут становиться все старше. Ведущую роль сыграет не прирост рождаемости, а увеличение продолжительности жизни: средний человек в 2100 г. будет жить до 83 лет, то есть на 12 лет дольше, чем сегодня.

По прогнозам Международной организации труда (МОТ), благодаря увеличению продолжительности жизни в мире станет больше людей старшего возраста: если в 2017 г. на 10 человек трудоспособного возраста приходилось 3,5 тех, кому больше 65 лет, то к 2030 году это соотношение будет уже 10 к 5 (ООН считает трудоспособными тех, кому от 25 до 64 лет). Средний возраст работников к 2050 г. с сегодняшних 40 лет вырастет до 41 года – в первую очередь, за счет Европы и Восточной Азии (особенно Китая).

По данным ЮНЕСКО за 2017 год, не обладают базовыми навыками грамотности более 750 млн взрослых, или 15% населения Земли, не посещают школу 264 млн детей, а 100 млн из них совсем не умеют читать. Это свидетельствует о том, что неравный доступ к образованию остается одной из главных мировых проблем.

Лица, не получившие базовые знания и навыки в государственной системе образования, во взрослой жизни не смогут полноценно обучать себя на протяжении всей жизни, а те, кто сейчас находится в трудоспособном возрасте, со временем могут не успевать в освоении быстро появляющихся и также быстро заменяющихся технологий, как это могут делать представители молодого возраста. Это также обуславливает межпоколенческое неравенство в области технологических навыков. Взрослым людям сложнее адаптироваться к изменениям на рынке труда и технологическим инновациям.

Таким образом, к стареющему населению из развивающихся стран добавится стареющее поколение из развитых стран, отстадающее в формировании навыков, необходимых в эпоху Индустрии 4.0, что обусловит возникновение глобального неравенства демографического характера.

Стратегия образования и обучения в будущем, чтобы быть успешной, должна учитывать сильные и слабые стороны пожилых работников<sup>29</sup>.

**Неравенство между уровнями образованности.** Как отмечают аналитики компании «IndustriAll Global Union», «умное производство» выводит работников с высокой квалификацией на абсолютно новый уровень. Безусловно, каждый рабочий, занятый в «умном» производстве, должен обладать, кроме практических, инженерными и программными умениями и навыками. По всей вероятности, квалификация промышленных работников возрастет. С другой стороны, вполне ожидаемо, что работы по техническому обслуживанию оборудования, для выполнения которых нужна квалификация более высокого уровня, либо будут постепенно передаваться сторонним исполнителям, либо производители оборудования оставят это за собой. Несомненно, что страны с высококвалифицированной рабочей силой, легче адаптируются к грядущим изменениям, по сравнению с теми, чьи трудовые ресурсы обладают средним и низким уровнем квалификации. Однако и это не может гарантированно защитить их от снижения потребности в труде человека в результате рационализаторских решений (IndustriAll Global Union, 2018, с. 20).

Согласно данным Всемирной конференции Глобального союза IndustriALL «Индустрия 4.0: последствия для профсоюзов и устойчивая промышленная политика» (26-27 октября 2017 г., Женева, Швейцария), утраченные и созданные рабочие места будут обладать совершенно разным набором характеристик и требований к квалификации, новые вакансии невозможно будет быстро заполнить, поэтому потребуется интенсивное дополнительное образование и подготовка.

---

<sup>29</sup> IndustriALL Global Union. Вызовы Индустрии 4.0 и необходимость новых ответов. 2018. [http://www.industriall-union.org/sites/default/files/uploads/documents/2017/SWITZERLAND/Industry4point0Conf/industry\\_4\\_rus.pdf](http://www.industriall-union.org/sites/default/files/uploads/documents/2017/SWITZERLAND/Industry4point0Conf/industry_4_rus.pdf)

Доля ручного труда уменьшится, а компьютеризированный труд будет возрастать. Ценными навыками будущего станут компьютерная грамотность, понимание распространенных языков программирования и навыки работы с ними. Требуемые навыки обуславливают необходимость обширного образования, профессионального обучения и развития, поэтому для определенной доли общества есть риск отставания. И естественные языки, и языки программирования лучше и легче усваиваются в раннем возрасте, работники же старших поколений будут испытывать затруднения в достижении требуемой квалификации.

В итоговом документе вышеупомянутой конференции отмечается: «Вооружённый знаниями новый работник, которого называют «новатором с синим воротничком», или «инновационным рабочим», – это тот, кто прошел годы обучения и профессиональной подготовки, и, если не является знатоком, то, по крайней мере, способен понимать основные языки программирования. Большинство согласны с тем, что для достижения такого уровня рабочей силы, работникам надо предложить продвинутое образование и переподготовку»<sup>30</sup>.

Таким образом, работники низкой и средней квалификаций (без образования, со среднеспециальным или некачественным высшим образованием) будут в рядах аутсайдеров на рынках труда будущего, которое уже наступило. Не вполне корректно утверждать, что нынешним работникам не хватает умений и навыков, но те, которые у них имеются, могут не пригодиться на новых рабочих местах.

**Гендерное неравенство.** Сектор информационно-коммуникационных технологий, в котором ожидается создание преемущественной части новых рабочих мест, в большинстве стран все еще остается достаточно «мужским». По мнению экспертов ВЭФ, если тенденции сохранятся, то на достижение гендерного равенства потребуется примерно 118 лет<sup>31</sup>. Неравенство мужчин и женщин усугубляется и общим цифровым неравенством; все это в совокуп-

---

<sup>30</sup> IndustriALL Global Union (2017). Индустрия 4.0: последствия для профсоюзов и устойчивая промышленная политика. [http://www.industriall-union.org/sites/default/files/uploads/documents/2017/SWITZERLAND/Industry4point0Conf/industry\\_4\\_rus.pdf](http://www.industriall-union.org/sites/default/files/uploads/documents/2017/SWITZERLAND/Industry4point0Conf/industry_4_rus.pdf)

<sup>31</sup> Шваб К. (2017). Четвертая промышленная революция / Перевод с англ. М.: Издательство «Э»

ности может создать серьезную проблему и для рынка труда, и для системы образования.

Образование и профессиональная подготовка всегда требуют времени и усилий, выходящих за рамки фиксированного рабочего времени. По оценкам Европейского Союза, сейчас на эти цели в среднем затрачивается 9 часов в год, но в будущем по некоторым профессиям это будет не менее 40 часов в год. Это означает, что работники с детьми, и особенно женщины, будут испытывать затруднения в согласовании рабочего графика с семейными обязанностями.

**Неравенство людей с особыми потребностями.** Работники с особыми потребностями по-прежнему выполняют на производстве простые задачи, но, учитывая возрастающую сложность и необходимость использовать компьютерные навыки и навыки программирования, рабочие места для них также становятся все более редкими. Как отмечает Стивен Томпсон, «согласно докладу Всемирной организации здравоохранения за 2011 год, примерно 15% населения мира живет с той или иной формой инвалидности. Сектор высшего образования должен реализовать образовательный потенциал этих 15% студентов»<sup>32</sup>. Ссылаясь на доклад ЮНЕСКО «Образование и инвалидность: анализ данных из 49 стран»<sup>33</sup>, Томпсон указывает на необходимость наличия различных элементов в системе высшего образования, чтобы такая значительная часть общества не была исключена из пространства высшего образования, а их потенциал был реализован. К данным аспектам инклюзивного образования для студентов с особыми потребностями относятся «разработка подходящей политики, учитывающей интересы людей с особыми потребностями, систем управления и финансирования, учебных программ, персонала, зданий и поддерживающих сообществ» (Thompson, 2020).

Системы высшего образования должны учитывать интересы людей с ограниченными возможностями, чтобы соответствовать

---

<sup>32</sup> Thompson, S. (2020). Disability-Inclusive Higher Education Systems. University World News. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200122104602834>

<sup>33</sup> UNESCO (2018). Information Paper N. 49. Education and Disability: Analysis of Data from 49 Countries. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/ip49-educationT-disability-2018-en.pdf>

международным обязательствам и глобальным рамкам. Конвенция ООН о правах инвалидов (КПИ ООН) была принята в 2006 году, и большинство стран мира ее подписали. Статья 24 КПИ ООН фокусируется на праве на образование и, среди прочего, требует, чтобы государства обеспечивали равный доступ к профессиональному обучению, образованию взрослых и обучению на протяжении всей жизни.

Таким образом, если университеты намерены оставаться активными субъектами в сфере образования, им необходимо меняться в сторону усиления своей социальной роли с учетом коренных преобразований в обществе, связанных с широким внедрением новых технологий.

Правительства должны взять на себя ответственность за постоянную модернизацию системы образования, чтобы предвидеть навыки, необходимые в будущем. Следует продолжить работу по включению их в программы дисциплин, чтобы предоставить студентам эти необходимые навыки и дать им возможность справиться и адаптироваться к будущему рынку труда. К таким навыкам относятся цифровое ноу-хау, креативность, инновации, навыки управления и лидерства, предпринимательство и решение сложных проблем, а также использование цифровых технологий в предоставлении образовательных услуг.

Технологическая революция, переход к новой общественной формации, неолиберальный подход к образованию и его стандартизация могут вызывать опасения о том, что эти процессы способны разрушить существующие научные школы и традиции, обусловить разрыв между содержанием образования и национальной культурой, привести к утрате образованием как социальным институтом функции воспроизведения общества. Как решение данной проблемы, представляется важным усилить ценностную ориентацию образовательных программ, гармонично увязывающих систему общечеловеческих и казахстанских ценностей.

# ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

---

1. На примере вашей специальности рассмотрите влияние Четвертой промышленной революции на отрасль, для которой вы готовите кадры. Как это повлияло на применяемые технологии, совокупность знаний и навыков занятых в данной сфере? Какие изменения вы предложили бы внести в образовательные программы? Аргументируйте их.
2. Как работодатели отрасли, для которой вы готовите кадры, решают проблему складывающегося дефицита необходимых знаний и навыков? Рассмотрите их на реальных кейсах.
3. Насколько важно учитывать в образовательных программах развитие коммуникабельности, гибкости, креативности? Предложите свои аргументы на примере концепта «Knowmads».
4. Обоснуйте степень вашего согласия с утверждением о том, что знания и навыки в Индустрии 4.0 могут являться «скоро-портящимися».
5. На рынке труда будущего оформляется четкий спрос на «жидкую» рабочую силу, которая обусловит усиление обучения на протяжении всей жизни. Что могут предложить университеты для лиц, уже имеющих дипломы и степени, но испытывающих постоянную потребность в обновлении и приобретении дополнительного образования?
6. Как в отрасли, для которой вы готовите кадры, отражаются такие тенденции, как трансформация рабочего места, режима работы, нестандартные формы занятости?

7. Какие решения, по вашему мнению, необходимо предпринять на глобальном, региональном, страновом уровне, на уровне местного сообщества и личности для решения проблем неравенства в области подготовки к рынку труда будущего?
8. Каким должен быть баланс между следующими противоречиями:
  - 1) дифференциация и профилизация;
  - 2) стандартизация для обеспечения качества и гибкость;
  - 3) академизм и многофункциональные знания и навыки;
  - 4) преподавание и исследования в нагрузке преподавателей?
9. Раскройте Миссию 4.0 университетов будущего через визуализацию в форме по выбору.
10. Как вуз должен реагировать на необходимость обучения человека на протяжении всей жизни и инклюзивность как базовое требование к образованию будущего?
11. Предложите не менее трех решений по трансформации вуза в университет модели 4.0 и его деятельности для обеспечения социальной справедливости.



# ГЛАВА II

---

Ценности и компетенции  
в контексте  
интернационализации  
образовательных программ

## Обзор

В данной главе определяются понятия «ценности образования», «общая компетенция» и «ключевая компетенция». Приводится анализ данных терминов в контексте исследований в области высшего образования и определяется их связь с понятием «навыки и компетенции 21-го века», поскольку общие компетенции приобретают глобальный характер (OECD, 2018). В контексте интернационализации и глобализации высшего образования, ценностные ориентиры в образовательных программах (ОП) университетов приобретают актуальный характер.

Многие современные исследователи образования отмечают глобальный кризис ценностей (Bok, 2009<sup>34</sup>; Knight, 2014<sup>35</sup>; Mohan & Bhushan, 2017<sup>36</sup>). Например, Мохан и Бушан указывают на следующее противоречие между технологическим прогрессом и кризисом ценностей человечества: «С одной стороны, наблюдается огромный прогресс на технологическом, социальном, политическом и глобальном фронтах с точки зрения быстрого транспорта,

---

<sup>34</sup> Bok, D. (2009). Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education. Princeton: Princeton University Press

<sup>35</sup> Knight, J. (2014). Is Internationalisation of Higher Education having an Identity Crisis? In A. Maldonado Maldonado & R.M. Bassett. (Eds), The Forefront of International Higher Education (pp. 75-87). Springer, Dordrecht

<sup>36</sup> Bhushan, S., & Mohan, A. (2017). Higher Education in the World 6. Towards a Socially Responsible University: Balancing the Global with the Local: Chapter 5. Towards a Socially Responsible University: Balancing the Global with the Local (pp. 315-329). Girona: Global University Network for Innovation

модернизации, урбанизации, коммуникационных технологий, социальных сетей и расширения инфраструктуры. С другой стороны, достоинствам всего вышеперечисленного безжалостно противодействуют беспрецедентное злоупотребление, утрата и растрата огромных объемов материальных и экологических ресурсов, глобальное потепление, распространение преступности всех видов и масштабов и, что еще более тревожно, разрыв самой священной ткани толерантности, социокультурной гармонии, физического и психологического благополучия современного человечества» (Mohan & Bhushan, 2017, с. 316).

Исходя из контекста глобализации высшего образования, учёные призывают международное научное сообщество к развитию образования, основанного на ценностях (англ. values education). Как подчеркивают Мохан и Бушан, содержание и сущность ценностного образования может «проникнуть в самую суть силы качественного обучения, фокусируя внимание преподавателя и образовательной системы на тех особенностях их профессиональной практики, которые оказывают значительное влияние, а именно на отношениях заботы, взаимного уважения, справедливости и позитивного моделирования поведения, установленного со студентом» (Mohan & Bhushan, 2017, с. 318).

Следует отметить, что ценности, знания, навыки и компетенции формулируются в так называемых атрибутах выпускника. Атрибуты – это философия, лежащая в основе образовательных программ, за развитие которых студенты должны брать на себя ответственность на протяжении всей учебы в университете. Атрибуты выпускника - это знания, навыки, компетенции и ценности, которые студент должен приобрести в результате обучения и опыта, с которым он взаимодействует, находясь в университете. Они служат ориентиром как для студентов, так и для более широкого сообщества, определяя характеристики университетских программ. Они делятся на два типа: образ мышления, который влияет на поведение студентов и выпускников, и группы навыков, которые расширяют их возможности.

Ценности, навыки, ключевые компетенции можно органично интегрировать друг с другом, используя педагогику конструктивного согласования. Эти компоненты дополняют друг друга, и

различные комбинации атрибутов будут использоваться в разных контекстах в жизни студентов и выпускников как в рамках, так и за пределами их карьеры, академической среды и гражданства.

Атрибуты формулируются на основе анализа ожиданий и ценностей общества, работодателей, лучших образовательных практик и бенчмаркинга. В главе предлагаются результаты данного анализа и некоторые рекомендации для их учета в разработке образовательных программ.

## 2.1 Ценности

В основании каждой формации или общества лежит определенная система ценностей, которая влияет на нашу жизнь и наше будущее. Ценность - это устойчивая убежденность в том, что поступать определенным способом или жить для чего-то предпочтительнее, чем жить и поступать противоположным способом.

Ценностные ориентации, как отражение ценностей в сознании человека, обусловливают не биологическую, а субъектную избирательную активность индивида. Как позитивные, так и негативные склонности и качества человека являются не природными и фиксированными компонентами сущности человека, а результатами социального процесса, формирующего его личность. Ценности как убеждения являются результатом усилий и интеллектуальных достижений.

Говоря про ценности, следует отметить их восприятие взрослыми, которые хотели бы привить их ребенку. Чтобы определить приоритетные ценности для определенной страны и сравнить их между странами, мы можем обратиться к данным глобального исследовательского проекта «Всемирный обзор ценностей» (The World Values Survey). В ходе данного исследования изучаются ценности и убеждения людей, их изменение с течением времени, а также социальное и политическое влияние ценностей на общество. В таблице 1 приведены процентные различия в восприятии взрослыми ряда ценностей, которые можно воспитывать в ребенке дома.

В ответ на предложение «Вот список качеств, которые можно воспитывать в ребенке в домашних условиях. Какие качества, на

Ваш взгляд, наиболее важны? Пожалуйста, выберите пять», взрослые в странах, указанных в таблице 1, выбрали те ценности, которые они считают важными в воспитании детей.

	Таблица 1. Различия между странами в восприятии взрослыми определенных ценностей (%)							
	Индия	КНР	Казахстан	Россия	Сингапур	США	Швеция	
Самостоятельность	89.9	69.7	43.7	37.8	72.1	53.6	70.3	
Усердная работа	94.6	75.3	84.7	84.5	60.8	66.4	13.8	
Чувство ответственности	90.5	65.9	75	77.5	69.7	65.2	82.5	
Воображение	69.2	17	12.4	16.5	18.8	30.5	46.7	
Толерантность и уважение к другим	89.3	52.2	60	63.5	54.1	71.8	87	
Бережливость, экономия денег и вещей	85.7	50.7	52.8	50.3	47.4	31.6	38.6	
Решимость, упорство	84.7	26	44.7	45.4	44.3	35.7	33.6	
Религиозная вера	83.1	1.2	10	13.9	26.2	43.1	4.4	
Бескорыстность	81.1	29.2	29.7	22.6	26	32.7	30.4	
Послушность	89.9	7.5	32.9	34.8	37.5	27.9	12.2	
Самовыражение	73.5	10.5	28.6	32.1	13.7	17.6	37.6	

(Источник: Таблица составлена авторами на основе данных проекта World Values Survey Wave 6: 2010-2014. <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSSonline.jsp>

Согласно таблице 1, составленной по результатам социологического опроса, проведенного в рамках проекта «Всемирный обзор ценностей» (2010-2014 гг.), высокий процент взрослого населения Казахстана ценит такие качества, как «усердная работа» (84.7%), «чувство ответственности» (75%), «толерантность и уважение к другим» (60%), «бережливость, экономия денег и вещей» (52.8%). Однако лишь 12.4% из числа опрошенных взрослых ценят воображение, и только 43.7% отмечают самостоятельность как важное качество в ребенке.

Следует отметить, что ценности принадлежат конкретной эпохе, но на новом историческом этапе могут обретать другой смысл и вступать в связи с ценностями нового времени. В связи с наступле-

нием Индустрии 4.0, человеческое общество постепенно перестает быть традиционным, принимая в свою систему ценностей новые. В эру стремительного наступления новых технологий, информационного взрыва, давления СМИ общество в целом может быть социально дезориентировано. В таких условиях вузы должны взять на себя инициативу по привитию ценностей новому поколению.

Университет, помимо функций создания и передачи знаний, «производит» морально здоровых людей, способных играть самые разные роли в обществе. Принятие общепринятых норм поведения, уверенности в себе и высоких ценностей поможет выпускникам занять значимое место в обществе. Аль-Фараби писал: «Образование, полученное без воспитания, является подлинным врагом человечества»<sup>37</sup>. Студенты должны понимать, что формирование характера не менее важно, чем построение карьеры, так как увеличивает возможности и качество самореализации человека.

В мире VUCA вузы, как проводники перемен, на основе результатов исследований и применения лучших мировых образовательных практик и технологий, должны реализовать ценностно-ориентированный подход как способ организации или реализации деятельности, достижения и использования ее результатов с точки зрения тех или иных ценностей.

Ценности становятся ориентирами для определения содержания образования и формирования личности студента. Поскольку конструктивистский подход признан в качестве руководящего, ценности должны передаваться не в готовом виде, а через создание условий, выполнение которых позволит студенту осознанно обрести необходимые нравственные нормы, способы поведения и свойства личности. Ценностно-ориентированный подход обеспечивает единство воспитания и обучения, основанное на внутреннем единстве прививаемых ценностей и ожидаемых результатов обучения.

Растущее беспокойство по поводу дезориентации в существующих системах ценностей вызвало необходимость сделать образо-

---

<sup>37</sup> Кайдарова А.С., Балаева А.Г. (2018). Семейные ценности современной молодежи Казахстана (по итогам социологического исследования). Материалы республиканской научно-практической конференции по актуальным вопросам молодежи с участием зарубежных экспертов «Профессии будущего: к чему готовиться поколениям Y, Z?» <http://reja.tdpu.uz/shaxsiyreteja/views/article/files/104/1%20%D0%96%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%B5%D0%B2%20%D0%9C..pdf#page=67>

вание мощным инструментом для культивирования социальных, этических и моральных ценностей.

В качестве базовых ценностей в содержании высшего образования определены:

- 1) казахстанский патриотизм и гражданская ответственность;
- 2) уважение;
- 3) сотрудничество;
- 4) открытость.<sup>38</sup>

Отражение ценностей в национальном стандарте образования подчеркивает огромную ответственность университетов, которые должны быть максимально подходящими местами, где ценности жизни становятся реалистичными и конкретными.

Ценности высшего образования должны отражаться в следующих элементах:

- миссия, цели, задачи и видение университета;
- стратегические и оперативные планы деятельности в виде внеучебных мероприятий, содействующих развитию ценностной ориентации (волонтерство, социальное предпринимательство, краудфандинг и т.п.);
- архитектура организационной структуры университета в виде служб, поддерживающих систему ценностей студентов (социализация, здоровье, индивидуальность, идентификация, инклюзивность, обучение и т.п.) и формирующих новые (мультикультурность, толерантность к разнообразию и т.п.);
- образовательные программы, интегрирующие ценности в обучение в виде ожидаемых результатов;
- ежедневная образовательная практика по дисциплинам (цели обучения, способы организации деятельности студентов);
- оценивание (измерение не только знаний, но и важных свойств и способов поведения личности);
- программы дополнительного образования, дающие реальный опыт знакомства с социальными ситуациями (инклюзия, бедность, доступность, неграмотность, деградация и т.п.).

---

<sup>38</sup> Государственный общеобязательный стандарт высшего образования

Студенты могут быть вовлечены в процесс определения системы ценностей с точки зрения личных, поведенческих, этических и социальных норм. Выявленные на этом этапе ценности относятся к категории широких. Для отражения их в элементах, описанных выше, необходимо изложить их операционально, чтобы ценности были конкретны, ясны, достижимы и измеримы.

В разработке образовательных программ ценностно-ориентированный подход является сквозным и отражается в нескольких рубриках: «Атрибуты студента/выпускника», «Академическая честность», «Методы преподавания».

Когда роль и действия университета в привитии ценностей известны, следующим важным шагом является идентификация необходимых ценностных установок. Университет 4.0 формирует знания о будущем, следовательно, исследования ценностных установок будущего поколения достаточно важны для разработки атрибутов студента/выпускника.

Система ценностей от поколения к поколению меняется. Люди одного поколения имеют схожие характеристики, предпочтения и ценности (таблица 2).

**Таблица 2.**  
Типы поколений согласно списку ценностей

Поколение	Годы рождения	Ценности
Молчаливое поколение	1923-1942	<ul style="list-style-type: none"> <li>• уважение к должности и статусу</li> <li>• жертвенность</li> <li>• подчинение</li> <li>• честь</li> <li>• терпение экономность</li> </ul>
Поколение бэби-бумеров	1943-1964	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оптимизм</li> <li>• стремление к глобальным идеям</li> <li>• заинтересованность в личном росте</li> <li>• командный дух</li> <li>• культ молодости</li> </ul>
Поколение X	1965-1982	<ul style="list-style-type: none"> <li>• индивидуализм</li> <li>• готовность к изменениям</li> <li>• глобальная всеосведомленность</li> <li>• техническая грамотность</li> <li>• стремление к получению новых знаний</li> <li>• равноправие полов</li> <li>• pragmatism</li> </ul>
Поколение Y	1983-2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оптимизм, общительность</li> <li>• немедленное вознаграждение</li> <li>• подчиненность</li> <li>• гражданский долг</li> <li>• мораль</li> <li>• техническая грамотность</li> <li>• сообщество, а не команда</li> </ul>
Поколение Z	2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• многозадачность</li> <li>• командная работа</li> <li>• уверенность и оптимистичность</li> <li>• понимание окружающих</li> <li>• предприимчивость</li> </ul>

(Источники: Паутова Л. (n.d.). Тенденции общественного развития: ценности будущего. Международный молодежный молодежный форум проектирования будущего «Гиперборея: битва идей». <https://bd.fom.ru/pdf/dokgiper.pdf> и Зегер ван дер Вал, PhD, «Работа с поколением Y и поколением Z», Назарбаев Университет, Высшая школа образования, октябрь 2018 г., [www.zegervanderwal.com](http://www.zegervanderwal.com))

Вузы настоящего и будущего будут работать преимущественно с поколением Z (например, миллениалы составляют 52% населения США и 60% населения Индии<sup>39</sup>), но преподавать им будут

<sup>39</sup> Зегер ван дер Вал, PhD, «Работа с поколением Y и поколением Z», Назарбаев Университет, Высшая школа образования, октябрь 2018 г., [www.zegervanderwal.com](http://www.zegervanderwal.com)

представители предыдущих поколений. Поэтому изучение ценностей важно и для установления межпоколенческих коммуникаций.

Другая причина: на рынке труда, как сказано в главе I, происходят существенные трансформации, поэтому выпускники вузов должны быть адаптивными, так как им предстоит работать с представителями предыдущих и последующих поколений.

Следующий фактор – передача определенных ценностей предыдущих поколений актуализируется в связи с нарастающей де-персонализацией человека в Интернете, его сращиванием с технологиями, с развитием отношений искусственного интеллекта и его производных с людьми поколения Z.

Обеспечивая устойчивое развитие и жизнеспособность государства, ценности играют и идеологическую роль. Учитывая сказанное, для университета важно, чтобы выпускник

- был морально здоровым человеком;
- умел ориентироваться в мире технологий и информации, влияния искусственного интеллекта и его производных;
- был адаптивным к работе в мультикультурном обществе;
- обеспечивал жизнеспособность и устойчивость государства.

## 2.2 Общие и ключевые компетенции

Под термином «общие компетенции» понимаются ключевые, признанные в мире сквозные компетенции и навыки, которые выпускник университета должен освоить и применять независимо от конкретного социального и профессионального контекста. При использовании термина «общие компетенции» подразумевается «разнообразие понятий, таких, как интеллект, модели обработки информации, мета-компетентности и ключевые компетенции» (Allen et al., 2005, с. 52)<sup>40</sup>. Наряду с «общими компетенциями» признается существование «ключевых компетенций». Таким образом, анализ в данной главе сосредоточен как на общих компетенциях, так и на ключевых.

---

<sup>40</sup> Allen, J., Ramaekers, G., & Van der Velden, R. (2005). Measuring Competencies of Higher Education Graduates. New Directions for Institutional Research, 2005(126), 49-59

Марко Рикман (Rieckman, 2012)<sup>41</sup>, один из продуктивных авторов в области высшего образования и исследований компетенций для устойчивого развития, утверждает, что «термин «ключевая компетенция» представляет качественное расширение понятия, указывающего на особую значимость определенных компетенций. Ключевые компетенции могут пониматься как многофункциональные и контекстно-независимые компетенции, которые являются решающими факторами в реализации социальных целей, важных в определенной нормативной базе (например, устойчивое развитие), и которые имеют большую значимость для всех людей» (Rieckman, 2012, с. 129). В программных документах Европейского Союза термин «ключевые компетенции» используется с целью подчеркнуть междисциплинарный характер этого понятия в рамках образовательной программы (European Parliament 2007, в Voogt, & Roblin, 2012, с. 301). Как отмечает представитель ЮНЕСКО Сесилия Браславски, «хотя когнитивные знания и навыки, приобретенные через традиционные школьные программы, являются важными результатами образования, выбор компетенций не может быть ограничен только этими рамками» (Braslavsky, 2004, с. 2)<sup>42</sup>.

Еще один важный момент заключается в том, что при проведении анализа ключевых компетенций мы намеренно сосредоточились не на просмотре университетских ресурсов и веб-сайтов, а на документах межправительственных экономических организаций и транснациональных образовательных и профессиональных сетей и организаций, предлагая свое видение «жестких» и «мягких» навыков. Основная причина такого решения кроется в том, что сегодня в мире наблюдается переход от формального образования к более широкой перспективе непрерывного образования. Данный переход включает в себя обучение ряду «жестких» и «мягких» навыков, которые люди должны приобретать в течение жизни, чтобы добиться успеха на рынке труда (OECD Skills Studies, 2016). Как отмечают Ричен и Салганик (Rychen & Salganik, 2000, с.66), «такие

<sup>41</sup> Rieckmann, M. (2012). Future-Oriented Higher Education: Which Key Competencies should be fostered through University Teaching and Learning? *Futures*, 44(2), 127-135

<sup>42</sup> Braslavsky, C. (2004). Development of Key Competencies in Education: some Lessons from International Experience.  
<http://www.ibe.unesco.org/cops/russian/IBE%20Competences.pdf>

понятия, как «ключевые компетенции» и «основные навыки» стали очень модными в дискурсе социальной политики. Однако эти термины часто имеют весьма расплывчатые значения<sup>43</sup>.

В интерпретации общей компетентности мы следуем функциональному подходу международной междисциплинарной программы ЮНЕСКО и ОЭСР «Определение и выбор компетенций: теоретические и концептуальные основы» (Definition and selection of competencies: theoretical and conceptual foundations – DeSeCo), согласно которому «компетенция» – это, прежде всего, сложные требования, предъявляемые к людям (2005). Проект DeSeCo (2005)<sup>44</sup> был разработан посредством объединения мнений широкого круга экспертов и заинтересованных сторон с целью обеспечить согласованный анализ ключевых компетенций, необходимых для решения разнообразных проблем современного мира.

На уровне образовательной программы процесс разработки определений компетенций должен быть эволюционирующим с учетом требований рынка, академических ожиданий и потребностей студентов. В контексте глобализации общие и ключевые компетенции подразумевают «навыки 21-го века», которые, как считается, присутствуют в ОП среднего и высшего образования в странах-членах ОЭСР и странах-партнерах («Будущее образования и навыков», «Образование до 2030 года», ОЭСР).

## 2.3 Анализ содержания международных документов по разработке компетенций и навыков

Анализ общих компетенций основан на концептуальном контент-анализе (conceptual content-analysis) докладов и документов транснациональных агентств и организаций (Christie, 2007)<sup>45</sup>. Вы-

---

<sup>43</sup> Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (2000). Definition and Selection of Key Competences: A Report to the INES General Assembly

<sup>44</sup> Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (2005). The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary

<sup>45</sup> Christie, C. (2007). *Content analysis*. In R. Baumeister & K. Vohs (Eds.), Encyclopedia of Social Psychology (pp. 176). Thousand Oaks, CA: Sage

борка в основном включала отчеты международных организаций, т.е. аналитические документы, освещдающие проблему глобальных компетенций. Мы определили набор ключевых понятий, которые будут относиться к глобально признанным компетенциям в сфере высшего образования. Для кодирования документов были выбраны следующие ключевые понятия: «компетенция», «компетентность», «глобализация», «культура», «будущее», «информация», «интеллект», «знания», «грамотность», «навык». В целях эффективного анализа компетенций, указанных в международных документах, мы больше учитывали важность конкретной компетенции, нежели степень частотности компетенций в содержании документа. Было проанализировано 13 международных документов, представляющих собой аналитические международные отчеты по общим компетенциям и навыкам 21-го века (см. Таблицу 3).

**Таблица 3.**

Список международных документов по разработке общих и ключевых компетенций

№	Название документа	Автор и дата публикации
1	Рамка жизненных компетенций Кембриджского университета (Cambridge Life Competences Framework)	Cambridge University Press, 2015
2	Профессиональные навыки будущего (Future work skills 2020)	Davies, A., Fidler, D., & Gorbis, M. (2011) Institute for the Future for University of Phoenix Research Institute, 540
3	Определение и отбор ключевых компетенций: краткие основные выводы (The definition and selection of key competencies: Executive summary)	OECD, 2005
4	Исследование навыков ОЭСР (OECD Skills Studies)	OECD, 2016
5	Будущее образования и навыков: образование 2030. Будущее, которое мы хотим (The future of education and skills: education 2030: the future we want)	OECD, 2018
6	Исследование ОЭСР по вопросам образования и навыков (OECD Work on Education and Skills)	OECD, 2019
7	Обучение в течение всей жизни: направления политики (Lifelong learning for all: Policy Directions)	OECD, 2001
8	Навыки 21-го века и компетенции для учащихся нового тысячелетия (21 <sup>st</sup> century skills and competences for new millennium learners in OECD countries)	Ananiadou, K., & Claro, M. (2009)
9	Рабочая сила будущего. Формирующие конкурирующие силы 2030 (Workforce of the Future: Competing forces shaping 2030)	PricewaterhouseCoopers, 2018
10	Приложение к предложению о рекомендации Европейского Совета по ключевым компетенциям в области непрерывного обучения (Annex to the Proposal for a Council Recommendation On Key Competences for Lifelong Learning)	European Commission, 2018
11	Рамка для обучения в 21 веке (Framework for 21 <sup>st</sup> Century Learning)	Partnership for 21 <sup>st</sup> Century Learning. Battelle for Kids, 2019
12	Навыки 21 века enGauge (enGauge 21 <sup>st</sup> Century Skills)	NCRL & Metiri Group, 2003
13	Отчет организации «Глобальное будущее образования»: Образовательные экосистемы для трансформации общества (Global Education Futures Report: Educational Ecosystems for Societal Transformation)	Global Education Futures, 2017

Для определения глобальных компетенций мы изучили литературу, содержащую прогноз будущих глобальных компетенций на основе методологии форсайта (например, метод Дельфи, стартовые опросы и анализ качественных интервью с международными экспертами в области образования и политиками). Различные транснациональные мозговые центры, включая ОЭСР, ЮНЕСКО, Всемирный экономический форум, предложение Европейской комиссии о рекомендации Совета по ключевым компетенциям для обучения на протяжении всей жизни (2018), доклады Центра по пересмотру учебных программ и партнерству для навыков 21-го века предлагают свои собственные наборы навыков, необходимых для будущей рабочей силы. Однако многие навыки и компетенции в исследованиях международных организаций пересекаются.

Кроме документов, посвященных общим компетенциям и навыкам 21-го века, в данной главе мы использовали несколько научных статей (Gayeski et al., 2007<sup>46</sup>; Johnstone, & Soares, 2014<sup>47</sup>; Rieckmann, 2012<sup>48</sup>; Voogt, & Roblin, 2012<sup>49</sup>), в которых обсуждаются проблемы методологии выявления ключевых компетенций в области высшего образования и вопросы адаптации глобальных общих компетенций в национальных системах образования. Например, в своем анализе 15-ти международных документов, посвященных рамках обучения в 21 веке, Вугт и Роблин отмечают, что важность, придаваемая определенному набору компетенций, варьируется в пределах того, что именно все структуры согласны называть компетенциями 21-го века (Voogt, & Roblin, 2012, с. 306). Соответственно, если одна рамка общих, глобальных компетенций придает большое значение цифровым навыкам, то другая представляет список компетенций социального характера.

---

<sup>46</sup> Gayeski, D. M., Golden, T. P., Andrade, S., & Mason, H. (2007). Bringing Competency Analysis into the 21<sup>st</sup> Century. *Performance Improvement*, 46(7), 9-16

<sup>47</sup> Johnstone, S. M., & Soares, L. (2014). Principles for developing Competency-Based Education Programs. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 46(2), 12-19

<sup>48</sup> Rieckmann, M. (2012). Future-Oriented Higher Education: Which Key Competencies should be fostered through University Teaching and Learning? *Futures*, 44(2), 127-135

<sup>49</sup> Voogt, J., & Roblin, N. P. (2012). A Comparative Analysis of International Frameworks for 21<sup>st</sup> Century Competences: Implications for National Curriculum Policies. *Journal of Curriculum Studies*, 44(3), 299-321

Основным источником анализа являются последние доклады ОЭСР. Отметим, что подход ОЭСР к новым компетенциям был разработан в рамках двух важных инициатив: определение и отбор компетенций (DeSeCo) и программа международной оценки учащихся (PISA). Учитывая намерение Казахстана присоединиться к ОЭСР в ближайшем будущем и тот факт, что Казахстан присоединился к Комитету ОЭСР по политике в области образования, мы считаем целесообразным сначала проанализировать доклады ОЭСР. Среди многих докладов ОЭСР, в которых обсуждаются компетенции 21-го века, самым актуальным для нас является «Будущее образования и навыков 2030». В нем ОЭСР ставит два основных вопроса: (1) Какие знания, навыки, установки и ценности понадобятся сегодняшним студентам, чтобы быть успешными и способными формировать свой мир? (2) Как образовательные системы могут эффективно развивать эти знания, навыки, отношения и ценности?

Опираясь на эти вопросы, ОЭСР призывает международное сообщество педагогов признать необходимость широкого набора знаний, навыков, подходов и ценностей в действии (ОЭСР, 2018, с.4). Поскольку предметом нашего анализа являются компетенции и навыки, мы рассмотрим навыки, которые считаются достойными развития для будущего образования (в соответствии с рекомендациями ОЭСР):

- когнитивные и метакогнитивные навыки (например, критическое мышление, творческое мышление, умение учиться и саморегуляция);
- социальные и эмоциональные навыки (например, эмпатия, самоэффективность и сотрудничество);
- практические навыки (например, использование новых устройств информационно-коммуникационных технологий).

Европейская комиссия (European Commission, 2018, с. 2)<sup>50</sup> составила список из восьми компетенций, рассматриваемых в качестве ключевых для непрерывного обучения:

---

<sup>50</sup> European Commission. (2018). ANNEXto theProposal for a Council Recommendation On Key Competences for Lifelong Learning. Brussels: European Commission.  
[https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:395443f6-fb6d-11e7-b8f5-01aa75ed71a1.0001.02/DOC\\_2&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:395443f6-fb6d-11e7-b8f5-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_2&format=PDF)

- 1) компетенция в управлении своей грамотностью. Грамотность включает в себя умение читать и писать и глубокое понимание письменной информации. Грамотность также требует от человека критически оценивать информацию (European Commission, 2018, с. 2);
- 2) языковая компетенция;
- 3) математическая компетенция и компетентность в области науки и техники;
- 4) цифровая компетенция;
- 5) личная, социальная и учебная компетенции;
- 6) гражданская компетентность;
- 7) предпринимательская компетентность;
- 8) культурная осведомленность и способность к самовыражению.

Организация «Партнерство по обучению в XXI веке» (Partnership for 21<sup>st</sup> Century Learning, 2019) предлагает свою рамку общих компетенций для обучения в XXI веке. Данная рамка была разработана при участии педагогов, экспертов в области образования и лидеров бизнеса в целях определения навыков, знаний, опыта и системы поддержки, необходимых студентам для достижения успеха в работе, жизни и гражданственность (Partnership for 21<sup>st</sup> Century Learning, 2019, с. 1)<sup>51</sup>.

Данная организация формулирует следующие компетенции, основанные на понятии «грамотность»:

- 1) глобальная осведомленность;
- 2) финансовая, экономическая, деловая и предпринимательская грамотность;
- 3) гражданская грамотность;
- 4) грамотность в вопросах здоровья;
- 5) экологическая грамотность (Partnership for 21<sup>st</sup> Century Learning, 2019, с. 2).

Кроме того, «Партнерство для обучения 21-го века» делает ссылку на всемирно признанные компетенции: 1) творчество и инновации; 2) критическое мышление и решение проблем; 3) коммуникация; 4) сотрудничество.

---

<sup>51</sup> OECD. (2019). OECD Work on Education and Skills. Paris: OECD. Partnership for 21<sup>st</sup> Century Learning. Battelle for Kids

Основываясь на своем сорокалетнем опыте в проведении форсайт-исследований в области образования, независимая некоммерческая группа стратегических исследований «Институт будущего» (Institute for the Future) выделяет десять компетенций будущего (2011):

- 1) осмыслинность – способность определять более глубокий смысл или значение того, что выражается;
- 2) социальный интеллект – способность глубоко и непосредственно общаться с другими людьми, чувствовать и стимулировать реакции и желаемые взаимодействия;
- 3) новаторское и адаптивное мышление – умение думать и придумывать решения и ответы за пределами того, что является механическим или основанным на правилах;
- 4) межкультурная компетентность – способность работать в различных культурных условиях;
- 5) цифровое мышление – способность переводить огромные объемы данных в абстрактные понятия и понимать основанные на данных рассуждения;
- 6) грамотность в использовании новых средств коммуникации – способность критически оценивать и развивать контент, который используют новые медиа-формы для убеждающей коммуникации;
- 7) междисциплинарность – грамотность и способность понимать концептуальное содержание разных дисциплин;
- 8) дизайн-мышление — способность представлять и разрабатывать задачи и рабочие процессы для достижения желаемых результатов;
- 9) управление когнитивной нагрузкой – способность различать и фильтровать информацию по важности, а также понимать, как максимизировать когнитивное функционирование с использованием различных инструментов и методов;
- 10) виртуальное сотрудничество – способность продуктивно работать, управлять взаимодействием и демонстрировать присутствие в качестве члена виртуальной команды (Institute for the Future, 2011, с.6-12)<sup>52</sup>.

---

<sup>52</sup> Davies, A., Fidler, D., & Gorbis, M. (2011). Future Work skills 2020. *Institute for the Future for University of Phoenix Research Institute*, 540

Как минимум 5 из 10 приведенных компетенций относятся к цифровым навыкам (№5, 6, 8, 9, 10). Анализ компетенций 21-го века, разработанных американскими компаниями NCREL и Metiri Group, отраженный в их работе под названием «enGauge 21<sup>st</sup> Century Skills», также выявил большое значение цифровых компетенций. В своем прогнозе NCREL и Metiri Group провели обзор исследований новых характеристик цифрового поколения (Net Generation – «интернет-поколение»), отчетов о тенденциях в сфере рабочей силы в бизнес-среде и промышленности, анализа общепризнанных национальных навыков, вклада преподавателей, данных из опроса преподавателей и реакций групп населения в США.

Все компетенции 21-го века, востребованные в контексте цифровой среды, NCREL и Metiri Group делят на 4 основные категории:

- 1) грамотность в цифровом веке;
- 2) изобретательное мышление;
- 3) эффективная коммуникация;
- 4) высокая производительность.

Авторы отчета «enGauge 21<sup>st</sup> Century Skills» утверждают, что «в связи с тем, что технологии помогают выполнять простые задачи быстро, возникает потребность в навыках высокого порядка», например, компетенция в визуализации данных, навыки саморегуляции, а также навыки управления рисками (NCREL & Metiri Group, 2003, с. 2).

В результате анализа компаниями NCREL и Metiri Group было выявлено 22 общие компетенции, необходимые будущим выпускникам вузов. Из них 8 относятся к категории «Грамотность в цифровом веке» (NCREL & Metiri Group, 2003, с. 4)<sup>53</sup>:

- 1) Базовая грамотность: могут ли студенты продемонстрировать владение языком (английский язык) и арифметикой на уровнях, необходимых для успеха в работе и в обществе цифрового века?
- 2) Научная грамотность: есть ли у студентов знание и понимание научных концепций и процессов, достаточных для единичного принятия решений и участия в социальных системах?

---

<sup>53</sup> NCREL and Metiri Group. (2003). enGauge 21<sup>st</sup> Century Skills. Los Angeles, CA: Metiri Group

- 3) Экономическая грамотность: могут ли студенты определить экономические проблемы, изучить последствия изменений в экономике и государственной политике, а также взвесить издержки и выгоды?
- 4) Технологическая грамотность: имеют ли студенты представление о том, что такое «технология» и как она может эффективно и быстро использоваться для достижения конкретных целей?
- 5) Визуальная грамотность: умеют ли студенты интерпретировать, использовать и создавать визуальные медиа способами, помогающими ускорению мыслительных процессов, принятию решений, общению и обучению?
- 6) Информационная грамотность: способны ли студенты оценивать, находить, синтезировать и эффективно использовать информацию и выполнять эти действия с использованием технологии?
- 7) Мультикультурная грамотность: могут ли студенты понимать и ценить сходства и различия между обычаями, ценностями и убеждениями своей собственной культуры и культуры других?
- 8) Глобальная осведомленность: могут ли студенты узнавать и понимать отношения между различными организациями в мире?

Организация «Глобальное будущее образования» (Global Education Futures), группа специалистов по трудовым ресурсам, базирующаяся в России и работающая в партнерстве с «WorldSkills Russia», называет в качестве «необходимых навыков будущего» следующие<sup>54</sup>:

- 1) эмоциональный интеллект, эмпатия;
- 2) медиаграмотность, информационная гигиена;
- 3) осознанность, умение управлять вниманием;
- 4) экологическое мышление;
- 5) креативность, умение находить нестандартные решения;

---

<sup>54</sup> Global Education Futures. (2017). Global Education Futures Report: Educational Ecosystems for Societal Transformation.

[https://campfireconvention.uk/sites/default/files/GEF%20Vision%20Educational%20Ecosystems%20for%20Societal%20Transformation-ilovepdf-compressed\\_1.pdf](https://campfireconvention.uk/sites/default/files/GEF%20Vision%20Educational%20Ecosystems%20for%20Societal%20Transformation-ilovepdf-compressed_1.pdf)

- 6) сотрудничество, способность решать нестандартные задачи путем сотрудничества;
- 7) способность учиться, которая включает в себя способность выбирать личные стратегии обучения.

Следует отметить, что на сегодняшний день немногие казахстанские вузы опубликовали или определили предпочтительные наборы общих компетенций, которые они ожидают от своих студентов. В то же время Назарбаев Университет называет следующие десять компетенций в качестве основных навыков для всех образовательных программ университета:

- 1) коммуникация;
- 2) социальные навыки;
- 3) творчество, инновации и предпринимательство;
- 4) этика и честность;
- 5) аналитическое и критическое мышление;
- 6) лидерство и командная работа;
- 7) гибкость, адаптивность;
- 8) исследовательские навыки;
- 9) цифровые навыки;
- 10) обучение на протяжении всей жизни.

Учитывая стремление Казахстана вступить в клуб 30 ведущих экономик мира (Стратегия «Казахстан 2050»), в данной главе мы попытаемся представить краткий анализ содержания международных рамок компетенций 21 века, которые с высокой долей вероятности будут востребованы в Казахстане. На основе концептуального контент-анализа 13-ти отчетов и рамок общих и ключевых компетенций мы выявили следующие общие компетенции, которые можно считать актуальными для казахстанского рынка труда. Данные ключевые компетенции представлены ниже с описанием суб-навыков, служащих ядром ключевой компетенции в процессе обучения.

## **1. Коммуникации**

1.1 Письменные, устные, невербальные, формальные и неформальные (Cambridge Life Competences Framework, 2015)

1.2 Активное слушание (Cambridge Life Competences Framework, 2015).

## **2. Навыки межличностного общения**

2.1 Коммуникативные навыки

2.2 Эмоциональные навыки

2.3 Сотрудничество и командная работа.

## **3. Цифровая грамотность**

3.1 Цифровые навыки

3.2 Анализ данных

3.2 «Вычислительное» мышление (Institute for the Future, 2011)

3.4. Виртуальное сотрудничество (Institute for the Future, 2011)

3.5 Способность использовать технологии мультимедиа для убеждающей коммуникации.

## **4. Навыки критического мышления**

4.1 Непредубежденность

4.2 Рефлексивность

4.3 Метакогнитивные навыки (ОЭСР, 2019).

## **5. Языковая компетенция**

5.1 Владение современными иностранными языками (Cambridge Life Competences Framework)

5.2 Владение хотя бы одним иностранным языком (Doyle, 2016. Harvard Graduate School of Education. *How to Thrive in the 21<sup>st</sup> Century*).

## **6. Математическая компетентность**

## **7. Глобальная компетентность**

7.1 Гражданская компетентность

7.2 Межкультурная компетентность

7.3 Способность работать и действовать в различных географических условиях.

## **8. Навыки обработки информации**

## **9. Новаторское и адаптивное мышление**

9.1 Умение осваивать новые навыки (PricewaterhouseCoopers, 2018). Workforce of the Future: Competing forces shaping 2030)

9.2 Способность справляться с изменениями, учиться на основе опыта (OECD, 2005. The Definition and Selection of Key Competences. OECD: Paris., с. 5).

**10. Непрерывное обучение, способность к самостоятельному обучению (ОЭСР, 2001).**

# ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

---

1. Как Вы думаете, имеется ли коллизия между ценностями старшего поколения, которые оно хочет привить молодым людям, и установками нынешних студентов? По каким позициям ценности взрослых и молодежи согласуются, а по каким имеются неразрешимые противоречия? Приведите факты и аргументы.
2. Какие ключевые навыки и компетенции из числа приведенных в главе, отражены в ГОСО/Стратегических документах университета / образовательных программах?
3. Какие общие и ключевые компетенции развиваются через отдельные дисциплины (курсы)/через все курсы/через организацию учебной и внеучебной деятельности/через общую экосистему университета?
4. Проанализируйте атрибуты выпускника Вашего университета. Насколько они согласуются с современными взглядами академического и научного мирового сообщества на набор ключевых компетенций?
5. Предложите схему конструктивного согласования ценностей, знаний, навыков и ключевых компетенций через содержание образовательной программы, конкретной дисциплины, в проектах дополнительного образования.
6. Сравните атрибуты выпускника Вашего университета с атрибутами зарубежных вузов-партнеров и вузов, входящих, например, в топ-100 различных глобальных рейтингов. В чем проявляются черты сходства и различий? Какие изменения Вы бы предложили в их атрибуатах выпускника?
7. Каким образом через реализацию учебного процесса можно обеспечить единство образования и воспитания в целях сбалансированного формирования ценностей, навыков и компетенций студентов?



# ГЛАВА III

---

Разработка образовательных  
программ и курсов

## Обзор

Профессиональный и тщательный подход к разработке образовательных программ (ОП) и курсов (предметов) является важным аспектом деятельности преподавателя вуза. Разработка высококачественных ОП и курсов, определяющих знания, навыки и качества будущих выпускников, является основным признаком качества, соблюдения стандартов образовательного процесса и важным требованием аккредитации. Хорошо разработанные программы помогают выбирать соответствующие предметы в необходимом направлении (в рамках программы) и позволяют выпускникам найти достойную работу. Высококачественные образовательные программы помогают работодателям привлекать компетентных и квалифицированных специалистов.

В этой главе рассматриваются стратегические аспекты, концепции и основные принципы, лежащие в основе разработки образовательных и учебных программ в современных международных университетах.

### 3.1 Концепции и подходы к разработке образовательной программы

#### Подход, основанный на результатах обучения

В подходе к образованию, ориентированном на результаты, включая разработку ОП и дисциплин, обучение и преподавание, основное внимание уделяется тому, что студенты должны знать, понимать и делать после прохождения программы или изучения курса, нежели тому, чему преподаватель намеревался научить студентов. Результаты обучения должны быть наблюдаемыми и измеримыми, т.е. следует обеспечить доказательство того, что студенты достигли запланированных результатов.

#### Концепция «Конструктивное согласование»

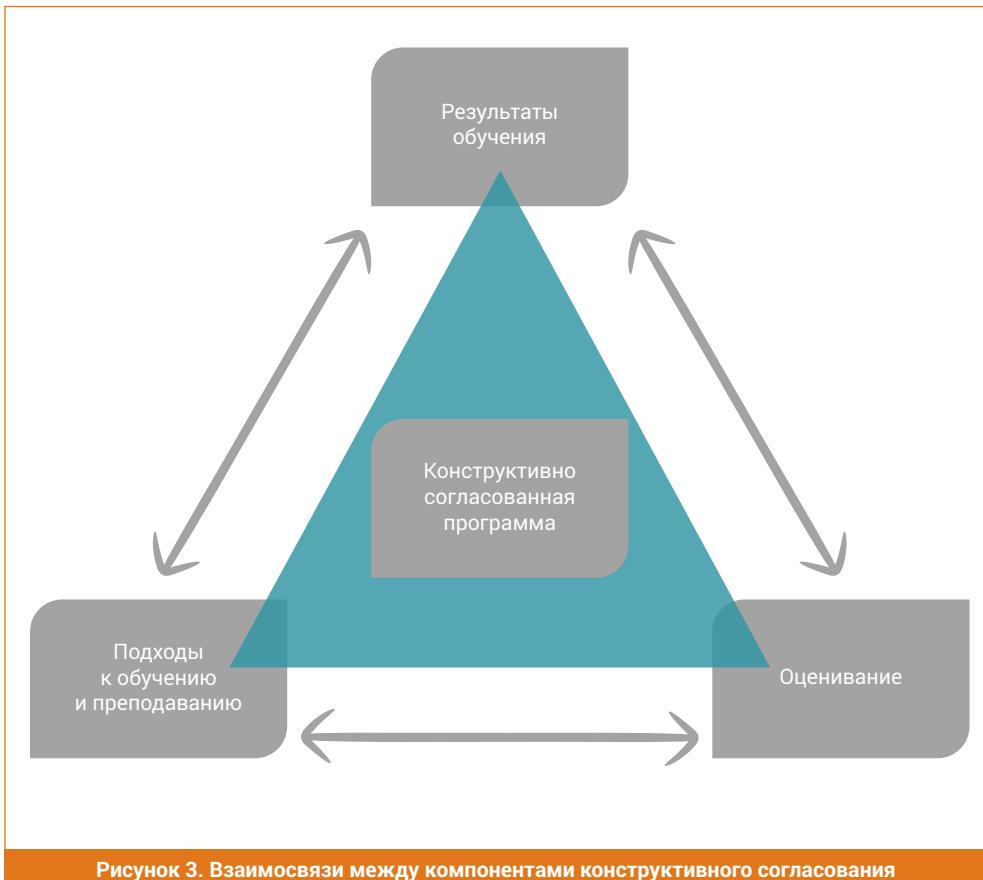


В конструктивно согласованной образовательной программе результаты обучения, процессы обучения и преподавания, а также методы и критерии оценивания тесно связаны между собой<sup>55</sup>. Конструктивно согласованная ОП включает следующие аспекты:

- предназначение образовательной программы, которое выражается через ее цели;
- академический уровень;
- результаты обучения;
- содержание и последовательность действий;
- методы обучения и преподавания;
- структура и методы оценивания.

<sup>55</sup> Biggs, J and Tang, C. (2011). Teaching for Quality Learning at University, 3<sup>rd</sup> Ed. Maidenhead: SRHE and Open University Press

Рисунок 2 представляет простую модель конструктивно согласованной программы. Рисунок 3 демонстрирует взаимосвязь между его ключевыми компонентами.



### Философия студентоориентированного обучения

Студентоориентированное обучение подразумевает, что студенты, обучающиеся по программе, становятся все более самостоятельными, а предлагаемые методы обучения должны отражать разнообразие студенческого контингента. Ориентированные на студента программы/курсы отражают понимание того, что студенты хотят или должны изучать, что они уже знают (или могут делать) и что побуждает их к полноценному участию в учебном процессе.

Разработчики ОП должны уделить должное внимание вопросам развития совместного обучения и поощрения самостоятельности студентов. Следует подумать о том, что студенты будут делать вне аудитории, поскольку современные кредиты основаны на аудиторной и внеаудиторной нагрузке студентов. Время, которое студенты должны выделить на внеаудиторные занятия, должно быть рассчитано и указано в программе. Другие характеристики включают в себя следующие элементы: ориентация на активное, а не пассивное обучение; акцент на критическое мышление; повышенная ответственность и подотчетность со стороны студента, а также рефлексивный подход к процессу обучения и преподавания.

### **Международный бенчмаркинг**

Образовательные стандарты, как часть процесса разработки программ/курсов, обеспечены гарантией качества, так как соответствуют международным стандартам Дублинских дескрипторов Болонского процесса<sup>56</sup>, описанию контрольных предметных показателей Британского агентства по обеспечению качества высшего образования<sup>57</sup> (UK QAA), Европейской рамке квалификаций<sup>58</sup> (EQF), требованиям аккредитационных агентств (например, стандартам Ассоциации по развитию университетских бизнес-школ AACSB<sup>59</sup>). Качество разрабатываемых программ/курсов достигается также путем сравнения с международными программами в соответствующей предметной области в университетах высокого уровня или посредством внешней оценки качества образования.

### **Улучшение обучения и преподавания с использованием технологий**

В процессе разработки онлайн или смешанных программ или улучшения традиционных образовательных процессов необходимо

---

<sup>56</sup> [http://ecahe.eu/w/index.php/Dublin\\_Descriptors](http://ecahe.eu/w/index.php/Dublin_Descriptors)

<sup>57</sup> <https://www.qaa.ac.uk/quality-code/subject-benchmark-statements>

<sup>58</sup> <https://www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/european-qualifications-framework-eqf>

<sup>59</sup> <https://www.aacsb.edu/accreditation/standards>

димо тщательно продумать, какие образовательные технологии будут применяться, с какой целью и каким образом. Технологии могут быть использованы для повышения мотивации студентов, формирования профессиональных или общих навыков, облегчения новых видов обучения и преподавания, а также для расширения доступа к учебным материалам. На момент написания данной главы потребность в использовании новых технологий значительно обострилась из-за продолжающегося кризиса Covid-19.

## 3.2 Разработка образовательной программы

Образовательные программы состоят из курсов или модулей – разделов обучения и преподавания, которые могут быть обязательными, элективными или дополнительными. Разработка ОП предполагает создание ее общей структуры: необходим целостный взгляд на то, как типы учебной деятельности и оценивания по учебным курсам дополняют друг друга. ОП могут быть созданы с нуля или на основе существующих. При разработке программы необходимо учитывать следующие ее аспекты:

- обоснование программы – для удовлетворения потребностей в обучении, спроса на рынке и потребностей заинтересованных сторон;
- связь программы с миссией университета;
- результаты обучения, к которым будут стремиться студенты;
- курсы, которые будут включены в программу (основные и элективные, включая курсы других программ);
- сочетание методов обучения, преподавания и оценивания;
- интеграция смешанного обучения и электронного оценивания;
- механизм, контролирующий процесс развития обучения в рамках программы;
- интеграция исследований в образовательную программу (в зависимости от миссии организации образования);
- развитие навыков будущей занятости и соответствие содержания программы реальному миру данной специальности и профессии;

- инклюзия, интернационализация, полиязычие и специализированные подходы к обучению в рамках конкретной дисциплины (например, педагогика в области STEM)<sup>60</sup>;
- механизмы, используемые для обеспечения и повышения качества программы.

Преподаватели, работающие в команде, объединяя свой опыт и согласовывая свои профессиональные взгляды, всегда достигают наилучшего результата в создании качественной образовательной программы. Студенты, выпускники, работодатели и другие заинтересованные стороны также могут быть вовлечены в процесс проектирования программы.

В теории и практике разработки программ/курсов выделяют ряд нижеследующих факторов и подходов.

## Контекст программы

Когда разрабатывается новая образовательная программа, первое решение обычно касается уровня присваиваемой квалификации; он определяется на основе национального законодательства и существующих рамок квалификаций (европейских, национальных, отраслевых, институциональных). В Европейской рамке квалификаций (EQF) определены три широко используемых цикла последовательного обучения: бакалавриат, магистратура, и докторантурा.

В Казахстане академические аспекты программы должны быть согласованы с Национальной рамкой квалификаций (НРК) и Европейской рамкой квалификаций (EQF), что гарантирует соответствие знаний, навыков и объема кредитов определенному уровню содержания обучения. Учитывая, что Казахстан является членом Болонского процесса, мы делаем акцент именно на согласовании программы со стандартами Болонского процесса<sup>61</sup> и Европейской рамкой квалификаций (EQF).

---

<sup>60</sup> National Research Council. 2011. Successful STEM Education: A Workshop Summary. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/13230>

<sup>61</sup> [https://ec.europa.eu/education/policies/higher-education/bologna-process-and-european-higher-education-area\\_en](https://ec.europa.eu/education/policies/higher-education/bologna-process-and-european-higher-education-area_en)

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Определите наиболее значимые и важные международные стандарты, включая руководящие указания и дескрипторы Болонского процесса, требования соответствующих аккредитационных агентств, стандарты сопоставимых международных университетов (воспринимаемые в качестве моделей развития вуза) и другие критерии качества. Изучив данные международные стандарты, удостоверьтесь, что они информативны для вашего процесса проектирования образовательной программы.*

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Контекстуализируйте дизайн вашей программы, учитывая социальный контекст и потребности всех студентов (местных и иностранных, а также студентов с особыми потребностями).*

---

## **Связь продолжительности программы и академического кредита**

В рамках Болонского процесса, в Положении Европейской системы перевода и накопления академических кредитов (ECTS)<sup>62</sup>, содержатся соответствующие указания относительно продолжительности программы и соответствующих кредитов<sup>63</sup>. Объем программы должен соответствовать следующим рамочным требованиям:

- один кредит ECTS выделяется на основе 25-30 часов учебной нагрузки студентов и успешного достижения соответствующих результатов обучения;

---

<sup>62</sup> [https://ec.europa.eu/education/resources-and-tools/document-library/ects-users-guide\\_en](https://ec.europa.eu/education/resources-and-tools/document-library/ects-users-guide_en)

<sup>63</sup> <https://iqaa.kz/en/international-documents/ects-user-guide>;  
[https://ec.europa.eu/assets/eac/education/ects/users-guide/index\\_en.htm](https://ec.europa.eu/assets/eac/education/ects/users-guide/index_en.htm)

- 60 кредитов ECTS соответствуют рабочей нагрузке учебного года с учетом полного рабочего дня или его эквивалентом с достижением соответствующих результатов обучения;
- степень бакалавра: 240 ECTS; как правило, три-четыре года обучения;
- степень магистра: 90-120 ECTS; обычно один-два года обучения;
- докторская степень: ECTS не требуется.

## **Общее описание образовательной программы**

В общем описании ОП обычно указывается предметная область обучения, уровень программы, ее цели (задачи), намеченные ключевые результаты обучения, среда обучения, а также основные методы и подходы к обучению, преподаванию и оцениванию, которые будут применяться в программе. В описании должны быть представлены отличительные особенности программы. Следует также дать пояснения студентам и заинтересованным сторонам относительно развития общих и специальных знаний, навыков и профессиональных качеств, что будет влиять на потенциал трудоустройства выпускников. В идеале описание программы следует разрабатывать, консультируясь с соответствующими заинтересованными сторонами, включая выпускников и представителей студентов. Общее описание программы должно быть представлено в доступной форме.

На этой стадии процесса проектирования ОП должна быть указана форма обучения: очная, онлайн или смешанная форма обучения (очная с применением дистанционных технологий обучения). При необходимости должны быть рассчитаны эквиваленты ECTS.

## **Цели образовательной программы**

Цели образовательной программы – это изложение намерений преподавателя при разработке данной программы:

- цель образовательной программы и то, что кафедра или факультет пытается достичь при ее предоставлении;
- целевая аудитория, для которой предназначена программа;

- вид профессиональной деятельности или будущий учебный опыт, к которому программа может подготовить студентов.

Как правило, в программе указываются 3-4 цели. Цели программы должны быть совместимы с миссией и стратегическими целями университета или факультета.

Ожидается, что содержание программ в вузах, в которых разработаны атрибуты выпускника, будет согласовано с данными атрибутами и будет вести к их достижению будущими выпускниками. Аккредитационные агентства ожидают увидеть доказательства того, что студенты, успешно закончившие обучение по данной программе, будут обладать данными качествами.

### **Атрибуты выпускника НУ**

С момента основания в 2010/2011 гг. НУ утвердил восемь качеств выпускника, которые присутствуют во всех образовательных программах университета (на уровне, соответствующем присуждаемой квалификации). Формирование данных качеств выпускника соответствует стратегии университета и относится к требованиям академического превосходства. Выпускник НУ:

1. обладает глубоким и тонким пониманием своей предметной области;
2. обладает высоким уровнем гибкого мышления, является любознательной и творческой личностью с непредвзятыми взглядами;
3. способен принимать обдуманные решения и знает, как вовлечь других;
4. является предпримчивым, независимым и способным создавать новые возможности;
5. способен свободно общаться, понимая тонкие различия между языками и культурами;
6. является культурным и толерантным гражданином мира;
7. проявляет высокий уровень честности и порядочности;
8. готов взять на себя ведущую роль в развитии своей страны.

## Результаты обучения по программе

Дублинские дескрипторы обеспечивают ориентиры для успешного прохождения каждого уровня/цикла обучения и могут быть использованы при разработке результатов обучения по образовательной программе. Дублинские дескрипторы были приняты в 2005 году в Квалификационной рамке Европейского пространства высшего образования (QF EHEA)<sup>64</sup>. Дескрипторы сформулированы с точки зрения уровней компетенции, а не результатов обучения. Они отличаются между собой в зависимости от цикла Болонского процесса.

Дублинские дескрипторы включают в себя следующие пять компонентов:

- знание и понимание;
- применение знаний и понимания;
- суждения;
- коммуникация;
- навыки обучения на протяжении всей жизни.

Результаты обучения по программе должны определять знания и понимание, навыки (включая когнитивные, навыки широкого спектра, практические и узкоспециализированные навыки) и профессиональные качества, которые успешные студенты демонстрируют после завершения программы обучения. Целесообразно определить 6-8 результатов обучения для одной образовательной программы. Уровень сложности результатов обучения по программе определяется с учетом постоянного обновления содержания программы. Результаты обучения должны:

- отражать контекст, уровень, объем и содержание программы;
- соответствовать базовому уровню присуждаемой квалификации;
- быть ясными и четкими (используйте несколько глаголов при их формулировании);
- быть понятными и измеримыми с точки зрения фактических достижений студента в конце программы;
- быть достижимыми в течение указанного времени;

---

<sup>64</sup> [http://ecahe.eu/w/index.php/Framework\\_for\\_Qualifications\\_of\\_the\\_European\\_Higher\\_Education\\_Area](http://ecahe.eu/w/index.php/Framework_for_Qualifications_of_the_European_Higher_Education_Area)

- быть связанными с соответствующими учебными заданиями, методами и критериями оценивания.

Разрабатывая программу с учетом определенной модели выпускника, следует удостовериться, что учебная и преподавательская деятельность (включая задания для оценивания усвоения учебного материала) ведет студентов к успешному достижению результатов обучения. Один из принятых способов формулирования результатов обучения основан на трех ключевых компонентах (Рис.4):

- используйте активный глагол, чтобы выразить то, что выпускники должны знать или уметь делать (например, «определить», «описать», «оценить», «проанализировать» или «вынести свое суждение»);
- определите, к чему относится результат (например, «составьте план эксперимента»);
- укажите, как будет продемонстрировано достижение результатов обучения (например, «оцените воздействие данного явления на окружающую среду с помощью проведения социологического исследования»).



Команды разработчиков ОП должны согласовывать свои действия таким образом, чтобы гарантировать полный охват всех результатов обучения, направленных на формирование соответствующих атрибутов выпускника на протяжении всего обучения по программе. На этом этапе также важно определить требования по аккредитации образовательной программы и обеспечить ее соответствие данным требованиям. Некоторые аккредитационные агентства (например, Аккредитационный совет инженерных технологий ABET<sup>65</sup>) сами определяют ожидаемые результаты обучения по программам.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*При разработке результатов обучения на уровне образовательной программы учитывайте не только знание и понимание, но также навыки и атрибуты выпускника (или взгляды/ценности).*

---

Университеты могут разрабатывать рамки, определяющие последовательность компонентов в структуре образовательных программ. Например, возможен учет баланса между широтой и глубиной дисциплины, а также включение институциональных приоритетов, таких как интернационализация, этика и честность.

---

<sup>65</sup> <https://www.abet.org/accreditation/accreditation-criteria/criteria-for-accrediting-engineering-programs-2019-2020/>

## **Рамка НУ для разработки образовательных программ Бакалавриата**

*(Концепция разработки курсов и программ бакалавриата Автономной организации образования «Назарбаев Университет»)*

Для определения объема и уровня обучения, необходимых для всех академических степеней НУ, в качестве ориентира используется Рамка квалификаций Европейского пространства высшего образования. Это позволяет университету присваивать сопоставимые на международном уровне степени, способствуя прозрачности и признанию его квалификации. Рамка программ бакалавриата была разработана университетом для определения общего подхода к принципам и структурам всех программ бакалавриата НУ, обеспечивая соответствующую основу для обучения и последовательности уровней образования.

В целях обеспечения общего образовательного опыта для всех студентов, Рамка регулирует разработку образовательной программы, включающую в качестве основного элемента базовую учебную программу (Core Curriculum - цикл общеобразовательных дисциплин), состоящую из 72 ECTS. Рамка представляет гибкие пути повышения релевантности обучения и его доступности для всех студентов. В соответствии с миссией университета, исследовательские курсы и интеграция элементов научных исследований в обучение позволяют развивать исследовательские навыки студентов на протяжении всей программы. Стандартный объем кредитов для программ бакалавриата НУ составляет 240 ECTS, хотя данные программы могут включать дополнительное количество кредитов (до 10 ECTS максимум), чтобы расширить возможности обучения для студентов с высоким уровнем успеваемости и включить общие требования к основной учебной программе или выполнить определенные требования по аккредитации.

Продолжительность обучения на степень бакалавра составляет четыре учебных года. Во всех программах курсов НУ указывается общее количество часов, включая академические часы в условиях аудитории и часы для самостоятельной работы студентов. Рабочая нагрузка студента должна составлять 25-30 часов на один кредит ECTS, и, следовательно, обычный учебный курс будет иметь рабочую нагрузку 150-180 часов.

Ожидается, что факультеты предоставлят своим студентам достаточный набор элективных и общеобразовательных курсов. Такой подход гарантирует возможность учесть глубину и широту учебной деятельности студента. Спецификации программы включают карты учебных планов (curriculum maps) с перечнем основных и элективных курсов, которые будут учитываться при завершении программы.

Аналогичным образом, на уровне послевузовского образования рамки могут определять характеристики и структуру магистерских и докторских программ, например, с точки зрения баланса между необходимыми курсами (специальными дисциплинами и/ или навыками широкого спектра) и исследовательской деятельностью обучающихся.

## Структура программы и распределение кредитов

Спецификация программы описывает, как структура всего образовательного процесса поддерживает постепенное увеличение уровня интеллектуальной сложности обучения по программе. Спецификация определяет требования для успешного завершения программы в соответствии с академической политикой и процедурами университета. В рамках спецификации для каждого учебного курса разрабатываются дескрипторы и результаты обучения, при этом результаты обучения по курсу снова сопоставляются и согласовываются с результатами обучения по программе.

Желательно, чтобы образовательные программы имели гибкую структуру, поскольку они предоставляют студентам выбор и отвечают их различным познавательным потребностям. Например, студенты должны иметь возможность разработать индивидуальные маршруты обучения с выполнением дополнительных заданий. Гибкость в организации образовательного процесса, мобильное расписание и возможности для самостоятельного обучения имеют важное значение для учета различных стилей обучения, познавательных потребностей и профессиональных устремлений студентов.

## Оценивание

Цель оценивания заключается в демонстрации студентами достижения результатов обучения по программе. Разнообразие форм оценивания в процессе изучения курса имеет положительный эффект для учебного опыта каждого студента. В связи с этим разработчикам программ следует предоставлять информацию об оценивании в рамках конкретной программы в целом.

Общепрограммные подходы к оцениванию согласовываются с институциональными подходами и должны удовлетворять требова-

ниям аккредитационных агентств. В НУ основные принципы оценки включают в себя валидность, надежность, прозрачность, инклузивность, достоверность и целостность. Обратная связь со студентами и признание важности оценивания как части учебного опыта студента являются ключевыми компонентами университетского подхода.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Стратегии оценивания, отражающие принципы институциональной оценки, следует включать в рамки образовательных программ, как и оценивание атрибутов выпускника.*

---

Часто бывает так, что оцениваются полученные знания, нежели навыки (когнитивные, общие и практические), профессиональные качества или взгляды, сформировавшиеся во время обучения. Однако система оценивания должна соответствовать результатам обучения по программе, т. е. фактически она должна быть направлена на оценивание достигнутых результатов обучения. В связи с этим рекомендуется использовать матрицы оценивания, которые можно применять на уровне всей программы (Таблица 4). Достоверное подтверждение достигнутых результатов обучения является важным аспектом оценивания и основным требованием аккредитационных агентств (см. Главу 6).

**Таблица 4.**  
Программная матрица оценивания

Метод оценивания	Результат обучения №1 (знание и понимание)	Результат обучения №2 (когнитивные навыки – синтез и оценивание)	Результат обучения №3 (коммуникативные навыки – вербальные)
Письменный экзамен	x		
Проект	x	x	
Эссе	x	x	
Устная презентация	x		x

## Обучение и преподавание

Как подчеркивалось ранее, подходы к обучению и преподаванию должны быть согласованы с результатами обучения по программе. Если, например, результаты обучения сосредоточены на творчестве, инновациях, решении проблем или предпринимательстве, то способы обучения и преподавания, как правило, не должны быть основаны на традиционных лекционных занятиях. В этом случае следует применять методы активного обучения. Команды разработчиков должны рассмотреть стратегию обучения и преподавания для всей программы. Возможно, потребуется согласовать запланированные методы со стратегией университета/факультета, которая может включать такие аспекты, как обучение, основанное на исследовании, инклузия, интернационализация, полиязычие, онлайн/смешанное обучение и методика преподавания STEM-дисциплин.

В настоящее время многие международные университеты применяют метод обратного проектирования «backward design»<sup>66</sup>. При его применении разработка программы начинается с установки целей и конечных результатов обучения, а затем определяются методы оценивания, содержание программы и методы обучения, которые должны способствовать достижению заданных целей и результатов обучения. Желательно стратегически продумать то, что студенты должны изучать (содержание образования) и какие типы и методы обучения будут применены на уровне всей образовательной программы (процесс) (Рис. 5).

---

<sup>66</sup> [https://www.ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/UbD\\_WhitePaper0312.pdf](https://www.ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/UbD_WhitePaper0312.pdf)



Рисунок 5. Обратное проектирование курса

Л.С. Выготский<sup>67</sup> исследовал разрыв между тем, что детям доступно в самостоятельной деятельности, и тем, что они могут делать при помощи взрослых. Он подчеркивал, что обучающийся может быстрее подняться по кривой обучения с соответствующей помощью. Эта идея всегда отражалась в условиях университетского образования, где принимаются взвешенные суждения об уровне поддержки студентов, чтобы избежать «кормления с ложки» и способствовать развитию независимого мышления студента. Эта идея лежит в основе понятия «скаффолдинг» – поддержки в процессе обучения.

На первых этапах индивидуального образовательного маршрута студента скаффолдинг<sup>68</sup> может помочь ему с овладением базовыми знаниями, пониманием и навыками, а далее – с последующей самостоятельной, критической и рефлексивной работой. В этом отношении последовательность программы особенно важна, поэтому предварительные и сопутствующие реквизиты должны быть тщательно внедрены в образовательную программу.

<sup>67</sup> Vygotsky, L.S. (1962). Thought and Language. Cambridge, MA: MIT Press. (Original work published 1934).

<sup>68</sup> <https://www.heacademy.ac.uk/search/site?keys=Scaffolding&op=>

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Применяйте к разработке программ метод «обратного проектирования» в соответствии с миссией, стратегией и моделью выпускника Вашего вуза.*

Институциональные стратегии НУ определяют способы организации образовательного процесса с акцентом на приоритетных направлениях, соответствующих стратегии университета (например, преподавание с интеграцией научно-исследовательской деятельностью).

#### **Стратегия обучения и преподавания НУ**

Стратегия обучения и преподавания НУ включает в себя миссию университета, модель выпускника и современные международные принципы, лежащие в основе лучших практик в обучении и преподавании. Стратегия сосредоточена на трех ключевых темах: инновации, инклузия и интеграция. Она также подчеркивает важность академической честности.

Университет стремится развивать у студентов инновационное мышление и поощряет преподавателей быть в курсе новых технологий и внедрять их в процесс преподавания. Университет обеспечивает инклузивную среду обучения для всех своих студентов, независимо от социального статуса и состояния физического здоровья. Студенты учатся выстраивать свое обучение с учетом вопросов этики и устойчивого развития. В университете сложилась культура, в которой все нарушения академической честности воспринимаются преподавателями, администраторами и студентами как неприемлемые.

Научная деятельность включается в обучение и преподавание при любой возможности. В образовательном процессе участвуют активные исследователи, а сам учебный план основан на современных исследованиях. Благодаря ежегодному контролю качества, НУ ежегодно определяет тему для усовершенствования образовательного процесса; в течение последних двух лет такой темой было преподавание с интеграцией исследований.

Выдающийся вклад преподавателей в области преподавания отмечается в НУ ежегодно, причем награды присуждаются по категориям, которые соответствуют стратегии обучения и преподавания.

## **Поддержка и наставничество для студентов**

Дополнительным компонентом в разработке ОП являются доступные для студентов наставничество и поддержка. Система поддержки должна быть разработана в рамках спецификаций программы и обычно включает в себя:

- консультации и поддержку со стороны научных руководителей и/или преподавателей;
- возможности для личностного и академического развития, а также планирование личностного роста студента;
- поддержку студентов с особыми потребностями и познавательными барьерами;
- процессы по адаптации первокурсников;
- ресурсы, доступные для поддержки обучения студентов (виртуальная учебная среда (VLE), библиотека, учебные центры, информационные технологии - ресурсы и техническая поддержка);
- консультации по трудуоустройству и развитию карьеры, ресурсы и тренинг;
- финансы, здравоохранение, проживание с индивидуальной поддержкой иностранных студентов, в том числе поддержка по вопросам иммиграции.

### **3.3 Дизайн и разработка курса**

В качестве основополагающего принципа учебные курсы должны обеспечивать высококачественный учебный опыт для всех студентов и надежную оценку их достижений. При проектировании курса следует использовать внутренние стратегии и рекомендации (например, стратегии обучения, преподавания и оценивания) и внешние ориентиры (например, предметные ориентиры международных организаций или аккредитационных агентств). На Рис. 6 представлены ключевые компоненты, которые необходимо учитывать в процессе разработки курса.

## Процесс проектирования курса

В начале процесса проектирования курса команды разработчиков должны определить его соответствие образовательной программе, компонентом которой он является. На этапе разработки программы, возможно, уже определены такие элементы, как общий студенческий опыт, фокус дисциплины и подходы к обучению на основе научных исследований.

Участие преподавателей, студентов и других стейкхолдеров помогает эффективному вовлечению внешних заинтересованных сторон в процесс разработки курса. Для информирования о содержании курса должна использоваться обратная связь от внутренних и внешних заинтересованных сторон. Конкретные документы курса должны быть доступны для стейкхолдеров, а информация о курсах, предоставляемых студентам, должна быть своевременной и доступной.

В процессе проектирования курса важно учитывать содержание, структуру, сроки, педагогические стратегии, последовательность учебных занятий, а также формы и частоту оценивания. Важно учесть также характер технологий, используемых для поддержки обучения. Современный дизайн курса (как и программы) должен быть ориентирован на студента. Хорошо продуманные курсы должны:

- дать возможность студентам учиться с помощью исследований и поисковой деятельности;
- поощрять студентов критически оценивать и оспаривать толкование понятий;
- давать возможность студентам учиться индивидуально и в группах;
- вовлекать студентов в профессионально-ориентированное обучение;
- использовать формативное и суммативное оценивание и обратную связь для информирования и улучшения обучения.

Этапы процесса разработки курса показаны на рисунке 6:



**Рисунок 6. Процесс разработки курса**

## Контекст

При проектировании курса следует учитывать институциональный, национальный и международный контексты. Контексты могут включать в себя институциональные стратегии, структуры и руководящие принципы, национальные структуры и международные требования, такие как требования Болонского процесса или аккредитационных агентств. Еще одним ключевым фактором является связь курса с «миром труда» и дальнейшим обучением; сфера охвата этого аспекта может быть региональной, национальной или международной.

## **Студенты**

Современные университеты – многообразные организации, и это часто отражает студенческий контингент. Признание разнообразия студенческого контингента должно присутствовать уже на ранних этапах проектирования курса. Разнообразный контингент студентов, несомненно, способствует созданию стимулирующей учебной среды; различия могут быть признаны и использованы дизайнерами курса для улучшения учебного опыта студентов. Таким образом, курсы призваны быть инклюзивными по своему характеру; они не должны ориентироваться на определенную часть контингента - в первую очередь, с точки зрения запланированных результатов обучения, содержания обучения, а также применяемых методов обучения, преподавания и оценивания.

## **Результаты обучения по курсу**

Конструктивное согласование требует, чтобы результаты обучения по курсу были согласованы с результатами обучения на уровне всей программы, которые, в свою очередь, должны соотноситься с моделью выпускника университета. Для каждого курса должны быть разработаны четкие и взаимосвязанные результаты обучения, которые должны соответствовать уровню квалификации, описанному в Дублинских дескрипторах. Четко детерминированные результаты помогают студентам сформировать ясное представление о том, что именно они должны сделать, чтобы преуспеть в освоении курса. Они также помогают преподавателям определить содержание обучения и способы оценивания.

## **Оценивание**

Принцип конструктивного согласования имеет важное значение и для вопросов оценивания в рамках курса. Выбор методов оценивания оказывает большое влияние на учебный опыт студентов. Часто невозможно охарактеризовать степень усвоения студентами всего содержания курса, но достижение ими всех результатов обучения необходимо оценить. Каждое отдельно взятое

задание может быть направлено на оценку нескольких результатов обучения по курсу.

Процессы оценивания направлены на предоставление студентам возможности продемонстрировать достижение результатов обучения и, следовательно, должны быть валидны для этой цели. Как отмечено в Стратегии оценивания НУ, они также должны быть надежны, прозрачны и способны обеспечивать студентов регулярной и качественной обратной связью.

При разработке оценивания, которое должно быть частью учебного процесса, следует учитывать следующие важные аспекты: обеспечение инклюзивности во время оценивания; разнообразие форм оценивания; учет разнообразия студенческого контингента; поддержку учебной мотивации студентов. По возможности, задания по оцениванию должны быть аутентичными, чтобы студенты смогли подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Хорошо продуманные оценочные задания будут эффективно определять уровень учебного прогресса каждого студента, что в результате приведет к нормальному распределению баллов, набранных обучающимися по данному курсу.

Вопросы оценивания более подробно рассматриваются в главе 4.

## **Содержание курса (предмета)**

Анализ содержания курса может быть осуществлен посредством бенчмаркинга и согласования с контрольными показателями в данной предметной области (например, с индикаторами Британского агентства по обеспечению качества высшего образования QAA), ГОСО, ожиданиями со стороны отрасли/работодателя и/или с определенными требованиями аккредитационных агентств (например, АВЕТ<sup>69</sup> для инженерных программ). На содержание курса ощутимое влияние могут оказывать и интересы преподавателей, особенно когда речь идет о курсах, основанных на исследовательских данных. В последние годы такие проекты, как Европейская академия Тюнинг (Tuning Academy<sup>70</sup>) или Тюнинг

---

<sup>69</sup> <https://www.abet.org/>

<sup>70</sup> <http://tuningacademy.org/>

высшего образования в США (Tuning American Higher Education<sup>71</sup>), стремятся к достижению консенсуса по содержанию образовательных программ.

Ниже перечислены другие важные факторы и подходы, которые необходимо учитывать в процессе разработки курса:

- сотрудничество между командами разработчиков курса и программы для обеспечения согласованности компонентов программы и достижения всех результатов обучения по программе;
- рассмотрение подходов, релевантных данной дисциплине, к выбору и структурированию содержания образования (при этом они необязательно должны быть инновационными);
- выбор содержания предмета (курса), а не просто принятие его как данности;
- различие основного содержания образования (для достижения результатов обучения по курсу) и дополнительного (что «приятно было бы знать») в контексте результатов обучения;
- тщательный отбор содержания предметной дисциплины, который может повлиять на отношение студентов к обучению; отбор такого содержания, которое будет мотивировать студентов и помогать им в достижении результатов обучения (в этом отношении могут быть полезны отзывы студентов о предыдущих курсах).

## Обучение и преподавание

Методы преподавания и обучения на уровне курса должны быть связаны с институциональными и программными стратегиями. Например, в НУ институциональная стратегия делает упор на инновации, инклюзивность и интеграцию исследований и придает большое значение академической честности. В некоторых вузах разработчики ОП адаптируют подходы к образовательному процессу на уровне всех программ, например, подходы, связанные с обучением, основанном на решении проблем (Problem Based Learning).

---

<sup>71</sup> <http://degreeprofile.org/wp-content/uploads/2014/09/Tuning-Higher-Education-The-Process.pdf>

Методы обучения и преподавания на уровне курса должны соответствовать его результатам, мотивировать и вовлекать студентов, поощрять проявление активности в учебном процессе и помогать им в достижении результатов изучения курса. Выбранные методы также должны быть инклюзивными, чтобы удовлетворять потребности различных групп и категорий студентов.

Вопросы обучения и преподавания более подробно рассматриваются в главе 5.

## Структура

Структура курса должна учитывать количество и формы организации обучения, запланированные как часть образовательной программы. Следует уделить внимание выбору наиболее подходящего баланса и видов учебных занятий, чтобы студенты смогли освоить выбранный учебный материал. Данные аспекты обучения будут зависеть от педагогических убеждений конкретного преподавателя или могут исходить из программных или общеуниверситетских стратегий.

## Учебная нагрузка студента

В Европейском пространстве высшего образования (ЕHEA) кредитная система ECTS указывает общее количество учебных часов курса, включая учебные занятия в форме лекций, лабораторных работ, занятия под руководством преподавателя, самостоятельную работу студента и занятия, основанные на исследовательской деятельности. Один кредит ECTS соответствует 25-30 часам учебного времени. Следовательно, шестикредитный курс должен включать 150-180 часов учебного времени, примерно треть из которых могут быть академическими (контактными) часами.

Общее количество учебного времени должно быть разделено в соответствии с различными методами преподавания и обучения. Например, методы обучения и контактные часы для кредитного курса 6 ECTS могут быть представлены в форме, показанной в таблице 5.

**Таблица 5.**  
Учебная нагрузка студента в ECTS (пример)

Учебная нагрузка студента – распределение часов на основе типов учебных занятий			
Тип учебного занятия	Количество	Длительность	Общее кол-во часов
Лекции/презентации в классе	28	1	28
Семинары	14	1	14
Консультации – например, руководство проектом	14	1	14
Лабораторные работы	0	0	0
Полевые исследования	0	0	0
Учебная деятельность под руководством преподавателя			50-60
Самостоятельная работа студентов			50-60
<b>Общее количество часов</b>			<b>150-180</b>

## Разработка онлайн-курсов

Национальный исследовательский центр дистанционного образования и технологического прогресса (DETA)<sup>72 73</sup> в Университете Висконсин-Мэдисон, США, составил список из восьми показателей качества онлайн-курса, полезных для разработчиков онлайн-курсов:

### 1. Дизайн

Хорошо разработанные курсы обеспечивают конкретные и измеримые результаты обучения, характеризуются четкой согласованностью действий по оцениванию и обучению; развитие учебного опыта студента основано на примерах из реального мира.

<sup>72</sup> <https://uwm.edu/deta/>

<sup>73</sup> <http://professorjoosten.blogspot.com/2020/03/quality-indicators-of-online-learning.html?view=sidebar>

## **2. Организация**

В хорошо организованном курсе студентам легко ориентироваться, поскольку он разработан в логическом и последовательном формате. Темы и подтемы учебного материала согласованы между собой, разделы материала посильны для усвоения.

## **3. Поддержка**

Предлагается введение студентов в структуру и содержание курса, что позволяет учитывать их ожидания о дисциплине. Согласованность результатов обучения, методов оценивания и учебных занятий обеспечивается четкими инструкциями и ожиданиями по оцениванию.

## **4. Ясность**

Курс направлен на снижение препятствий в обучении. Студенты хорошо понимают, что от них ожидается в плане выполнения учебных заданий. Требуемые стандарты четко определены, как и требования для успешного обучения. Обучение контекстуализировано.

## **5. Взаимодействие с преподавателем курса**

Преподаватели проявляют интерес к обучению студентов, участвуют в дискуссиях и способствуют обучению. Они поощряют взаимодействие студентов, предоставляют дополнительную информацию, а также обеспечивают своевременную и качественную обратную связь.

## **6. Взаимодействие с со курсниками**

Преподаватели способствуют активному обучению и совместной работе, предоставляя возможности и технологии для обеспечения взаимодействия между студентами.

## **7. Взаимодействие с содержанием курса**

Преподаватели улучшают взаимодействие студентов с доступным и интерактивным учебным материалом. Они поддерживают диалог, критическую рефлексию и анализ, определяют ключевое содержание и предоставляют контекст учебного процесса.

## **8. Оснащенность учебного процесса**

Учебный процесс оснащен учебными материалами, инструментами, аудио-видео ресурсами и разнообразием видов учебной деятельности.

## Обеспечение и повышение качества образовательных программ

Несмотря на то, что вопросы обеспечения и повышения качества (ОПК) не являются непосредственно частью процесса разработки программ и курсов, преподавателям следует их учесть. Обеспечение качества направлено на установление и поддержание стандартов, в то время как повышение качества – это процесс постоянного улучшения учебного опыта студентов. Оба вопроса относятся к ключевым требованиям программной и институциональной аккредитации (Рис. 7).



Особенно важным процессом является создание механизмов, подтверждающих достижение студентами результатов обучения по программе. Его первым этапом является обеспечение того, чтобы конструктивное согласование было встроено в программы и курсы. Спецификации программы и курса должны продемонстрировать данный важный аспект.

Для разработки и оценки институциональных систем качества ориентиром служат Стандарты и рекомендации по обеспече-

нию качества в Европейском пространстве высшего образования<sup>74</sup> (ESG 2015; Часть первая – Стандарты и руководящие указания по внутреннему обеспечению качества).

В ESG 2015 (стандарте по разработке и утверждению программ) утверждается: «Учебные заведения должны иметь процессы для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны таким образом, чтобы они соответствовали поставленным перед ними задачам, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, которая присваивается студенту по окончании программы, должна быть четко определена и выражена. Квалификация должна относиться к соответствующему уровню национальной системы квалификаций для высшего образования и, следовательно, соответствовать квалификационным рамкам Европейского пространства высшего образования (QF EHEA)».

Ожидается, что программы: а) согласованы с институциональной стратегией и имеют четко выраженные результаты обучения; б) вовлекают студентов и других заинтересованных лиц в процесс проектирования; в) учитывают пользу внешней экспертизы и ориентиров; г) определяют ожидаемую учебную нагрузку студента (в ECTS) и д) подлежат официальному процессу институционального одобрения.

Относительно постоянного мониторинга и периодической оценки программ Стандарт (ESG 2015) устанавливает следующее: «Учебные заведения должны контролировать и периодически пересматривать свои программы с целью гарантировать, что они достигают поставленных перед ними целей и отвечают потребностям студентов и общества. Эти обзоры должны привести к постоянному улучшению программы. Любые действия, запланированные или предпринятые в результате, должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон».

Ожидания, связанные с данным Стандартом, основаны на необходимости регулярного мониторинга, обзора и пересмотра программ в целях обеспечения соответствующего обучения и создания благоприятной и эффективной учебной среды. Пересмотренные спецификации программ обычно публикуются. Это включает оце-

---

<sup>74</sup> <https://enqa.eu/index.php/home/esg/>

нивание следующих аспектов: а) содержание программы в свете последних исследований; б) меняющиеся потребности общества; в) учебная нагрузка, прогресс и успеваемость студентов; г) эффективность процедур оценивания; д) ожидания, потребности и удовлетворенность студентов; е) учебная среда и система поддержки студентов.

Таким образом, в Стандартах и рекомендациях по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG 2015) сделан акцент на подходы к разработке программ и курсов, основанные на результатах и ориентированные на студентов, а также на необходимость наличия комплексных механизмов ОПК.

В Стандартах (ESG 2015) подчеркивается важность следующих аспектов проектирования программ: 1) академическая честность; 2) согласование оценивания с результатами обучения; 3) уважение к разнообразию студенческого контингента; 4) гибкость методов обучения и преподавания; 5) профессиональное развитие преподавательского состава. Эти темы будут рассмотрены более подробно в следующих главах.

# ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

---

Проанализируйте программы и курсы, в которые вы вовлечены в роли преподавателя или администратора. Как член команды по разработке программы или курса, поразмышляйте над следующими вопросами. Ваши ответы на данные вопросы могут быть полезны для улучшения ваших учебных планов.

## Разработка программы

1. Интегрированы ли институциональные стратегии в программу? Как и где?
2. Ваша программа конструктивно согласована?
  - a. согласованы ли между собой цели программы, ожидаемые результаты обучения по курсу, результаты обучения по программе и модель выпускника вашего учебного заведения?
  - b. согласованы ли подходы к преподаванию, обучению и оцениванию с ожидаемыми результатами обучения по курсу и программе?
3. Достаточно ли курсы связаны между собой, чтобы обеспечить согласованность программы и избежать дублирования содержания курсов в программе?
4. Могут ли студенты выбирать курсы для разработки своего индивидуального маршрута обучения?
5. В какой степени учебная деятельность студента основана на его предыдущем обучении и обеспечивает переход на новый этап сложности?
6. Есть ли у студентов возможность продемонстрировать достижение результатов обучения по программе посредством очевых заданий?

## Разработка курса

1. Учитывают ли результаты обучения по курсу формирование ожидаемых навыков и взглядов, а также развитие знаний у студента?
2. Насколько хорошо вы согласовали содержание курса с методами обучения и преподавания? Будут ли ваши студенты способны достичь ожидаемых результатов обучения?
3. Как курс признает и учитывает различные способности и потребности студентов (например, языковые или культурные различия, ограниченные возможности и разные стили обучения студентов)?
4. Как ваш курс вписывается в образовательную программу? Какие результаты обучения по программе помогают достичь ваш курс?
5. Сколько часов в неделю нужно будет уделять студенту по вашему курсу? Какие виды учебной деятельности будут предусмотрены вне аудитории? Соответствуют ли они ожиданиям ECTS?
6. Какие механизмы будут использованы для оценивания успеха вашего курса?



# ГЛАВА IV

---

Оценивание

## Обзор

Цель оценивания – дать каждому студенту возможность продемонстрировать свой уровень достижения результатов обучения для получения соответствующего кредита или присвоения квалификации. Важнейшими компонентами оценивания являются объем, сроки и характер оценивания.

Студенческий голос стал главным фактором изменений в практике оценивания в университетах, в том числе в переходе от традиционного оценивания знаний и понимания к оцениванию, которое включает также навыки (особенно познавательные) и атрибуты/отношения. Как отметил Дэвид Боуд двадцать пять лет назад, «студенты могут избежать последствий плохого обучения, но они не смогут ... избежать последствий плохого оценивания»<sup>75</sup>. В ответ университеты внесли существенные изменения в свои подходы к оцениванию. Однако оно остается одной из тех областей образовательного процесса, которые часто подвергаются критике со стороны студентов.

В этой главе мы рассмотрим подходы к оцениванию в современных университетах, основанные на лучшей практике.

---

<sup>75</sup> Boud, D. (1995). *Enhancing Learning Through Self Assessment*. London: Kogan Page.

## 4.1 Принципы оценивания

Хорошее оценивание должно:

- оценить способность к достижению результатов обучения по курсу и программе;
- быть доступным для всех студентов;
- предоставить каждому студенту равную возможность продемонстрировать свои достижения;
- стимулировать вовлечение, обучение, прогресс и удержание студентов.

Фундаментальными компонентами хорошего оценивания являются предоставление студентам обоснований для заданий, объяснение содержания учебного материала и его важности для студента в контексте результатов обучения по курсу. Объем и диапазон оценочных заданий должны соответствовать результатам обучения, а само оценивание должно варьироваться как в пределах одного курса, так и программы.

Чтобы помочь студентам улучшить свое обучение по мере продвижения к результатам, процесс оценивания должен давать им возможность получать обратную связь. Оценивание должно быть справедливой и прозрачной мерой итоговых учебных достижений студента. Процесс оценивания должен быть организован таким образом, чтобы была возможность устанавливать различия уровней достижения студентами результатов обучения (согласно дескрипторам оценок).

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Разработайте матрицы соответствия оценок результатам обучения по курсу и, в конечном счете, результатам обучения по программе и атрибутам выпускника.*

---

Стратегия оценивания НУ основана на том, что оценка должна быть действительной, надежной, прозрачной, инклюзивной, справедливой и подлинной, а обратная связь, как формативная, так и суммативная, является неотъемлемой частью процессов оценки и обучения.

Основная цель оценивания в НУ - обеспечить студентам возможность развивать и проявлять свой интеллектуальный потенциал. Оценивание рассматривается как основополагающая часть обучения, дающая возможность задуматься о своей успеваемости и определить свой успех в достижении результатов обучения по программе и составляющим ее курсам.

Принципы оценивания НУ:

- Оценивание будет валидным, т.е. направленным на определение достижения студентом результатов обучения;
- Оценивание будет надежным, т.е. точным и повторяющимся, с процедурами контроля качества;
- Оценивание будет прозрачным, т.е. информация о нем будет подробной и доступной;
- Оценивание будет инклюзивным и справедливым, т.е. оно позволит ВСЕМ студентам продемонстрировать свои достижения;
- Оценивание будет подлинным (где это возможно и уместно), т.е. отражающим потенциальные условия будущей профессиональной деятельности студента;
- Обратная связь, как формативная, так и суммативная, будет неотъемлемой частью процессов оценивания и обучения.

Оценивание также должно устанавливать различия между студентами, которые будут отражаться в оценках. Институциональные исследования и аналитика предоставляют данные для поддержки этого процесса и обеспечения доказательств для принятия решений. Данная практика улучшает качество образовательного процесса.

Кредит присуждается, когда согласованное оценивание показывает достижение ожидаемых результатов обучения на соответствующем уровне. Существуют механизмы обеспечения качества (см. Главу 6), свидетельствующие о том, что результаты обучения были достигнуты с точностью и с надлежащей строгостью, в соответствии с установленными академическими стандартами университета.

Некоммерческая организация в сфере высшего и профессионального образования JISC (2010)<sup>76</sup> рассматривает оценку с четырех педагогических позиций (ассоциативное, конструктивистское, социально-конструктивистское и ситуативное обучение) и рекомендует использовать различные подходы к оцениванию посредством обратной связи (Таблица 6).

**Таблица 6.**

Педагогические подходы и подходы к оцениванию и обратной связи (по материалам JISC, 2010)

Педагогический подход	Оценивание	Обратная связь
<b>Ассоциативный</b>	Понятия и компетенции оцениваются на микроуровне и в сочетании с задачами макроуровня.	Обратная связь с экспертами с акцентом на слабо сформированных навыках и концептуальном понимании; интерактивная среда для приобретения знаний и навыков.
<b>Конструктивистский</b>	Оценивание посредством проведения опыта и исследования, осуществления открытия и решения задач, основанных на поисково-исследовательской деятельности.	Самостоятельная обратная связь, возникающая в результате рефлексии и самооценки; интерактивная среда с возможностями для самопроверки.
<b>Социально-конструктивистский</b>	Задания, основанные на сотрудничестве и взаимодействии, где требуется обмен идеями. Участие обучающихся в разработке оценочных заданий.	Обратная связь с со курсниками в результате совместной деятельности и диалога; интерактивная среда, стимулирующая обмен идеями и обратную связь среди студентов.
<b>Ситуативный</b>	Целостное оценивание в реальных или смоделированных условиях профессионального контекста. Участие в поисково-исследовательской деятельности и оценивании, включенных в социальные процессы.	Социально произведенная обратная связь из множества источников; обратная связь, полученная в реальных ситуациях; интерактивная среда, которая имитирует профессиональную практику.

<sup>76</sup> JISC (2010). Effective Assessment in a Digital Age. A Guide to Technology-Enhanced Assessment and Feedback. Available online:  
[https://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20140613220103/http://www.jisc.ac.uk/media/documents/programmes/elearning/digiassess\\_eada.pdf](https://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20140613220103/http://www.jisc.ac.uk/media/documents/programmes/elearning/digiassess_eada.pdf)

## Оценивание для обучения и оценивание обучения

Традиционно оценивание рассматривалось в основном как суммирующий процесс, который фиксировал успеваемость студентов в конце курса, программы или другого блока обучения. Такой подход обычно предоставлял мало возможностей для эффективной обратной связи или структурированной рефлексивной деятельности со стороны студента. Подход «Оценивание для обучения» делает оценку неотъемлемой частью процесса обучения. Британская исследовательская «Группа по реформе оценивания»<sup>77</sup> определила данный подход как процесс поиска и интерпретации доказательств, которые студенты могут использовать, чтобы решить, где они находятся в процессе обучения, в каком направлении и как им следует двигаться дальше. В основе оценивания для обучения лежит формативная обратная связь. Для стимулирования практики формативного оценивания в аудитории часто применяются следующие стратегии:

- сосредоточение обратной связи на четко определенных критериях успеха, информирование обучающихся о том, чего они достигли, где и как они могут улучшить свои навыки и учебный опыт;
- использование взаимной обратной связи между студентами для определения достижений и областей для улучшения;
- поощрение самооценивания студентов, которое включает в себя самоконтроль, проверку и рефлексию;
- использование формативного оценивания в целях суммативного оценивания (оценивания для обучения).

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*При разработке стратегий оценивания убедитесь, что существует баланс между оцениванием обучения и оцениванием для обучения и в качестве обучения.*

---

<sup>77</sup> Assessment Reform Group (2002). Assessment for Learning: 10 Principles. London, Assessment Reform Group

## Жизненный цикл оценивания и обратной связи

Жизненный цикл оценивания и обратной связи – это модель, демонстрирующая общее представление об академических процессах, связанных с оцениванием и обратной связью (Рис. 8). Данная модель педагогически нейтральна, т. е. она сфокусирована на постановке вопросов и стимулировании мышления, нежели на определенном педагогическом подходе или теории.

Модель может применяться как к формативному, так и к суммативному оцениванию, а также к любому уровню обучения, будь это трехлетнее обучение для получения академической степени или короткий однодневный курс. Модель охватывает всю практику оценивания и обратной связи независимо от того, как представлены материалы – в цифровом формате или поддерживаются информационными системами.

Модель представляет собой формат для стимулирования дискуссии и может использоваться для многих целей, таких как:

- помочь отдельным заинтересованным сторонам в более широком понимании оценивания и обратной связи;
- побуждение к принятию академических решений при разработке учебного плана;
- запуск процесса проверки для постоянного улучшения.



## Спецификация задания

Тип задания (например, отчет из 3 000 слов) обычно определяется вместе с представлением о шкале оценивания и указанием его значения в процентах от общего балла за курс. На этом этапе преподаватели стремятся показать, что студенты могут продемонстрировать достижение желаемых результатов обучения по курсу. Вероятно, будет много разных способов продемонстрировать, что результат обучения достигнут, и поэтому на данном этапе важно быть креативным и инновационным. Простая матрица НУ для согласования оценивания с результатами обучения по курсу представлена в таблице 7.

<sup>78</sup> [https://www.celt.mmu.ac.uk/assessment/lifecycle/1\\_specifying.php](https://www.celt.mmu.ac.uk/assessment/lifecycle/1_specifying.php)

**Таблица 7.**  
Оценочная матрица НУ

**Оценочная матрица спецификации программы в НУ (пример)**

Чтобы убедиться в том, что оценивание приведено в соответствие с результатами обучения по дисциплине, от разработчиков требуется заполнить матрицы в форме спецификации курса. Им предлагается «предоставить описание методов оценивания, используемых для измерения успеваемости обучающихся по запланированным результатам обучения, и составить таблицу методов оценивания в соответствии с ожидаемыми результатами обучения».

<b>Форма оценивания</b>	<b>Вес</b>	<b>Результаты обучения по курсу, которые соответствуют форме оценивания</b>
Экзамен	25%	1
Проект	35%	2
Отчет по проведенным полевым исследованиям	40%	3

**Обеспечение инструкций по выполнению задания**

Стратегии оценивания по программе/курсу определяются на ранней стадии жизненного цикла оценивания. Инструкции и детали выполнения заданий должны обеспечиваться в процессе освоения студентами определенного курса. На этом этапе студенты должны получить подробную информацию либо в форме краткого инструктажа, либо описания тем, сроков, результатов обучения, подлежащих оцениванию, рубрик и механизмов обратной связи. Цель данного этапа – разъяснение содержания задания, формата его выполнения, сроков и методов оценивания. Участие студентов в разработке форм оценивания (например, письменный экзамен/эссе/отчет и/или тест) может помочь им лучше понять и проанализировать содержание и требования оценочных заданий.

**Поддержка студентов**

Этот этап предназначен для того, чтобы помочь каждому студенту выполнить задание наилучшим образом. Однако настоящей целью данного этапа является повышение оценочной грамотности

студентов, чтобы они понимали, что входит в процесс принятия академических решений; чтобы студенты стали независимыми обучающимися, способными контролировать и оценивать свое обучение. Подготовка к организации оценивания должна включать скаффолдинг с целью стимулировать достижение данной цели.

## Сдача задания

На данном этапе студенты сдают выполненное задание преподавателю с целью получения оценки или обратной связи. Сдача задания может быть в бумажном или электронном формате. Система фиксации указывает, что работа была сдана или что задание прходящего характера – презентация или танцевальное представление – действительно имело место.

Чтобы обеспечить соблюдение заявленного срока сдачи задания, процесс формализован – это гарантирует одинаковое количество времени для выполнения задания для всех студентов; четкие сроки также помогают в управлении рабочей нагрузкой персонала. Некоторые университеты рассматривают анонимность студента как важное средство обеспечения справедливости в процессе оценивания, а возможность обрабатывать анонимные задания может сэкономить время и избежать сложных путей решения проблем в дальнейшем.

## Оценивание и обратная связь

На этом важном этапе работа студента оценивается по заранее определенным критериям с предоставлением оценки и обратной связи. Обратная связь и оценка являются отдельными объектами и служат различным целям. В некоторых случаях оценивание может быть чисто формативным, а обратная связь предоставляется без какой-либо оценки. Основными задачами этого этапа жизненного цикла являются:

- оценивание выполненного задания в соответствии с критериями;
- обеспечение обратной связи с целью помочь студенту в его долгосрочном развитии.

Процессы, используемые для выполнения этих задач, разработаны с учетом следующих двух целей:

- обеспечение справедливого оценивания работы каждого студента;
- обеспечение последовательности применения определенного подхода к различным группам обучающихся.

В сфере высшего образования внутренние процессы обеспечения качества могут требовать определенных форматов для выполнения конкретных заданий и обратной связи. Основными особенностями таких процессов являются:

- регулирование процесса оценивания в целях последовательного применения определенного подхода к оцениванию разными преподавателями, осуществляющими оценивание;
- осуществление оценивания двумя преподавателями или дублирование процесса в целях дополнительной проверки работы отдельных студентов, особенно при оценивании заданий высокой важности.

## Выставление оценок

Студенты должны представлять процесс выставления баллов в строгом соответствии с критериями оценивания, чтобы сформировать у них ясное понимание критериев в будущем. Они должны понимать, почему полученная ими оценка не ниже и не выше. Цель данного этапа состоит в том, чтобы дать каждому итоговому заданию определенную оценку, которая информирует студента, насколько хорошо он выполнил задание согласно критериям и, следовательно, согласно ожидаемым результатам обучения. Важно, чтобы процесс оценивания был обеспечен контролем качества.

## Объявление оценок и обеспечение обратной связи

Этот этап информирует студентов о результатах оценивания, которые могут быть предварительными, пока не будет подтверждения со стороны комиссии по рассмотрению академических вопросов. Оценивание и обратная связь могут быть обеспечены вместе или по отдельности, в различных форматах, в зависимости от ха-

рактера оценочного задания и того, как оно было представлено. Форматы варьируются от рукописных комментариев до целого ряда цифровых (например, аудио-видео) и преходящих (например, устная обратная связь).

## Рефлексия

Рефлексия является заключительной стадией жизненного цикла оценивания и обратной связи в пределах одной итерации. Итеративный процесс рефлексии о соответствии текущей успеваемости студента результатам обучения обеспечивает подлинный эффект учебного процесса. Рефлексия студента о результатах выполнения одного задания должна влиять на то, как он подходит к следующему, а осмысление преподавателями результатов студенческой группы должно информировать о постоянном улучшении курса обучения.

## 4.2 Типы оценивания

### Оценивание, основанное на нормах и критериях

Практика использования рубрик и дескрипторов оценок для описания достижения студентами результатов обучения называется «критериальным оцениванием» (criterion-referenced assessment). Работа студента оценивается по критериям, определяющим достижение результата, а степень достижения отражается дескрипторами оценок. Последние могут быть предоставлены студентам в качестве рубрик и впоследствии использованы в процессе оценивания. В результатоориентированном подходе данная практика оценивания обычно считается «нормой».

При нормативном оценивании (norm-referenced assessment) студенты сравниваются друг с другом, или ранжируются. Их оценки интерпретируются не с точки зрения того, что они знают или способны делать, а с точки зрения тождественности их уровня успеваемости уровню других обучающихся в той же категории рейтинга.

## Выбор методов оценивания

Тщательно продуманные результаты обучения имеют решающее значение при выборе подходящей формы оценивания, поскольку они проясняют основания, необходимые для определения успеха. Хорошо продуманное оценивание не просто оценивает успеваемость студентов – оно вовлекает студентов в учебный процесс, стимулирует обучение, предоставляет студентам возможность развивать навыки и задуматься о своей успеваемости. В Таблице 8 перечислены общие формы оценивания и навыки, формирование которых учитывается при каждом методе оценивания.

Ключевым моментом для преподавателей является оценивание результатов обучения, которые не связаны со знаниями и пониманием. Как правило, для этого нецелесообразно использовать традиционные тесты, контрольные опросы или экзамены.

Таблица 8.  
Методы оценивания и оцениваемые навыки

Метод оценивания	Навыки, подлежащие оцениванию (примеры)
Диссертация	Рефлексия, синтез, оценивание, письменная коммуникация
Групповые проекты	Совместная работа, решение проблемы
Письменный экзамен	Восстановление ранее усвоенной информации, письменная коммуникация
Устная презентация	Коммуникация, организация, презентация
Отчет	Исследование, поиск, синтез, письменная коммуникация
Эссе	Развитие аргументов, синтез, письменная коммуникация
Вопросы с множественным выбором ответов	Восстановление информации, анализ, оценивание
Вопросы, требующие кратких ответов	Восстановление информации, определение и нахождение связей и соответствий
Наблюдение за профессиональной практикой	Соблюдение протоколов, решение проблем, рефлексирование

<b>Метод оценивания</b>	<b>Навыки, подлежащие оцениванию (примеры)</b>
<b>Лабораторная / практическая работа</b>	Обработка количественной информации, вычисление, использование оборудования, соблюдение процедур
<b>Создание видеоматериала</b>	Коммуникация, организация, презентация, применение техники
<b>Кейс-стади</b>	Решение проблемы, принятие решения, работа в команде
<b>Задание с рефлексивной практикой</b>	Рефлексия, самооценка, самоконтроль
<b>Портфолио</b>	Исследование, управление информацией, коммуникативные навыки
<b>Плакат</b>	Исследование, коммуникация, презентация
<b>Ролевая игра</b>	Коммуникация, выполнение роли, анализ поведения
<b>Подкаст</b>	Коммуникация, организация, презентация, применение техники
<b>Интервью</b>	Коммуникация, исследование, навыки аргументирования
<b>Взаимооценивание и самооценивание</b>	Рефлексия, оценивание, проверка
<b>Ведение журналов, записей об учебном процессе, дневников</b>	Исследование, поиск, навыки письменной коммуникации
<b>Эссе на неизвестную тему (тему, которая не была заранее объявлена преподавателем)</b>	Понимание, аргументация, проверка, критическое оценивание
<b>Эссе по заранее согласованной теме</b>	Описание, письменная коммуникация
<b>Задание, где студентам разрешено использовать книги и свои записи</b>	Применение, критический анализ, письменная коммуникация
<b>Онлайн-тесты и метод симуляции</b>	Восстановление ранее усвоенной информации, поиск, вычисление, применение техники
<b>Экзамены, основанные на решении проблемы или анализа кейса</b>	Исследование, поиск, решение проблемы
<b>Устные экзамены</b>	Коммуникация, организация, презентация

## **Взаимооценивание**

Взаимооценивание является методом совместного обучения<sup>79</sup>, при котором студенты оценивают работу друг друга. Данный метод обычно используется в качестве учебного инструмента, поскольку дает студентам обратную связь о качестве их работы, часто с предложениями по улучшению.

Взаимооценивание стимулирует обучение студентов, помогает индивидуализировать учебный процесс, тем самым повышая мотивацию студентов. В больших (особенно онлайн) группах взаимооценивание позволяет преподавателю включать задания, которые невозможно надежно и эффективно оценить другим способом. Чтобы студенты были способны давать полноценную обратную связь своим сокурсникам, им следует дать четкие инструкции и провести тренинг по применению критерииев и практик оценивания.

Участие студентов в процессе взаимного оценивания развивает их навыки самооценения и облегчает усвоение содержания курса. Взаимооценивание помогает обучающимся составлять суждения об учебном опыте своих сокурсников, активирует их в качестве учебных ресурсов и делает взаимооценивание более справедливым (Reinholz, 2016)<sup>80</sup>.

## **4.3 Разъяснение требований к оцениванию**

### **Критерии оценивания**

Чтобы сделать процесс оценивания справедливым и прозрачным, оценочное задание должно быть предельно ясным. У студентов должно быть четкое понимание о сборе фактов, способных подтвердить достижение их учебного успеха, и о том, как они будут оцениваться. Преподаватели и студенты должны иметь общее понимание того, что от них ожидается.

---

<sup>79</sup> <https://teachingcommons.stanford.edu/resources/teaching/evaluating-students/assessing-student-learning/peer-assessment>

<sup>80</sup> Reinholz, D. (2016) The Assessment Cycle: a Model for Learning through Peer Assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41 (2), pp. 301-315

Критерии оценивания информируют обучающихся, оценщиков и модераторов по проведению экзамена, как будут продемонстрированы и измерены достигнутые результаты обучения. Последовательное использование надежных и четко сформулированных критериев является неотъемлемой частью оценочных заданий. Они дают студентам четкое понимание того, что им нужно сделать, чтобы успешно выполнить задания. Использование критериев способствует справедливости и согласованности оценивания как отдельными оценщиками, так и группами. Кроме того, критерии помогают процессу модерирования теста или экзамена, обеспечивая уверенность в том, что они были должным образом применены оценщиками. Четко определенные критерии оценивания должны:

- быть напрямую связаны с результатами обучения;
- обеспечивать, в позитивном ключе, информацию о том, что требуется для достижения проходного балла;
- помогать студентам ориентироваться в том, что и как делать;
- помогать обучающимся в понимании того, что от них ожидается на разных этапах учебных достижений;
- быть понятными для всех заинтересованных сторон;
- быть посильными по своему количеству;
- отличаться друг от друга;
- рассматриваться как показатели достижения, а не как единицы измерения.

Критерии оценивания уточняют, что студент должен сделать для достижения определенных целей – получить зачет или определенный балл. Они должны быть написаны в соответствии с поставленной задачей оценивания. Например, критерии выполнения проектной работы будут отличаться от критериев при оценивании эссе. Критерии оценивания должны:

- содержать требования к выполнению оценочного задания на границе набора и недобора проходного балла;
- указывать области для улучшения, способные поднять оценку выше проходного балла;
- обеспечивать основу для целенаправленной обратной связи по продуктивности учебного труда студента.

## Рубрики оценивания

Рубрики разработаны для коммуникации ожиданий по качеству выполнения оценочного задания. Рубрики для оценочных заданий должны быть заранее доступны для студентов. Они основаны не на нормативном, а на критериальном оценивании. Это означает, что они измеряют успеваемость обучающихся в соответствии с результатами обучения, а не в сравнении с успеваемостью других студентов. На минимальном уровне они должны включать:

- описание оцениваемого результата обучения и инструкции, которые студенты получают для выполнения задания;
- характеристики, которые нужно измерить, – демонстрируемые навыки, знания или поведение;
- индикаторы, используемые для описания уровней мастерства, должны быть тактичными и ясными.

Рубрики создают общую структуру и язык для оценивания и дают возможность эффективно анализировать сложные результаты или поведение студента. Согласованность (и, следовательно, справедливость) процесса оценивания повышается при условии сотрудничества преподавателей в разработке рубрик, определения общих ожиданий и методов оценивания.

## Дескрипторы оценок

Дескрипторы описывают детали успеваемости студентов на уровне каждой оценки. Они разъясняют требования программы к студентам и могут использоваться на протяжении всего процесса оценивания – при его разработке, выставлении оценок, модерировании процесса оценивания и обеспечении обратной связи. Дескрипторы описывают типичные характеристики, которые работа студента должна продемонстрировать для получения оценки. Дескриптор проходного балла может быть полезен при формулировании минимальных характеристик, которые оцениваемая работа должна будет продемонстрировать для получения проходного балла.

Хорошо составленные дескрипторы помогают студентам понять, какие оценки они получили и почему; они также разъясняют студентам, что им нужно делать, чтобы улучшить свои оценки.

Дескрипторы оценок должны быть связаны с результатами обучения и интерпретироваться в соответствии с уровнем обучения. Они помогают удостовериться, что процесс оценивания является последовательным. Дескрипторы должны быть доступными студентам как часть инструктажа по проведению оценивания. Они также помогают преподавателям обеспечивать последовательную и полезную обратную связь со студентами.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Конкретизируйте требования к оцениванию с помощью критериев оценивания, рубрик и дескрипторов оценок.*

---

## 4.4 Обратная связь

Оценивание играет «двойную роль» в образовании. Если суммативное оценивание используется для измерения и подтверждения успеваемости обучающихся в конце учебного процесса, то формативное оценивание дает студентам возможность получить конструктивную и своевременную обратную связь для улучшения своих знаний и навыков. Это важно, потому что неточная и недостоверная обратная связь может мешать обучению и препятствовать вовлечению студентов в учебный процесс.

Конструктивная согласованность в оценивании важна для повышения успеваемости обучающихся (Biggs 2003)<sup>81</sup>. Рисунок 9 является примером того, как конструктивно согласованная программа Назарбаев Университета позволяет обучающимся достичь результатов обучения по курсу и тем самым сформировать атрибуты выпускника.

---

<sup>81</sup> Biggs, J.B. (2003). Teaching for Quality Learning at University. Buckingham: Open University Press/Society for Research into Higher Education. (Second edition): <http://www.educatejournal.org/index.php/educate/article/viewFile/81/78>



**Рисунок 9. Согласование стратегии университета, атрибутов выпускников, целей программы и результатов обучения, результатов обучения по курсу, методов оценивания, методов обучения и преподавания**

Полезная обратная связь может существенно повысить учебную продуктивность и достижения в образовании (OECD, 2010)<sup>82</sup>. Педагогам рекомендуется сочетать методы, ориентированные на обучение, с традиционными методами оценивания (тестирование, выставление оценок) (Sambell et al., 2012)<sup>83</sup>.

Обратная связь является ключевым компонентом эффективного обучения и преподавания. Беллон и соавторы<sup>84</sup> обращают внимание на то, что «академическая обратная связь более тесно и последовательно связана с успеваемостью, чем с любыми другими действиями преподавателя... эти отношения согласуются независимо от класса, социально-экономического статуса, расы или школьной среды». Хорошая обратная связь помогает обучающимся лучше понять содержание учебного материала, повысить уверенность студента, самосознание и энтузиазм по отношению к обучению и обеспечить удержание студента.

Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента – это проблемный вопрос, выявляемый в ходе опросов в университетах в течение многих лет. Часто восприятия полезной обратной связи преподавателем и студентом не совпадают. Она неизменно ценится ниже, чем другие области учебного процесса, поэтому ее следует тщательно продумывать и планировать при разработке оценивания.

### Формативная обратная связь

Формативная обратная связь относится к информации и советам, которые студенты получают о своей успеваемости и о ее улучшении. Важным условием применения формативной обратной связи является время – например, получение данной информации перед выполнением студентом оценочных заданий.

<sup>82</sup> OECD (2010). *The Nature of Learning: Using Research to Inspire Practice. The Role of Formative Assessment in Effective Learning Environments*, pp. 135-161. Available online: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/the-nature-of-learning\\_9789264086487-en#page136](https://read.oecd-ilibrary.org/education/the-nature-of-learning_9789264086487-en#page136)

<sup>83</sup> Sambell, K., McDowell, L. and Montgomery, C. (2012) *Assessment for Learning in Higher Education*. Abingdon, Oxon: Routledge

<sup>84</sup> Bellon, J.J., Bellon, E.C. & Blank, M.A. (1991) *Teaching from a Research Knowledge Base: a Development and Renewal Process*. Facsimile edition. Prentice Hall, New Jersey, USA

В обычной учебной среде, студенты после сдачи итоговых заданий или экзаменов, становятся пассивными получателями баллов. Недавние исследования в области формативного оценивания расширили границы функционирования обратной связи: от средства поддержки обучения до более продвинутого подхода к вовлечению студентов в процесс оценивания (Murphy and Barry, 2016<sup>85</sup>; Thomas, et al., 2012<sup>86</sup>).

## Суммативная обратная связь

Суммативная обратная связь – это информация, которую преподаватель предоставляет студенту в связи с его уровнем успеваемости. Она должна тесно и последовательно согласовываться с результатами обучения по курсу, напрямую соотноситься с критериями оценивания и разъяснять студентам, что им нужно делать для улучшения своих учебных достижений. Суммативная обратная связь должна помочь студентам задуматься о своей успеваемости, и в этом смысле она также играет роль формативной обратной связи. Такая обратная связь помогает обучающимся развивать свои способности к обучению и использовать ее при выполнении будущих заданий. Конкретные подходы к обратной связи включают в себя:

- индивидуальная обратная связь в письменной форме;
- объективная обратная связь в режиме онлайн;
- обратная связь в форме сетки (feedback grids);
- объективная обратная связь;
- устная обратная связь;
- общая обратная связь;
- коллегиальная обратная связь.

---

<sup>85</sup> Murphy, K. and Barry, Sh. (2016). Feed-forward: : Students gaining more from Assessment via Deeper Engagement in Video-Recorded Presentations. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41 (2), pp. 213-227

<sup>86</sup> Thomas, G., Martin, D. and Pleasants, K. (2011). Using Self- and Peer-Assessment to enhance Students' Future-Learning in Higher Education. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 8(1). Available online: <https://ro.uow.edu.au/jutlp/vol8/iss1/5/>

Следует учитывать количество, стиль, тон, а также цель обратной связи (т.е. формативная или суммативная). Методы обратной связи должны быть тщательно продуманы и адаптированы к контексту преподавания и обучения. Аспекты для ее рассмотрения включают в себя:

- согласование обратной связи с критериями оценивания и результатами обучения: обратная связь должна быть четкой, понятной и сфокусированной;
- объяснение в сочетании с рубрикой и выставленной отметкой;
- выявление областей для улучшения;
- гарантирование способности студента применить обратную связь преподавателя; она должна быть полезной, применимой и являться неотъемлемой частью обучения;
- своевременность обратной связи: она должна быть представлена в то время, когда обучающийся может в полной мере ее применить;
- соединяемость – обратная связь должна быть применима к будущим оценочным заданиям и, возможно, к текущей учебной деятельности на других курсах;
- тон и стиль – обратная связь должна быть конструктивной и личной; она должна демонстрировать интерес к студенту и его работе.

Электронная обратная связь может обеспечить ясность, минуя трудности, связанные с читабельностью ее рукописного варианта. Последовательность, конфиденциальность и удобство электронной коммуникации предоставляют студентам преимущества, наряду с тем, что у них есть доступ ко всем отзывам по курсу в электронном формате, которые можно хранить в цифровом пространстве.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Убедитесь, что возможности формативной обратной связи интегрированы в каждый курс и что такая обратная связь является точной, регулярной и ориентированной на улучшение в обучении.*

---

## 4.5 Академическая честность при оценивании

Академическая честность является неотъемлемой частью учебного процесса и академической жизни университета. Преподаватели и студенты формируют образовательное сообщество и культуру обучения на основе таких ценностей, как честность, доверие, справедливость, уважение и ответственность. Данные ценности включают признание источников, использованных в цитатах и ссылках, объявление о том, где использовалась предыдущая работа, представление точных и правдивых данных, соблюдение принятых стандартов академической деятельности, этических и других норм.

Фундаментальный компонент университетского подхода к честности заключается в том, как он учитывает нарушения академической честности студентами, включая плагиат или сговор. Следствием этих нарушений является переоценка процессов разработки и использования оценки знаний, понимания и навыков, приобретенных студентами.

Крайне важно, чтобы университеты разрабатывали институциональные подходы к привитию ценностей академической честности и гарантированию целого ряда возможностей для студентов развивать навыки, необходимые для хорошей академической практики: информационную грамотность, академическое письмо и критическое мышление. Существует целый ряд факторов, связанных с академическими проступками, в том числе мотивация студентов, индивидуальный опыт и факторы контекста. Чтобы решить проблемы академической честности, университеты должны учитывать диапазон факторов – от давления успеха на студентов до общего дизайна учебного плана.

В целом, университеты должны установить баланс воспитательных мер и дисциплинарных взысканий. В то же время, университетам следует практиковать минимальную терпимость к нарушениям академической честности. С воспитательной точки зрения, ценности академической честности могут быть привиты на основе четырех ключевых аспектов: 1) совершенствование методов оценивания; 2) поддержка студентов в учебном процессе; 3) внедрение политики и руководящих принципов, соответствующих лучшей об-

разовательной практике, и 4) продвижение стратегий для привлечения преподавателей и их профессионального развития.

Тщательная разработка оценивания имеет особое значение для проблем, связанных с академической честностью: она помогает минимизировать возможности для плагиата и других нарушений академической честности. Примеры методов оценивания, которые сводят к минимуму возможности подобных нарушений, включают в себя устные оценочные задания, виды «живого» оценивания в аудитории (индивидуальные или групповые презентации), опросы (интервью или устные экзамены) и дебаты на семинарах.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Разработайте результаты обучения и оценочные задания так, чтобы они минимизировали возможности нарушения академической честности.*

---

### **Инструменты для определения plagiarism**

Программное обеспечение для обнаружения plagiarismа (например, Turnitin<sup>87</sup>) предоставляет полезный набор инструментов для проверки работы на присутствие plagiarismа. Результаты проверки, однако, должны интерпретироваться с осторожностью, что требует подготовки преподавателей, так как итогом отчета является процент сходства, а не процент plagiarismа. Такое программное обеспечение не ограничивается обнаружением нарушений академической честности, оно также способно помочь студентам развить навыки академического письма и критического мышления.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Обучите преподавателей использовать программное обеспечение по проверке plagiarismа, чтобы они могли принимать обоснованные решения об академической честности по работам студентов.*

---

<sup>87</sup> <https://www.turnitin.com/divisions/higher-education>

## 4.6 Оценивание электронного и смешанного обучения

Важно адаптировать «традиционные» методы оценивания к смешанной/онлайн-среде, чтобы оценочные задания действительно измеряли достижение результатов обучения по курсу. Разработка конкретных и информативных критериев оценивания и их связь с политикой оценивания курса приобретают еще большее значение для обучающихся в режиме онлайн. Кроме того, важно предоставить таким студентам разнообразные возможности для отслеживания прогресса в их обучении, причем своевременная и детальная обратная связь служит как для формативного, так и суммативного оценивания.

Стандарты «Quality Matters»<sup>88</sup> подчеркивают, что следующие специальные стандарты применимы к смешанному и онлайн формату высшего образования:

- политика оценивания на курсе доступна в начале курса;
- предусмотрены конкретные и информативные критерии оценивания работы обучающихся, и четко объяснена их связь с политикой оценивания по курсу;
- используемые оценочные задания последовательны, разнообразны и соответствуют уровню сложности курса;
- курс предоставляет обучающимся разнообразные возможности для отслеживания прогресса в обучении со своевременной обратной связью.

### Оценивание, улучшенное посредством информационных технологий

Информационные технологии могут улучшить практику оценивания и обеспечения обратной связи несколькими способами. Они могут повысить учебную мотивацию студентов за счет использования интерактивного (и повторяющегося) формативного оценивания, обеспечить гибкость в выборе времени и места про-

---

<sup>88</sup> <https://www.qualitymatters.org/sites/default/files/PDFs/StandardsfromtheQMHigherEducationRubric.pdf>

ведения оценивания, а также повысить ясность и объективность оценки. Кроме того, технологии дают возможность:

- сформировать более широкий спектр навыков с помощью симуляций, электронных портфелей и интерактивных игр, которые нелегко оценить с помощью других средств;
- расширяют возможности обучающихся действовать и размышлять над обратной связью преподавателя, благодаря использованию электронных портфелей;
- поддерживают инновационные подходы к обучению через использование социальных сетей.

Технологии обеспечивают немедленные результаты оценивания с помощью интерактивных онлайн-инструментов (кликеры, смартфоны), помогают обучающимся получить личную обратную связь даже в больших группах и делают процесс отправки и оценки заданий более эффективным. С точки зрения инклюзивного образования, технологии помогают удовлетворить разнообразные потребности обучающихся с помощью альтернативных форматов и инструментов оценивания (JISC, 2010).

Принимая решение о применении технологий в оценивании, преподавателям рекомендуется рассматривать этот процесс с точки зрения учебных возможностей, которые благодаря данным технологиям становятся доступными для студентов. В предыдущих главах подчеркивалась важность согласования оценивания с результатами и методами обучения и преподавания (Biggs, 2003). Технологии, применяемые для оценивания, также должны служить цели согласования. Например, комплексное тестирование, основанное на виртуальной учебной среде (VLE), может не подходить для оценки результатов обучения, ориентированных на развитие у студентов аналитических и исследовательских навыков, на формирование навыков работы в команде, навыков лидерства, творчества, цифровых навыков и медийной грамотности.

Несмотря на наличие вариантов онлайн-наблюдения за студентами во время экзамена, традиционные экзамены могут оказаться сложными для администрирования в онлайн-среде, поэтому следует рассмотреть альтернативные онлайн-методы оценивания:

- диссертации, отчеты, кейс-стади или эссе;
- групповые проекты;

- устные презентации, интервью или экзамены (с использованием Skype, Zoom, Google Meet или других подобных технологий);
- создание видеоматериала или подкаста студентом;
- журналы обучения, задания на рефлексивную практику и/или электронные портфолио;
- компьютеризированные краткие онлайн-тесты и миниопросы;
- постер-презентации, представленные в электронном виде.

При использовании альтернативных способов оценивания, применение программного обеспечения для проверки работ студентов на плагиат приобретает критически важное значение.

Наконец, важно быть справедливым и беспристрастным в отношениях с обучающимися в онлайн-среде. Это включает соблюдение студентами сроков сдачи выполненных заданий (кроме тех случаев, когда трудности в обучении у определенных студентов очевидны); оценивание (исключая случаи, когда студенты оказались в невыгодном положении из-за плохого доступа к Интернету или технологических ограничений) и обеспечение равного доступа к ресурсам курса.

# ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

---

1. Как оценка и обратная связь влияют на освоение студентами вашего курса?
2. Каковы четыре наиболее важных критерия оценивания для курса, который вы преподаете?
3. Подумайте о видах оценивания, которые вы примените в своем курсе. Какие из них можно отнести к категории «оценивание для обучения», а какие – к категории «оценивание как обучение»?
4. Как вы обеспечиваете соответствие своих рубрик оценивания результатам обучения по курсу?
5. Как оценивание помогает студентам понимать сложные темы в вашем курсе?
6. Как дизайн системы оценивания помогает вам ограничивать возможности плагиата и списывания?
7. Какой из следующих двух результатов обучения лучше всего уменьшит возможности для списывания и плагиата<sup>\*89</sup>:
  - 1) Продемонстрируйте знание и понимание теории и концепций инклюзивного образования (курс инклюзивного образования в НУ).

---

<sup>89</sup> Результаты обучения по курсу «Инклюзивное образование» предполагают, что обучающиеся смогут объяснять, описывать, собирать и перечислять информацию и воспроизводить факты. В то время как результаты обучения по курсу «Корпоративная социальная ответственность» требуют от студентов способности анализировать, оценивать и обобщать информацию в определенном контексте (конкретные корпоративные компании), который меняется из года в год (годовые отчеты). Задания для достижения результатов обучения по курсу «Инклюзивное образование» с большей вероятностью будут в открытом доступе. Чем более аналитический и творческий характер имеет задача, тем меньше возможностей для нарушения академической честности

- 2) Проанализируйте, проинтерпретируйте и сравните корпоративные социальные отчеты, выпускаемые современными компаниями, для принятия соответствующих решений о корпоративной социальной эффективности (курс «Международная корпоративная социальная ответственность»).
  - 3) Объясните, почему вы чувствуете, что это так. Как это влияет на ваш собственный дизайн результатов обучения?
8. Как бы вы адаптировали стратегию оценивания курса и составляющие его методы, если бы Ваш курс перешел на смешанный или полный режим онлайн-обучения?

## ТРАНСЛЯЦИЯ ХОРОШЕЙ ПРАКТИКИ НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТА:

Цифровой сторителлинг (digital storytelling), используемое как метод оценивания, так и обучения и преподавания, способствует осмыслинию студентами своей учебы, развивает цифровые навыки, креативность, навыки лидерства и командной работы (Gravestock and Jenkins, 2009)<sup>90</sup>. Эффект обучения еще более усиливается благодаря предоставлению обучающимся тщательно разработанных рубрик оценивания (Ohler, n.d.)<sup>91</sup>.

Мы приводим пример студенческого проекта, выполненного для итоговой оценки по курсу «История Казахстана» в Назарбаев Университете<sup>92</sup>.



<sup>90</sup> Gravestock, Ph. and Jenkins, M. (2009). Digital Storytelling and Its Pedagogical Impact. *Transforming Higher Education Through Technology-Enhanced Learning*, pp. 249-264

<sup>91</sup> Ohler, J. (n.d.) Digital and Traditional Storytelling. [www.jasonohler.com/storytelling/assessment.cfm](http://www.jasonohler.com/storytelling/assessment.cfm)

<sup>92</sup> Групповой проект студентов Назарбаев Университета «Kazakh Khanate» по курсу «История Казахстана»: Ольжас Саяков и Алуа Турлыбек. Преподаватели: Daniel Beben, Beatrice Penati

# ГЛАВА V



## Обучение и преподавание

## Обзор

Методы обучения и преподавания следует выбирать исходя из результатов обучения. Лекции или аудиторные занятия, на которых используется фронтальная форма организации учебной деятельности, в целом подходят для передачи знаний, понимания и воспроизведения информации студентами, но они менее полезны для студентов в достижении результатов обучения, связанных с когнитивными навыками более высокого уровня, практическими навыками или отношениями и ценностями. С большей вероятностью студенты достигают таких результатов благодаря активному обучению.

В данной главе мы рассматриваем стратегии, которые можно использовать при разработке программ/курсов, вопросы обучения и преподавания (преимущественно на уровне курса), уделяя особое внимание отдельным подходам и современным методам преподавания в высшей школе.

### 5.1 Структурирование курса

Создание структуры курса включает в себя два важных и связанных между собой элемента: 1) выбор, распределение и последовательность учебного плана (содержание образования) и 2) организация студенческой деятельности преподавателем, в частности, развитие навыков и оценивание.

В контролируемой структуре обучения студенты точно знают, что им нужно изучать, что они должны делать, чтобы усвоить данный материал, и когда и где они должны учиться. В более гибких структурах деятельность студентов меньше контролируется преподавателем, но все же требует тщательного проектирования. Выбор наиболее подходящей структуры имеет решающее значение для качественного обучения и преподавания; он должен быть сделан с целью стимулирования достижения студентами результатов обучения. На структуру обучения влияют три основных фактора:

- организационные требования и, в некоторых случаях, философия обучения и преподавания вуза;
- педагогическая философия преподавателя;
- интерпретация преподавателем потребностей студентов.

## Последовательность курса

При разработке последовательности курса важно учитывать общий опыт студента - его форму и баланс с точки зрения порядка и типов учебной деятельности. Лориллард<sup>93</sup> рассматривает шесть видов обучения:

- освоение;
- сотрудничество;
- обсуждение;
- изучение;
- практика;
- создание.

Данные виды обучения могут быть сбалансированы в программе курса, после чего может быть определено содержание обучения. Оно может быть представлено с помощью обычных форм учебной деятельности (лекция или дискуссия в аудитории) или цифровых (онлайн-обсуждения на форуме, блоги или подкасты). Сочетание цифровых и обычных занятий поможет студентам достичь результатов обучения.

---

<sup>93</sup> Laurillard, D. 2002. Rethinking University Teaching. A Conversational Framework for the Effective Use of Learning Technologies. London, Routledge. DOI <https://doi.org/10.4324/9780203160329>

## Выстраивание учебного плана по принципу спирали

Идея выстраивания учебного плана по принципу спирали<sup>94</sup> основана на исследовании Джерома Брунера (1960)<sup>95</sup>. Согласно его модели, студент несколько раз изучает тему учебного материала на протяжении всего обучения, причем ее сложность увеличивается с каждым повторным изучением. Новый учебный опыт основывается на предшествующем и контекстуализируется им. Преимуществами этого подхода являются: 1) информация подкрепляется и закрепляется каждый раз, когда студент возвращается к теме обучения; 2) возможен логический переход от упрощенных идей к более сложным и 3) студенты могут применять полученные ранее знания в изучении последующих дисциплин (Рис.10).

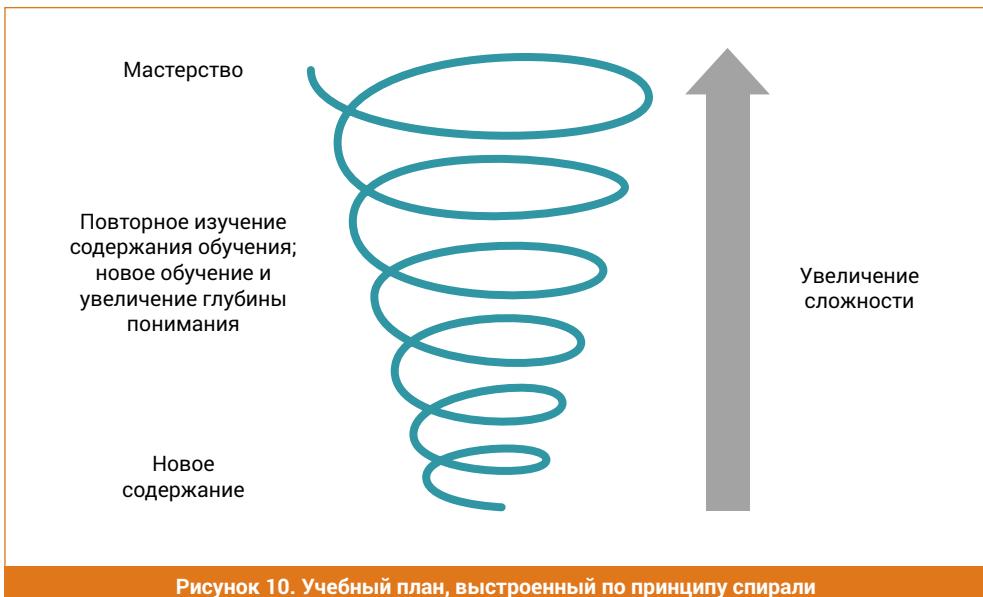


Рисунок 10. Учебный план, выстроенный по принципу спирали

Характеристики этого типа учебного плана были связаны с улучшенными результатами обучения, он включает в себя многие научные подходы, которые также способствовали повышению успеваемости обучающихся.

<sup>94</sup> Johnston, H. 2012. The Spiral Curriculum. Research into Practice. Education Partnerships, Inc.

<sup>95</sup> Bruner, J. S. (1960). The Process of Education. Cambridge, Mass.: Harvard University Press

## Пороговые понятия

В рамках учебного плана конкретной дисциплины могут быть определены пороговые понятия<sup>96</sup>, которые требуют особого внимания с точки зрения используемых методов обучения и преподавания. Пороговые понятия классифицируются как первые этапы усвоения понятий, используемых в определенном курсе. Если студенты не овладеют ими, дальнейшее обучение может быть серьезно затруднено. Например, в физике как пороговое может рассматриваться понятие гравитации, «эффект Кориолиса» – в метеорологии и океанографии.

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Определите понятия в вашем курсе, которые, по вашему мнению, являются «пороговыми». Разработайте методические приемы обучения, которые вы будете использовать, чтобы помочь студентам глубоко усвоить данные понятия.*

---

## 5.2 Разработка результатов обучения по курсу

В главе 3 были представлены вводные моменты разработки результатов обучения. Мы подчеркнули необходимость использования активных глаголов для определения ожидаемых знаний и навыков. Применение активных глаголов также помогает разобраться, что именно подразумевается под данным результатом обучения и как он будет продемонстрирован. Выбор глагола тесно связан с академическим уровнем разрабатываемого курса/программы.

В своей работе 1956 года<sup>97</sup> Бенджамин Блум предложил классификацию уровней в иерархии когнитивных навыков, которая может использоваться для выбора глаголов, связанных с этими

---

<sup>96</sup> <https://www.heacademy.ac.uk/knowledge-hub/threshold-concepts>

<sup>97</sup> Bloom, B.S. (ed.). Taxonomy of Educational Objectives. Vol. 1: Cognitive Domain. New York: McKay, 1956

уровнями обучения. Позже Андерсон и Кратвол<sup>98</sup> пересмотрели таксономию Блума с точки зрения пересечения когнитивных на- выков с различными типами знаний, что может быть использо- вано для изучения влияния обучения на знания и когнитивный процесс (Рис. 11).

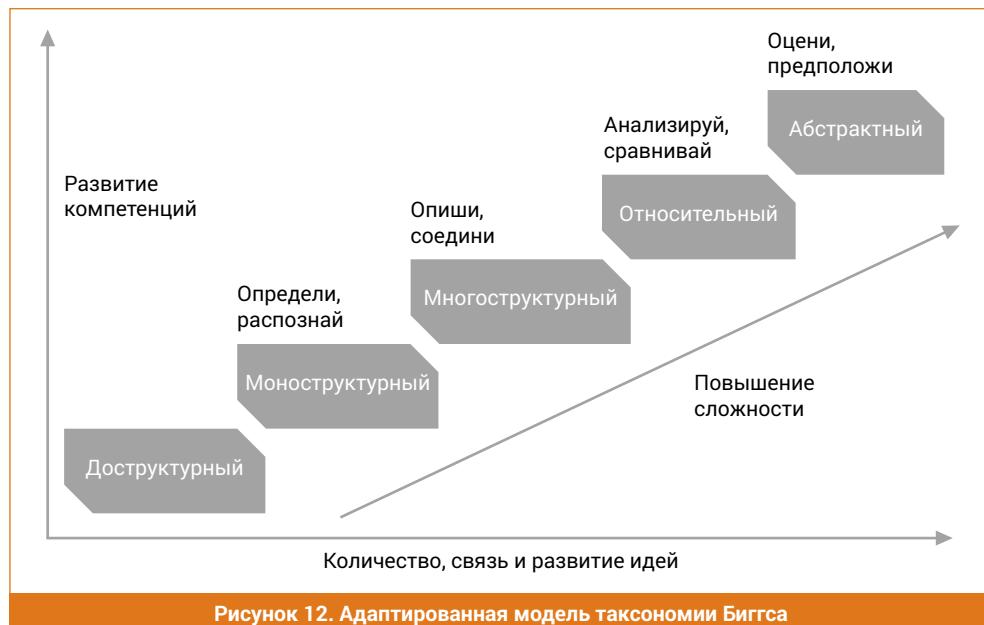


Уровневые дескрипторы, подобные Дублинским или дес-крипторам Консорциума университетов и провайдеров высшего образования в Великобритании SEEC<sup>99</sup>, используют данные источ-ники для определения ожиданий на различных уровнях высшего образования. Так, в первые годы обучения по программам бака-лавриата акцент делается на приобретении знаний, их понимании и применении. Но по мере перехода студентов на более высокие уровни образования, более важными учебными целями становят-ся синтез, оценка и творчество.

<sup>98</sup> Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives: Complete Edition. New York: Longman

<sup>99</sup> SEEC (2016) Credit Level Descriptors for Higher Education <http://www.seec.org.uk/wp-content/uploads/2016/07/SEEC-descriptors-2016.pdf>

Таксономия SOLO, разработанная Джоном Биггсом<sup>100</sup> (Structure of Observed Learning Outcomes Taxonomy/Таксономия структуры наблюдаемых результатов обучения), является альтернативным способом классификации результатов обучения с точки зрения их сложности (Рис. 12). Данная таксономия позволяет оценивать работу студентов на основе их способности связывать идеи и теории и выносить суждения о более широком контексте задания. SOLO также можно использовать для определения уровня результатов обучения в образовательной программе и обеспечения конструктивного согласования в рамках курса или программы.



Уровневые дескрипторы помогают в разработке результатов обучения. Последние, в свою очередь, формулируют знания, понимание и навыки, которые успешные студенты могут продемонстрировать по мере прохождения программы. Результаты обучения обычно начинаются с фразы «По завершении этого курса успешные студенты смогут...». Формулировка результатов обуче-

<sup>100</sup> Biggs, J and Tang, C. (2011): Teaching for Quality Learning at University, (McGraw-Hill and Open University Press, Maidenhead)

ния включает в себя: (1) активный глагол, (2) прямое дополнение и (3) фразу, которая обеспечивает контекст или условие.

Таблица 9. Компоненты формулировки результатов обучения		
Активный глагол	Прямое дополнение	Контекст/условие
Объясните	отношения	между директорами компании и стейкхолдерами
Опишите	принципы	поведенческой психологии

Глагол и прямое дополнение обычно обозначают качества и/или действие, требуемое от студента, в то время как контекст или условие содержат степень самостоятельности и сложность ситуации (Таблица 9). Результаты обучения должны быть сформулированы четко, просто и понятно для всех заинтересованных сторон. Невозможно представить все содержание курса (в частности, знания) в виде результатов обучения, поэтому содержание должно быть подробно описано в дескрипторе курса.

Определение уровня результатов обучения и их контекста может быть четко сформулировано в национальных квалификационных рамках (например, «Описание контрольных предметных показателей», QAA/Агентство по обеспечению качества высшего образования Великобритании, 2019<sup>101</sup>) или специальными аккредитационными агентствами. Например, согласно Аккредитационному совету инженерных технологий ABET<sup>102</sup>, результаты обучения по инженерной программе бакалавриата сформулированы следующим образом: «способность разрабатывать и проводить соответствующие эксперименты, анализировать и интерпретировать данные, а также использовать инженерное мышление, чтобы делать выводы». Кан (2010)<sup>103</sup> кратко формулирует элементы, которые могут помочь практикам с определением уровня и контекста результатов обучения:

<sup>101</sup> <https://www.qaa.ac.uk/quality-code/subject-benchmark-statements>

<sup>102</sup> ABET Criteria for Accrediting Engineering Programs, 2019 – 2020: <https://www.abet.org/accreditation/accreditation-criteria/criteria-for-accrediting-engineering-programs-2019-2020/#GC3>

<sup>103</sup> Kahn, P. (2010). A Guide to Writing Aims and Intended Learning Outcomes. [https://www.liverpool.ac.uk/media/livacuk/tqsd/quality-and-enhancement-framework/programme\\_aims\\_and\\_learning\\_outcomes.pdf](https://www.liverpool.ac.uk/media/livacuk/tqsd/quality-and-enhancement-framework/programme_aims_and_learning_outcomes.pdf)

- степень самостоятельного обучения студентов, необходимая для достижения результатов;
- сложность контекста;
- степень оригинальности.

Расширенный список этих элементов представлен в таблице 10.

Таблица 10. Элементы и дескрипторы, создающие контекст результатов обучения (Кан, 2010)	
Элемент	Дескрипторы, которые помогают создать контекст результатов обучения
<b>Автономия</b>	Самостоятельное планирование; инициируй и реализуй проекты; управляй или развивай собственное обучение; отслеживай прогресс; оцени собственную производительность; совершенствуй свои навыки.
<b>Контекст</b>	Управление динамически сложной работой; общение со специалистами/ неспециалистами; использование научных обзоров и первоисточников; адаптация к новым требованиям; генерация альтернативных сценариев; использование неполных данных; определение диапазона решений.
<b>Новизна</b>	Разработай комплексный подход; принимай во внимание последние исследования; оставайся в курсе передовых достижений в данной предметной области, инновации в практике; расширение теоретических основ; оригинальность в применении знаний; создание новых подходов и интерпретация новых знаний.

## Разработка результатов обучения по курсу и академическая честность

Чтобы свести к минимуму академические нарушения, преподаватели могут разработать четкие результаты обучения по курсу, охватывающие информационную грамотность и принципы научной коммуникации (Clement and Brenenson, 2013)<sup>104</sup>. Тщательно продуманные результаты обучения курса могут ограничить

<sup>104</sup> Clement, Gail and Brenenson, S. «Theft of the Mind: An Innovative Approach to Plagiarism and Copyright Education.» In Common Ground at the Nexus of Information Literacy and Scholarly Communication, edited by Stephanie Davis-Kahl and Merinda Kaye Hensley, 45-74. Chicago, IL: Association of College & Research Libraries, 2013.

<https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1017&context=glworks>

чить возможности плагиата или списывания. В качестве способа уменьшить возможности для нарушения академической честности Кэрролл и Аппleton (2001)<sup>105</sup> рекомендуют разработку таких подходов к обучению, которые требуют от студентов интеграции, рефлексирования и применения изучаемых вопросов к собственному контексту и опыту.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Разрабатывайте результаты обучения, мотивирующие студентов развивать мышление более высокого уровня, навыки решения проблем в определенном контексте и демонстрировать свой личный опыт обучения.*

---

### **5.3 Подходы к обучению и преподаванию в высшем образовании**

Традиционная форма обучения в университете часто включает в себя лекции для больших групп студентов, сопровождаемые консультациями и практическими занятиями с некоторым дополнением самостоятельной работы студента. Однако существует множество более эффективных способов организации образовательного процесса. Они особенно актуальны, когда предполагаемые результаты обучения ориентированы не на знания, а на когнитивные навыки более высокого уровня – оценивание и критический анализ. Всегда предпочтительнее выбирать методы, побуждающие студентов активно изучать содержание курса.

Методы обучения и преподавания, соответствующие высшему образованию, перечислены ниже:

- активные методы обучения: обучение, основанное на поисково-исследовательской деятельности, и проблемное обучение;
- технология «Перевернутое обучение» (flipped learning): основная часть учебного материала изучается за пределами

---

<sup>105</sup> Carroll, J. and Appleton, J. (2001). Plagiarism A Good Practice Guide. Oxford: Oxford Brookes University

аудитории, а учебное время используется для обсуждений и упражнений;

- преподавание, основанное на исследовании: студенты вовлекаются в исследовательский процесс по изучаемой дисциплине;
- обучение на производстве и на основе подлинного профессионального опыта: студентам предоставляется возможность учиться в условиях смоделированного или реального рабочего пространства;
- технология «смешанное обучение»: онлайн-компоненты предоставляют студентам дополнительные возможности для обучения и решения задач;
- обучение под руководством студентов: студенты работают вместе, чтобы поддержать обучение друг друга;
- обучение в малых группах: семинары и групповые дискуссии;
- рефлексивное обучение;
- преподавание в больших группах с применением методов, позволяющих сделать лекции более эффективными и увлекательными.

Другие подходы и принципы организации учебного процесса представлены в таблице 11.

**Таблица 11.**  
Подходы к обучению

Подход	Характеристики	Применение
Ценностно-ориентированный	Подход, основанный на ценностях; интегрирует набор ценностей в учебный процесс и учебную программу	В особенности, но не исключительно, для подготовки лидеров, для педагогического и медицинского образования
Личностно-ориентированный	В данном подходе личность студента и его ценности лежат в основе учебного процесса. Каждому студенту рекомендуется связать свою личную деятельность с содержанием обучения	Часто используется в странах СНГ при изучении языков, в педагогическом образовании и спортивных дисциплинах
Практикоориентированный	Данный подход основан на использовании профессионально-ориентированных методов обучения (опыт обучения, интегрированный с работой)	Профессионально-ориентированные учебные планы; «сэндвич»-программы, стажировки
Компетентностный	Данный подход ориентируется на проявление студентами желаемых компетенций в качестве центрального аспекта учебного процесса	Профессионально-ориентированные учебные планы; медицинское, инженерное и педагогическое образование
Коммуникативный	Направлен на развитие коммуникативных навыков (говорение, аудирование, чтение и письмо)	Преподавание языка
Междисциплинарный	Направлен на расширение границы дисциплины и организацию обучения через интеграцию содержания учебного плана (в целях развития понимания темы обучения в более широком контексте)	Часто в первые годы освоения учебной программы для студентов бакалавриата (например, основной учебной программы в НУ)
Интегрированный	Объединяет разные подходы и методы	Педагогическое образование; учебные планы в области искусства и гуманитарных дисциплин; некоторые инженерные программы

## Эмпирическое обучение

Понимание принципов эмпирического обучения обеспечивает основу для рассмотрения нескольких подходов, обсуждаемых в этой главе, в частности, активного обучения и рефлексивной практики. Эмпирическое обучение предполагает, что понимание подвергается изменениям и что опыт способствует его формированию и реформированию. Понимание рассматривается как непрерывный процесс, в котором студенты приносят свои знания, идеи, убеждения и практику в учебную среду, и все это преобразуется под влиянием конкретного опыта обучающегося. Подразумевается, что так протекает процесс учения. Эта модель обучения известна как «Цикл обучения Колба» (см. Рис. 13). Согласно Дэвиду Колбу (Kolb, 1984)<sup>106</sup>, чтобы состоялось успешное обучение чему-либо, требуется четыре вида опыта или деятельности, а именно:

- непосредственный, конкретный опыт: вовлечение студента в новый, конкретный опыт;
- наблюдение и рефлексия: обдумывание и анализирование студентом имеющегося у него опыта;
- формирование абстрактных понятий: формирование, преобразование и обработка идей для концептуализации логических умозаключений и теорий;
- активное экспериментирование: использование нового, более глубокого понимания для принятия решений, для решения проблем и проверки выводов в новых ситуациях.

---

<sup>106</sup> Kolb, D.A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development* (Vol.1). Engelwood Cliffs, NJ: Prentice-Hall



## Активное обучение

Активное обучение – это подход, при котором все студенты вовлечены в учебный процесс. Данный подход резко отличается от более традиционных методов обучения, когда студенты являются пассивными получателями знаний, транслируемых преподавателем. Благодаря тщательно подобранным и индивидуальным занятиям, построенным на активных методах обучения, студенты сами отвечают за свое обучение. Подход, основанный на поисково-исследовательской деятельности (Inquiry-Based Learning) и подход, основанный на решении проблем (Problem-Based Learning), часто рассматриваются как подвид активного обучения (см. Рис. 14). Оба подхода широко признаны в качестве релевантных механизмов интеграции обучения и исследований (Spronken-Smith и др., 2007). Они включают в себя активный подход к обучению, основанный на исследовательской деятельности студента. В свою очередь, процесс проведения исследования, поиска и решения проблем сопровождается формированием знаний и навыков (Prince, Felder, 2006). При активном обучении учебная деятельность ориентирована на студента, поддерживается преподавателем (применяется скайлдинг) и включает в себя когнитивные процессы более высокого уровня.



Рисунок 14. Типы активного обучения (Spronken-Smith и др., 2007)

## Обучение на основе поисково-исследовательской деятельности

Значение педагогики, основанной на поиске и исследованиях, давно признано и часто приписывается американскому педагогу Джону Дьюи. Поисково-исследовательская деятельность обучающегося направлена на стимулирование любознательности студентов и сосредоточена не на тематическом планировании учебного материала, а на «обучении через делание». Данная форма активного обучения начинается с постановки вопросов, проблем или ситуаций. Студенты выявляют и исследуют их, развивая при этом свои знания и приобретая когнитивные навыки и навыки решения проблем.

### Проблемное обучение

Проблемное обучение (Problem-Based Learning, PBL) – это тип обучения на основе поисково-исследовательской деятельности (Inquiry-Based Learning, IBL), который фокусируется не на решении проблем, а на развитии других навыков и качеств студента. К последним относятся приобретение знаний, сотрудничество в

группах и коммуникация. Данный подход широко используется в медицинском образовании, а также в других предметных областях. Проблемное обучение позволяет студентам развивать навыки критической оценки, синтеза, суждения и академической грамотности, полезные для будущей работы и учебы. Оно создает условия для непрерывного обучения в командной среде. Обычно считается, что данный подход более узкий, чем обучение на основе поисково-исследовательской деятельности, и применяется при краткосрочном обучении.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*В целях повышения вовлеченности студентов в учебный процесс, определите ряд подходов к активному обучению и приведите их в соответствие с результатами обучения.*

---

### **Технология «перевернутое обучение»**

Традиционно студенты приобретают знания в аудитории, а обобщают и оценивают их позже. При «перевернутом обучении» (Flipped Learning) порядок традиционных подходов к обучению организован в обратном направлении (Рис. 15). Студенты заранее изучают учебный материал, а время аудиторных занятий используется для углубления его понимания посредством обсуждения с сокурсниками и выполнения заданий преподавателя. После занятий студенты могут поразмыслить над результатами обсуждений и обратной связью, которую они получили.



Рисунок 15. Сравнение традиционной классной модели с перевернутой моделью обучения

Данная модель обучения не нова. В 1990-х годах ученые Гарвардского университета Крауч и Мазур (2001)<sup>107</sup> разработали модель «взаимообучения», в которой они предоставили студентам учебный материал до начала занятия для подготовки и осмысливания. Затем они использовали аудиторное занятие для стимулирования более глубокого мышления посредством взаимодействия студентов и вопросов преподавателя.

Таким образом, согласно данной модели, перед аудиторным занятием студентам предоставляется учебный материал, помогающий им сформировать базовый уровень знания и понимания. Далее, во время занятия в аудитории, используются задания для углубления обучения и развития когнитивных навыков более высокого

<sup>107</sup> Crouch, C. & Mazur, E.. (2001). Peer Instruction: Ten Years of Experience and Results. American Journal of Physics - AMER J PHYS. 69. 10.1119/1.1374249

уровня. Одной из основных целей данной технологии является увеличение доли активного обучения, когда студенты участвуют в совместной деятельности, взаимном и проблемном обучении. В этом контексте роль преподавателя смещается в сторону фасилитатора и тренера, предоставляя студентам возможность самостоятельно контролировать свое обучение. Использование информационных технологий обогащает процесс «перевернутого обучения» и способствует развитию навыков 21 века. Сочетание передовых технологий и теорий обучения позволило «перевернутому обучению» стать одним из эффективных методов обучения.

### Перевернутое обучение (Flipped Learning): пример из Назарбаев Университета

Переход от традиционной лекции к модели «перевернутого обучения» может рассматриваться как привлекательный вариант для программ с растущим количеством студентов, поскольку на тех курсах, где преподают несколько преподавателей, сохраняется последовательность в применении определенного подхода к обучению.

Длительное наблюдение за опытом Назарбаев Университета в преподавании вводного курса по компьютерным наукам показало незначительную разницу в улучшении успеваемости студентов до и после «перевернутого обучения» (Тайлер и Ессенбаева, 2019)<sup>108</sup>. Более того, у некоторых студентов сформировалось отношение к записанным видеоматериалам и основным учебным текстам как к дополнительному занятию. Ситуация с «перевернутым обучением» была воспринята студентами так, будто оценка за курс указывала выполнение только заданий в аудитории (Кумалаков, 2017)<sup>109</sup>. Тем не менее, следует отметить, что положительные отзывы студентов в целом указывают на высокий уровень вовлеченности обучающихся в учебном процессе (Тайлер и Абдрахманова, 2016)<sup>110</sup>.

<sup>108</sup> Tyler, B., & Yessenbayeva, A. (2019). A Comparison of Flipped Programming Classroom Models - Results by Gender and Major. In *Frontiers in Education: Fostering Innovation Through Diversity, FIE 2018 - Conference Proceedings* [8658809] (Proceedings - Frontiers in Education Conference, FIE; Vol. 2018-October). Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc. <https://doi.org/10.1109/FIE.2018.8658809>

<sup>109</sup> Kumalakov, B. (2017). From Sceptic to Changing Teaching and Learning at Nazarbayev University. <https://www.heacademy.ac.uk/blog/sceptic-changing-teaching-and-learning-nazarbayev-university>

<sup>110</sup> Tyler, B., & Abdrakhmanova, M. (2016). Flipping the CS1 and CS2 classrooms in Central Asia. In *FIE 2016 - Frontiers in Education 2016: The Crossroads of Engineering and Business* (Vol. 2016-November). [7757739] Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc. <https://doi.org/10.1109/FIE.2016.7757739>

## Интеграция науки в обучение

Интеграция науки в обучение может принести пользу как студентам, так и преподавателям. Отношение к студентам как к исследователям поощряет участие студентов в образовательной программе, углубляет их знания и понимание предмета. Возможно, отношение к студенту как к исследователю способствует овладению им данной дисциплиной и внесению своего вклада в ее развитие. Вовлечение студентов в исследовательскую деятельность также может повысить их удовлетворенность обучением, вызвать чувство принадлежности к институциональной и/или дисциплинарной исследовательской культуре, а также развить интеллектуальное любопытство и ключевые навыки. Результаты кейс-стади исследований показывают, что отношение к студенту как к исследователю может оказать положительное влияние на успеваемость обучающихся. Успешные подходы к обучению на основе научных исследований включают в себя обучение студентов вместе с преподавателями посредством совместной деятельности, со структурированными консультациями, поддерживающими их обучение на протяжении всего курса и программы, начиная с первого года обучения и заканчивая окончательным проектом.

## **Интеграция науки в обучение и преподавание в НУ**

В соответствии с миссией университета и его целью научного лидерства, интеграция науки в обучение и образование на основе поисково-исследовательской деятельности была определена в качестве институциональной темы повышения качества образования с 2016 по 2018 годы. В программах НУ используется модель преподавания, основанная на исследованиях, при этом факультеты предлагают разнообразные курсы, отражающие научные интересы профессорско-преподавательского состава. Таким образом, исследовательская деятельность ППС напрямую влияет на образование студентов НУ. Будучи приверженными к интеграции науки с обучением, школы (факультеты) ищут возможности для развития сильной исследовательской культуры, включая курсы, которые позволяют студентам сотрудничать с преподавателями в их исследовательских проектах. Другими словами, студенты получают представление о том, что значит быть исследователем, и развиваются исследовательские навыки и опыт. Высшая школа образования создала свой научный журнал в электронном формате, направленный на изучение образовательных реформ в регионе. Журнал представляет эмпирические исследования и служит эффективной исследовательской платформой для магистрантов и докторантов, делающих свои первые шаги в научных исследованиях. Студенты также имеют возможность представлять свои статьи и исследования для рецензирования либо сами могут стать рецензентами научных трудов.

Обучение, основанное на научных исследованиях, может принимать различные формы<sup>111</sup> (Рис. 16):

- *организация содержания обучения на основе результатов научных исследований:* студенты изучают опубликованные научные труды по своей предметной области;
- *ориентация обучения на научные исследования:* студенты изучают и используют исследовательские методы, приемы и навыки;
- *применение научных исследований в процессе обучения и на консультациях:* студенты учатся, обсуждая и оценивая исследования со своими сокурсниками и преподавателями;
- *обучение, основанное на научных исследованиях:* студенты учатся, будучи активными исследователями.

---

<sup>111</sup> Healey, M. and Jenkins, A. 2009. Developing Undergraduate Research and Inquiry. Higher Education Academy, York, UK



**Рисунок 16. Различные формы интеграции науки с обучением**

- Рекомендация, основанная на хорошей практике

*Интегрируйте науку с обучением с помощью баланса подходов, основанных на 1) интеграции науки в содержание образования; 2) применении науки во взаимообучении и на консультациях с преподавателями; 3) ориентации на научные исследования и 4) вовлечении студентов в науку в роли активных исследователей.*

### Обучение на производстве и в реальных условиях

В целях стимулирования обучения и улучшения возможности трудоустройства, обучение на производстве предлагает студентам реальный опыт работы. Такое обучение интегрировано в образовательную программу, что позволяет студентам испытать теорию на практике. Это также может быть сделано с помощью стажировок, смоделированной рабочей среды, наблюдения за профессиональной деятельностью практиков-специалистов по методу

«shadowing»/«слежки» и сбора данных на рабочем месте<sup>112</sup>. Обучение в реальных условиях будущей профессии помогает студентам контекстуализировать свое обучение в реальных, а не строго академических, ситуациях.

### **Смешанное обучение**

При смешанном обучении («blended learning») традиционное обучение в аудитории сочетается с онлайн-обучением и другой самостоятельной работой студентов. Это обеспечивает большую гибкость в учебном процессе, позволяя студенту лучше контролировать время, темп и стиль своего обучения. Как следствие, смешанное обучение представляет собой более инклюзивный подход и может быть полезным для студентов, испытывающих трудности в обучении. При эффективном использовании, данный подход может повысить вовлеченность студентов и индивидуализировать процесс обучения.

### **Обучение при помощи студента-наставника**

В обучении при помощи студента-наставника («Peer Assisted Learning») студенты старших курсов организуют дискуссионные занятия для студентов младших курсов. Применение данного подхода может помочь новым студентам с адаптацией в университете, обогатить их учебный опыт, стимулировать как понимание дисциплины, так и развитие учебных навыков. С другой стороны, студенты, занимающиеся наставничеством, развиваются навыки трудоустройства, такие как лидерство, содействие, управление проектами, коммуникация и навыки межличностного общения.

### **Обучение в малых группах**

Наиболее эффективным является преподавание в небольших группах (семинары, консультации, практические и лабораторные занятия), а также работа студентов с сокурсниками во время са-

---

<sup>112</sup> <https://www.advance-he.ac.uk/knowledge-hub/introduction-work-based-learning>

мостоятельной учебы. Небольшие группы способствуют сплоченности и позволяют студентам развивать навыки сотрудничества и взаимодействия, которые не могут быть развиты посредством индивидуального обучения или в больших группах. Такие навыки включают в себя:

- навыки взаимодействия;
- навыки работы в команде;
- навыки управления временем и процессом;
- умение слушать;
- навыки творческого и критического мышления;
- сотрудничество;
- управление и завершение проектов.

## Рефлексивное обучение

В настоящее время во многих странах и вузах рефлексия рассматривается как важный компонент качественного обучения и преподавания. Рефлексия мотивирует студентов связывать новый учебный материал с приобретенными знаниями. Рефлексия трансформирует понимание темы или понятия, и поэтому считается формой глубокого обучения. Она играет важную роль, когда от студентов требуется повторное осмысление усвоенных знаний, понятий и идей (например, при написании эссе), и менее важна, когда знание просто воспроизводится. Рефлексия стимулирует обучение студентов следующим образом:

- происходит замедление учебного процесса и появление времени для переосмыслиния идей;
- появляется возможность почувствовать, что они «владеют» своими знаниями и пониманием, потому что принимали участие в их создании;
- развиваются способности в метапознании, когда студенты могут контролировать и осмысливать свое обучение. Метакогнитивные способности связаны с эффективным обучением;
- повышается способность справляться со сложным материалом.

Чтобы вовлечь студентов в рефлексивную деятельность и сделать рефлексию неотъемлемой частью обучения, можно использовать следующие целенаправленные стратегии:

- ведение рефлексивных дневников и записей о своем учебном опыте;
  - составление портфолио, в том числе электронных, таких как Digication<sup>113</sup>;
  - рефлексия об учебном опыте, полученном в процессе выполнения оценочных заданий;
  - рефлексия о трудоустройстве, работе и другом опыте вне учебной программы;
  - взаимооценивание и самооценка;
  - рефлексия посредством развития своей карьеры, получения консультаций или работы над своим личностным развитием.
- 

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Интегрируйте рефлексивные компоненты учебной деятельности в формативное и суммативное оценивание на курсе.*

---

## Обучение в больших группах

Эффективность лекций для большой аудитории и наличие доступной университетской инфраструктуры (учебных пространств) свидетельствуют о том, что в ближайшем будущем данная форма обучения вряд ли перестанет быть актуальной. Следовательно, важной задачей остается оптимизация обучения в больших группах. По мнению Мортон (2003)<sup>114</sup>, великолепная лекция имеет следующие особенности:

- лекция информативная и увлекательная;
- лекция хорошо организована и легко воспринимается;

---

<sup>113</sup> <http://www.buffalo.edu/ubcurriculum/ubportfolio/NewDigication.html>

<sup>114</sup> Morton, A. (2007) 'Lecturing to Large Groups', in H. Fry, S. Ketteridge, & S. Marshall, S. (Eds.), A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education, Enhancing Academic Practice, 3rd ed. Routledge, London and New York, pp 58 -71

- студенты понимают развитие аргументации, или логическую нить учебного материала;
- студенты чувствуют себя вовлеченными;
- студенты увлечены выполнением заданий;
- по завершении лекции студенты знают, что они чему-то научились, и хотят узнать больше.

Участие студентов в лекциях можно повысить с помощью следующих эффективных стратегий преподавания:

- эффективное использование вопросов во время лекции;
- студенты решают поставленные задачи самостоятельно, а затем делятся со своими со курсниками мнениями о выполнении задании;
- студенты голосуют по вопросам с несколькими вариантами ответов – возможно, в электронном виде, используя системы ответов в классе («кликеры») или онлайн-приложения типа Kahoot<sup>115</sup>;
- студенты смотрят короткие видеоролики и другие мультимедийные продукты, чтобы затем выполнить конкретные задания на основе просмотренного;
- использование демонстраций, в которых участвуют студенты;
- эффективное использование электронных презентаций с учетом инклюзивности образования (сведение к минимуму количества слайдов; недопущение использования отвлекающих изображений и сложной графической информации; обеспечение читабельности для всех студентов; недопущение чрезмерного использования формата маркеров; использование анимации, улучшающей понимание, и использование встроенных мультимедийных материалов).

На микроуровне обучения можно использовать методы вовлечения студентов в учебный процесс: построение диаграммы связей («mind mapping») и создание инфографики, метод стратегического планирования «SWOT анализ», метод для анализа внешней среды «PEST анализ», а также метод стратегического анализа «Gap анализ». Данные методы развивают навыки анализа, синтеза и оценивания. В таких предметах, как философия, может использоваться

---

<sup>115</sup> <https://kahoot.com/>

метод Сократа, в то время как метод Дельфи может использоваться в проведении образовательных исследований для разработки, например, целей и задач.

## Онлайн и смешанное обучение

Несмотря на то, что существует много общих структурных особенностей в разработке курса для онлайн и смешанного обучения, преподавание в режиме онлайн отличается от преподавания в очной форме. Первое требует от преподавателя владения различными навыками, однако большинство преподавателей способны быстро адаптировать к онлайн-среде обучения не только свои навыки, но и материалы и ресурсы. Ключевой же проблемой является поддержание мотивации и вовлеченности студентов в эту среду.

Существует ряд подходов, с помощью которых преподаватели могут повысить вовлеченность студентов:

- разъяснение способов взаимодействия со студентами и требований к их взаимодействию, включая функциональные требования к информационным технологиям в течение курса;
- помочь студентам в развитии самодисциплины и других форм саморегуляции при работе в Интернете с установлением строгих сроков и рабочего времени;
- использование всех возможностей для обеспечения доступности и инклюзивности обучения, для чего необходимо:
  - 1) предоставить альтернативные средства доступа к мультимедийному контенту в тех форматах, которые отвечают потребностям разных студентов; 2) учитывать простоту использования информационных технологий, минимизируя сложность и выбирая надежные, простые варианты; 3) обеспечить читабельность материала для всех студентов;
- переход от дидактического, лекционного подхода к фасилитирующему (способствующему) подходу, при котором преподаватель обеспечивает скаффолдинг обучения (отметим, что в системе академических кредитов ECTS кредит засчитывается на основе количества часов учебной деятельности студентов, а не деятельности преподавателя);

- сосредоточение внимания на активном (а не пассивном) обучении и деятельности студентов. Подходы к активному обучению (совместное обучение, обучение на основе поисково-исследовательской деятельности, обучение в реальных профессиональных условиях, эмпирическое обучение) более полно вовлекают студентов в учебный процесс;
- использование технологии «перевернутое обучение», при которой студенты изучают материал, предоставленный им перед онлайн-сессией, которая затем фокусируется на обсуждении материала и вопросов студентов;
- повышение эффективности учебного процесса за счет разделения содержания обучения на небольшие «усваиваемые» единицы (например, короткие видео- или аудиоклипы, обобщение и выделение основных моментов в конце каждого фрагмента);
- в онлайн-обучении не хватает живого общения. Делая содержание обучения интерактивным, Вы помогаете своим студентам получить больше пользы от Вашего курса и значительно повысить их заинтересованность;
- создание сообщества для студентов (например, форумов, блогов или групп в соцсетях) способствует взаимодействию студентов, что значительно повышает их вовлеченность и успех. Обеспечьте в них свое активное присутствие, отвечая на посты студентов, задавая вопросы (и поощряя в этом студентов) и отправляя по электронной почте новости, ссылки или объявления;
- проведение оценки онлайн-занятий, чтобы определить эффективность подходов и инструментов при вовлечении и обучении студентов;
- предоставление своевременной формативной и суммативной обратной связи по выполнененным заданиям позволяет студентам использовать ее для улучшения выполнения последующих заданий. Обеспечение обратной связи в больших группах сложно, но все-таки возможно. Хорошо продуманные рубрики помогают преподавателям направлять работу студентов и писать комментарии, непосредственно связанные с рубрикой.

В стандартах качества «Quality Matters»<sup>116</sup> по онлайн-образованию и смешанному обучению в вузах уделяется особое внимание следующим аспектам предоставления студентам информации о курсе:

- ясные инструкции о том, как и с чего начать курс и где найти компоненты курса;
- ознакомление студентов с целью и структурой курса;
- четкое описание ожиданий об участии в онлайн-дискуссии, четкое указание адреса электронной почты и других форм взаимодействия;
- подробное описание или предоставление интернет-ссылок на политику курса и кодекс поведения в данном вузе, которые необходимо соблюдать;
- указание минимальных технологических требований для обучения на курсе и предоставление информации о возможности приобретения данных технологий;
- перечисление навыков работы с компьютером и цифровой грамотности, ожидаемых от студента;
- определение ожиданий о пререквизитах учебной дисциплины;
- обеспечение доступной в режиме онлайн информации о профессиональном самопредставлении преподавателя.

## 5.4 Повышение качества преподавания

### Профессиональное развитие

Многие университеты стремятся обеспечить качество преподавания. Обычно это достигается за счет посещения занятий коллегами и непосредственными руководителями, а также при помощи оценивания деятельности преподавателя со стороны студентов, анализа оценок и обзоров документации по курсу. Данная тема обсуждается более подробно в главе 7.

---

<sup>116</sup> <https://www.qualitymatters.org/sites/default/files/PDFs/StandardsfromtheQMHigherEducationRubric.pdf>

Во многих странах от начинающих преподавателей требуется развивать свою научно-исследовательскую деятельность, публиковать научные труды, преподавать и руководить научными работами студентов. Одновременно они должны участвовать в официальных программах профессионального развития преподавателей. В качестве альтернативы или в дополнение, у них уже имеется опыт преподавания, который они получили во время обучения в магистратуре и докторантуре. Квалификации, сфокусированные на академической практике, обеспечивают основу, которая совершенствует практическую деятельность педагога. Преподавательская деятельность улучшается посредством рефлексии, обсуждения своего педагогического опыта с коллегами, старшими преподавателями и наставниками одновременно. Международные организации, такие как британская компания AdvanceHE<sup>117</sup>, предлагают структурированные пути профессионального развития и соответствующее профессиональное признание ученых на разных этапах их карьеры.

---

<sup>117</sup> <https://www.advance-he.ac.uk/>

## Профессиональное развитие преподавателей в НУ

В партнерстве с компанией AdvanceHE НУ разработал комплекс инициатив по профессиональному развитию и признанию преподавателей:

- практические семинары по педагогике высшей школы;
- профессиональная сертификация, в том числе в области преподавательской деятельности;
- курс по развитию лидерства для руководителей и менеджеров старшего звена.

Данный подход согласован с системой профессиональных стандартов Великобритании<sup>118</sup>, международно признанной структурой для сравнительной оценки успешности обучения и его поддержки. Кроме того, школы (факультеты) НУ имеют прочные отношения со своими стратегическими партнерами (Кембриджский университет, Университет Дьюка, Университет Питтсбурга, Университет Висконсин-Мэдисон, Университет Пенсильвании, Национальный университет Сингапура), которые обеспечивают дальнейшее профессиональное развитие и наставничество для преподавателей. Важные инициативы по совершенствованию, такие как проект по взаимонаблюдению занятий, разработанный группой профессоров, расширяют возможности преподавателей развивать свою педагогическую практику.

В ходе внешней оценки НУ в 2019 году, проведенной в рамках Программы институциональной оценки (IEP)<sup>119</sup> Европейской ассоциации университетов, была отмечена похвальная приверженность университета развитию своего профессорско-преподавательского состава: «Поддержка НУ непрерывного профессионального развития преподавателей, например, посредством проводимой схемы в сотрудничестве с Академией высшего образования в Великобритании (переименованной в «Advance HE» в 2018 году) также заслуживает внимания».

## Рефлексивная практика

Рефлексивная практика теперь часто применяется не только в учебной деятельности студентов, но и в профессиональном развитии преподавателей. Дональд Шон<sup>120</sup> изучил взаимосвязь меж-

<sup>118</sup> <https://www.advance-he.ac.uk/guidance/teaching-and-learning/ukpsf>

<sup>119</sup> <https://www.iep-qaa.org/reports-publications.html>

<sup>120</sup> Schön, D. A. (1987). *Educating the reflective practitioner: Toward a New Design for Teaching and Learning in the professions*. San Francisco, CA: Jossey-Bass

ду профессиональным знанием и компетенцией. Он считал, что практикующие специалисты становятся компетентными в вопросах обучения посредством рефлексирования о своей профессиональной деятельности. Рефлексивная практика в настоящее время занимает центральное место в обучении и развитии профессий. Признанные эксперты в этой области часто демонстрируют отличительные навыки, талант и компетентность. Чтобы подняться на уровень эксперта, необходимы ролевые модели, наблюдение за высокоэффективными практиками, самостоятельная практика, наставничество, опыт и рефлексирование о полученном опыте. Поддержка в развитии рефлексии также необходима, например, с использованием подсказок, структурированных подходов и обратной связи. Рефлексивная практика такого рода является ключевым компонентом обучения в течение всей жизни.

### **Поощрение за выдающиеся достижения в преподавании**

Еще одним компонентом подхода НУ к повышению качества преподавания является признание передовой педагогической практики. В НУ проводятся ежегодные награждения за выдающиеся достижения в преподавании, которые тесно связаны со стратегией обучения и преподавания в НУ.

#### **Награды за выдающиеся достижения в преподавании**

Комитет НУ по вопросам обучения и преподавания ежегодно признает лучшую практику преподавания в университете. В конкурсе участвуют преподаватели, инструкторы, ассистенты, докторанты-ассистенты. Данные награды дополняют практику поощрения достижений в преподавании на уровне школы (факультета) и рассматриваются в качестве важного компонента, способствующего постоянному совершенствованию преподавания в НУ. В соответствии со стратегией университета, существуют следующие категории для награждения: инновационное обучение, интеграция науки в обучение, инклюзивное обучение и академическая честность. Дополнительные награды присуждаются за выдающийся вклад в интернационализацию, лидерство в преподавании и обмен опытом Назарбаев Университета.

# ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

---

1. Опишите, каким образом методы обучения и преподавания, используемые в вашем курсе, соответствуют результатам обучения.
2. Подумайте, какие наиболее подходящие методы преподавания и обучения помогут вашим студентам достичь:
  - а) когнитивных навыков более высокого уровня, таких как синтез и оценка;
  - б) практических навыков, таких как геодезические измерения или химическое титрование;
  - в) формирования отношения и/или ценностей, таких как честность или этичное поведение.
3. Как вы можете гарантировать, что содержание, задания, примеры и материалы кейс-стади (где это возможно и уместно) соответствуют реальности и контексту обучения студентов – учитывают реальный опыт и связаны с будущей профессией студента?
4. Как вы сможете убедиться, что используемые методы преподавания и обучения отвечают разнообразным потребностям студентов? Приведите примеры ваших профессиональных действий по данному аспекту обучения.
5. Насколько наука интегрирована в обучение? Какими методами это достигается?
6. Какие понятия в вашей программе/курсе особенно важны, трудны для изучения или имеют сложную структуру? Как будет обеспечено их усвоение студентами?

7. Какие методы обучения и преподавания вы будете использовать для максимального вовлечения студентов в учебный процесс?
8. Есть ли в вашем курсе возможности для обучающихся по-рефлексировать о своем обучении?
9. Как вы предоставите возможности для обучения в различных режимах обучения, таких как интерактивные занятия, которые сочетают теорию с практическими знаниями, или смешанное обучение (онлайн и индивидуальные занятия)?
10. Как вы анализируете эффективность вашего преподавания? Какие данные служат в качестве основы для рефлексирования о вашем преподавательском опыте? Как вы определяете области, в которых вы можете улучшить свою преподавательскую деятельность?



# ГЛАВА VI

---

Обеспечение и повышение  
качества образования

## Обзор

Вопрос «Каковы наиболее эффективные способы обеспечения и повышения качества образования?» является одним из самых часто задаваемых вопросов среди заинтересованных сторон в системе высшего образования. В данной главе мы не намереваемся положить конец данным дискуссиям, а обсуждаем основы обеспечения и повышения качества образования (далее – ОПК). Мы делимся своим опытом в создании системы ОПК в Назарбаев Университете, рассказывая о достигнутых успехах и уроках, усвоенных в данном процессе.

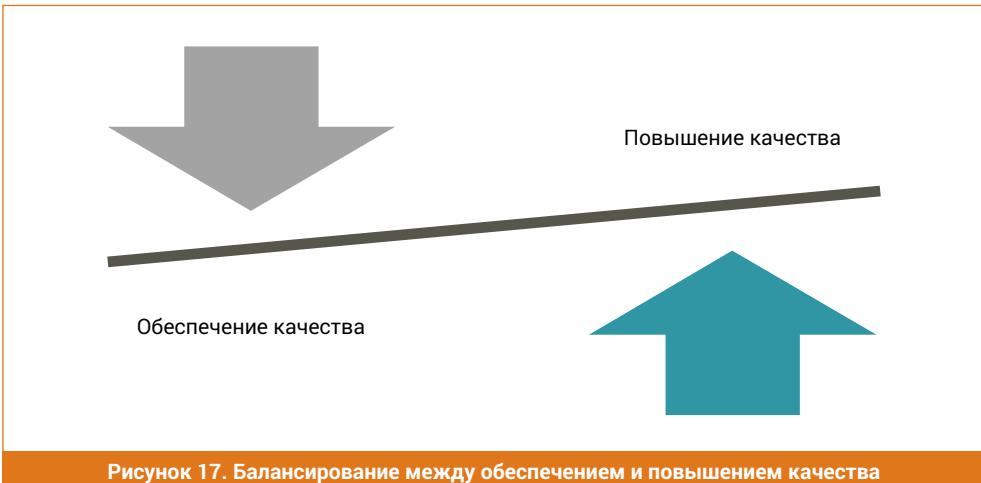
За, казалось бы, простым определением качества стоит его сложная природа. Качество – это многомерное и изменчивое явление, которое по-разному определяется стейкхолдерами. Каждый из них привносит свои собственные взгляды и предоставляет так называемую «добавленную стоимость»<sup>121</sup>.

Двойственный характер качества проявляется в его определении как административной процедуры по проверке соответствия определенным стандартам качества так и непрерывного повышения качества. В то время как обеспечение качества является скорее превентивной мерой, повышение качества преследует цели более высокого порядка и предполагает трансформационные измене-

---

<sup>121</sup> Nair, Ch., Webster, L., & Mertova, P. (Eds). (2010). *Leadership and Management of Quality in Higher Education*. Chandos Publishing

ния<sup>122</sup>. Несмотря на свои разные цели, данные процессы дополняют друг друга. При разработке институциональной системы ОПК, достижение определенного баланса имеет решающее значение, так как чрезмерная зависимость от одного или другого процесса может быть рискованной для самого качества (см. Рис. 17).



## 6.1 Бенчмаркинг

Международный бенчмаркинг стал одним из самых мощных и проверенных показателей качества. Являясь одной из стран, подписавших Болонскую декларацию, Казахстан внедрил принципы Болонского процесса в свою национальную систему высшего образования. В связи с этим, качество казахстанского высшего образования в настоящее время определяется европейскими стандартами. Приведенные ниже источники могут помочь в создании институциональных систем качества.

<sup>122</sup> Jones, S. (2003). Measuring the Quality of Higher Education: Linking Teaching Quality Measures at the Delivery Level to Administrative Measures at the university level. *Quality in Higher Education*, 9(3), 223-229

## **Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG)**

ESG стали определяющим источником для обеспечения и повышения качества в европейском пространстве высшего образования (ЕНЕА)<sup>123</sup>. В документе излагаются стандарты внутреннего и внешнего обеспечения качества в высшем образовании и предлагаются руководящие принципы по их успешному внедрению. ESG обеспечивают хорошо структурированные контрольные показатели, которые следует учитывать при разработке внутренней университетской системы ОПК.

## **Кодекс качества высшего образования Великобритании**

Кодекс качества высшего образования Соединенного Королевства, разработанный Агентством по обеспечению качества высшего образования Великобритании (QAA), содержит всеобъемлющий набор ожиданий, основных и общепринятых практик, сопровождаемых советами и рекомендациями, для поддержки университетов в предоставлении образовательных услуг. В дополнение к Кодексу качества QAA предоставляет различные вспомогательные ресурсы<sup>124</sup>.

## **Бенчмаркинговые показатели по учебным дисциплинам**

Бенчмаркинговые показатели по учебным дисциплинам описывают академические стандарты в конкретной предметной области и используются в качестве ориентиров при разработке образовательной программы. Контрольные показатели по учебным дисциплинам предлагают общее руководство и специфические требования к качеству, но оставляют место для определенной интерпретации.

---

<sup>123</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. (2015). Brussels. Belgium. [https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)

<sup>124</sup> <https://www.qaa.ac.uk/en/quality-code/supporting-resources>

## Дублинские дескрипторы

Дублинские дескрипторы предлагают общую информацию об ожидаемых результатах обучения, связанных с определенной академической степенью, которая представляет завершение цикла или уровня обучения согласно Болонской декларации<sup>125</sup>.

## Требования к аккредитации

Стандарты аккредитации служат руководством для регулярной практики институционального совершенствования, связанной с управлением, ресурсами и инфраструктурой, а также разработкой образовательных программ. Рекомендуется, чтобы заявки на открытие ОП с самого начала разрабатывались в соответствии с требованиями потенциальных аккредитационных агентств (содержание учебных программ, результаты обучения по программам, оценивание).

Ключевыми игроками среди международных ассоциаций обеспечения качества в этой области являются Агентство по обеспечению качества высшего образования Великобритании, Европейская ассоциация обеспечения качества в высшем образовании (ENQA), Совет по аккредитации высшего образования (СНЕА) и Департамент образования США. Казахстанские Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) и Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО) являются частью Европейского реестра обеспечения качества (EQAR) и работают в соответствии со стандартами ESG.

Несмотря на разнообразие систем международного бенчмаркинга и их уникальные особенности, они во многом схожи. Сравнительный анализ на основе бенчмаркинга имеет решающее значение для системы ОПК, поскольку он стимулирует рефлексию и может привести к изменениям в лучшую сторону.

---

<sup>125</sup> [http://ecahe.eu/w/index.php/Dublin\\_Descriptors](http://ecahe.eu/w/index.php/Dublin_Descriptors)

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*При разработке институциональной системы ОПК, высшим учебным заведениям рекомендуется обращаться к международным и национальным стандартам качества и надлежащим образом соотносить их с институциональным контекстом конкретного вуза. Слепое следование международным стандартам без критического анализа рискованно: то, что эффективно в одном контексте, может быть абсолютно неэффективным в другом.*

---

## 6.2 Университетские системы обеспечения и повышения качества

В ESG (2015) подчеркивается, что основным органом, ответственным за ОПК, является сам университет: «Учебные заведения должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон. (Стандарт 1.1)<sup>126</sup>.

Внутренняя система ОПК может варьироваться от университета к университету в зависимости от контекста, миссии и стратегии вуза. Система ОПК должна быть совместимой с институциональной стратегией, определять понятие качества, разделяемое всеми заинтересованными сторонами, и обеспечивать концептуальную основу для процедур ОПК. Ожидается, что, как механизмы обеспечения качества, так и механизмы его повышения, будут интегрированы в систему качества, которая не только обеспечивает соответствие стандартам, но и стимулирует улучшения. Упомянутые ранее контрольные показатели полезны при разработке системы ОПК, а участие в процессе всех заинтересованных сторон, включая студентов, делает систему более устойчивой.

Несмотря на уникальные особенности каждого университета,

---

<sup>126</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. (2015). Brussels. Belgium. [https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)

некоторые основные принципы и действия системы ОПК должны оставаться общими:

- непрерывное повышение качества обучения, преподавания и оценивания путем ежегодного и периодического обзора;
- привлечение внешних и внутренних стейкхолдеров, включая студентов, которых следует рассматривать как партнеров, вносящих вклад в процессы ОПК;
- студентоцентрированный подход;
- принятие решений на основе фактических данных;
- поддержка инициатив по повышению качества преподавательской деятельности для обеспечения эффективного обучения студентов.

Одним из столпов, лежащих в основе системы ОПК, является цикличность процессов качества. Несмотря на то, что понятие «цикличность процессов качества» может отражаться по-разному в разных моделях, его основной принцип – постоянное улучшение. Цикл состоит из конкретных последовательных этапов: обзор существующих практик, определение областей для улучшения, планирование, внедрение, мониторинг и улучшение. Любая разработанная система ОПК должна соответствовать циклу качества в той или иной форме. Кроме того, важно, чтобы процессы ОПК не становились бюрократическим бременем для преподавателей и сотрудников; университетская система качества должна быть поддерживающей и направляющей.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

Рекомендуется, чтобы каждый университет разработал свою собственную систему ОПК, совместимую с институциональной миссией и стратегией и соответствующую принципам ESG. Постоянное улучшение качества должно быть в основе запланированных процессов. Сделайте обзор текущих процессов ОПК, чтобы убедиться, что бюрократия сведена к минимуму.

---

## Утверждение образовательной программы

Процесс утверждения образовательной программы является показателем эффективности работы системы качества. Данный процесс должен привести к созданию хорошо продуманной программы, которая соответствует присваиваемой академической степени. «Учебные заведения должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения.» (стандарт 1.2 ESG)<sup>127</sup>. Важно, чтобы процесс утверждения программы был последовательным, согласованным, систематическим, прозрачным, вовлекающим и понятным для всех заинтересованных сторон.

Процедуры утверждения ОП должны быть разработаны таким образом, чтобы обеспечить соответствие всех программ внутренним стандартам и политике университета, а также внешним стандартам. В приведенной ниже таблице представлен пример документов, которые можно использовать при оценке качества разработки программ (Таблица 12).

**Таблица 12.**  
Внутренние и внешние документы

Внутренние документы	Внешние документы
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Стратегия и миссия университета;</li><li>2. Атрибуты выпускника университета;</li><li>3. Стратегия и требования школы/факультета;</li><li>4. Политика университета в отношении процесса утверждения программ;</li><li>5. Стратегии и политика по оцениванию и обучению;</li><li>6. Другие внутренние требования к качеству (например, правила по приему, успеваемости, завершению обучения).</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Национальная рамка квалификаций;</li><li>2. Европейская рамка квалификаций;</li><li>3. Дублинские дескрипторы;</li><li>4. Руководство по использованию Европейской системы перезачета кредитов (ECTS);</li><li>5. Контрольные показатели по учебным дисциплинам;</li><li>6. Требования к программе аккредитующих органов или профессиональных ассоциаций (если применимо);</li><li>7. Другие внешние источники по обеспечению качества, включая оценку эксперта данной учебной дисциплины.</li></ol>

<sup>127</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. (2015). Brussels. Belgium. [https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)

Такие документы для ссылок как контрольные показатели по учебным дисциплинам, не должны использоваться для простого оформления результатов в спецификации программы. Они должны служить отправной точкой для правильной контекстуализации бенчмаркинга. Проект образовательной программы должен рассматриваться с учетом конкретных критерииев, которые разрабатываются университетом. Эти критерии могут включать, но не ограничиваться следующими:

- совместимость со стратегией и положениями университета;
- приведение в соответствие с внешними стандартами и нормативами (требованиями аккредитационных агентств);
- четко оформленные цели программы и результаты обучения;
- конструктивно согласованная образовательная программа (см. главу 3);
- интеграция науки в обучение и в образовательную программу (см. главу 5);
- внедрение соответствующих педагогических технологий для улучшения обучения;
- эффективные стратегии обучения, преподавания и оценивания для достижения результатов обучения (см. главу 5);
- разработка учебного плана с учетом интернационализации и инклюзивности высшего образования;
- порядок получения обратной связи от студентов;
- наличие достаточных ресурсов (преподаватели, информационные технологии, библиотечные ресурсы, оказание поддержки студентам) для реализации образовательной программы.

Хорошо разработанная форма, основанная на ключевых показателях качества, может способствовать созданию качественной программы, разработанной в соответствии с внутренними и внешними, бенчмарковыми показателями. Хорошо продуманная форма также может способствовать конструктивному согласованию результатов обучения, методов обучения и методов оценивания (см. главу 4). Документация ОП и курса должна быть разработана таким образом, чтобы она укрепляла принципы, принятые в данном высшем учебном заведении.

## **Документация по составлению образовательных программ и курсов в НУ**

Формы для составления образовательных программ и курсов в НУ были разработаны в соответствии с внешними бенчмаркинговыми показателями и внутренней политикой университета. Форма по созданию программы в НУ была разработана таким образом, чтобы в дальнейшем было возможно проследить обеспечение качества. Согласованность компонентов программы удобно отслеживать, так как форма по созданию программы требует отображения взаимосвязи основных компонентов спецификаций программы (см. таблицы 13,14,15).

**Таблица 13.**  
Согласование ПРО с атрибутами выпускника НУ

		Результаты обучения по программе (ПРО)			
		1	2	3	4
Атрибуты выпускника	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				

**Таблица 14.**  
Согласование методов обучения и преподавания с ПРО

ПРО	Предметная дисциплина	Методы обучения и преподавания
1		
2		

**Таблица 15.**  
Согласование методов оценивания с ПРО

	ПРО 1	ПРО 2	ПРО 3	ПРО 4	ПРО 5
Метод оценивания 1					
Метод оценивания 2					
Метод оценивания 3					

Формы по созданию программы/курса в НУ фокусируют внимание руководителей курса/программы на согласовании результатов, методов обучения/преподавания и оценивания. В процессе создания программы, преподаватели также отражают в документе, каким образом исследования и технологии интегрированы в программу. Шаблон по созданию программы также побуждает руководителей программ определить механизмы, которые будут использоваться для обеспечения и повышения качества предлагаемой программы. Заполнение формы дает возможность поразмыслить о том, как стандарты аккредитации, отзывы студентов, внешних экспертов и потенциальных работодателей влияют на дизайн программы.

Форма спецификации курса НУ запрашивает не только информацию относительно администрирования курса, но также настаивает на согласовании результатов обучения по курсу (КРО) с результатами обучения по программе (ПРО) и атрибутами выпускника НУ. Точно так же методы преподавания, обучения и оценивания должны наглядно соответствовать результатам учебного курса (см. таблицы 16, 17, 18).

**Таблица 16.**  
Согласование результатов обучения по курсу с результатами обучения по программе и атрибутами выпускника НУ

КРО	Результаты обучения по программе, с которыми связан КРО	Атрибуты выпускника, с которыми связан КРО
1		

**Таблица 17.**  
Согласование содержания курса с целями курса и КРО

Силлабус курса				
Сессия	Дата	Темы и задания	Цели курса	КРО

**Таблица 18.**  
Согласование оценивания с КРО

Суммативное оценивание				
#	Задание	Дата	Вес.значимость (%)	КРО

Управление процессом утверждения программ может варьироваться в зависимости от университетского контекста и степени децентрализации процессов.

В Назарбаев Университете все новые предложения по образовательным программам проходят тщательную проверку на уровне департаментов, школ (факультетов) и университета с привлечением ключевых заинтересованных сторон. Все предлагаемые программы, включая внешнюю оценку, сначала рассматриваются соответствующим комитетом (на уровне образовательной программы и школы), который утверждает документ и предоставляет необходимое финансирование, кадровое обеспечение и инфраструктуру.

Разнообразный состав университетского комитета по вопросам академического качества, включающий преподавателей, студентов и членов Сената профессорско-преподавательского состава, позволяет проводить всестороннюю экспертную оценку документации по программе. Комитет оценивает соответствие новых/модифицированных программ критериям оценки программы и положениям НУ. Далее он либо рекомендует программу к утверждению Академическим советом, либо возвращает ее для пересмотра. Этот структурированный и многоуровневый обзор корректирует проект программы и приводит к повышению ее качества.

Руководители программ в процессе разработки должны взаимодействовать с внешними экспертами и сообщать им о вносимых изменениях, так как ожидается, что программа будет интегрировать текущие достижения в предметной области, исследованиях и промышленности. Обучающиеся также могут внести свой вклад в процесс совершенствования программы, принимая участие в разработке учебного плана. Последнее является возможным посредством участия студентов в комитетах по обсуждению образо-

вательных программ, в опросах по оценке курса/программы и с помощью других способов вовлечения студентов. Ожидается, что процессы разработки и утверждения ОП будут регулярно пересматриваться для выявления аспектов, требующих улучшения, что является важным показателем приверженности университета постоянному организационному совершенствованию.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Высшим учебным заведениям рекомендуется:*

- *внедрить четкий процесс утверждения ОП и определить ключевые показатели качества программы;*
  - *установить формы по созданию программ и курсов для бенчмаркинга и согласования;*
  - *вовлекать внутренние и внешние заинтересованные стороны, включая студентов, в подготовку проекта образовательной программы или курса;*
  - *регулярно проверять процессы утверждения программ на предмет постоянного улучшения.*
- 

## **Ежегодный мониторинг образовательных программ**

Согласно ESG, «Учебные заведения должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.» (Стандарт 1.9)<sup>128</sup>. Положения университета должны обеспечивать последовательные и четкие процедуры и руководящие принципы для ежегодного мониторинга программ (ЕМП).

Процесс мониторинга, обычно основанный на тщательном и систематическом анализе соответствующих данных, направлен на

---

<sup>128</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. (2015). Brussels. Belgium. [https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)

то, чтобы убедиться в том, что существующая практика обучения, преподавания и оценивания способствует достижению запланированных результатов обучения. Такие аналитические обзоры могут послужить импульсом для планирования действий, приводящих к последующим изменениям в учебном курсе и/или образовательной программе. Для завершения цикла эффективность инициированных модификаций должна контролироваться на следующем этапе ЕМП (см. Рис. 18).



В процессе ЕМП преподавательскому составу рекомендуется проанализировать:

- предыдущие планы действий и отчеты;
- данные об успеваемости, учебной нагрузке, прогрессе в обучении и о завершении обучения студентами (другие статистические данные);
- содержание программы с точки зрения отражения в ней современных исследований в данной области;
- эффективность стратегий оценивания и обратной связи при измерении достижения результатов обучения;
- успешность методов обучения и преподавания в поддержке достижения результатов обучения;
- учебная среда и службы поддержки студентов;
- отзывы студентов о преподавании курса/программы;

- отзывы преподавателей и внешних экспертов о программе;
- хорошая практика преподавания и оценивания.

В выполнении этого рефлексивного упражнения преподавателям поможет хорошо продуманная форма ЕМП, которая должна стимулировать аналитические размышления по перечисленным выше ключевым пунктам. Рекомендуется, чтобы отчеты по ЕМП включали в себя ряд запланированных действий на следующий год, а также решение проблем предыдущего года.

Академическое сообщество НУ продумывает организацию учебного курса/программы, используя формы, направляя преподавателей, обозначая ключевые моменты обзора и поощряя постоянную рефлексию и планирование. В таблице ниже приведена сокращенная версия формы ежегодного мониторинга курсов НУ (Таблица 19).

**Таблица 19.**  
Форма ежегодного мониторинга программы (сокращенная версия)

Школа	Учебный год	
Название и код программы:	Руководитель программы:	Количество зачисленных студентов:
Ключевые пункты обзора	Комментарии/размышления	Обозначенные/выполненные действия
Ответ на вопросы, поднятые в отчете за предыдущий год		
Данные о программе <sup>129</sup>		
Достижение студентами результатов обучения по программе и атрибутов выпускника НУ		
Эффективность подходов к преподаванию, обучению и оцениванию, использованных в рамках программы		
Основные проблемы, поднятые студентами по поводу программы		

<sup>129</sup> Аналитический обзор данных об успеваемости студентов, завершении обучения, распределении оценок, результаты опроса преподавателей, ежегодные тренды данных

Смысл ЕМП заключается не просто в предоставлении отчетов, он должен включать аналитические размышления и обсуждение данных по ОП преподавателями и руководителями программ. В связи с этим важно, чтобы вузы запускали регулярные комплексные процессы управления данными. Таким образом, ЕМП – это комплексное мероприятие, которое фокусируется на программе как единице анализа, но часто также проводится на уровне курса, школы (факультета) и университета. Это, однако, может варьироваться в зависимости от контекста и миссии университета.

В НУ ежегодный мониторинг является многоступенчатым процессом. Он начинается с обзора курсов, обеспечивающего данные для отчета по ЕМП. Отчет школы (факультета) о повышении качества обучения отражает вопросы, которые являются общими для нескольких программ. Отчет определяет примеры лучшей практики, которые можно транслировать по всему университету. Заключительным этапом является разработка документа «План повышения качества НУ», который устанавливает новые цели по улучшению на институциональном уровне и побуждает академическое сообщество сосредоточиться на имплементации общеуниверситетской темы повышения качества. В последнее время университет сосредоточил внимание на доказательных данных о достижении студентами результатов обучения, поскольку этот аспект является основным фокусом большинства аккредитационных агентств.

Группа по институциональным исследованиям и аналитике НУ вносит значительный вклад в ежегодный процесс мониторинга курсов и программ, разрабатывая отчеты о распределении оценок и обменявшись результатами различных университетских опросов, дополняющих имеющиеся источники данных.

С момента введения ЕМП пять лет назад и до настоящего времени мы можем увидеть эволюцию данного процесса от непринятия его преподавателями и восприятия в качестве дополнительного «бюрократического бремени» до признания ЕМП в качестве подлинной рефлексивной практики, ведущей к глубокому обсуждению. Участие преподавателей НУ в процессе и приверженность процедурам повышения качества определенно возросли.

Школы (факультеты) НУ признали ценность ЕМП в подготовке к аккредитации, поскольку он представляет собой огромные усилия преподавателей по развитию как систематического осмыслиения достижений школ, так и продуманного плана действий по улучшению учебного опыта.

Наряду с достижением некоторых успехов, мы признаем, что есть определенные аспекты, над которыми необходимо работать дальше.

---

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Высшие учебные заведения должны обеспечивать постоянное повышение качества программ и курсов, побуждая преподавателей сосредотачиваться не только на выявлении областей для улучшения, но и на обмене лучшими практиками преподавания и оценивания. Процесс должен быть направлен на обеспечение поддержки преподавательского состава и вести к дальнейшим улучшениям.*

---

## Периодическая оценка

Периодическая оценка (ПО) является ключевым институциональным механизмом для циклической оценки образовательного процесса (часто в течение четырех или пяти лет) с использованием индикаторов из международных и национальных нормативных документов. ПО определяет эффективность действий, предпринятых в результате ЕМП и является полезной практикой при подготовке уже проверенных программ к соблюдению стандартов аккредитации.

Периодическая оценка должна быть последовательной и системной на уровне всего университета, а ее политика и процедуры должны быть понятны всем заинтересованным сторонам (ESG, Стандарт 1.9). Процесс проведения ПО не должен быть направлен на проверку документов, но должен быть поддерживающим и конструктивным, содержащим рекомендации об улучшении академических процессов на кафедрах. Все заинтересованные стороны, вовлеченные в ПО, должны придерживаться принципов профессиональной этики, прозрачности и объективности.

ПО проводится, чтобы убедиться в следующем:

- студенты достигают запланированных результатов обучения и компетенций, указанных в программе;
- качество преподавания, обучения и оценивания соответствует бенчмаркингу;
- студенты и преподаватели вовлечены в исследовательскую деятельность;

- студентам предоставляются соответствующие услуги академической поддержки;
- определены области для дальнейшего совершенствования и хорошей практики.

Подобно процессу ЕМП, периодическая оценка является неотъемлемой частью цикла качества и состоит из нескольких этапов (см. Рис. 19).

1. Подготовительный этап включает в себя действия по установлению сроков, созданию группы по проведению самооценки, отбору членов экспертной комиссии и распределению обязанностей. Комиссия по периодической оценке должна включать экспертов и представителей студентов. Любые конфликты интересов должны быть предотвращены.
2. Отчет по самооценке может включать обзор предшествующих ЕМП и рекомендации предыдущих ПО, размышления о преподавании и исследовательской деятельности, а также план действий для следующего ПО.
3. Во время посещения кафедры (1-2 недели) члены комиссии рассматривают документацию и встречаются с преподавателями и студентами, уделяя особое внимание образовательной программе, преподаванию, обучению и оцениванию, возможностям для занятия научно-исследовательской деятельностью, поддержке студентов и другим аспектам образовательного процесса.
4. На основе обзора комиссия готовит отчет и рекомендации для дальнейшего совершенствования программы. Кафедра, которая прошла ПО, обсуждает отчет и готовит план действий в ответ на предложенные рекомендации.
5. Ожидается, что прогресс в реализации плана действий будет отслежен в рамках ЕМП.



Рисунок 19. Цикл периодической оценки

Этапы предложенного цикла могут варьироваться, но его замыкание носит концептуальный характер, поскольку обеспечивает постоянное повышение качества.

Проведение ПО в значительной степени основывается на следующих пунктах:

- документация и статические данные о программе и курсе;
- планы и стратегические документы школы/факультета;
- предыдущие ПО и отчеты ЕМП;
- руководство образовательной программой;
- отчеты по аккредитации;
- взаимооценка и внешняя оценка экспертов, включая отчеты внешних экспертов;
- данные об оценивании учебной и преподавательской деятельности;
- критическая рефлексия об отзывах и обратной связи, полученных от студентов;
- подтверждающие данные о профессиональном развитии;
- служба по оказанию поддержки студентов;
- учебные ресурсы и учебная материально-техническая база.
- процедуры ПО, этапы и состав комиссии, руководящей процессом, могут значительно различаться между университетами, но основные аспекты и принципы схожи.

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*В целях обеспечения ясности целей и процессов вузы могут привлекать преподавателей к разработке политики и процедур ПО. Рекомендуется оказывать консультативную поддержку представителям студенческого сообщества, участвующим в периодической оценке. Университеты могут обратиться также к некоторым ресурсам, которые могут быть полезны при разработке процесса ПО<sup>130</sup>.*

---

## **Внешняя оценка**

Поскольку система ОПК обеспечивает беспристрастную и независимую оценку стандартов качества образования, крайне важно внедрить в нее внешнюю оценку, чтобы гарантировать международный сопоставительный уровень и постоянное поддержание стандартов. Ценность этого шага подчеркивается в Стандарте 1.10 ESG: «Высшие учебные заведения должны проходить внешнее обеспечение качества в соответствии с ESG на периодической основе». Как и другие процессы ОПК, внешняя оценка должна отражать профессиональную этику и быть последовательной, независимой и прозрачной<sup>131</sup>.

Университеты могут использовать различные формы внешней оценки, в том числе:

- международный бенчмаркинг и использование внешних ориентиров для разработки образовательных программ (см. подраздел 6.1);
- привлечение внешних экспертов к разработке, утверждению новых и модифицированных программ или к ЕМП и ПО;

---

<sup>130</sup> Quality Assurance Agency. (2018). *The revised UK Quality Code for Higher Education.* <https://www.qaa.ac.uk/en/quality-code/advice-and-guidance/monitoring-and-evaluation> <https://www.dmu.ac.uk/documents/about-dmu-documents/quality-management-and-policy/academic-quality/periodic-review/periodic-review-guide.pdf> <http://www.gsa.ac.uk/media/1440317/periodic-review-policy.pdf>

<sup>131</sup> <https://www.qaa.ac.uk/quality-code/advice-and-guidance/external-expertise>

- аккредитация для обеспечения соответствия программ стандартам качества, выраженным в определенных требованиях по аккредитации;
- институциональная аккредитация или внешняя оценка на институциональном уровне;
- привлечение внешних экспертов для обеспечения строгости применяемых методов оценивания и соблюдения академической честности. Внешние эксперты могут просматривать экзаменационные работы и диссертации и участвовать в экзаменационных комиссиях.

В число тех, кто может выступать в роли внешних экспертов, могут входить эксперты по учебным дисциплинам (курсам), представители профессиональных ассоциаций, потенциальные работодатели, приглашенные ученые, выпускники и другие заинтересованные лица. Внешние эксперты должны обладать необходимыми компетенциями, достаточными знаниями и опытом и не иметь потенциальных конфликтов интересов. Процесс выбора, назначения и определения ролей и функций внешних экспертов должен быть четко сформулирован в соответствующих положениях или нормативных документах университета.

Внешняя оценка обеспечивает информацию о дальнейшем повышении качества и может «действовать как катализатор улучшения и предлагать высшему учебному заведению новые перспективы» (ESG, Стандарт 1.10). Ценность процесса заключается не в получении обратной связи от внешних экспертов как таковой, а в том, чтобы должным образом ее учесть. Руководители образовательных программ и другие заинтересованные стороны должны проанализировать рекомендации экспертов и действовать в соответствии с ними, а также обеспечить мониторинг «постоценочной жизнедеятельности» программы.

В соответствии с политикой внешней оценки в НУ успешно практикуются ее различные формы. Согласно данной политике, предложения по открытию новых образовательных программ и основные изменения внутри программы должны быть сопоставлены на международном уровне и подвергнуты рассмотрению внешними экспертами в предметной области и соответствующим образом согласованы. Некоторые школы (факультеты) НУ привлекают внешних экспертов для проверки эффективности и целостности своей практики оценки.

НУ прошел оценку на уровне университета в рамках Программы институциональной оценки (Institutional Evaluation Programme) Европейской ассоциации университетов в 2017 году и последующую оценку – в 2019 году. Оценка была основана на обеспечении соответствия стандартам ESG. НУ был положительно отмечен за сложившиеся внутренние и внешние процессы обеспечения качества и его заметную приверженность улучшению качества образовательного опыта студентов. Было рекомендовано расширить институциональную систему качества, сделав ее всеобъемлющей и охватывающей не только образовательный процесс, но и научную деятельность, стратегическое управление и администрирование.

В дополнение к институциональной оценке, некоторые школы НУ успешно получили аккредитацию своих образовательных программ. Магистерские программы в области государственного управления и государственной политики были аккредитованы агентством EAAPA (Европейская ассоциация по аккредитации программ в области государственного управления). Одногодичная интенсивная программа Подготовительной Школы НУ Foundation (Программа «Английский для академических целей») была аккредитована Британской ассоциацией преподавателей английского языка для академических целей (BALEAP).

Большинство других программ НУ готовится к аккредитации, проходя согласование с требованиями аккредитации и проводя мероприятия по самоценке. Следующая стратегическая цель университета – получить институциональную аккредитацию и тем самым повысить международную известность НУ.

#### • Рекомендация, основанная на хорошей практике

*Изучите текущую практику ОПК, чтобы убедиться, что механизмы внешней проверки обеспечивают данные о повышении качества. Рассмотрите области, в которых было бы полезно узнать мнение эксперта. Иногда участие более одного эксперта приводит к более развернутой картине и дает многогранный взгляд на образовательную программу.*

## Вовлечение студентов

Стандарт 1.3 ESG гласит, что «учебные заведения должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход».

«Студенты дают неоценимое представление об условиях, необходимых для получения высококачественного учебного опыта, и о том, как их можно постоянно улучшать»<sup>132</sup>, поэтому они должны участвовать в следующих процессах ОПК:

- утверждение новых и измененных образовательных программ;
- ежегодный мониторинг программы;
- периодическая оценка и внешняя оценка;
- оценка образовательной деятельности посредством участия в соответствующем комитете.

Для обратной связи со студентами следует использовать широкий спектр методов, в том числе неформальные способы коммуникации, которые могут быть достаточно информативны (см. Рис. 20).



<sup>132</sup> Quality Assurance Agency. (2018). *The revised UK Quality Code for Higher Education*. <https://www.qaa.ac.uk/quality-code>

Опрос с целью оценивания курса – это основной механизм обратной связи, при котором студенты могут указать, насколько они удовлетворены основными аспектами обучения, такими как дизайн курса, преподавание и методы оценивания. Помимо оценки курсов, университет может инициировать опросы преподавателей, выпускников, опросы об удовлетворенности программами и обеспечении поддержки студентов.

В НУ опрос для оценивания курса включает 14 основных вопросов по его различным аспектам. Процесс децентрализован и управляет школами через веб-платформу Qualtrics. Администраторы опроса строго следуют принципам управления опросом в целях соблюдения конфиденциальности. Опрос состоит из 4-х частей:

1. информация о курсе;
2. общие отзывы о курсе (результаты обучения, критерии оценивания, технологии обучения, лабораторные занятия);
3. общий отзыв о преподавателе (разнообразие методов обучения, качество обеспеченной обратной связи, коммуникация);
4. открытые вопросы для размышления о том, как можно улучшить курс.

Представители студенческого сообщества НУ приняли участие в разработке опроса для оценки курса и поделились своими предложениями по формулировке вопросов и их количеству (было решено добавить вопросы об уникальности оцениваемого курса/программы).

Одной из основных причин низкого уровня количества респондентов при оценке курса учебной дисциплины является отсутствие удовлетворенности использованием полученных результатов опроса<sup>133</sup>. Поэтому очень важно, чтобы студенты были проинформированы о том, как использовалась их обратная связь, и, если не было предпринято никаких действий, причины этого должны быть четко указаны.

Университеты должны продемонстрировать свою приверженность вовлечению студентов и отразить это в соответствующих положениях и правилах, разработать механизмы студенческого пред-

<sup>133</sup> European Students' Union. (2015). Bologna with Students Eyes. Brussels, 2015.  
<https://www.esu-online.org/wp-content/uploads/2016/07/BWSE-2015-online.pdf>

ставительства на уровне курса/программы/школы/ университета и поддержать студентов в создании самоуправляемого студенческого совета. Важно, чтобы постоянная консультационная поддержка и наставничество были доступны для студентов, преподавателей и сотрудников, с тем чтобы усилить студенческое представительство<sup>134</sup>. Кроме того, необходимо анализировать и контролировать эффективность процессов вовлечения студентов, что необходимо для развития культуры, ориентированной на обучающихся.

Система студенческого представительства в НУ управляется и возглавляется студенческим правительством, которое выступает в качестве посредника между студенческим сообществом и университетскими комитетами. В НУ обучающиеся (магистранты, докторанты и студенты бакалавриата) представлены в комитетах на разных уровнях.

Для повышения компетентности представителей студенческого сообщества НУ организует учебные тренинги, которые информируют студентов об их роли и функциях, а также о том, каким образом они могут внести свой вклад в процесс повышения качества. Во время интерактивных занятий студенты обсуждают реальные кейсы и предлагают возможные способы их решения. Постоянная консультационная поддержка предоставляется в течение года по любым академическим вопросам. Ректор, проректор по академическим вопросам и деканы регулярно встречаются с представителями студентов для обсуждения возникающих проблем.

<sup>134</sup> Ashwin, P., & McVitty, D. (2015). The Meanings of student engagement: Implications for Policies and Practices. In A. Curaj et al. (Eds.), *The European Higher Education Area*, (pp.343-359). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0\\_23](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0_23) [https://www.researchgate.net/publication/312862857\\_The\\_Meanings\\_of\\_Student\\_Engagement\\_Implications\\_for\\_Policies\\_and\\_Practices](https://www.researchgate.net/publication/312862857_The_Meanings_of_Student_Engagement_Implications_for_Policies_and_Practices)

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Студенты должны быть информированы о любых действиях, предпринятых в ответ на их обратную связь. Это можно сделать по электронной почте, на личных встречах и через представителей студенческого сообщества. Университеты могут рассмотреть передовой международный опыт и дополнительные ресурсы по вовлечению студентов.<sup>135</sup>*

---

## 6.3 Управление данными в системе качества

Использование данных или доказательств для повышения качества стало отличительной чертой политики высшего образования. Институциональные исследования и управление данными должны быть неотъемлемой частью университетской системы качества. Согласно Стандарту 1.7 ESG, «Учебные заведения должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности». Большинство аккредитационных агентств требуют доказательств эффективного управления данными.

Чтобы создать культуру постоянного совершенствования, основанную на данных, университету следует рассмотреть следующие меры:

- данные должны собираться на регулярной основе, чтобы их можно было использовать в ежегодной, периодической и внешней оценке;
- данные должны быть собраны из нескольких источников для проверки и верификации данных;
- следует учитывать контекст программы/курса, чтобы правильно интерпретировать данные;

---

<sup>135</sup> Quality Assurance Agency. (2018). *The revised UK Quality Code for Higher Education*.  
<https://www.qaa.ac.uk/en/quality-code/advice-and-guidance/monitoring-and-evaluation>  
<https://www.dmu.ac.uk/documents/about-dmu-documents/quality-management-and-policy/academic-quality/periodic-review/periodic-review-guide.pdf>  
<http://www.gsa.ac.uk/media/1440317/periodic-review-policy.pdf>

- преподаватели должны четко понимать свои роли и обязанности в управлении данными;
- будет полезно обеспечить возможности профессионального развития и консультационную поддержку в анализе и интерпретации данных.

С целью принятия обоснованных решений вузам следует использовать современные ИТ-платформы и технологии для управления данными. Бизнес-аналитика может использоваться как система, объединяющая операционные данные и аналитику, включая хранение данных и управление знаниями<sup>136</sup>.

Одним из ключевых процессов, регулярно используемых для улучшения образовательной программы, является оценка результатов обучения по программе/курсу. Для нее требуется исчерпывающий набор данных, включая прямые (обзоры, экзамены, портфолио внешних экспертов) и косвенные доказательства (опросы, анкеты, фокус-группы). Чтобы эффективно использовать данные, их следует надлежащим образом собирать, анализировать и интерпретировать в контексте программы.

Руководители программ могут инициировать дополнительные проекты, уделяя особое внимание изучению вопросов конкретных программ для принятия обоснованных решений, таких как пересмотр стратегий приема, привлечения студентов, эффективности проектов учебной практики, исследовательских проектов и других аспектов.

---

<sup>136</sup> Pérez-Pérez, Y., Gomez, A., & Puentes-Velásquez, A. (2018). Application of Business Intelligence in the Quality Management of Higher Education Institutions. *Journal of Physics: Conference Series*, 1126. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1126/1/012053>

НУ создал отдел институциональных исследований и аналитики (ИИА) в Управлении ректора, который следует принципам и стандартам Ассоциации институциональных исследований (АИИ).

Проекты отдела ИИА предоставляют точные и значимые данные и статистический анализ для развития культуры постоянного совершенствования, поддержки принятия академических решений и помощи в ежегодном мониторинге программ, участия в рейтингах, институциональной оценке и аккредитации программ. Эти инициативы отдела ИИА включают в себя не только обновление своей аналитической базы данных, но и анализ распределения оценок по всем курсам, разработку и интерпретацию опросов, связанных с опытом обучения (опросы студентов, закончивших первый курс, выпускников по завершении программы, опросы по социально-экономическому статусу студентов). Эти данные дают информацию и способствуют повышению качества, включая ЕМП. В отчете Программы институциональной оценки высоко оценивается качество работы, проделанной командой отдела ИИА.

Для увеличения внутреннего потенциала сотрудников НУ, участвующих в управлении данными, отдел ИИА создал Сеть талантов по аналитике НУ и регулярно проводит семинары и информационные сессии. Все это будет способствовать развитию культуры сбора данных в НУ.

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Преподавателям и сотрудникам может быть предложена дополнительная консультационная поддержка и профессиональное развитие в области управления данными. При построении своих систем данных университеты могут изучить информационные ресурсы на веб-сайтах Ассоциации институциональных исследований и Европейской ассоциации институциональных исследований<sup>137</sup>.*

---

<sup>137</sup> The Association for Institutional Research (AIR) ([www.airweb.org](http://www.airweb.org))  
European Association for Institutional Research (EAIR) ([www.eairweb.org](http://www.eairweb.org))

## Качество преподавания

Обеспечение качества преподавательской деятельности – ключевой компонент системы ОПК. Качественное преподавание предполагает использование инновационных методов обучения, эффективных для достижения результатов обучения. Вопросы качества преподавательской деятельности также включают в себя четкую структуру образовательной программы, личностно-ориентированные задания, учитывающие обратную связь студентов, эффективную оценку результатов обучения, благоприятную среду обучения и академическую поддержку студентов. Приверженность университета качеству преподавания должна быть встроена в его организационную стратегию или структуру преподавания и обучения, которая устанавливает требования в отношении качества преподавания.

Университеты могут рассмотреть следующие шаги в построении целостной системы качества преподавания<sup>138</sup>:

- проверить, соответствует ли система качества преподавания международным стандартам и требованиям ESG;
- интегрировать оценку качества преподавания в более широкую систему обеспечения качества;
- разработать надежные и четкие инструменты количественной и качественной оценки;
- развивать понимание необходимости постоянной рефлексии об обучении и оценивании;
- предлагать возможности для профессионального развития, направленного на поддержку стандартов преподавательской деятельности;
- создать площадку для обмена опытом и передовой практикой преподавания и обучения;
- поощрять наставничество, взаимооценку и другие формы конструктивной обратной связи для улучшения преподавательской деятельности;
- отслеживать отзывы студентов об эффективности методов обучения при оценке курса/программы;

---

<sup>138</sup> Hénard, F., & Roseveare. D. (2012). Fostering Quality Teaching in Higher Education: Policies and Practices. An IMHE Guide for Higher Education Institutions. OECD.  
<https://www.oecd.org/education/imhe/QT%20policies%20and%20practices.pdf>

- ввести систему награждения за передовой опыт и выдающиеся достижения в области преподавания.

«Учебные заведения должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.» (ESG, Стандарт 1.5).

Преподаватели должны обладать соответствующими академическими, исследовательскими, профессиональными и педагогическими знаниями, навыками и опытом. Ожидается, что они могут эффективно использовать инновационные методы обучения и оценивания и интегрировать современные технологии обучения в образовательную программу.

Вузы должны создавать благоприятную среду и учебные пространства, которые способствуют широкому спектру подходов к обучению и доступны для всех студентов.

Для проверки качества обучения университеты могут рассмотреть различные источники данных:

- ежегодный мониторинг курса/программы и отчеты по периодическим оценкам;
- отзывы студентов, полученные в ходе оценки курса/программы;
- обратная связь по результатам взаимопосещения;
- отчеты внешних экспертов;
- обзор документации по курсу/программе (учебный план, задания и образцы студенческих работ);
- мнение выпускников и работодателей;
- портфолио преподавательской деятельности.

Результаты проверки качества преподавания следует использовать для улучшения обучения и преподавания, для выявления передовой практики, а не для порицания. Университеты должны гарантировать, что результаты оценки тщательно анализируются, рассматриваются в контексте курса/программы, по ним принимаются меры и проводится мониторинг.

Качественное преподавание требует систематического и согласованного комплекса мер, включая тщательное планирование, мониторинг, а также внутреннюю и внешнюю оценку всех компонентов курса/программы.

Качество преподавания в НУ обеспечивается тщательной проверкой нескольких процессов ОПК: ежегодный мониторинг программы, аккредитация программы и институциональная оценка. В процессе разработки программы особое внимание уделяется качеству и квалификации ППС, реализующего программу, наличию необходимой учебной и ИТ-инфраструктуры, службам поддержки студентов и, что особенно важно, внедрению инновационных методов обучения.

Е-студия и инновационный хаб обучения, открытые в 2019 году, позволяют использовать современные технологии и помогают преподавателям в создании различных мультимедийных материалов. Предоставляется соответствующая институциональная поддержка, ресурсы и тренинги, чтобы практиковать не только обучение, основанное на ИКТ, но и другие инновационные формы. Школы номинируют своих выдающихся преподавателей на признание их достижений академическим сообществом. Такое признание помогает культивировать передовой опыт преподавания в университете.

Стратегические партнеры и AdvanceHE (Великобритания) предоставляют преподавателям возможности профессионального развития посредством специализированных семинаров и сессий.

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Университетам следует развивать концепцию непрерывного анализа преподавания и оценивания на основе регулярного обзора различных источников данных и обратной связи. Для поддержания качества преподавания очень важно предлагать возможности профессионального развития и признавать лучшие практики преподавания и оценивания.*

## **Культура качества**

Конечной целью всеобщего развития качества, вероятно, является культурная трансформация восприятия качества в вузах. «Обеспечение качества и повышение качества... поддерживают развитие культуры качества, в которую вовлечены все: от студентов и преподавателей до руководства и менеджмента высшего учебного заведения» (ESG, 2015). Культуру качества характеризуют две отличительные черты: культурный аспект, или общие

убеждения, и управленческий аспект, относящийся к институциональным структурам и процессам обеспечения качества в вузе. Высшим учебным заведениям рекомендуется интегрировать оба подхода (см. Рис. 21).



Рисунок 21. Культура качества и управление качеством<sup>139</sup>

В своих усилиях по развитию культуры качества университеты должны учитывать ряд аспектов<sup>140</sup>:

- 1. Миссия и стратегия.** Миссия и стратегия университета должны отражать его приверженность ценностям качества и определять его концепцию качества, совместимую с видением всего сообщества университета.
- 2. Лидерство.** Культуру качества нельзя навязать сверху, но руководство университета несет ответственность за созда-

<sup>139</sup> Figure 8. Quality Culture. Reprinted from Quality Culture in European Universities: A Bottom-Up Approach. Report on the Three Rounds of the Quality Culture Project 2002 – 2006 (p.20) by EUA, 2006, Copyright 2006 by the European University Association. Reprinted with Permission

<sup>140</sup> Dill, D. (2016, June 9-11). *Developing a Quality Culture in Universities: Internal Quality Assurance as an Interconnected System of Tools and Processes* [Conference paper]. Policy Forum on Higher Education Quality and Employability, Xiamen University, China

ние благоприятных условий для участия всего сообщества в повышении качества. Отзывчивое, вдохновляющее и распределенное лидерство способствует всеобщей заинтересованности.

3. **Структуры.** Университеты должны принять решение о степени децентрализации управления процессами ОПК в зависимости от контекста. В то время как централизованные процессы ОПК обеспечивают более согласованный подход в рамках университета, децентрализация ведет к более широкому вовлечению сообщества в процессы ОПК. Очень важно найти разумный баланс.
4. **Коммуникация и взаимодействие.** Вовлечение внешних и внутренних стейкхолдеров, включая студентов, в обсуждение и принятие решений по ОПК помогает поддерживать культуру качества. Общими ценностями культуры качества являются взаимное доверие, уважение, обмен опытом и принятие критики, лежащие в основе сотрудничества.
5. **Мониторинг.** Постоянный мониторинг должен быть не контрольным или бюрократическим механизмом, а регулярной практикой повышения качества. Мониторинг должен быть поддерживающим, достаточно информативным для принятия решений, привлекательным и проактивным. Он должен выходить за рамки простого соответствия стандартам оценивания.
6. **Рефлексия о вопросах по повышению качества, основанная на данных.** Поскольку культура качества требует принятия решений, основанных на надежных данных, университетам рекомендуется создавать эффективные системы управления данными<sup>141</sup>.

Университет, который обладает более высокой степенью автономии, четкой стратегией и миссией; поддерживает философию качества и интегрированные структуры управления качеством; ставит студентов в центр институциональных процессов; разделяет приверженность сообщества ценностям повышения качества,

---

<sup>141</sup> Bollaert, L., Brus, S., Curvale, C., Harvey, L., Helle, E., Jensen, H., Komljenovic, J., Orphanides, A., & Sursock, A. (Eds). (2007). *Embedding Culture in Higher Education. A Selection of Papers from the 1<sup>st</sup> European Forum for Quality Assurance on November 23-25, 2006, Germany*

поощрения преподавателей, вдохновляющего руководства и участия заинтересованных сторон в принятии решений, имеет больше шансов на построение более зрелой культуры качества.

Перечисленные характеристики не являются исчерпывающими, но могут служить отправной точкой для обзора и обсуждения процессов качества.

НУ делает первые шаги в построении культуры качества. Университет привержен ценностям качества, и это закреплено в Стратегии университета (2018-2030): одной из пяти стратегических целей НУ, Стратегическая цель 2, является академическое превосходство. «Преподаватели и исследователи НУ должны продолжать демонстрировать свою способность достигать высоких мировых стандартов в основных сферах деятельности университета». Таким образом, постоянный рост качества и успеха выпускников и исследований будет иметь решающее значение для достижения международного признания и авторитета. Чтобы эта амбициозная цель стала достижимой, она должна быть подкреплена множеством факторов, включая эффективную систему качества университета.

Структура качества НУ поддерживает цель стратегии по поддержанию академического превосходства с помощью механизмов ОПК. В отчете Программы институциональной оценки отмечается «неизменная приверженность заинтересованных сторон НУ постоянному повышению качества деятельности НУ...» Группа Программы институциональной оценки также рекомендовала «продолжить переход от обеспечения качества к культуре качества в масштабах всего университета». Определенно, еще многое предстоит реализовать и улучшить, но развитие культуры качества – это непрерывный процесс, требующий времени и коллективных усилий.

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Рекомендуется, чтобы дискуссии и взаимодействие (в различных формах) между академическим сообществом, административным персоналом и студенческим представительством стали регулярной практикой, позволяющей узнавать мнение всех сторон о культуре качества и о том, как ее можно включить в существующие практики.*

## **Качество онлайн и смешанного обучения и преподавания**

Несмотря на то, что для обеспечения качества онлайн-обучения можно использовать различные подходы, некоторые общие идентификаторы могут помочь в его эффективной реализации. Университеты должны разработать конкретные показатели качества в нижеследующих областях:

**1. Стратегическое управление.** Институциональная приверженность и поддержка онлайн-обучения со стороны руководства университета должны быть отражены в стратегии обучения, совместимы с миссией университета и включены в операционные планы. Созданные структуры поддержки и управления онлайн-обучением будут способствовать его эффективному внедрению.

**2. Виртуальные среды обучения.** Виртуальные учебные среды необходимы для онлайн-образования и поддерживаются с помощью различных форм коммуникации, включая блоги, социальные сети, платформы видеоконференции, системы управления курсами (например, Moodle, Canvas, BlackBoard) и программы электронного портфолио (например, Mahara, Digication)<sup>142</sup>. Выбранная платформа должна способствовать достижению результатов обучения, быть удобной для пользователя и обеспечивать возможность индивидуальных и совместных проектов. Преподаватели могут дополнять содержание курса с помощью YouTube, iTunes University, OpenLearn, TED Talks, подкастов и других мультимедийных ресурсов<sup>143</sup>.

**3. Дизайн курса и учебные материалы.** Онлайн-курс должен отражать передовой опыт преподавателя в обучении и практике научных исследований. Содержание должно быть сопоставимо с содержанием традиционно предлагаемого курса.

Хорошо разработанный курс должен продемонстрировать:

- конкретные и измеримые результаты обучения, соответствующие результатам обучения по программе и соответствующие уровню Европейской рамки квалификации;

---

<sup>142</sup> <https://moodle.org/>; <http://www.sakaiproject.org/>; [www.instructure.com](http://www.instructure.com); [www.blackboard.com](http://www.blackboard.com), <http://mahara.org>, <https://www.digication.com/>

<sup>143</sup> [www.youtube.com](http://www.youtube.com), <https://apps.apple.com/us/app/itunes-u/id490217893>, [www.open.edu/openlearn/](http://www.open.edu/openlearn/), [www.ted.com/talks](http://www.ted.com/talks)

- согласование методов оценивания и обучения с результатами обучения;
- технологии, соответствующие содержанию и планируемой учебной деятельности;
- удобную навигацию по содержанию, представленную логично и последовательно;
- материалы курса, соответствующие образовательной программе и основанные на современных исследованиях в данной области;
- учебные материалы с четкими инструкциями;
- содержание с учетом инклюзивного образования, предлагаемое в доступных формах для студентов с ограниченными возможностями;
- материалы курса, которые используются в соответствии с принципами академической честности.

**4. Оценивание.** Оценка является важным показателем академической успеваемости и косвенно определяет эффективность проведения курса. Ожидается, что оценочные задания:

- измеряют результаты обучения в синхронном или асинхронном формате;
- инновационны и эффективны в оценивании различных навыков (критическое мышление, решение проблем и т. д.);
- основаны на четких и информативных оценочных рубриках, которые сформулированы для обучающихся;
- предоставляют возможности для самооценки и взаимооценки;
- включают как суммативный, так и формативный типы оценивания;
- поддерживают студентов в повышении их успеваемости и отражают их учебный прогресс на протяжении всего курса.

Большой выбор форм оценивания можно использовать в режиме онлайн, например, эссе, онлайн-дискуссии, онлайн-тесты и групповые проекты. Чтобы предотвратить любые проблемы с академической честностью, преподаватели могут дополнять некоторые письменные проекты синхронными экзаменами или другими типами заданий, требующих немедленных ответов. Чтобы избежать plagiarisma, преподаватели должны информировать студентов

о политике университета в отношении академической честности и поощрять студентов проверять свои задания с помощью платформы Turnitin<sup>144</sup>.

**5. Учебные задания.** Преподавателям рекомендуется использовать множество инновационных и личностно-ориентированных подходов активного обучения. Инструкции по взаимодействию групп курса, технологическим требованиям и этике должны быть четко доведены до сведения студентов. Учебная деятельность должна поддерживать достижение результатов обучения и учитывать различные стили обучения (для обучающихся с низкими и продвинутыми уровнями, обучающихся с ограниченными возможностями). Эти задания могут включать групповые проекты, кейс-стади, дискуссии по решению проблем. Задания должны поддерживаться соответствующими технологиями и мультимедийными ресурсами.

Курс должен предусматривать разнообразные возможности для общения студентов друг с другом и с преподавателем.

**6. Поддержка студентов.** Высшие учебные заведения должны оказывать поддержку преподавателям и студентам и периодически оценивать ее эффективность. Помимо обычной информации о курсе и услуг поддержки на территории кампуса (библиотека, ИТ, консультации по программе, административная поддержка), студентам может потребоваться дополнительная помощь в отношении технологий и использования цифровых ресурсов. Преподаватели должны убедиться, что студенты могут получить доступ к имеющимся академическим службам поддержки, базам данных и другим ресурсам кампуса.

**7. Обратная связь студентов.** Чтобы повысить качество онлайн-обучения, студентов следует поощрять к предоставлению формальной и неформальной обратной связи. Университеты могут учитывать следующие индикаторы при разработке опроса по оценке курса:

- доступность и прозрачность информации о курсе и ожиданиях;

---

<sup>144</sup> <http://turnitin.com>

- ясность результатов обучения, содержания образовательной программы и методов преподавания, обучения и оценивания;
- гибкость и структура курса;
- качество и эффективность онлайн-материалов;
- качество общения и взаимодействия во время изучения курса;
- эффективность технологий и платформ при проведении занятий.

**8. Профессиональное развитие.** Тем преподавателям, кто проводит онлайн-занятия, следует регулярно предлагать возможности профессионального развития для расширения/повышения их знаний и навыков в следующих областях:

- дизайн цифровых учебных материалов;
- современные тенденции технологического развития;
- педагогические стратегии;
- оценка результатов обучения в формате онлайн-обучения;
- планирование учебных взаимодействий, занятий, заданий и рабочей нагрузки студентов.

**9. Постоянное улучшение.** Высшие учебные заведения должны не только гарантировать соблюдение стандартов качества, но и стремиться повышать качество онлайн-обучения посредством постоянного самоанализа и мониторинга. ОПК онлайн-курсов основывается на тех же принципах и институциональных процессах, что и ОПК обычных курсов. Онлайн-курсы, технологические инструменты и учебные материалы должны регулярно обновляться, проверяться на основе отзывов заинтересованных сторон и соответствующим образом меняться.

COVID-19 стимулировал развитие онлайн-обучения. Он изменил существующие институциональные структуры и процедуры, определил области для улучшения и принес бесценный опыт первых неудач и успехов. Стратегия инновационного обучения и преподавания НУ подтверждает приверженность университета инновационным методам обучения, включая смешанное и онлайн-обучение. Хаб инновационного обучения НУ фокусируется на поддержке инициатив преподавателей по внедрению в обучение и преподавание усовершенствованных цифровых образовательных инструментов, приложений, высококачественного мультимедийного контента и интерактивных учебников<sup>145</sup>. Преподаватели НУ сотрудничают с графическим дизайнером учебных материалов из Е-Студии НУ, чтобы обогатить содержание своих курсов, разрабатывая видео- и аудиоматериалы.

Офис Провоста оказывает постоянную поддержку, предлагая возможности профессионального развития и индивидуальные занятия по использованию технологий и разработке различных информационных ресурсов в преподавании. Рекомендации для преподавателей по проведению занятий онлайн были разработаны для обеспечения плавного перехода к дистанционному обучению. Кроме того, для соблюдения высоких стандартов качества и получения оптимального опыта обучения были разработаны индикаторы обеспечения качества для онлайн-курсов НУ. Однако это только первые шаги в развитии онлайн-обучения, смешанного обучения и технологически оснащенного обучения, которое было определено в ходе прошлого ЕМП в качестве одной из областей повышения качества образования.

- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Высшим учебным заведениям, реализующим онлайн-обучение, рекомендуется проводить бенчмаркинг предоставления онлайн-курсов и изучать передовой международный опыт<sup>146</sup>.*

---

<sup>145</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=BAYkCoQBQtk&feature=youtu.be>

<sup>146</sup> [www.qmprogram.org](http://www.qmprogram.org) and <http://www.qmprogram.org/rubric>;  
[https://www.acode.edu.au/pluginfile.php/550/mod\\_resource/content/8/TEL\\_Benchmarks.pdf](https://www.acode.edu.au/pluginfile.php/550/mod_resource/content/8/TEL_Benchmarks.pdf)

CHEA Institute for Research and Study of Accreditation and Quality Assurance. Specialized Accreditation and Assuring Quality in Distance Learning. [https://www.chea.org/sites/default/files/other-content/mono\\_2\\_spec-accred\\_02.pdf](https://www.chea.org/sites/default/files/other-content/mono_2_spec-accred_02.pdf)

Barker, K. (2001). *Creating Quality Guidelines for Online Education and Training: Consultation Workbook*. Vancouver BC: Canadian Association for Community Education. <http://futuraed.com/form/pdf/english.pdf>  
<https://mvli.org/wp-content/uploads/2017/08/Teachers-Guide.pdf>

## Краткие выводы

Создание институциональной системы качества и обеспечение ее эффективного функционирования в целях создания культуры качества требует времени, ресурсов и, прежде всего, приверженности всего академического сообщества. Важно, чтобы университеты применяли структурированный и последовательный подход к управлению институциональной моделью качества, основанный на сбалансированной интеграции процессов обеспечения и повышения качества.

При проверке эффективности институциональной системы качества ключевые процессы должны быть оценены на основе международного бенчмаркинга и соответствовать лучшим практикам и стандартам ОПК в Европейском пространстве высшего образования. Однако международный бенчмаркинг, хотя и полезен для информирования о развитии системы ОПК, должен быть управляем и контекстуализирован, чтобы быть встроенным в институциональную модель ОПК. Университеты, стремящиеся сформировать культуру качества, должны выделить качество в виде стратегического приоритета, популяризировать ценности качества в университете и создавать концептуальную основу и структуры для процедур ОПК.

Структура ОПК и связанные с ней правила должны направлять преподавателей при выполнении следующих институциональных процедур: 1) утверждение программы; 2) ежегодная, периодическая и внешняя оценка; 3) участие студентов в повышении качества; 4) качество преподавания. Несмотря на то, что каждый процесс управляет с помощью определенных структур и процедур, все они должны быть последовательными, согласованными, строгими, систематическими, прозрачными, привлекательными, информативными и понятными для всех заинтересованных сторон.

Структуры менеджмента качества должны обеспечивать конструктивный диалог и постоянное вовлечение заинтересованных сторон для обеспечения общего понимания процессов качества. Студенты должны быть в центре институциональной системы ОПК и активно участвовать в расширении своего опыта обучения. В этом отношении важно эффективное общение и создание об-

ратной связи на всех уровнях. Ключом к успеху в создании аутентичной модели ОПК является не проверка и подотчетность, а поддержка, руководство и поощрение вовлеченных участников.

В связи с этим было бы полезно предоставить индивидуальные возможности профессионального развития преподавателям и административному персоналу, а также постоянную консультативную поддержку и тренинги для студенческого сообщества. Независимо от того, насколько всеобъемлющей и функциональной является модель ОПК, вузы должны проводить критический анализ и мониторинг процессов и процедур на регулярной основе. Повышению качества должно способствовать постоянное осмысление установленных процессов всех уровней.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

---

1. Как бы вы определили качество? Какое определение качества действует в вашем университете? Отражает ли стратегия вашего университета его приверженность ценностям качества?
2. Определите особенности процессов ОПК в вашем университете.
3. Какие аспекты внешнего бенчмаркинга вы применяете, чтобы гарантировать и повысить качество вашей образовательной программы/курса?
4. Какие основные проблемы возникают при проведении ежегодной оценки в вашем университете?
5. Какие формы внешней оценки применяются в вашем университете в целом и вами, в частности, для улучшения вашего курса/программы?
6. Что делают студенты, чтобы выразить свое мнение и чтобы их голос был услышен в вашем университете? Какие механизмы вовлечения студентов использует ваш университет?
7. Пожалуйста, подумайте о своем опыте закрытия цикла обратной связи.
8. Каким образом можно более надежно оценить качество обучения в вашем учебном заведении?
9. Как ваш университет управляет своими данными, чтобы улучшить качество образования?
10. Какие меры, по вашему мнению, необходимо предпринять вашему университету для развития культуры качества?

# ГЛАВА VII

---

Процессы управления  
образовательной  
программой

## Обзор

Основные компоненты процессов управления образовательными программами, включая разработку, утверждение, регулярный мониторинг и улучшение программ, также составляют существенные части внутренней системы обеспечения и повышения качества.

Об эффективности процессов управления образовательной программой могут свидетельствовать выпускники, успешно выполняющие свою профессиональную деятельность или продолжающие дальнейшее обучение на более продвинутом уровне. В главе 3 «Разработка образовательных программ и курсов» мы рассмотрели концепции и теории, лежащие в основе разработки образовательной программы (конструктивное согласование, студентоориентированное обучение, подход, ориентированный на результаты); данная глава посвящена процессам управления образовательной программой.

### 7.1 Принципы управления образовательной программой

Процессы управления образовательной программой служат расширению спектра предложений по образовательному контенту вуза и его постоянному совершенствованию. Следующие основные принципы могут служить руководством для университетов в разработке *эффективных процессов*, когда последние:

- применяются систематически и действуют последовательно;
- поддерживают конструктивное и беспристрастное обсуждение вопросов, связанных с разработкой и реализацией программ;
- поддерживают прозрачное и коллегиальное принятие решений;
- четко обозначают и определяют полномочия и обязанности всех заинтересованных сторон;
- способствуют общему пониманию подхода к разработке, утверждению и анализу программ;
- поддерживают развитие высококачественных образовательных услуг, отвечающих высоким академическим стандартам;
- опираются на опыт внутреннего персонала и студентов, а также внешних специалистов и работодателей;
- соответствуют требованиям профессиональных, законодательных и регулирующих органов;
- полностью информированы доказательствами анализа рынка, кейсами из сферы бизнеса, институциональными ресурсами и инфраструктурой;
- поощряют образовательные инновации и поддерживают предоставление студентам отличных возможностей для обучения;
- а также поддерживают практику инклюзивного образования.

В этой главе будет подробно рассмотрено применение этих принципов.

## 7.2 Процесс вовлечения студентов и других заинтересованных лиц

При разработке программ и курсов рекомендуется использовать подход «снизу вверх», когда инициатором является профессорско-преподавательский состав с широким вовлечением студен-

тов и других заинтересованных сторон на ранней стадии процесса (ESG, Стандарт 1.2)<sup>147</sup>.

Исследования (например, Little et al., 2009)<sup>148</sup> показывают, что, вовлекая студентов, учебные заведения склонны рассматривать их в основном как потребителей образовательных услуг, а не как участников проектирования своей учебной среды (ESG, Стандарт 1.3). Поэтому рекомендуется, чтобы обучающиеся активно участвовали в разработке образовательной программы на как можно более ранних этапах (а не только в оценке организации образовательного процесса).

Вовлечение студентов в разработку новой программы или курса и установление обратной связи позволяет разработчикам запрашивать у студентов информацию об общих элементах образовательного процесса, таких как возможности обучения и развития студентов, критерии успеваемости, развитие навыков, стажировки и баланс учебной нагрузки. Формальные и неформальные методы сбора данных обратной связи студентов изложены в главе 6.

Другие заинтересованные стороны, не входящие в группу разработчиков (например, специалисты по обучению и преподаванию; по вопросам цифрового обучения; по вопросам обеспечения качества; по вопросам информационно-мультимедийного обеспечения), также вносят свой вклад в укрепление программы и соблюдение стандартов, обеспечивая обратную связь и альтернативные точки зрения как в отношении содержания, так и образовательной деятельности.

Команды по разработке программ и курсов могут включать (Рис. 22):

---

<sup>147</sup> The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG): [https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)

<sup>148</sup> Little, Brenda; Locke, William; Scesa, Anna and Williams, Ruth (2009). Report to HEFCE on Student Engagement. HEFCE, Bristol, UK.  
[http://oro.open.ac.uk/15281/1/Report\\_to\\_HEFCE\\_on\\_student\\_engagement.pdf\]](http://oro.open.ac.uk/15281/1/Report_to_HEFCE_on_student_engagement.pdf)



- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Эффективные процессы управления образовательной программой предусматривают вклад внутренних и внешних экспертов в соблюдение соответствия ОП академическим стандартам и поддержку качества образовательных услуг.*

### 7.3 Управление утверждением программ и курсов

«Образовательные учреждения должны гарантировать, что программы подлежат процессам формального институционального утверждения» (ESG, Стандарт 1.2). Эти процессы могут различаться в разных университетах в зависимости от их стратегии, миссии, организационной структуры и других факторов. Однако ключевыми аспектами должны быть: 1) системное и последова-

тельное функционирование этих процессов; 2) последовательные и прозрачные процедуры рассмотрения и утверждения; 3) четкие роли и обязанности, доведенные до сведения всех заинтересованных сторон; 4) доказательства того, что предлагаемые программы способствуют достижению стратегических целей учебного заведения, соответствуют и превышают ожидания порогового значения в отношении академического качества и стандартов. Эффективный дизайн программы/курса включает в себя предварительное планирование и целостный взгляд на программу независимо от объема и уровня участия в процессе каждой заинтересованной стороны. Он отражает институциональную культуру и дисциплинарную практику (Гиббс и Раунтри, 1999)<sup>149</sup>.

В этой главе мы делимся обзором процессов, применяемых в НУ для новых или усовершенствованных программ. Процессы управления образовательной программой в НУ децентрализованы. Официальная ответственность за образовательные программы лежит на деканах школ. Вместе с тем, функциональную ответственность за качество программ, их дизайн и выполнение несут директора программ и департаментов, руководители курсов и преподаватели.

## Процессы на уровне школы

На данном этапе преподаватели, инициирующие новую программу, занимаются предварительным планированием и разработкой образовательной программы. Этот этап охватывает такие вопросы, как соответствие предлагаемой программы стратегическим направлениям университета и школы, учет внешних ориентиров и внутренних приоритетов и политик, бизнес-обоснование и рыночный спрос на эту программу, а также предотвращение дублирования других существующих программ, наличие ресурсов, связанных с преподавательским составом, аудиторным фондом, финансами, оборудованием и рядом других аспектов. Консультации на данном этапе также включают внешние отзывы авторитетных международных и национальных экспертов.

---

<sup>149</sup> Gibbs, G. and Rowntree, D. (1999). *Teaching in Higher Education: Theory and Evidence*. Chapter 1: Designing Courses. Milton Keynes: The Open University

## Процесс на институциональном уровне

Контроль за программой на институциональном уровне осуществляется преподавателями, студентами и академическим руководством через два ключевых органа: Комитет по вопросам академического качества (консультативный и проверяющий орган) и Академический совет – орган, принимающий окончательные решения (первый подотчетен второму). В каждый из них входят как минимум два представителя студенческих сообществ бакалавриата, магистратуры и докторанттуры, а также представители ППС всех школ. Это способствует прозрачной и беспристрастной проверке предлагаемой ОП, созданию среды для совместной работы и дает возможность преподавателям и студентам формировать процесс разработки программы (Healey et al., 2014)<sup>150</sup>.

После успешного утверждения программы команда разрабатывает *Руководство по программе* (*Programme Handbook*), в котором излагаются спецификация программы, критерии обучения и завершения программы, услуги поддержки студентов. Данное руководство по программе размещается на общедоступных ресурсах. На приведенном ниже рисунке 23 представлены указанные процессы (действующие на июнь 2020 г.).

---

<sup>150</sup> Healey, M., Flint, A., and Harrington, K. (2014). *Engagement Through Partnership: Students as Partners in Learning and Teaching in Higher Education*. York: Higher Education Academy. <https://www.advance-he.ac.uk/knowledge-hub/engagement-through-partnership-students-partners-learning-and-teaching-higher>

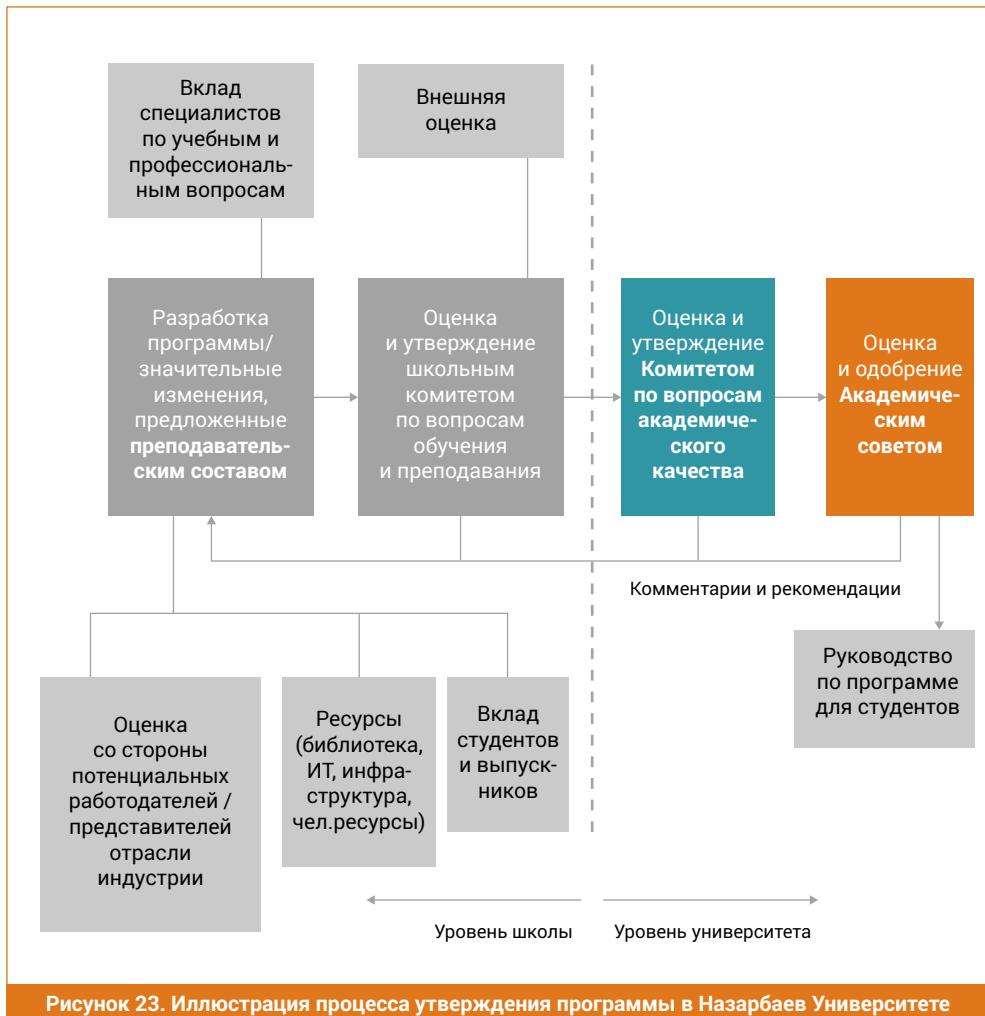
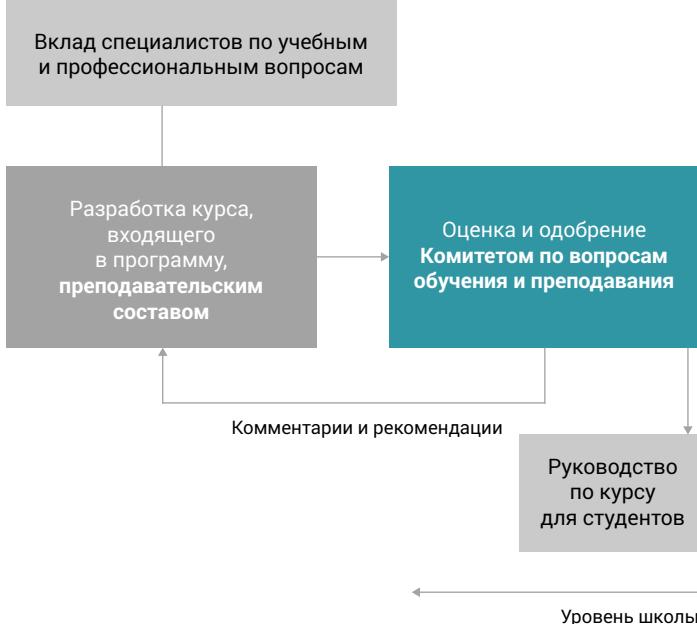


Рисунок 23. Иллюстрация процесса утверждения программы в Назарбаев Университете

Процесс утверждения учебных курсов, предлагающих зачетные единицы (кредиты) и составляющих часть образовательной программы, осуществляется в НУ исключительно на уровне школы и утверждается комитетами по вопросам обучения и преподавания школ или аналогичными органами, принимающими решения (Рис.24).



**Рисунок 24. Иллюстрация процесса утверждения курса в Назарбаев Университете**

В дополнение к процедурам, регулирующим утверждение программ, вузам рекомендуется разработать всеобъемлющую политику, определяющую общий подход к принципам, структурам, моделям обучения, преподавания и оценивания, применимым ко всем преподаваемым курсам. Это обеспечивает *последовательность* в разработке и реализации образовательных программ университета. Подробная информация об опыте НУ в разработке рамок программ бакалавриата и магистратуры представлена в главе 3.

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Разработайте шаблон Руководства по программе для студентов (Programme Handbook), которое является необходимым инструментом для передачи студентам важной информации, связанной с программой. Включите в него структуру программы, карту результатов обучения, основные и элективные курсы, а также возможные траектории обучения; информацию об оценивании, требованиям для успешного завершения обучения, стажировках; услугах поддержки студентов и наставничества. Чтобы сделать руководство более живым и увлекательным, включите фотографии и мотивирующие комментарии студентов, подчеркивающие положительные аспекты их учебного опыта.*

*Разместите руководство на своем веб-сайте и сделайте его доступным для будущих и нынешних студентов.*

---

## 7.4 Критерии утверждения программы

*Четкие и последовательные критерии утверждения ОП позволяют учебным заведениям использовать прозрачные и последовательные процессы управления образовательной программой. Они отражают стратегическую и академическую направленность вуза (например, образование на основе исследований (Jenkins and Healey, 2005)<sup>151</sup> или профессиональные и прикладные программы); конкретные подходы к обучению, преподаванию и оценке, а также другие аспекты. Приведенные ниже типовые критерии могут использоваться университетами и корректироваться в соответствии с их миссией, контекстом и конкретными потребностями (Таблица 20).*

---

<sup>151</sup> Jenkins, A. and Healey, M. (2005). *Institutional Strategies to Link Teaching and Research*. York: The Higher Education Academy. <https://www.advance-he.ac.uk/knowledge-hub/institutional-strategies-link-teaching-and-research-full-report>

**Таблица 20.**  
Критерии оценивания образовательной программы

КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОГРАММЫ	ОЦЕНИВАНИЕ			КОММЕНТАРИИ
	Требует улучшения	Соответствует пороговым требованиям	Превышает ожидания	
<b>ДИЗАЙН ПРОГРАММЫ</b>				
Предлагаемая программа соответствует стратегической миссии вуза.				
Программа согласована с точки зрения дизайна, структуры и преподавания и отражает прогресс интеллектуальной деятельности студента в течение всего времени обучения.				
Образовательная программа, возможности обучения и преподавания предназначены для поддержки студентов в достижении результатов обучения, а методы оценивания поддерживают и измеряют достижение результатов обучения по программе.				
В программе заложены инновационные подходы к обучению и преподаванию.				
В программе применяется обучение с использованием информационных технологий.				
Образовательная программа включает научно-интегрированное обучение и обширную научно-исследовательскую практику студентов.				
Программа объединяет международное и межкультурное измерение.				
Программа поддерживает инклюзивное обучение и преподавание.				
При разработке программы учитываются аспекты равенства и разнообразия и предусмотрены соответствующие положения.				
В программе отражена экологическая устойчивость.				

КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОГРАММЫ	ОЦЕНИВАНИЕ			КОММЕНТАРИИ
	Требует улучшения	Соответствует пороговым требованиям	Превышает ожидания	
<b>ДИЗАЙН ПРОГРАММЫ</b>				
Программа включает в себя широкий спектр элективных курсов, предоставляющих студентам разнообразные возможности обучения.				
<b>АКАДЕМИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ</b>				
Программа соответствует внешним ориентирам академических стандартов качества.				
Программа соответствует институциональным академическим нормам и политике разработки образовательных программ.				
Программа соответствует требованиям аккредитационных, законодательных и регулирующих органов.				
Рекомендации, основанные на внешней оценке, учтены и применены.				
<b>ОСУЩЕСТВИМОСТЬ ПРОГРАММЫ</b>				
Обоснование цели программы и бизнес-обоснование программы являются убедительными доказательствами необходимости данной программы.				
Учтено влияние программы на инфраструктуру, лабораторное оборудование, библиотечные ресурсы, персонал, поддержку студентов и другие услуги.				
<b>Общая оценка и рекомендации:</b>				

## 7.5 Обеспечение конкурентных преимуществ

Разработка программ – это творческая деятельность, которая дает возможность вузам достичь своего конкурентного преимущества, предлагая инновационные, уникальные и/или междисциплинарные аспекты обучения. Программы могут быть сосредоточены на междисциплинарных знаниях и практиках (например, инженерный менеджмент, спортивная медицина), проблемном обучении или интеграции новейших исследований и технологий. Они также могут предусматривать гибкие способы и формы обучения, инновационные подходы к обучению и преподаванию (например, технологию «перевернутого обучения») и продвигать практику инклюзивного образования. Другие отличительные особенности могут включать международные стажировки и поездки на сельскохозяйственные или промышленные объекты.

Последние события в секторе высшего образования в Казахстане расширили академическую и управлеченческую свободу университетов, что, как ожидается, будет способствовать развитию конкурентоспособных образовательных услуг.

## 7.6 Инклюзивный подход

Инклюзивный подход к управлению учебной программой относится к процессам, которые *предвосхищают, признают и принимают во внимание* академическую успеваемость, идентичность, культурное и социальное происхождение обучающихся, а также любые особые физические или психические характеристики (Morgan and Houghton, 2011)<sup>152</sup>. Такой подход гарантирует, что результаты обучения и содержание программы или курса, опыт обучения и преподавания в аудитории, лаборатории, онлайн или дома, а также запланированные стратегии оценивания удовлетворяют потребности разнообразного студенческого коллектива, не

---

<sup>152</sup> Morgan, H. and Houghton, A-M. (2011). Inclusive Curriculum Design in Higher Education: Considerations for Effective Practice Across and Within Subject Areas. York: Higher Education Academy. <https://www.advance-he.ac.uk/knowledge-hub/inclusive-curriculum-design-higher-education>

препятствуют качеству и равным возможностям обучения. Вузам рекомендуется включать вопросы инклюзивного образования в качестве критерия в процессе утверждения программы.

Особое внимание следует уделять разработке стратегий и процедур управления образовательной программой, напрямую вовлекающих всех обучающихся (May and Felsinger, 2010)<sup>153</sup>, например, процедур, которые предусматривают представительство обучающихся с защищенными характеристиками и различным социальным происхождением в академических комитетах и целевых группах учебного заведения.

Ассистивные технологии и инклюзивные практики должны быть включены во все элементы системы управления образовательной программой. Они охватывают более широкие аспекты, чем оценка ассистивных технологий и доступности учебных материалов для чтения и программного обеспечения для студентов при просмотре новой программы или курса. «Инклюзивный подход к дизайну необходим для того, чтобы инклюзивное образование стало не просто возможным, но и неизбежным» (Morgan and Houghton, 2011, стр. 13).

Некоммерческая организация JISC (2016)<sup>154</sup> предлагает принять стратегический подход к внедрению технологий для разработки инклюзивных образовательных программ. Авторы предполагают, что:

- комитеты по утверждению образовательных программ и академическое руководство как на уровне департаментов, так и университетов, должны способствовать более широкому использованию технологий и вносить свой вклад в создание среды, поддерживающей образовательные программы, усовершенствованные в цифровой форме;
- команды разработчиков программ должны гарантировать, что использование программного обеспечения и технологий является актуальным, а их педагогическая направленность учтена;

---

<sup>153</sup> May, H. and Felsinger, A. (2010). Strategic Approaches to Disabled Student Engagement. London: Equality Challenge Unit and Higher Education Academy.  
<https://www.advance-he.ac.uk/knowledge-hub/strategic-approaches-disabled-student-engagement>

<sup>154</sup> JISC (2016). Digital Student Skills Study.  
[http://repository.jisc.ac.uk/6523/1/DIGITAL\\_SKILLS\\_SECTOR\\_REPORT\\_NOV2016.pdf](http://repository.jisc.ac.uk/6523/1/DIGITAL_SKILLS_SECTOR_REPORT_NOV2016.pdf)

- в качестве требования к дизайну курса учебным заведениям рекомендуется включать предоставление учебного материала в гибких форматах (например, через VLE, веб-сайты), поддерживать синхронное и асинхронное общение с обучающимися, использовать вспомогательные технологии и инструменты повышения производительности, где это возможно (программы чтения с экрана, инструменты с функцией речевого воспроизведения текста, субтитры к видеозаписям и т. д.).

Приведенная ниже структура может быть использована группами по разработке программ/курсов для содействия интеграции инклюзивного подхода в структуру образовательной программы (Таблица 21).

**Таблица 21.**

Рамки для включения инклюзивных практик в структуру образовательной программы  
(Адаптировано из работы Моргана и Хоутона, 2011, стр. 15-16)

Элемент разработки образовательной программы	Примеры вопросов
Цели и образовательные задачи	Каковы возможности для вовлечения студентов и других заинтересованных сторон в разработку и пересмотр целей и задач программы и курса?
Результаты обучения	Можно ли адаптировать результаты обучения так, чтобы студенты могли следовать другим образовательным маршрутом? Удостоверились ли вы, что результаты обучения не дискриминируют какие-либо группы?
Содержание программы  Учебный план	Включен ли в список рекомендованной литературы широкий спектр международных источников? Представляет ли содержание дисциплин непреднамеренно дискриминационный материал или стереотипы (изображения, иллюстрации)? Помогают ли примеры из контекста повысить осведомленность о равенстве и способствоватьуважению индивидуальных различий?
Подход к преподаванию и обучению	Планируется ли разнообразная учебная деятельность, учитывающая различные предпочтительные учебные подходы и опыт обучающихся? Существует ли баланс между индивидуальными и групповыми занятиями? Предусматривается ли учебная деятельность, которая способствует всем обучающимся осознать свое обучение и ценность любых альтернативных подходов?
Оценка и обратная связь	Используются ли на протяжении всей программы или курса различные возможности оценивания? Используются ли альтернативные (компенсационные) методы оценки обучающихся с особыми образовательными потребностями? Сообщаются ли критерии оценивания обучающимся до оценивания?
Учебные и преподавательские материалы	Достаточно ли доступны студентам ресурсы для выполнения заданий? Предоставляют ли ресурсы и ссылки, используемые в материалах курса, широкий спектр примеров, подтверждающих приверженность разработчиков разнообразию содержания и актуальности?

- 
- *Рекомендация, основанная на хорошей практике*

*Учитывайте инклюзивность в самом начале процесса разработки образовательной программы. Разработайте шаблон для самоанализа, чтобы помочь преподавателям оценить содержание своей образовательной программы, методы обучения и преподавания, стратегии оценивания и обратной связи на соответствие принципам инклюзивного образования, и совершенствовать свою практику в этой области.*

---

## 7.7 Постоянное совершенствование образовательной программы

### Ежегодный мониторинг и оценивание

Ожидается, что провайдеры высшего образования установят документированные и операционные процессы для оценки, поддержания и повышения качества образовательных услуг на ежегодной и периодической основе (ESG, Стандарт 1.9)<sup>155</sup>. Эти процессы являются «строительными блоками» внутреннего повышения качества и служат нескольким целям:

- обеспечение регулярной проверки качества и актуальности портфеля программ университета;
- оценка учебного опыта студентов;
- оказание помощи учебным заведениям в демонстрации и обмене информацией о том, как учитываются отзывы студентов и других заинтересованных сторон;
- выявление и продвижение передовых и инновационных практик в обучении, оценке и общем управлении программами в различных академических кругах университета;
- содействие обсуждению требуемых действий и определение точек обучения для преподавателей и менеджмента.

Процессы ежегодного мониторинга и оценивания образова-

---

<sup>155</sup> Европейские стандарты и рекомендации по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG): [https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)

тельной программы различаются в зависимости от университета. Однако ожидается, что следующие основные элементы будут подлежать мониторингу и оценке ежегодно (ESG, Стандарт 1.9) как часть эффективного управления образовательной программой и ее совершенствования (Рис. 25):

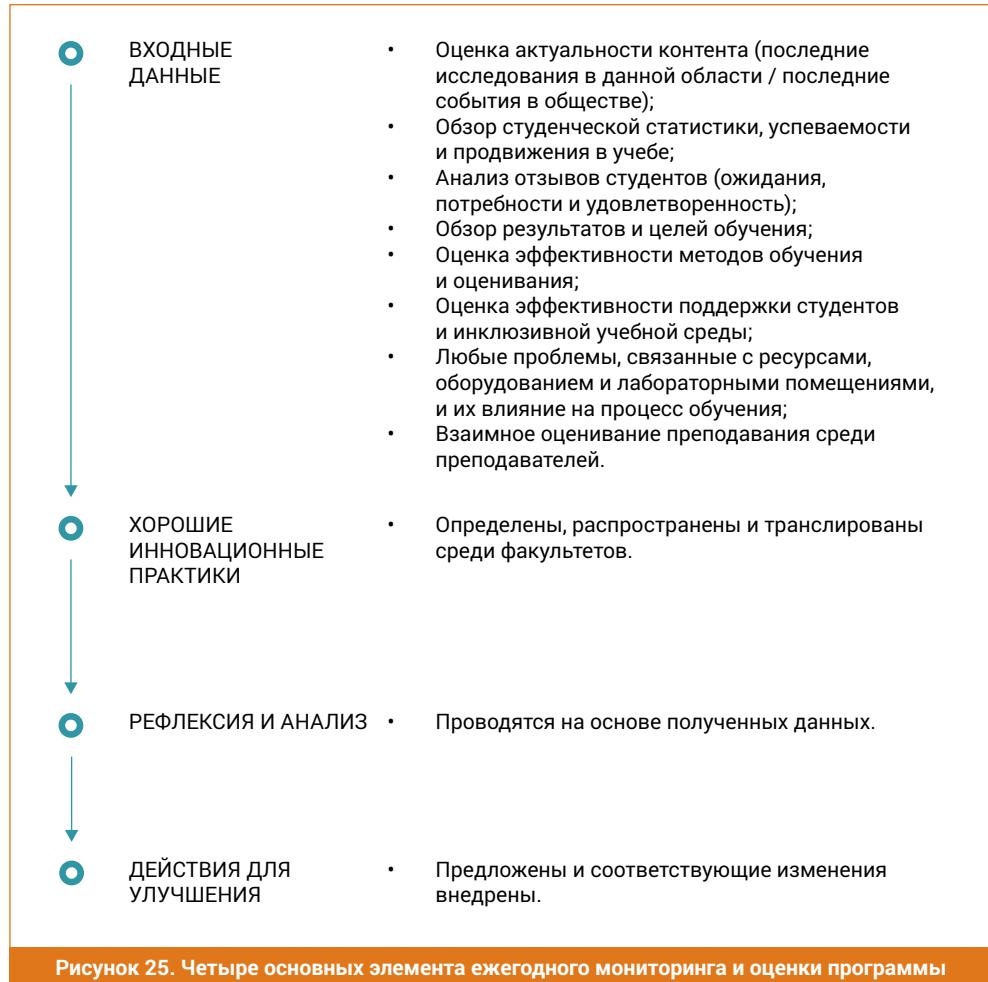


Рисунок 25. Четыре основных элемента ежегодного мониторинга и оценки программы

Результаты этих оценок систематически и своевременно используются в качестве входных данных для постоянного улучшения образовательной программы. Другие индикаторы и информация также могут использоваться для помощи в постоянном улучшении образовательных услуг.

## **Внесение изменений в существующие программы и курсы**

Ожидается, что высшие учебные заведения будут использовать четкие и последовательные процедуры для постоянного повышения качества своих программ, чтобы учесть проблемы, возникающие в результате ежегодного мониторинга и периодической оценки. В целях применения эффективных процессов и избежания бюрократизма, изменения в существующих программах и курсах могут быть классифицированы по следующим типам: (1) имеющие существенное влияние и (2) имеющие незначительное влияние на программу (Таблица 22):

Таблица 22. Классификация изменений существующих программ и курсов	
Изменения, имеющие существенное влияние	Изменения, имеющие незначительное влияние
Изменение названия программы	Добавление / замена курсов, не влияющих на результаты обучения по программе
Цели, результаты обучения и итоговая оценка программы	Предварительные и сопутствующие реквизиты
Структура программы, содержание и способы обучения	Цели курса, результаты обучения, итоговая оценка и количество ECTS кредитов
Форма обучения, продолжительность и общая учебная нагрузка программы (количество ECTS кредитов)	

Изменения первого типа обычно требуют формальных процессов утверждения на уровне университета и не применяются к программам, по которым уже ведется обучение когорты студентов, вторая категория требует утверждения на уровне школы (факультета).

## **7.8 Поддержка и развитие академических сотрудников и студентов**

Одним из ключевых аспектов эффективного внедрения процессов управления образовательной программой является *продвижение общего понимания подхода университета к разработке, утверждению, оценке ОП и внесению поправок с участием всех заинтересованных сторон.*

Постоянная консультационная поддержка и развитие ОП проводится в следующих областях:

- повышение осведомленности о теоретических концепциях, лежащих в основе разработки образовательной программы;
- развитие навыков анализа данных для эффективного мониторинга и оценки программ и курсов;
- этичность и честность при экспертной оценке преподавания;
- развитие цифровых возможностей академического персонала для предоставления доступного, инклюзивного и инновационного образования;
- разъяснение роли и ответственности отдельных заинтересованных сторон в процессе управления ОП.

Консультационная поддержка и развитие ППС могут быть представлены как формальными средствами (ознакомительные занятия для студентов и преподавателей, семинары и программы), так и неформальными (информационные бюллетени, наблюдения на заседаниях по утверждению программ).

## **Подход НУ к поддержке и развитию академического сообщества по вопросам разработки программ/курсов**

Разнообразное международное сообщество студентов и преподавателей НУ обеспечивает прекрасную платформу для обмена передовым опытом в области управления и постоянного улучшения образовательных программ. Университет осуществляет последовательную институциональную поддержку в области обеспечения и повышения академического качества, ориентированную на студентов, административный персонал, преподавателей, начинающих карьеру, практиков-специалистов, руководителей программ и школ (факультетов).

Стремясь предоставлять высококачественную поддержку, университет наладил важные партнерские отношения с AdvanceHE (Великобритания), привнося передовой международный опыт профессионального развития преподавателей.

Программа «Сеть аналитических талантов НУ», инициированная командой институциональных исследований и аналитики, направлена на повышение осведомленности академического и административного персонала об аспектах сбора данных, анализа и коммуникации, что является основой процессов мониторинга и оценки образовательных программ.

Университет также предоставляет консультации и обучение по разработке образовательных программ, применяющих технологии обучения, через свой Хаб образовательных инноваций.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

---

1. Проанализируйте процессы управления образовательной программой в вашем учебном заведении. Насколько они соответствуют основным принципам, изложенным в этой главе? Какие аспекты требуют улучшения для повышения их эффективности?
2. В какой степени ваши процессы управления образовательной программой поощряют подход к вовлечению работодателя, отрасли и студентов в совместное управление ОП? Как вы оцениваете их вклад в этот процесс? Рассматривали ли вы какие-либо возможные препятствия для их участия в процессе? Учитывается ли вами разнообразие студенческого сообщества?
3. Каковы ключевые внешние ориентиры, используемые для разработки и развития программ вашего университета?
4. Какие источники данных используются для регулярного пересмотра и корректировки курсов, преподаваемых в вашем университете?
5. Как передовая практика управления программами развивается и распространяется в вашем университете?
6. Как вы сообщаете о результатах пересмотра программы внутренним и внешним заинтересованным сторонам?
7. Какие технологии используются для повышения доступности и инклюзивности ваших программ и курсов, учебного опыта студентов и учебных ресурсов?
8. Как удовлетворяются потребности заинтересованных сторон в процессе управления образовательной программой в вашем университете?

## О Б А В Т О Р АХ

---

**Аида Сагинтаева** является деканом Высшей школы образования Назарбаев Университета. Круг ее научных интересов охватывает широкий спектр вопросов, связанных с развитием национальной системы образования, в том числе управление и лидерство в образовании, академическое и научное превосходство, а также социальная ответственность организаций образования.

**Айжан Мусина** является Генеральным менеджером по институциональной эффективности Назарбаев Университета. В сферу ее профессиональных интересов входит изучение вопросов обеспечения качества образовательных программ и преподавания, включая программы профессионального развития ППС; внешняя оценка институциональной деятельности и аккредитация.

**Алия Сулейменова** обладает степенью Магистра истории (СКГУ) и Магистра управления в сфере образования (Университет Британской Колумбии, Канада). Сфера ее профессиональной деятельности в Назарбаев Университете связана с построением институциональной системы академического качества, разработкой соответствующих политик, а также вовлечением студентов в процедуры по совершенствованию образовательного процесса.

**Руслан Карагабанов** является магистром естественных наук. Работает старшим менеджером по программам повышения квалификации Высшей школы образования Назарбаев Университета. Принимал участие в разработке типовых учебных программ по предметам образовательной области «Естествознание» в рамках обновления содержания среднего образования. Является автором ряда школьных учебников по естествознанию и географии.

**Кайрат Куракбаев** является докторантом и сотрудником педагогического колледжа Колумбийского университета (Teachers College, Columbia University). Его научные интересы основаны на вопросах заимствования образовательной политики, глобализации образования и влияния международных организаций на национальные системы образования.

**Дункан Пристли** является Генеральным директором по институциональной эффективности в Назарбаев Университете. Являясь ученым в области океанологии, в его научные интересы также входит изучение вопросов преподавания, обучения, аккредитации и обеспечения академического качества в высшем образовании в международном контексте.

# ДЛЯ ЗАМЕТОК

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## МОНОГРАФИЯ

**Аида Сағынтаева  
Айжан Мусина  
Алия Сулейменова  
Руслан Карагабанов  
Қайрат Құрақбаев  
Дункан Пристли**

Білім беру бағдарламаларын  
әзірлеу: жоғары білім берудің  
жаһандық мәселелеріне жауаптар

Дизайнер Дилара Писарева

Компьютерде беттеген  
Дилара Писарева

Басуға 14.06.2021 ж. қол қойылды.  
Пішімі 70×100/16.  
Есептік баспа табағы 19,175.  
Офсеттік басылым.  
Әріп түрі «Charter», «Roboto».  
Офсеттік қағаз.  
Таралымы 500 дана.

Сапасы жөнінде мына мекемеге  
хабарласыңыз:  
Қазақстан Республикасы,  
Назарбаев Университеті  
Жоғары білім беру мектебі,  
050012, Нұр-Сұлтан қаласы,  
Қабанбай батыр даңғылы, 53,  
тел. +7 (7172) 70 66 28  
+7 (7172) 70 93 69.  
e-mail: gse@nu.edu.kz

Таяр сапа және қауіпсіздік  
стандарттарына сай.  
Сертификация қарастырылмаған.  
Сақтау мерзімі шектелмеген.  
«USM Astana» ЖШС-да басылды  
010000, Қазақстан Республикасы,  
Нұр-Сұлтан қаласы,  
Қабанбай батыр даңғылы, 53

## МОНОГРАФИЯ

**Аида Сагинтаева  
Айжан Мусина  
Алия Сулейменова  
Руслан Карагабанов  
Қайрат Құрақбаев  
Дункан Пристли**

Разработка образовательных программ:  
локальные ответы на глобальные  
вызовы высшего образования

Дизайнер Дилара Писарева

Компьютерная верстка  
Дилара Писарева

Подписано в печать 14.06.2021 г.  
Формат 70×100/16.  
Усл.печ.л. 19,175.  
Печать офсетная.  
Гарнитура «Charter», «Roboto».  
Бумага офсетная.  
Тираж 500 экз.

С претензиями по качеству  
обращаться:  
Республика Казахстан,  
Высшая школа образования  
Назарбаев Университета  
010000, г. Нур-Султан,  
проспект Кабанбай батыра, 53,  
тел. +7 (7172) 70 66 28  
+7 (7172) 70 93 69  
e-mail: gse@nu.edu.kz

Товар соответствует всем стандартам  
качества и безопасности.  
Сертификация не предусмотрена.  
Срок годности не ограничен.  
Отпечатано в ТОО «USM Astana»  
010000, Республика Казахстан,  
г. Нур-Султан,  
пр. Кабанбай батыра, 53



Цель данной монографии – представить современный практический подход к разработке образовательных программ, основанный на традициях Назарбаев Университета и лучших мировых практиках.

Главы монографии выстроены вокруг модели образовательной программы. По мере развертывания модели читатель знакомится с различными элементами образовательной программы, включая анализ контекста, намерения, содержание, вопросы обучения и преподавания, оценивание, управление утверждением и изменениями, аспекты управления качеством программы.

Монография поддерживает и стимулирует анализ, обсуждение и творчество; предоставляет практические шаблоны разработки; включает определения ключевых понятий и вопросы для размышления; материалы и примеры из практики, основанные на опыте работы авторов по разработке и оцениванию образовательных программ.

Монография позволит вовлеченным исследователям, ППС и обучающимся понять, как изменить дизайн или предложить изменения в структуре, форме и содержании образовательной программы.



ISBN 978-601-08-0422-7



9 786010 804227