*«Сидеть на престоле — годен, но стоять во главе России – неспособен». (М. И. Драгомиров)*

Известный русский генерал, военный теоретик, автор учебника по тактике и научного труда Михаил Драгомиров обучал Николая II боевой подготовке войск. Он принимал активное участие в русско-турецкой войне 1877—1878 годов. Также он высказывал оппозиционные настроения еще при Александре II, потому к нему были применены некоторые санкции. Тем не менее, уже Николая II Михаил Драгомиров тоже критиковал за неспособность управлять Российской империей согласна с его высказыванием и хочу привести аргументы в пользу своей позиции.

Во-первых, на престол в 1894 году император вступил совершенно неподготовленный. Его учителя, например К. П. Победоносцев вспоминал, что гуманитарные науки совершенно не давались Николаю. Один раз, когда учитель рассказывал императору об устройстве государства, «тот с великим тщанием начинал ковырять в носу». Но в военной среде он чувствовал себя отлично, прирожденный офицер. Значительное влияние в воспитании цесаревича оказывали его дяди – великие князья, которые отличались низким интеллектом и высоким уровнем в категоричности суждений и которых Николай боялся. Он хотел также грозно и жестко говорить, как и его отец, но у него не получалось. При этом его преподаватели Победоносцев и Мещерский были довольно консервативными и транслировали в основном идеи Александра III, что привело к реакционному мировоззрения у наследника. В конце концов, воспитание, образование и природные данные Николая Александровича говорили, что он не готов к самостоятельному управлению государством.

Во-вторых, Николаю «по наследству» перешли проблемы Российской империи, которые нужно было решать путем глубинных реформ. Интеллигенция надеялась на либерализацию, но император, желавший поступать как отец, не собирался идти на поводу. Конечно, были реформы С. Ю. Витте и П. А. Столыпина, однако этого было недостаточно для того уровня недовольства населения. Реформы были излишне постепенны, будто император совершает их чтобы успокоить бунтующее население. Отличным примером служит Первая русская революция 1905 года, начавшаяся после Кровавого воскресенья, тогда Николая II окрестили «палачом народа». Тогда он учредил Государственную Думу, однако, когда она начала демонстрировать несогласие с режимом и потребовала прекратить репрессии против участников революции, император распустил ее со словами: «Выборные от населения, вместо работы строительства законодательного, уклонились в непринадлежащую им область»

В-третьих, Николая II скорее можно отнести к спокойному семьянину, чем к правителю. Известно, что его жена Александра Федоровна имела на него огромное влияние. Властная женщина часто давала ему советы по поводу политики, особенно во время Русско-Японской войны и первой революции. Позднее она даже занималась назначением министров, в письмах возлагая вину за отсутствие подходящих кадров на Александра III. Также на царя оказывал влияние Григорий Распутин, который также влиял на политику России: выдвигал кандидатуры на посты руководителей Святейшего Синода, а позднее перешел на министров и губернаторов. Об этом свидетельствуют современник Арон Симанович «Часто случалось, что царь телефонировал Распутину, требуя немедленно указать кандидата для какого-либо освобождающегося поста министра. В таких случаях Распутин просил царя обождать несколько минут. Возвращаясь к нам, он требовал назвать необходимого кандидата…». Все это говорит, что император был доверчивым, легко попадал под чужое влияние, и не так сильно переживал за государство.

Таким образом, Николай II это слабый человек, с самого вступления на престол не готовый управлять огромной страной, которая сильно нуждалась в преобразованиях. А ошибки, которые допускал император (Ходынка, Ленский расстрел, Кровавое воскресенье), только укрепили народные возмущения и в конце концов привели к революции.
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