

# Racket 言語の抽象構文木パターンマッチ機能の改善

今村 康平 201703339

## 1 はじめに

普通の関数でエラーを検出するには、エラーをチェックするコードを導入する他に、契約や、静的型検査を使う。マクロでも、契約や型に相当するチェック方法がある。それが `syntax-parse` [2] であり、構文パターンの型に相当するのが、`syntax-class` である。`syntax-parse` は、クラスによって型が決まり、そのクラスかどうかをパターンマッチ機能を用いてエラーを検出していく。

しかしながら、パターンマッチ機能の実行効率については不十分な箇所が存在し、改善の余地がある。そこで本研究では、パターンマッチ機能の改善方法を明らかにする。これによって、`syntax-parse` を使用するプログラムの実行を高速化できる可能性がある。

本研究では、2 種類の方法で改善した。1 つ目に、重複したクラスがパターンマッチした際の動作を改善した。2 つ目に、一貫性のないクラスをパターンマッチした際の動作を改善した。

第 2 節では、研究背景について説明する。第 3 節では、提案する改善手法について説明する。第 4 節では、実際に実装する。第 5 節では、まとめとして本研究の総括を行う。

## 2 背景

マクロを書くためのパターンマッチを行う構文には、`syntax-rules`、`syntax-case` など様々な存在する。その中でも特に `syntax-parse` [2] と呼ばれる高機能なパターンマッチ構文が存在する。`syntax-parse` では、構文パターンの「型」を表す `syntax-class` を用いることで文法の種類を区別し、文法エラーのチェックを自動で行ってくれる。型の

種類として、`id` (識別子)、`number` (数) などが例に挙げられる。

以下に `syntax-parse` の簡単な利用例を示す。

```
(define-syntax (foo stx)
  (syntax-parse stx
    [(_ x:number) #'x]))
```

`syntax-parse` は、`foo` の引数を受け取り、その引数が `number` クラスかどうかパターンマッチを行う。`(foo 1)` と実行すると、`1` が返され、`(foo a)` とすると、エラーが返される。

ここで問題点が二つある。一つ目は、同じクラスを持った 2 つのパターン変数を `syntax-parse` で実行すると、パターンマッチを 2 回行うことである。もし、同じクラスを持っていたら、1 回のパターンマッチのみに省略することはできないだろうか。二つ目は、`id` を持ったパターン変数をパターンマッチした後、その変数を `number` でもパターンマッチさせるような、一貫性のないパターンマッチを行っていることである。再度のパターンマッチを試みる前にエラーで表示できないだろうか。本研究では、このようなパターンマッチ機能の改善を行う。

## 3 改善方針

例えば、重複しているパターンマッチを以下のコードで考える。

```
(define-syntax (bar stx)
  (syntax-parse stx
    [(_ x:myid)
     #:with y:myid #'x
     #'y]))
```

1 回目のクラス `myid` のパターンマッチを行い、

4 行目の際に、同じ `myid` クラスを持っているのであれば、このパターンマッチでの型検査は冗長であり省略できる。それを可能にするために、`syntax-property` を使用する。この変数パターンにマッチするコードにプロパティという付加情報を付ける。この情報があることにより、1 回目の `myid` でパターンマッチしたかどうか判断が可能になる。

次に、一貫性のないパターンマッチを以下のコードで考える。

```
(define-syntax (foo stx)
  (syntax-parse stx
    [(_ x:id)
     #:with n:number #'x
     #'n]))
```

`id` を持った変数をパターンマッチした後、その変数を `number` でもパターンマッチしたら、コンパイルしたと同時に、エラーを出すようなコードを作る。これを可能にするためにも先程と同様、`syntax-property` を使用する。 `id` のクラスを持ったパターン変数をさらに、`number` でもパターンマッチさせることを防ぐことができる。

## 4 実装

まず、改善を実現するために、新しい `syntax-parse` を用意した。これを `syntax-ima-parse` とした。

```
(syntax-ima-parse stx
  [(foo x:myid)
   (syntax-ima-parse #'x
     [y:myid #'y])]
  [(foo y) #'1])
```

以降に書かれているような処理を行うコード (図 1) へとマクロにより変換する。 `x` がプロパティを持っているか判断するために、`syntax-property` を用いて分岐させる。プロパティを持っているなら、そのクラスは `myid` かどうか判断し、`myid` だったら、1 回目のパターンマッチを行う。持っていないなら、`syntax-parse` で `x` がクラス `myid` である

か、それ以外かで 1 回目のパターンマッチを行い、`myid` だったら、`x` の `class` に `'myid` というプロパティを付けて、2 回目のパターンマッチを行う。

```
(syntax-parse stx
  [(foo x)
   #:do [(define result
            (if (syntax-property #'x 'class)
                (if (x のプロパティが myid である)
                    'success1, #f)
                (if (x がクラス myid を持っている)
                    'success2, #f)))]
   #:when result
   (cond ((eq? result 'success1)
          パターンマッチ)
         ((eq? result 'success2)
          'myid を付けた後,
          パターンマッチ))
  ]
  [(foo y) #'y])
```

図 1 変換後のソースコード

## 5 まとめ

本研究では、Racket 言語の構文パターンマッチ機能の改善を行った。重複したクラスや一貫性のないクラスのパターンマッチを改善することで、効率よくパターンマッチを行えるようになった。

## 参考文献

- [1] Fear of Macros. <http://www.greghendershott.com/fear-of-macros/>
- [2] Culpepper, R. Fortifying macros, Journal of Functional Programming, Vol.22, pp.439–476, DOI: <https://doi.org/10.1017/S0956796812000275>, 2012.