Si considerino le seguenti strutture dati e rispettive porzioni di codice. Per ciascuna di esse si indichi la dimensione di memoria allocata nello stack e nello heap.
// Struttura 1
use std::rc::Rc;
let rc: Rc <u64> = Rc::new(42);</u64>
let rc2 = rc.clone();
let wk = Rcadowngrade(&rc);
// Struttura 2 e codice di supporto
Let mut vector = Vec:: <u64>::with:capacity(8);</u64>
for i in 0.5 {
vector,push(i);
let vslice = &vector[1,.3];

```
Si considerino le seguenti strutture dati e rispettive porzioni di codice. Per ciascuna di esse si indichi la dimensione di memoria allocata nello stack e nello heap.

// Struttura 1

use stdurcuRc;

let rc: Rc<u64> = Rcunew(42);

let rc2 = rc.clone();

let wk = Rcudowngrade(&rc);

// Struttura 2 e codice di supporto

Let mut vector = Vecu<u64>:with:capacity(8);

for i in 0.5 {

vector.push(i);

}

let vslice = &vector[1..3];
```

Struttura 1

puntatore.
-Heap: vector: Vec allocato di 8°sizeof(u64)

-Stack: rc (8byte),rc2(8byte) e wk(8byte) (puntatore al dato nello heap)

-Heap: un solo blocco di dati con strong counter = 2, weak counter=1 e u64 contenente il numero 42

-Stack: vector: fat pointer allo heap (8 byte per il campo size, 8 byte per il campo capacity, 8 byte per il puntatore effettivo)

vslice: un puntatore allo heap nella stessa zona di memoria di vector contenente 8byte per la dimensione dello slice e 8byte per il

Si consideri il programma seguente che riporta la numerazione delle linee di codice.

```
1 use std::sync::{Arc, Mutex, Condvar};
2 use std::thread;
4 fo main() {
     let data = Arc::new((Mutex::new(Vec::new()), Condvar::new()));
     let data_rlone1 = Arc::clone(&data);
     let data_clone2 - Arc::clone(&data);
8
9
18
      let writer - thread::spawn(move || {
11
          let (lock, cyar) - %*data_clone1;
12
          for 1 in 1 .. +5 (
13
             thread::sleep(std::time::Duration::from_secs(1));
14
            let mut data = Tock.lock().unwrap();
15
16
             data.push(i);
17
             cvar,notify_all();
18
19
      335
20
22
      let reader1 - thread::spawn(move | | {
22
         let (lock, evar) - 8*data_clone2;
23
          100p (
24
              let mut data = lock.lock()_unwrap();
25
26
            data = cvar.wait(data).unwrap();
27
28
              if let Some(value) - data.pop() (
29
                  println(("Reader 1: read ()", value);
38
             else (
 31
 32
                 println((*(1)*);
33
 34
35
      DE.
36
37
      let reader2 - thread::spawn(move | | (
38
         let (lock, evar) - &*data;
39
          lcop (
48
             let mut data = lock.lock().umwrap();
41
42
             data - cvar.wait(data).umwrap();
43
44
            if lot Some(value) - data.pop() {
                printin!("Reader 2; read {}", value);
45
            13
46
47
             else (
                printlo!("(2)"):
48
49
58
51
52
      writer.join().umwrap();
53
      reader1.join().unwrap();
54
      reader2.join().unwrap();
55 )
```

Il problema si pone in quanto il thread writer asegue solo 5 operazioni di scrittura, mentre i reader hanno un loop infinito.

Di conseguenza, una volta consumatii 15 alementi del writer, entrambii i reader entreramo in una vaet perenne, portando ad un classico deadlock.

Si potrebbe risolvere questo problema utilizzando un canalte di sincronizzazione SPMC dhe permetta al writer di inserire i dati nel canalte e al reader di accedere ad assi o mettersi in attess finche il writer rimane in vita. Una volta quindi terminato il cido del writer, il thread terminando dovrebbe eseguire una drop del Sender in modo tale da far ritomare un errore alla Receiver sul metodo recvi) e permettendo di uscire dal loop con un matto che consideri anche l'opzione di errore, in questo modo il thread huscirebbe a terminare conettamente il suo processo.

-Una alternativa ad usare charnel potrebbe estere quella di aggiungare al Mutes, oltre al vettore un bocieano che indichi che il writer ha finito. I reader possono in questo modo ad ogni itarazione, appena acquisita il lock, controllare questo bool ad eseguire una return in caso il writer abbia finito.

//nel main initializzo il mutex con una supla lat data = Arcinew((Mutex:new((Vec:new() , false)), Condivar:new()));

//in entrambi i reader //subto dopo lock lock().unwrap(): if("data, 1) = etrue(

Con la attuale configurazione le istruzioni alle righe 32 e 45 verranno eseguite finché il thread writer non si sveglierà e non immettarà il suo elemento nel Vec.

Si implementi in RUST la struct CountDownLock che permette a uno o più thread di attendere che un gruppo di operazioni eseguite da altri thread siano eseguite. Essa incapsula un contatore ed offre i seguenti tre metodi thread-safe (oltre alla propria funzione costruttrice) che devono essere implementati: fin new(n: usize) -> Self // inizializza la struttura, impostando ad n il contatore fin count_down(&self) // decrementa il contatore, se maggiore di 0 fin wait(&self) // blocca l'esecuzione del chiamante senza consumare cicli di cpu, finché il contatore non diventa zero fin wait_timeout(&self, d: Duration) -> std::sync::WaitTimeoutResult // blocca l'esecuzione del chiamante senza consumare cicli di cpu, in attesa cha il contatore raggiunga 0 per una durata massima pari a d, restituendo il risultato dell'attesa.

Che cosa deve essere modificato per permetterne la compilazione în modo da ottenere la visualizzazione di "Numero: 4"?

fn main() {
 let mut data = vec![1, 2, 3, 4, 5];
 data.push(60);
 let mut process_data = move || {
 data.push(50);
 let count = data.iter().filter(|&x| x % 2 == 0).count();
 println!("Numero: {:?}", count);
 };
}

Si descriva nel dettaglio il comportamento di questo programma.

Si spieghi l'errore di compilazione che viene generato.

data.push(40);
process_data();

data.push(30);

Si descriva nel dettaglio il comportamento di questo programma.

Si spieghi l'errore di compilazione che viene generato.

fn main() {

Che cosa deve essere modificato per permetterne la compilazione in modo da ottenere la visualizzazione di "Numero: 4"?

```
let mut data = vec[[1, 2, 3, 4, 5];
data.push(60);
let mut process_data = move || {
    data.push(50);
    let count = data.iter().filter(|&x| x % 2 == 0).count();
    println!("Numero: {:?}", count);
};

data.push(40);
process_data();
```

data.push(30);
}

Il programma in questione inizializza un vettore di i32, inserisce un elemento, poi definisce una closure process_data che prende possesso delle variabili libere usate all'interno. Il programma poi inserisce un nuovo elemento (40), chiama process_data() che inserisce un elemento (50) e conta quanti elementi pari contiene il vettore, in seguito proverà ad inserire un nuovo elemento (30) nel vettore ma questo non sarà possibile in quanto process_data avrà preso possesso del vec.

Per risolvere il problema di compilazione bisogna passare alla closure un clone di data, il che è fattibile in quanto Vec implementa Clone.

quindi ad esempio si potrebbe scrivere prima di let mut process_data...:

let mut data_clone = data.clone();

e usare data_clone all'interno della closure.