

Indice

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Stabilità nei sistemi dinamici | 2 |
| 1.1 | Sistema dinamico e punti di equilibrio | 2 |
| 1.2 | Stabilità e Convergenza | 2 |
| 1.3 | Stabilità nei sistemi lineari | 3 |
| 1.4 | Sistema nel dominio di Laplace | 4 |
| 1.5 | Teorema di Lyapunov | 5 |
| 1.6 | SVD (Singular Value Decomposition) | 6 |
| 1.7 | Poli e zeri per sistemi MIMO | 7 |
| 2 | Stabilità Robusta | 9 |

Capitolo 1

Stabilità nei sistemi dinamici

1.1 Sistema dinamico e punti di equilibrio

Un sistema dinamico è composta da uno stato $x \in \mathbb{R}^n$ e da una legge di evoluzione

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t) \quad (1.1)$$

Definizione 1.1.1. Un sistema è detto **tempo invariante** se la sua evoluzione non dipende esplicitamente dal tempo t , cioè:

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t))$$

Definizione 1.1.2. Un sistema è detto **autonomo** se la sua evoluzione non dipende esplicitamente dall'ingresso $u(t)$, cioè:

$$\dot{x}(t) = f(x(t), t)$$

Se il sistema è sia autonomo che tempo invariante allora si ha:

$$\dot{x}(t) = f(x(t))$$

Definizione 1.1.3. Dato un sistema dinamico **tempo invariante** nella forma:

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t))$$

un punto di equilibrio (\bar{x}, \bar{u}) è una coppia stato-ingresso tale che:

$$\dot{x} = f(\bar{x}, \bar{u}) = 0$$

1.2 Stabilità e Convergenza

Definizione 1.2.1. Un sistema dinamico tempo invariante è detto stabile se

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : x_0 \in B_\delta(\bar{x}) \Rightarrow |x_{x_0}(t) - \bar{x}| \leq \varepsilon, \forall t \geq 0 \quad (1.2)$$

Dove con $x_{x_0}(t)$ si intende la traiettoria del sistema che parte da x_0 .

Ora dimostriamo che $\delta \leq \varepsilon, \forall \varepsilon > 0$.

Dimostrazione. Supponiamo per assurdo che esista un $\varepsilon > 0$ per cui si ha che la δ per cui è rispettata la definizione di stabilità sia tale che $\delta > \varepsilon$. Allora si ha che per le $x_0 \in B_\delta(\bar{x}) \setminus B_\varepsilon(\bar{x})$ vale:

$$|x_{x_0}(0) - \bar{x}| = |x_0 - \bar{x}| > \varepsilon$$

Ma questo è assurdo perché $x_0 \in B_\delta(\bar{x})$ dunque rispetta la definizione di stabilità per cui si dovrebbe avere :

$$|x_{x_0}(0) - \bar{x}| = |x_0 - \bar{x}| \leq \varepsilon$$

Dunque siamo arrivati ad un assurdo.

□

Definizione 1.2.2. Dato un sistema dinamico un punto di equilibrio \bar{x} è detto **convergente** se esiste un $\delta > 0$ tale che per ogni condizione iniziale $x_0 \in B_\delta(\bar{x})$ si ha che:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|x(t) - \bar{x}\| = 0$$

Definizione 1.2.3. Un punto di equilibrio \bar{x} è detto **isolato** se esiste un intorno di \bar{x} che non contiene altri punti di equilibrio.

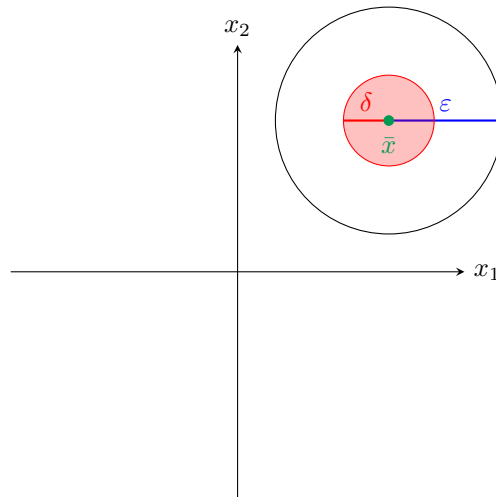


Figura 1.1: In verde si ha il punto di equilibrio \bar{x} . In rosso si ha l'insieme delle condizioni iniziali per cui le traiettorie rimangono confinate all'interno del cerchio di raggio ε .

1.3 Stabilità nei sistemi lineari

Consideriamo un sistema lineare tempo invariante:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

Dove $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ e $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$. Per trovare i punti di equilibrio dobbiamo imporre:

$$\dot{x}(t) = 0 \iff Ax(t) + Bu(t) = 0$$

Dunque i punti di equilibrio sono le coppie (\bar{x}, \bar{u}) che soddisfano:

$$A\bar{x} + B\bar{u} = 0$$

Notiamo subito che il punto $(\bar{x}, \bar{u}) = (0, 0)$ è sicuro un punto di equilibrio. Mentre gli altri punti si trovano risolvendo il sistema lineare omogeneo considerando \bar{x} e \bar{u} come incognite. Se invece di considerare le coppie (\bar{x}, \bar{u}) di equilibrio consideriamo solo gli stati di equilibrio \bar{x} con un fissato \bar{u} , allora l'unica incognita è \bar{x} mentre $B\bar{u}$ è un termine noto. In questo caso il sistema lineare da risolvere è:

$$A\bar{x} = -B\bar{u}$$

Questo sistema al variare di \bar{u} (che funge da parametro) ammette soluzioni differenti, però la matrice A ci dice quante sono queste soluzioni. Se A è invertibile (ovvero $\det(A) \neq 0$) allora esiste un'unica soluzione per ogni \bar{u} :

$$\bar{x} = -A^{-1}B\bar{u}$$

Se invece A non è invertibile (ovvero $\det(A) = 0$) allora il sistema può ammettere infinite soluzioni oppure nessuna soluzione (ricordiamo che il sistema si risolve al variare del parametro \bar{u}).

1.4 Sistema nel dominio di Laplace

Consideriamo il sistema lineare tempo invariante:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

Applichiamo la trasformata di Laplace ambo i membri otteniamo:

$$sX(s) - x(0) = AX(s) + BU(s)$$

Portando $x(0)$ a destra e portando $AX(s)$ a sinistra otteniamo:

$$sX(s) - AX(s) = BU(s) + x(0)$$

Ricordando che $sX(s) = sIX(s)$ e mettendo in evidenza $X(s)$ otteniamo:

$$(sI - A)X(s) = BU(s) + x(0)$$

Ora premoltiplichiamo ambo i membri per $(sI - A)^{-1}$ otteniamo:

$$X(s) = (\textcolor{red}{sI} - \textcolor{red}{A})^{-1}\textcolor{red}{B}U(s) + (\textcolor{blue}{sI} - \textcolor{blue}{A})^{-1}x(0)$$

Dove in **rosso** abbiamo la parte dovuta all'ingresso che prende il nome di **evoluzione forzata** dello stato, mentre in **blu** abbiamo la parte dovuta alla **evoluzione libera** dello stato (che ricordiamo essere nulla se $x(0) = 0$). Andando a fare la stessa cosa per l'equazione di uscita:

$$y(t) = Cx(t) + Du(t)$$

Applichiamo la trasformata di Laplace otteniamo:

$$Y(s) = CX(s) + DU(s)$$

Sostituendo $X(s)$ otteniamo:

$$Y(s) = C [(sI - A)^{-1}BU(s) + (sI - A)^{-1}x(0)] + DU(s)$$

Dove riusciamo un'altra volta a distinguere una parte in **evoluzione forzata** ed una in **evoluzione libera**:

$$Y(s) = C [(sI - A)^{-1} + D] BU(s) + (sI - A)^{-1}x(0)$$

1.5 Teorema di Lyapunov

Ora ci interessa introdurre un metodo per studiare la stabilità dei sistemi dinamici che prende il nome di **approccio di Lyapunov**, che ci permette di studiare la stabilità dei sistemi andandoci a trovare delle specifiche funzioni scalari $V(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dette **funzioni di Lyapunov**. Per prima cosa ricordiamo che una funzione $V(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ e un suo punto di equilibrio possono essere classificati come:

- **definita positiva** in \bar{x} se $V(\bar{x}) = 0$ ed esiste un $\delta > 0$ tale che $V(x) > 0$ (notiamo il maggiore stretto) per ogni $x \in B_\delta(\bar{x})$
- **semidefinita positiva** in \bar{x} se $V(\bar{x}) = 0$ ed esiste un $\delta > 0$ tale che $V(x) \geq 0$ per ogni $x \in B_\delta(\bar{x})$
- **definita negativa** in \bar{x} se $V(\bar{x}) = 0$ ed esiste un $\delta > 0$ tale che $V(x) < 0$ per ogni $x \in B_\delta(\bar{x})$
- **semidefinita negativa** in \bar{x} se $V(\bar{x}) = 0$ ed esiste un $\delta > 0$ tale che $V(x) \leq 0$ per ogni $x \in B_\delta(\bar{x})$

Queste proprietà diventano **globali** quando sono vere per ogni $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$. La potenza del metodo che stiamo per introdurre sta nel fatto che è valida anche per sistemi non lineari, nel momento in cui aggiungeremo l'ipotesi di linearità andremo ad ottenere anche altri risultati.

Teorema 1.5.1. Teorema di Lyapunov. Consideriamo il sistema dinamico:

$$\dot{x}(t) = f(x(t))$$

Consideriamo il punto di equilibrio \bar{x} per f . Se f è definita, è continua ed anche la sua derivata è continua in un intorno D di \bar{x} , cioè $f \in C^1(D)$ (f è un vettore di funzioni quindi quando diciamo che è continua intendiamo che ogni sua componente lo è). Se esiste una funzione $V(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, continua e derivabile in D , tale che:

- $V(x)$ è definita positiva in \bar{x} , cioè:

$$\begin{cases} V(\bar{x}) = 0 \\ \exists \delta : V(x) > 0, \quad \forall x \in B_\delta(\bar{x}) \setminus \{\bar{x}\} \end{cases}$$

- $\dot{V}(x)$ è semidefinita negativa in \bar{x} , cioè:

$$\begin{cases} V_{\bar{x}} = 0 \\ \exists \delta : \dot{V}(x) = \nabla V(x) \cdot \frac{dx}{dt} = \nabla V(x(t))f(x(t)) \leq 0, \quad \forall x \in B_\delta(\bar{x}) \end{cases}$$

Allora si ha che il punto di equilibrio \bar{x} è stabile.

Dimostrazione. Noi vogliamo dimostrare che \bar{x} è un punto di equilibrio stabile, cioè che per ogni $\varepsilon > 0$ esiste un $\delta > 0$ tale che se $x_0 \in B_\delta(\bar{x})$ allora la traiettoria $x(t)$ che parte da x_0 rimane confinata in $B_\varepsilon(\bar{x})$. Dunque partiamo con il fissare un generico $\varepsilon > 0$. Consideriamo l'insieme $S = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| = \varepsilon\}$.

Deve esistere una curva di livello di $V(x)$ di valore \bar{V} completamente contenuta in $B_\varepsilon(\bar{x})$, come in Figura ???. Ora chiamiamo δ la distanza minima tra \bar{x} e la curva di livello di valore \bar{V} . Ora consideriamo una $x(t)$ che parte da un punto $x_0 \in B_\delta(\bar{x})$ ($x(0) = x_0$). A noi interessa dimostrare che \bar{x} è stabile, cioè che $\forall x_0 \in B_\delta(\bar{x})$ la traiettoria $x(t)$ rimane confinata nella curva di livello di valore $\bar{V} \forall t \geq 0$, questo implica che $x(t)$ rimane confinata anche all'interno di $B_\varepsilon(\bar{x})$ (questo perché \bar{V} è completamente contenuta all'interno di $B_\varepsilon(\bar{x})$). Dunque per dimostrare la stabilità dobbiamo dimostrare che $x(t)$ non può uscire dalla curva di livello (ricordiamo che $V(x)$ è funzione di x quindi una curva di livello è una curva nello spazio di stato) di valore \bar{V} . Poiché $\dot{V}(x) \leq 0$ allora $V(x(t))$ è una funzione decrescente nel tempo,

□

Se $f \in C^1(D)$ allora è anche sicuramente localmente Lipschitziana in D (poiché se una funzione è C^1 allora il suo gradiente è limitato) cioè:

$$\exists L > 0 : \|f(x) - f(y)\| \leq L\|x - y\|, \quad \forall x, y \in I$$

1.6 SVD (Singular Value Decomposition)

Consideriamo una matrice $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$. Inoltre dati due vettori $y \in \mathbb{R}^m$ e $x \in \mathbb{R}^n$ tali che vale la relazione:

$$y = Ax$$

$$A = U\Sigma V^T$$

- La matrice $U \in \mathbb{R}^{m \times m}$ (matrice di rotazione delle uscite) è una matrice ortonormale composta dai vettori colonna u_1, u_2, \dots, u_m , si ha:

$$U = \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & \dots & u_m \end{pmatrix}$$

- La matrice $V \in \mathbb{R}^{n \times n}$ (matrice di rotazione degli ingressi) è una matrice ortonormale composta dai vettori colonna v_1, v_2, \dots, v_n , si ha:

$$V = \begin{pmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_n \end{pmatrix}$$

- La matrice $\Sigma \in \mathbb{R}^{m \times n}$ (matrice dei valori singolari)

$$p = \min \{m, n\}$$

Dove si ha che:

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \Sigma_1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{se } p = m$$

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \Sigma_1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \text{se } p = n$$

$$y = \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & \dots & u_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Sigma_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \Sigma_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \Sigma_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1^T \\ v_2^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{pmatrix} \cdot x$$

Se io prendo $x = v_i$ si ha:

$$\begin{pmatrix} v_1^T \\ v_2^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{pmatrix} \cdot x = \begin{pmatrix} v_1^T \\ v_2^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{pmatrix} \cdot v_i$$

Ricordando che V è ortonormale, si che le sue colonne sono tra loro ortogonali e di norma 1, dunque si ha:

$$v_j^T \cdot v_i = 0, \quad \text{se } i \neq j$$

$$v_j^T \cdot v_i = 1, \quad \text{se } i = j$$

Dunque si ha:

$$\begin{pmatrix} v_1^T \\ v_2^T \\ \vdots \\ v_i^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{pmatrix} \cdot v_i = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Dove l'uno è nella i -esima riga. Andiamo a calcolarci la norma 2 di A :

$$\|A\|_2 = \sqrt{\lambda_{MAX}(A^T A)}$$

Notiamo che per le proprietà della trasposta $A^T = (U\Sigma V)^T = V\Sigma^T U^T$

$$\|A\|_2 = \sqrt{\lambda_{MAX}(V\Sigma^T U^T U \Sigma V^T)}$$

Ora ricordando che U è ortonormale si ha $U^T U = I$ ($U^T = U^{-1}$):

$$\|A\|_2 = \sqrt{\lambda_{MAX}(V\Sigma^T \Sigma V^T)}$$

Ora ricordando che Σ e Σ^T sono diagonali si ha che vale la proprietà commutativa tra le matrici, dunque possiamo scrivere:

$$\|A\|_2 = \sqrt{\lambda_{MAX}(\Sigma^T \Sigma V V^T)}$$

Ora ricordando che Σ è diagonale vale $\Sigma^T = \Sigma$, dunque si ha:

$$\|A\|_2 = \sqrt{\lambda_{MAX} \Sigma^T \Sigma} = \sqrt{\lambda_{MAX} \Sigma \Sigma} = \sqrt{\lambda_{MAX} \Sigma^2}$$

Come si vede la norma 2 di A è legata al valore singolare maggiore di A .

1.7 Poli e zeri per sistemi MIMO

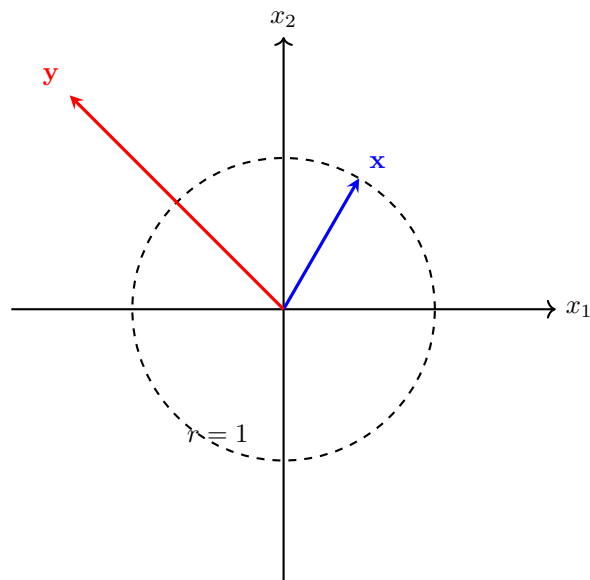


Figura 1.2: Esempio di rotazione del vettore di ingresso $x = v_1$ nel vettore di uscita amplificato $y = \sigma_1 u_1$. In questo caso abbiamo preso $m = n = 2$, dunque la matrice A è quadrata, mentre Σ è diagonale. Notiamo che abbiamo potuto rappresentare tutto sullo stesso grafico solo perché $m = n$.

Capitolo 2

Stabilità Robusta