

Aula 11 TP – 29/abril/2019

Grupo 3

1. Buffer Overflow

● Pergunta 1.1

```
root@CSI:~/Desktop# python L0verflow2.py
Quantos numeros? 15
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Insira numero: 1
Traceback (most recent call last):
  File "L0verflow2.py", line 5, in <module>
    tests[i]=test
IndexError: list assignment index out of range
```

```
root@CSI:~/Desktop# javac L0verflow2.java
root@CSI:~/Desktop# java L0verflow2
Quantos números? 15
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Introduza número: 1
Exception in thread "main" java.lang.ArrayIndexOutOfBoundsException: 10
    at L0verflow2.main(L0verflow2.java:17)
```

Tanto o programa de Python como o de Java quebram a execução quando detetam o acesso a memória não alocada pela variável.

Para um número significativamente grande, o tamanho dá erro.

● Pergunta 1.5

Sim, já ouvimos falar em *little-endian* e *big-endian* são duas formas diferentes para representar um determinado tipo de dados. O *little endian* começa por representar primeiro o valor menos significativo até ao mais significativo, enquanto o *big endian* começa por representar o valor mais significativo até ao valor menos significativo.

Para conseguirmos obter a mensagem "Congratulations" temos de alterar o valor da variável *control* para 0x61626364 de forma a entrar na condição verdadeira do ciclo. Em primeiro menciona-se quanto espaço é necessário preencher até ser possível alterar a variável pretendida. Depois vamos converter o valor do endereço de acordo com a tabela ASCII é abcd. Logo insere-se "lixo" como primeiros bytes seguidos de "dcba", pois o formato é *little-endian*. Abaixo está a explicação do código e consequentemente a mensagem que pretendíamos obter.

```
root@CSI:~/Desktop/Aula11# gcc 1-match.c -o 1-match1-match.c: In function 'main':
1-match.c:15:7: warning: implicit declaration of function 'errx' [-Wimplicit-function-declaration]
   errx(1, "please specify an argument\n");
   ^~~~~
root@CSI:~/Desktop/Aula11# ./match `python -c 'print "X"*76 + "\x64\x63\x62\x61"'`
You win this game if you can change variable control to the value 0x61626364
Congratulations, you win!!! You correctly got the variable to the right value
root@CSI:~/Desktop/Aula11#
```

2. Vulnerabilidade de Inteiros

● Pergunta 2.1

1) Analisando o programa *overflow.c* conseguimos observar que existe uma vulnerabilidade da função *vulneravel()* do tipo *int* que correspondente às dimensões da matriz, que pode levar a um *integer overflow*. Porém, a vulnerabilidade foca-se na diferença entre o valor de *int* e *size_t* que podem tomar.

```
root@CSI:~/Desktop/Aula11# javac IntegerCheck2.java
root@CSI:~/Desktop/Aula11# java IntegerCheck2
Int válido   entre -2147483648 e 2147483647
Byte válido  entre -128 e 127
Short válido entre -32768 e 32767
Long válido  entre -9223372036854775808 e 9223372036854775807
```

2) Está em anexo o ficheiro *overflow.c* que exemplifica uma tentativa de demonstrar a vulnerabilidade mencionada anteriormente.

3) Ao se executar o programa ocorre um *segmentation fault* pois não é possível a alocação de memória pretendida pelo facto de o número convertido ser inferior ao que realmente se pretende como tamanho, o que irá fazer com que se tente alterar pedaços de memórias não alocada.

```
root@CSI:~/Desktop/Aula11# gcc overflow.c -o overflow
root@CSI:~/Desktop/Aula11# ./overflow
Segmentation fault
```

● Pergunta 2.2

1) Analise o programa [underflow.c](#) a vulnerabilidade que existe na função `vulneravel()` é devida à atribuição de valores demasiado baixos nos argumentos passados ao alocar a memória. Contudo este programa pode dar origem a um *integer underflow*. Apesar de haver a verificação para valores acima de `max_size`, o mesmo não existe para um limite inferior. Ao passar o valor 0 ao argumento tamanho, a variável `tamanho_real` será -1 pelo que, como não é possível um inteiro `size_t` ser negativo, esse valor irá ser convertido para um valor excessivamente alto que irá ultrapassar o limite estabelecido no `max_size`.

2) O código completo está em anexo [underflow.c](#) que exemplifica uma tentativa de demonstrar a vulnerabilidade mencionada anteriormente.

3) Ao executar dá um erro *segmentation fault* pois não é possível alocar a quantidade de memória pretendida.

