

UNIVERSIDADE DO MINHO
CRİPTOGRAFIA E SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO
DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA

ENGENHARIA DE SEGURANÇA

TP7 - Aula 10

Grupo 7

Carlos Pinto Pedrosa A77320

José Francisco Gonçalves Petejo e Igreja Matos A77688

13 de Abril de 2019

Conteúdo

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Risco | 2 |
| 1.1 | Pergunta 1.1 | 2 |
| 2 | Secure Software Development Lifecycle (S-SDLC) | 3 |
| 2.1 | Pergunta 2.1 | 3 |
| 2.2 | Pergunta 2.3 - Ímpar | 3 |
| 3 | SAMM (Software Assurance Maturity Model) | 3 |
| 3.1 | Pergunta 3.1 | 3 |
| 3.2 | Pergunta 3.2 | 3 |
| 3.3 | Pergunta 3.3 | 4 |

1 Risco

1.1 Pergunta 1.1

Olhando primeiramente para a primeira formula disponível para o calculo do risco: *probabilidade do ataque ter sucesso = nível da ameaça * grau de vulnerabilidade*, podemos inferir que o nível de ameaça presente num servidor de homebanking é muito superior aquele presente num pc doméstico, no entanto, o grau de vulnerabilidade destes servidores é bastante baixo, possuindo várias medidas de segurança, algo que não acontece em pc's domésticos, por isso a probabilidade do ataque ter sucesso acaba por se equilibrar entre os dois e ser semelhante.

De seguida, a fórmula para o calculo do risco, tem em consideração a variável considerada anteriormente, que julgamos ser equilibrada para estes dois sistemas, e o impacto, que será muito maior num servidor de homebanking que num pc doméstico, por isso concluimos que o servidor corre um maior risco de ser exposto a atacantes.

2 Secure Software Development Lifecycle (SSDLC)

2.1 Pergunta 2.1

No modelo Microsoft Security Development Lifecycle, o RGPD deve ser considerado na fase de requisitos, e projetado na fase de desenho.

2.2 Pergunta 2.3 - Ímpar

Após realizar uma análise das entidades presentes no processo de desenvolvimento de um projeto, foi possível ter uma melhor noção do quão incompletos os projetos académicos desenvolvidos ficaram, devido à inexistência de entidades responsáveis pela segurança do projeto a desenvolver, algo que seria de esperar de humildes projetos académicos

3 SAMM (Software Assurance Maturity Model)

3.1 Pergunta 3.1

O grau de maturidade foi calculado para as seguintes práticas de segurança: *Strategy & Metrics*, *Secure Architecture* e *Implementation Review*; obtendo um resultado de 1,23 , 1,70 e 0.85 , respetivamente

3.2 Pergunta 3.2

Para cada uma das práticas de segurança calculadas temos o seguinte Fase Set the Target do SAMM:

- *Strategy & Metrics* : 2,00
- *Secure Architecture* : 2.25
- *Implementation Review* : 1.6

3.3 Pergunta 3.3

O plano encontra-se no ficheiro da aula, na *sheet*: *Roadmap*.