



Escola de Engenharia  
**Universidade do Minho**

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA INFORMÁTICA  
**Mestrado em Engenharia Informática**  
*Engenharia de Segurança*

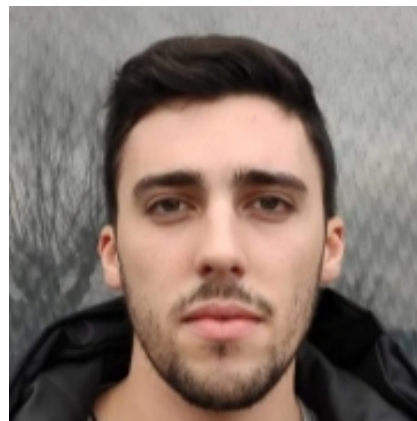
## *Aula 10*

**20 de Abril de 2020**

## **Grupo 1**



Ricardo Pereira a73577



Tiago Ramires pg41101

Braga, 27 de Abril de 2020

# 1. Integer Vulnerability

## Question P1.1

Analisando a função *vulneravel()* somos capazes de compreender que a mesma recebe quatro parâmetros, sendo dois deles usados para fazer alocação de espaço na memória para a variável *matriz*. De seguida, percorre-se o *array matriz* e todas as posições são igualadas a *valor*. É importante que esta matriz é representada num *array* com um índice apenas, ao contrário da comum representação com dois índices.

### 1

Posto isto, a função *vulnerable()* aloca espaço para *matriz* de tamanho correspondente a  $x * y$  e depois percorre-a. Assumindo que  $x$  é o número de linhas e  $y$  o número de colunas, a travessia da matriz é feita do seguinte modo: o primeiro ciclo fixa a linha, devendo assim multiplicar  $i$  por  $y$  para obter a linha em questão e somar a este valor  $j$ , variável do ciclo interior que itera sobre as "colunas". Contudo, os valores que as variáveis  $x$  e  $y$  podem tomar podem ser valores muito maiores que os máximos permitidos às variáveis  $i$  e  $j$ . Assim, caso  $x$  e  $y$  sejam demasiado grande, o programa corre o risco de sofrer *integer overflow* para as variáveis  $i$  e  $j$ , visto que o seu valor máximo pode ser ultrapassado. Relembremo-nos que numa arquitetura *64 bits* o número de *bytes* para uma variável *size\_t* é oito e para uma variável *int* quatro *bytes*.

### 2

Invocando a função *vulneravel* da seguinte forma na *main*, é possível experienciar a vulnerabilidade em questão.

```
int main() {  
    char *matriz;  
    vulneravel(matriz, 5000000000, 5000000000, 0);  
}
```

### 3

A execução da função dá origem a um *segmentation fault*.

## Question P1.2

1

A vulnerabilidade que existe na função *vulneravel* é semelhante à anterior mas agora denomina-se *underflow*. Enquanto que no programa anterior as variáveis atingiam valores demasiado grandes, neste, as variáveis podem ter valores demasiado baixos. Imaginando que a variável *tamanho* tem o valor 0, o limite superior é verificado e cumprido, contudo o inferior não é verificado e também não é cumprido, incorrendo-se num *underflow*.

2

```
int main() {  
    vulneravel("ola", 0);  
}
```

3

A função *main*, com a invocação em questão leva o programa a incorrer num *segmentation fault*.

4

A alteração em questão previne que as variáveis em questão adquiram valores inferiores a 0 evitando assim *segmentation faults*.

```
void vulneravel (char *origem, size_t tamanho) {  
    size_t tamanho_real;  
    char *destino;  
    if (tamanho > 0 && tamanho < MAX_SIZE) {  
        tamanho_real = tamanho - 1; // N o copiar \0 de origem p  
        destino = (char *) malloc(tamanho_real);  
        memcpy(destino, origem, tamanho_real);  
    }  
}  
  
int main() {  
    vulneravel("ola", 0);  
}
```