

16. 朗道能级的简并

首先，我们复习一下之前的波函数的形式：

$$\phi(y) = H_n(\alpha(y - y_0))e^{-\frac{\alpha^2(y-y_0)^2}{2}}$$

其中， $y_0 = \frac{c\hbar k_x}{eB}$ ， $\omega_c = \frac{eB}{\mu c}$ ， $\alpha = \sqrt{\frac{\mu\omega_c}{\hbar}} = \sqrt{\frac{eB}{c\hbar}}$ ，此外额外定义特征长度 $x_0 = l = L = \frac{1}{\alpha_L} = \sqrt{\frac{\hbar}{\omega_c \cdot \mu}} = \sqrt{\frac{\hbar c}{eB}}$

最终本征函数的形式是

$$e^{ik_x x} H_n(\alpha(y - y_0))e^{-\frac{\alpha^2(y-y_0)^2}{2}}$$

- 这里进行几点重要说明
- 波函数 $\phi(y)$ 里面的 y_0 是跟 x 方向的波矢量 k_x 有关的，对于不同的波矢量 k_x ， y_0 定义不同，也就是说 $\phi(y)$ 中心不同。这意味着空间里其实有很多很多不同的 y_0 取值，自然也有很多的波函数，由于我们知道一个波函数最多容纳两个电子，那么我们自然很关心，波函数 y_0 的取值有多少，这是后面我们要讨论的
- 本身 $\phi(y)$ 作为谐振子，是有分立的能级的，也就是 ϕ_n ，这个分立跟上面的 k_x 导致的波函数不同是独立的，因此我们对波函数的标记最好以后用 $\phi_{k_x, n}$ 以避免混淆
- 现在我们感兴趣的是对于相同的谐振子能级 n ，波函数有多少种 k_x 就是最大的容纳量，或者说，这就是 n 能级的简并度，这就是朗道能级的简并度。下面我们开始

第一种情况，假设体系是无限大的， k_x 不会有任何的限制，自然任意能级 n 下的波函数 $\phi_{k_x, n}$ 的取值也是无穷的，容纳量也是无穷的，简并度是无穷的，这没有太大的物理意义。

下面我们考虑体系有限，但是假设体系在 x 方向是周期的，那么由周期性条件有 k_x 要满足的表达式：

$$k_x \cdot L_x = 2\pi \cdot n_x$$

其中取值 $n_x \in \mathcal{Z}$ ，体系的长度用 L_x 表示，移向得到 k_x 要满足的表达式

$$k_x = \frac{2\pi}{L_x} \cdot n_x$$

现在乍一看，好像啥也没说，因为 k_x 取值还是无限的。但是我们现在反过来看 y_0 的情况，由于 $y_0 = \frac{c\hbar k_x}{eB}$ ，显然其不应该在盒子外部，那么其就要满足

$$0 \leq y_0 = \frac{c\hbar \cdot 2\pi \cdot n_x}{eBL_x} \leq L_y$$

上面利用了 k_x 刚推出来的表达式，那么现在我们发现 n_x 原本是 $n_x \in \mathcal{Z}$ ，现在却因为盒子的限制，要满足

$$n_x \leq \frac{L_y L_x \cdot B}{\left(\frac{\hbar c}{e}\right)} \equiv N$$

也就是现在取值并不是无限大了，那么自然的 k_x 取值就受限了。这里我们再额外说明一下，右边分子实际上是磁通量，分母我们一般称为磁通量子，为什么这么称为呢，因为在第十一节里，我们证明了如果存在磁荷，其元单位应该是

$$e_m = \frac{\hbar c}{2e}$$

因此这种定义下，这就是磁通量子了，磁通量除以磁通量子，自然会得到一个数，这个数就是体系最多有多少个量子，也就是所谓的容纳量，朗道能级简并度

$$f = \frac{A \cdot B}{\left(\frac{\hbar c}{e}\right)}$$

我们简单考察一下上面各个式子的数量级

取 $B = 1T$ 有特征长度 $l = \sqrt{\frac{\hbar c}{eB}} \approx 2.5 \times 10^{-8}m$

取 $L_x \sim 10^{-2}m$ ，可计算 y_0 的间隔

$$\Delta y_0 = \frac{c\hbar \cdot 2\pi}{eB} \frac{1}{L_x} = l^2 \cdot \frac{2\pi}{L_x} \approx 10^{-6}l$$

这说明 y_0 间隔很小，远小于特征长度 l ，而这个特征长度本质上是波函数的弥散程度，这说明波函数还没怎么衰减，就抵达下一个 y_0 的领域了，因此各个波函数之间可能相互作用比较强，并不是独立的。但我们先不考虑这些独不独立的问题，这暂时不重要。

我们先看看波函数的概率密度是怎样的，根据定义

$$\rho = |\psi_{n,k_x}|^2 = \phi_{n,k_x}^2(y)$$

其中平面波部分取复共轭抵消了。

下面考虑密度流，根据定义, S 是相位因子， \vec{A} 是矢势，代入定义

$$\vec{j} = \frac{\rho}{\mu}(\nabla S + \frac{e\vec{A}}{c}) = \frac{\rho}{\mu}(\nabla(\hbar k_x \cdot x) + \frac{e(-By\hat{x})}{c}) = \frac{e\rho B}{\mu c}(y_0 - y)\hat{x}$$

也就是说密度只在 x 方向流动，并且当 $y_0 = y$ 附近没有流动，而在稍微偏一点的地方，上下偏的流动方向相反。然后我们考虑密度流的散度，直接链式法则展开

$$\nabla \cdot \vec{j} = \frac{\nabla \rho}{\mu} \cdot (\nabla s + \frac{e\vec{A}}{c}) + \frac{\rho}{\mu}(\nabla \cdot \nabla s + \frac{e}{c} \nabla \cdot \vec{A})$$

其中第一项，由于括号内是一个矢量，括号外是一个矢量，因此点乘只能取 x, y, z 分别的分量计算，而 ρ 之前求过概率密度定义，只跟 y 方向有关，其他无分量，而相位部分又只跟 x 方向有关，因此这一项点乘之后都成零了。

第二项，对相位因子求梯度再求散度，代入定义会发现是零。第三项，直接代入矢势具体形式，也发现是零，因此三项都是零，故密度流散度是零。

当然了可以不用从初始定义开始这么麻烦的，直接对之前求的密度流的结果再求一次散度也行，结果一样。这说明：

$$\nabla \cdot \vec{j} = 0 \rightarrow \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$$

也就是波函数是定态，不含时的。当然这个结论也可以从哈密顿量里看得出来，哈密顿确实不含时。

对于 $(0, Bx, 0)$ 规范，上述结果调换 x, y ，各种论述流程不变。