**KISI-KISI LEMBAR VALIDASI RPP**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspek** | **No. Butir** |
| Identitas mata pelajaran | 1 |
| Tujuan pembelajaran | 2 |
| Rumusan tujuan dan indikator pencapaian kompetensi | 3 |
| Materi pembelajaran | 4 |
| Model pembelajaran | 5 |
| Kegiatan pembelajaran | 6 |
| Pemilihan media | 7 |
| Sumber belajar | 8 |
| Evaluasi pembelajaran | 9 |

**LEMBAR VALIDASI**

**RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk:

1. Berikut ini disajikan beberapa item pernyataan mengenai lembar validasi RPP.
2. Bapak/ibu dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda *check* (√ ) pada kolom 1,2,3, atau 4.
3. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, mohon memberi butir revisi pada bagian saran atau menulisan langsung pada naskah yang divalidasi.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Item Penilaian** | **Skor** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Identitas mata pelajaran |  |  |  |  |
| 2 | Tujuan pembelajaran |  |  |  |  |
| 3 | Rumusan tujuan dan indikator pencapaian kompetensi |  |  |  |  |
| 4 | Materi pembelajaran |  |  |  |  |
| 5 | Model pembelajaran |  |  |  |  |
| 6 | Kegiatan pembelajaran |  |  |  |  |
| 7 | Pemilihan media |  |  |  |  |
| 8 | Sumber belajar |  |  |  |  |
| 9 | Evaluasi pembelajaran |  |  |  |  |
|  | **Jumlah** |  |  |  |  |

1. Skor Penilaian

Jumlah aspek yang dinilai = 9

Skor tertinggi ideal = 9 x 4 = 36

Skor terrendah ideal = 9 x 1 = 9

Rentang nilai = = 6,75

1. Kriteria Nilai

|  |  |
| --- | --- |
| Kriteria | Persentase |
| Sangat Baik | 29,25 < Skor perolehan 36 |
| Baik | 22,5 < Skor perolehan 29,25 |
| Cukup Baik | 15,75 < Skor perolehan 22,5 |
| Kurang Baik | 9 < Skor perolehan 15,75 |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, 2020

Validator

…………………………

NIP.

**RUBRIK LEMBAR VALIDASI**

**RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek** | **Indikator Aspek** | **KIor** | **DeKIripsi** |
|  | Identitas Mata Pelajaran | 1. Mencantumkan satuan pendidikan 2. Mencantumkan kelas dan semester 3. Mencantumkan mata pelajaran 4. Mencantumkan materi pokok 5. Mencantumkan alokasi waktu | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 3-4 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
|  | Tujuan Pembelajaran | 1. Tujuan sesuai dengan kompetensi dasar yang akan dicapai 2. Tujuan sesuai dengan IPK yang akan dicapai 3. Kata Kerja Operasional yang digunakan dapat diamati dan diukur | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika tidak ada aspek yang terpenuhi |
|  | Rumusan tujuan atau indicator pencapaian kompetensi | 1. Kesesuaian IPK dengan KI dan KD 2. Kesesuaian tujuan dengan IPK 3. Ketepatan kata kerja operasional dalam IPK 4. Ketercukupan pengetahuan, sikap dan keterampilan | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 3 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
|  | Materi Pembelajaran | 1. Materi pembelajaran sesuai dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai. 2. Materi pembelajaran sesuai dengan indikator yang ingin dicapai. 3. Susunan materi pembelajaran sesuai dengan materi sesuai dengan silabus | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika tidak ada aspek yang terpenuhi |
|  | Model pembelajaran | 1. Kesesuain model dengan IPK 2. Kesesuaian model dengan tujuan pembelajaran 3. Kesesuaian model dengan materi pembelajaran | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika tidak ada aspek yang terpenuhi |
|  | Kegiatan pembelajaran | 1. Kegiatan pembelajaran memuat pendahuluan, isi dan penutup 2. langkah-langkah kegiatan pembelajaran yang direncanakan sesuai dengan model pembelajaran 3. langkah-langkah pembelajaran yang digunakan runtut. | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika tidak ada aspek yang terpenuhi |
|  | Pemilihan media | 1. Media yang digunakan mendukung ketercapaian indicator pencapaian kompetensi pembelajaran 2. Media yang digunakan mendukung ketercapaian tujuan pembelajaran 3. Media yang dipilih sesuai dengan materi pembelajaran 4. Media yang dipilih seuai dengan model pembelajaran yang digunakan | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 3 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
|  | Sumber Belajar | 1. Sumber belajar sesuai pada materi ajar 2. Sumber belajar mendukung proses pembelajaran 3. Sumber belajar sesuai dengan kurikulum | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika tidak ada aspek yang terpenuhi |
|  | Evaluasi Pembelajaran | 1. Aspek penilaian mencakup 2. Alat evaluasi yang digunakan sesuai dengan tujuan atau indikator pencapaian kompetensi 3. Alat evaluasi yang digunakan lengkap (terdiri dari kisi-kisi, lembar observasi, dan rubrik) | 4 | Skor 4 = semua aspek terpenuhi |
| 3 | Skor 3 = Jika hanya 2 aspek yang terpenuhi |
| 2 | Skor 2 = Jika hanya 1 aspek yang terpenuhi |
| 1 | Skor 1 = Jika tidak ada aspek yang terpenuhi |

**LEMBAR VALIDASI SILABUS**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk:
2. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan cara memberi checklist (✓) pada kolom skala penilaian yang telah ditentukan berdasarkan rubrik penilaian lembar validasi silabus.
3. Bapak/ibu dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda *check* (√ ) pada kolom 1,2,3, atau 4.
4. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, mohon memberi butir revisi pada bagian saran atau menuliskan langsung pada naskah yang divalidasi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Yang Dinilai** | **Skor Penilaian** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
|  | **Isi Yang Disajikan** |  |  |  |  |
|  | 1. Keterkaitan antar Kompetensi Dasar (KD) dan Indikator Pencapaian Kompetensi (IPK) |  |  |  |  |
| 1. Mengidentifikasi materi yang menunjang pencapaian KD |  |  |  |  |
| 1. Pemilihan materi ajar |  |  |  |  |
| 1. Menentukan sumber belajar yang disesuaikan dengan KI, KD,serta materi pokok, kegiatan pembelajaran dan indikator pencapaian kompetensi |  |  |  |  |
| 1. Penentuan jenis penilaian |  |  |  |  |
|  | **Bahasa** |  |  |  |  |
|  | 1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD |  |  |  |  |
| 1. Kesederhanaan struktur kalimat |  |  |  |  |

2. Skor Penilaian

Jumlah aspek yang dinilai = 7

KIor tertinggi ideal = 7 x 4 = 28

KIor terrendah ideal = 7 x 1 = 7

Rentang nilai = = 5,25

3. Kriteria Nilai

|  |  |
| --- | --- |
| Kriteria | Persentase |
| Sangat Baik | 22,75 < Skor perolehan 28 |
| Baik | 17,5 < Skor perolehan 22,75 |
| Cukup Baik | 12,25 < Skor perolehan 17,5 |
| Kurang Baik | 7 < Skor perolehan 12,25 |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**RUBRIK INSTRUMENT SILABUS**

1. **Aspek Penyajian Isi**

| **No** | **Indikator Penilaian** | **Deskripsi** | **Skor** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Mengkaji keterkaitan antar KD dan IPK dalam pembelajaran | Jika KD dan IPK dalam pembelajaran tidak saling berkaitan | 1 |
| Jika KD dan IPK dalam pembelajaran kurang berkaitan | 2 |
| Jika KD dan IPK dalam pembelajaran cukup berkaitan | 3 |
| Jika KD dan IPK dalam pembelajaran saling berkaitan | 4 |
| 2 | Mengidentifikasi materi yang menunjang pencapaian KD | Jika materi tidak menunjang dalam pencapaian KD | 1 |
| Jika materi kurang menunjang dalam pencapaian KD | 2 |
| Jika materi cukup menunjang dalam pencapaian KD | 3 |
| Jika materi sangat menunjang dalam pencapaian KD | 4 |
| 3 | Pemilihan materi ajar | Jika pemilihan materi ajar tidak sesuai dengan pencapaian KD | 1 |
| Jika pemilihan materi ajar kurang sesuai dengan pencapaian KD | 2 |
| Jika pemilihan materi ajar cukup sesuai dengan pencapaian KD | 3 |
| Jika pemilihan materi ajar sangat sesuai dengan pencapaian KD | 4 |
| 4 | Menentukan sumber belajar yang disesuaikan dengan KI, KD, materi pokok, kegiatan pembelajaran, dan indicator pencapaian kompetensi | Jika menentukan sumber belajar yang tidak sesuai dengan KI, KD, materi pokok, kegiatan pembelajaran, dan indikator pencapaian kompetensi | 1 |
| Jika menentukan sumber belajar yang kurang sesuai dengan KI, KD, materi pokok, kegiatan pembelajaran, dan indikator pencapaian kompetensi | 2 |
| Jika menentukan sumber belajar yang cukup sesuai dengan KI, KD, materi pokok, kegiatan pembelajaran, dan indikator pencapaian kompetensi | 3 |
| Jika menentukan sumber belajar yang sesuai dengan KI, KD, materi pokok, kegiatan pembelajaran, dan indikator pencapaian kompetensi | 4 |
| 5 | Penentuan jenis penilaian | Jika jenis penilaian tidak sesuai dengan indikator | 1 |
| Jika jenis penilaian kurang sesuai dengan indikator | 2 |
| Jika jenis penilaian cukup sesuai dengan indikator | 3 |
| Jika jenis penilaian sesuai dengan indikator | 4 |

1. **Aspek Bahasa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Indikator Penilaian** | **Deskripsi** | **Skor** |
|  | Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD | Jika penggunaan bahasa tidak sesuai dengan EYD | 1 |
| Jika penggunaan bahasa kurang sesuai dengan EYD | 2 |
| Jika penggunaan bahasa cukup sesuai dengan EYD | 3 |
| Jika penggunaan bahasa sesuai dengan EYD | 4 |
|  | Kesederhanaan struktur kalimat | Jika struktur kalimat sangat kompleks | 1 |
| Jika struktur kalimat kompleks | 2 |
| Jika struktur kalimat cukup sederhana | 3 |
| Jika struktur kalimat sangat sederhana | 4 |

**KISI-KISI LEMBAR VALIDASI SILABUS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek** | **Indikator** | **No. Butir** |
| 1 | Aspek penyajian isi | Mengkaji keterkaitan antar KI dan KD dalam mata pelajaran | 1 |
| Kesesuaian isi silabus | 2, 3, 4, 5 |
| 2 | Aspek kebahasaan | Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD | 6 |
| Kesederhanaan struktur kalimat | 7 |

**LEMBAR VALIDASI AHLI LEMBAR PENILAIAN DIRI SIKAP PESERTA DIDIK**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk
2. Kepada bapak/Ibu untuk berkenan memberikan penilaian berdasarkan skala penilaian yang telah disediakan dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang telah disediakan dengan kriteria skor

1 = tidak sesuai

2 = kurang sesuai

3 = sesuai

4 = sangat sesuai

1. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, diharapkan untuk memberikan saran perbaikan pada bagian saran atau langsung pada naskah instrumen yang divalidasi
2. Peneliti mengucapkan terimakasih atas kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta saran perbaikan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang dinilai | Tanggapan | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ketepatan menggunakan indikator pada kuesioner |  |  |  |  |
| 2 | Kesesuaian antara indikator dengan butir penilaian kuesioner |  |  |  |  |
| 3 | Pertanyaan/ pernyataan mudah untuk dipahami |  |  |  |  |
| 4 | Bahasa yang digunakan komunikatif |  |  |  |  |
| 5 | Tata bahasa yang digunakan baku dan benar sesuai kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar |  |  |  |  |
| 6 | Pedoman menjawab/mengisi instrumen sudah jelas |  |  |  |  |
| 7 | Jumlah butir pertanyaan/pernyataan sudah mencukupi |  |  |  |  |
| 8 | Panjang kalimat pertanyaan/pernyataan sudah sesuai |  |  |  |  |
|  | Jumlah Skor |  |  |  |  |

1. Kriteria Penilaian

Jumlah butir pernyataan = 8

Skor terendah = 1 x 8

Skor tertinggi = 4 x 8

Skala kriteria =

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | Kriteria | Keterampilan |
| 26 ≤ x ≤ 32 | A (sangat baik) | Dapat digunakan tanpa revisi |
| 20 ≤ x ≤ 26 | B (baik) | Dapat digunakan dengan sedikit revisi |
| 14 ≤ x ≤ 20 | C (cukup baik) | Dapat digunakan dengan banyak revisi |
| 8 ≤ x ≤ 14 | D (tidak baik) | Belum dapat digunakan |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**LEMBAR VALIDASI AHLI LEMBAR RESPON *USER* (GURU)**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk
2. Kepada bapak/Ibu untuk berkenan memberikan penilaian berdasarkan skala penilaian yang telah disediakan dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang telah disediakan dengan kriteria skor

1 = tidak sesuai

2 = kurang sesuai

3 = sesuai

4 = sangat sesuai

1. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, diharapkan untuk memberikan saran perbaikan pada bagian saran atau langsung pada naskah instrumen yang divalidasi
2. Peneliti mengucapkan terimakasih atas kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta saran perbaikan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang dinilai | Tanggapan | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ketepatan menggunakan indikator pada kuesioner |  |  |  |  |
| 2 | Kesesuaian antara indikator dengan butir penilaian kuesioner |  |  |  |  |
| 3 | Pertanyaan/ pernyataan mudah untuk dipahami |  |  |  |  |
| 4 | Bahasa yang digunakan komunikatif |  |  |  |  |
| 5 | Tata bahasa yang digunakan baku dan benar sesuai kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar |  |  |  |  |
| 6 | Pedoman menjawab/mengisi instrumen sudah jelas |  |  |  |  |
| 7 | Jumlah butir pertanyaan/pernyataan sudah mencukupi |  |  |  |  |
| 8 | Panjang kalimat pertanyaan/pernyataan sudah sesuai |  |  |  |  |
|  | Jumlah Skor |  |  |  |  |

1. Kriteria Penilaian

Jumlah butir pernyataan = 8

Skor terendah = 1 x 8

Skor tertinggi = 4 x 8

Skala kriteria =

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | Kriteria | Keterampilan |
| 26 ≤ x ≤ 32 | A (sangat baik) | Dapat digunakan tanpa revisi |
| 20 ≤ x ≤ 26 | B (baik) | Dapat digunakan dengan sedikit revisi |
| 14 ≤ x ≤ 20 | C (cukup baik) | Dapat digunakan dengan banyak revisi |
| 8 ≤ x ≤ 14 | D (tidak baik) | Belum dapat digunakan |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**LEMBAR VALIDASI AHLI LEMBAR RESPON *USER* (PESERTA DIDIK)**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk
2. Kepada bapak/Ibu untuk berkenan memberikan penilaian berdasarkan skala penilaian yang telah disediakan dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang telah disediakan dengan kriteria skor

1 = tidak sesuai

2 = kurang sesuai

3 = sesuai

4 = sangat sesuai

1. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, diharapkan untuk memberikan saran perbaikan pada bagian saran atau langsung pada naskah instrumen yang divalidasi
2. Peneliti mengucapkan terimakasih atas kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta saran perbaikan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang dinilai | Tanggapan | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ketepatan menggunakan indikator pada kuesioner |  |  |  |  |
| 2 | Kesesuaian antara indikator dengan butir penilaian kuesioner |  |  |  |  |
| 3 | Pertanyaan/ pernyataan mudah untuk dipahami |  |  |  |  |
| 4 | Bahasa yang digunakan komunikatif |  |  |  |  |
| 5 | Tata bahasa yang digunakan baku dan benar sesuai kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar |  |  |  |  |
| 6 | Pedoman menjawab/mengisi instrumen sudah jelas |  |  |  |  |
| 7 | Jumlah butir pertanyaan/pernyataan sudah mencukupi |  |  |  |  |
| 8 | Panjang kalimat pertanyaan/pernyataan sudah sesuai |  |  |  |  |
|  | Jumlah Skor |  |  |  |  |

1. Kriteria Penilaian

Jumlah butir pernyataan = 8

Skor terendah = 1 x 8

Skor tertinggi = 4 x 8

Skala kriteria =

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | Kriteria | Keterampilan |
| 26 ≤ x ≤ 32 | A (sangat baik) | Dapat digunakan tanpa revisi |
| 20 ≤ x ≤ 26 | B (baik) | Dapat digunakan dengan sedikit revisi |
| 14 ≤ x ≤ 20 | C (cukup baik) | Dapat digunakan dengan banyak revisi |
| 8 ≤ x ≤ 14 | D (tidak baik) | Belum dapat digunakan |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**LEMBAR VALIDASI AHLI LEMBAR KETERBACAAN BAHAN AJAR DIGITAL**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk
2. Kepada bapak/Ibu untuk berkenan memberikan penilaian berdasarkan skala penilaian yang telah disediakan dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang telah disediakan dengan kriteria skor

1 = tidak sesuai

2 = kurang sesuai

3 = sesuai

4 = sangat sesuai

1. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, diharapkan untuk memberikan saran perbaikan pada bagian saran atau langsung pada naskah instrumen yang divalidasi
2. Peneliti mengucapkan terimakasih atas kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta saran perbaikan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang dinilai | Tanggapan | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ketepatan menggunakan indikator pada kuesioner |  |  |  |  |
| 2 | Kesesuaian antara indikator dengan butir penilaian kuesioner |  |  |  |  |
| 3 | Pertanyaan/ pernyataan mudah untuk dipahami |  |  |  |  |
| 4 | Bahasa yang digunakan komunikatif |  |  |  |  |
| 5 | Tata bahasa yang digunakan baku dan benar sesuai kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar |  |  |  |  |
| 6 | Pedoman menjawab/mengisi instrumen sudah jelas |  |  |  |  |
| 7 | Jumlah butir pertanyaan/pernyataan sudah mencukupi |  |  |  |  |
| 8 | Panjang kalimat pertanyaan/pernyataan sudah sesuai |  |  |  |  |
|  | Jumlah Skor |  |  |  |  |

1. Kriteria Penilaian

Jumlah butir pernyataan = 8

Skor terendah = 1 x 8

Skor tertinggi = 4 x 8

Skala kriteria =

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | Kriteria | Keterampilan |
| 26 ≤ x ≤ 32 | A (sangat baik) | Dapat digunakan tanpa revisi |
| 20 ≤ x ≤ 26 | B (baik) | Dapat digunakan dengan sedikit revisi |
| 14 ≤ x ≤ 20 | C (cukup baik) | Dapat digunakan dengan banyak revisi |
| 8 ≤ x ≤ 14 | D (tidak baik) | Belum dapat digunakan |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**LEMBAR VALIDASI AHLI LEMBAR PENILAIAN KETERAMPILAN DISKUSI DAN PRESENTASI**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk
2. Kepada bapak/Ibu untuk berkenan memberikan penilaian berdasarkan skala penilaian yang telah disediakan dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang telah disediakan dengan kriteria skor

1 = tidak sesuai

2 = kurang sesuai

3 = sesuai

4 = sangat sesuai

1. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, diharapkan untuk memberikan saran perbaikan pada bagian saran atau langsung pada naskah instrumen yang divalidasi
2. Peneliti mengucapkan terimakasih atas kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta saran perbaikan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang dinilai | Tanggapan | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ketepatan menggunakan indikator pada kuesioner |  |  |  |  |
| 2 | Pertanyaan/ pernyataan mudah untuk dipahami |  |  |  |  |
| 3 | Bahasa yang digunakan komunikatif |  |  |  |  |
| 4 | Tata bahasa yang digunakan baku dan benar sesuai kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar |  |  |  |  |
| 5 | Pedoman menjawab/mengisi instrumen sudah jelas |  |  |  |  |
| 6 | Jumlah butir pertanyaan/pernyataan sudah mencukupi |  |  |  |  |
| 7 | Panjang kalimat pertanyaan/pernyataan sudah sesuai |  |  |  |  |
|  | Jumlah Skor |  |  |  |  |

3. Kriteria Nilai

Jumlah aspek yang dinilai = 7

KIor tertinggi ideal = 7 x 4 = 28

KIor terrendah ideal = 7 x 1 = 7

Rentang nilai = = 5,25

|  |  |
| --- | --- |
| Kriteria | Persentase |
| Sangat Baik | 22,75 < Skor perolehan 28 |
| Baik | 17,5 < Skor perolehan 22,75 |
| Cukup Baik | 12,25 < Skor perolehan 17,5 |
| Kurang Baik | 7 < Skor perolehan 12,25 |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**LEMBAR VALIDASI AHLI LEMBAR KUESIONER MOTIVASI**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk
2. Kepada bapak/Ibu untuk berkenan memberikan penilaian berdasarkan skala penilaian yang telah disediakan dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang telah disediakan dengan kriteria skor

1 = tidak sesuai

2 = kurang sesuai

3 = sesuai

4 = sangat sesuai

1. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, diharapkan untuk memberikan saran perbaikan pada bagian saran atau langsung pada naskah instrumen yang divalidasi
2. Peneliti mengucapkan terimakasih atas kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta saran perbaikan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang dinilai | Tanggapan | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ketepatan menggunakan indikator pada kuesioner |  |  |  |  |
| 2 | Kesesuaian antara indikator dengan butir penilaian kuesioner |  |  |  |  |
| 3 | Pertanyaan/ pernyataan mudah untuk dipahami |  |  |  |  |
| 4 | Bahasa yang digunakan komunikatif |  |  |  |  |
| 5 | Tata bahasa yang digunakan baku dan benar sesuai kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar |  |  |  |  |
| 6 | Pedoman menjawab/mengisi instrumen sudah jelas |  |  |  |  |
| 7 | Jumlah butir pertanyaan/pernyataan sudah mencukupi |  |  |  |  |
| 8 | Panjang kalimat pertanyaan/pernyataan sudah sesuai |  |  |  |  |
|  | Jumlah Skor |  |  |  |  |

1. Kriteria Penilaian

Jumlah butir pernyataan = 8

Skor terendah = 1 x 8

Skor tertinggi = 4 x 8

Skala kriteria =

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | Kriteria | Keterampilan |
| 26 ≤ x ≤ 32 | A (sangat baik) | Dapat digunakan tanpa revisi |
| 20 ≤ x ≤ 26 | B (baik) | Dapat digunakan dengan sedikit revisi |
| 14 ≤ x ≤ 20 | C (cukup baik) | Dapat digunakan dengan banyak revisi |
| 8 ≤ x ≤ 14 | D (tidak baik) | Belum dapat digunakan |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**LEMBAR VALIDASI AHLI INSTRUMEN PENGETAHUAN**

**Judul Penelitian :** Inovasi Bahan Ajar Digital Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Larutan Penyangga

**Penyusun :** Umi Yasifun

**Pembimbing :** Agung Tri Prasetya, S.Si, M.Si

**Instansi :** FMIPA/Unnes

1. Petunjuk:

1. Berikut ini disajikan beberapa item pernyataan mengenai lembar validasi soal.
2. Bapak/ibu dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda *check* (√ ) pada kolom 1,2,3, atau 4.
3. Jika Bapak/Ibu menganggap perlu ada revisi, mohon memberi butir revisi pada bagian saran atau menuliskan langsung pada naskah yang divalidasi.
4. **Petunjuk Pengisian**

Berilah tanda *checklist* (√) pada kolom yang tersedia dengan ketentuan kriteria/skor sebagai berikut:

1 = tidak sesuai 3 = sesuai

2 = kurang sesuai 4 = sangat sesuai

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Uraian** | **Validasi** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **1.** | **Aspek Konstruksi** | | | | |
| 1. Petunjuk Tes dinyatakan dengan tepat dan jelas |  |  |  |  |
| 1. Gambar dan tabel disajikan dengan jelas |  |  |  |  |
| **2.** | **Aspek Isi** | | | | |
| 1. Pilihan jawaban logis |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian soal dengan indikator dalam kisi-kisi |  |  |  |  |
| 1. Butir soal memiliki jenjang soal yang bervariatif |  |  |  |  |
| 1. Butir soal sudah mencakup semua indikator dan kompetensi dasar yang harus dicapai siswa |  |  |  |  |
| **3.** | **Aspek Bahasa dan Ejaan** | | | | |
| 1. Menggunakan bahasa baku sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia |  |  |  |  |
| 1. Pernyataan pada setiap butir soal dinyatakan dengan komunikatif. |  |  |  |  |
| 1. Menggunakan kalimat dan kata-kata yang mudah dipahami. |  |  |  |  |
| **Skor Total** | |  | | | |

**Skoring Kriteria:**

Jumlah butir = 9

Skor terendah = 1 x 9 = 9

Skor tertinggi = 4 x 9 = 36

Skala kriteria = 7

**Kriteria Kelayakan Instrumen Penelitian**

|  |  |
| --- | --- |
| **Interval Skor** | **Kriteria** |
| 29 < skor ≤ 36  22 < skor ≤ 29  15 < skor ≤ 22  9 < skor ≤ 15 | Sangat Layak  Layak  Kurang Layak  Tidak Layak |

**PERNYATAAN PENDUKUNG**

* + 1. Saran lain

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

* 1. Kesimpulan

|  |  |
| --- | --- |
| InstrumenBelum Dapat Digunakan |  |
| InstrumenDapat Digunakan Dengan Revisi |  |
| InstrumenDapat Digunakan Tanpa Revisi |  |

Semarang, ....................2020

Validator,

NIP.

**RUBRIK PENILAIAN VALIDASI AHLI INSTRUMEN TES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek yang dinilai** | **Tingkat Ketercapaian** | **Skor** |
| **ASPEK KONSTRUKSI** | | | |
| 1 | Petunjuk Tes dinyatakan dengan tepat dan jelas. | Jika petunjuk tes dinyatakan dengan tepat dan jelas | 4 |
| Jika petunjuk tes dinyatakan dengan tepat dan tidak jelas | 3 |
| Jika petunjuk tes dinyatakan kurang tepat dan tidak jelas | 2 |
| Jika petunjuk tes dinyatakan tidak tepat dan tidak jelas | 1 |
| 2 | Gambar dan tabel disajikan dengan jelas | Jika gambar dan tabel disajikan dengan jelas | 4 |
| Jika gambar dan tabel dinyatakan dengan tidak jelas | 3 |
| Jika gambar dan tabel dinyatakan kurang jelas | 2 |
| Jika gambar dan tabel dinyatakan tidak jelas | 1 |
| **ASPEK ISI** | | | |
| 3 | Pilihan jawaban logis | Jika seluruh pilihan jawaban logis | 4 |
| Jika sebagian besar pilihan jawaban logis | 3 |
| Jika sebagian kecil pilihan jawaban logis | 2 |
| Jika seluruh pilihan jawaban tidak logis | 1 |
| 4 | Kesesuaian soal dengan indikator dalam kisi-kisi | Jika seluruh soal sesuai indikator | 4 |
| Jika terdapat satu soal yang tidak sesuai indikator | 3 |
| Jika terdapat dua soal yang tidak sesuai indikator | 2 |
| Jika terdapat tiga soal yang tidak sesuai indikator | 1 |
| 5 | Butir soal diagnostik memiliki jenjang soal yang bervariatif | Jika seluruh butir soal memiliki jenjang soal bervariatif | 4 |
| Jika sebagian besar butir soal yang memiliki jenjang soal bervariatif | 3 |
| Jika sebagian kecil butir soal memiliki jenjang soal bervariatif | 2 |
| Jika seluruh butir soal tidak memiliki jenjang soal bervariatif | 1 |
| 6 | Butir soal semua indikator dan kompetensi dasar yang harus dicapai siswa | Jika seluruh materi yang ditanyakan sesuai kompetensi | 4 |
| Jika sebagian besar materi yang ditanyakan sesuai kompetensi | 3 |
| Jika sebagian kecil materi yang ditanyakan sesuai kompetensi | 2 |
| Jika seluruh materi yang ditanyakan tidak sesuai kompetensi | 1 |
| **ASPEK BAHASA DAN EJAAN** | | | |
| 7 | Menggunakan bahasa baku sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia | Jika seluruh soal menggunakan bahasa baku | 4 |
| Jika sebagian besar menggunakan bahasa baku | 3 |
| Jika sebagian kecil menggunakan bahasa baku | 2 |
| Jika seluruh soal menggunakan bahasa tidak baku | 1 |
| 8 | Pernyataan pada setiap butir tes dinyatakan dengan komunikatif. | Jika seluruh soal bahasanya mudah dipahami | 4 |
| Jika sebagian besar soal bahasanya mudah dipahami | 3 |
| Jika sebagian kecil soal bahasanya mudah dipahami | 2 |
| Jika bahasa sulit dipahami | 1 |
| 9 | Menggunakan kalimat dan kata-kata yang mudah dipahami. | Jika seluruh soal bahasanya mudah dipahami | 4 |
| Jika sebagian besar soal bahasanya mudah dipahami | 3 |
| Jika sebagian kecil soal bahasanya mudah dipahami | 2 |
| Jika bahasa sulit dipahami | 1 |