

วิสัยทัศน์ :

เป็นหน่วยงานบริหารจัดการและการให้บริการด้านการพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานระดับนานาชาติ

- พันธกิจ :**
1. พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD)
 2. พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD)
 3. จัดวางระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานนานาชาติ

- วัตถุประสงค์ :**
1. เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ
 2. เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพองค์กรด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ
 3. เพื่อให้มีระบบกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 : พัฒนาระบบคุณภาพองค์กรตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์ 1 : หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์ 2 : หลักสูตรมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน

เป้าประสงค์ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์ 4 : ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล

กลยุทธ์ 1.1 : ขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ 2.1 : กำกับติดตามให้หลักสูตรมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน

กลยุทธ์ 3.1 : พัฒนาและขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ 3.2 : ขับเคลื่อนให้คณะและสถาบันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ

กลยุทธ์ 3.3 : กำกับติดตามให้คณะ/สถาบัน และส่วนงานสนับสนุนมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน

กลยุทธ์ 4.1 : ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล

ตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 1 – 4

ตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 5

ตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 6-10

ตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 11

ตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 12

ตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 13 – 14

โครงการ/กิจกรรม :
โครงการที่ 1 – 2 & กิจกรรมที่ 3 – 4

โครงการ/กิจกรรม :
โครงการที่ 5 – 6

โครงการ/กิจกรรม :
โครงการที่ 7 – 9

โครงการ/กิจกรรม :
โครงการที่ 10 – 11

โครงการ/กิจกรรม :
โครงการที่ 12 – 13

โครงการ/กิจกรรม :
โครงการที่ 14

กระบวนการทำงานตาม SIPOC Model

ความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ กลยุทธ์ และโครงการ/กิจกรรม

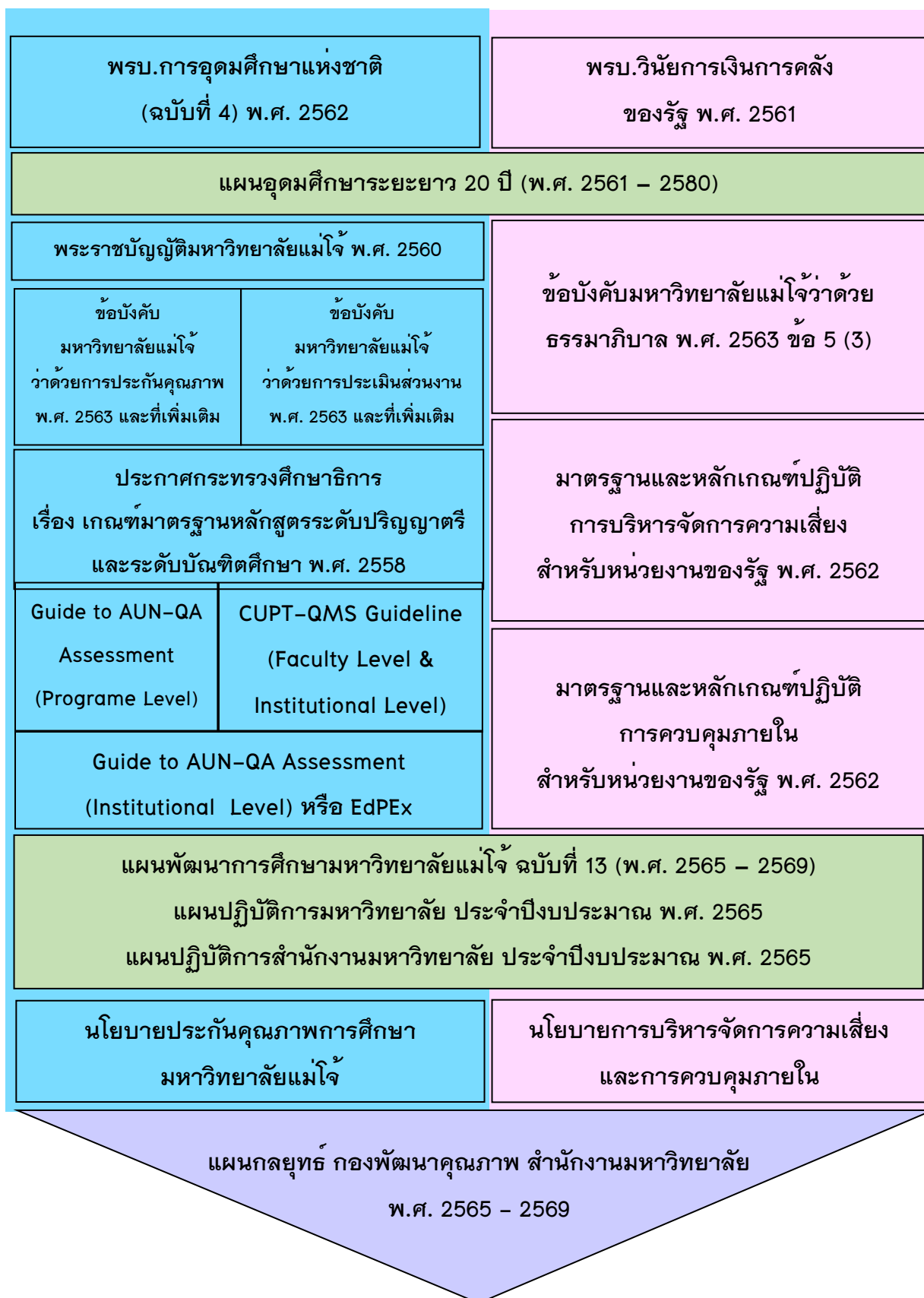
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษามหาวิทยาลัยระดับ นานาชาติ	เป้าประสงค์ที่ 1 หลักสูตรได้รับการรับรอง มาตรฐานระดับนานาชาติ	1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานระดับอาเซียนหรือมาตรฐานระดับนานาชาติ	1.1 ขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	1. โครงการอบรมเกณฑ์ Overview AUN-QA Version 4.0
		2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก AUN External (AUN ASEAN)		2. โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
		3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ		3. กิจกรรม : จัดทำแผนปฏิบัติงานด้านข้อมูลสารสนเทศประจำปี
		4. ค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่อระบบข้อมูลสารสนเทศ (ERP ด้านประกันคุณภาพ)		4. กิจกรรม : ประเมินผลการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ
	เป้าประสงค์ที่ 2 หลักสูตรมีการนำ แนวทางการพัฒนาจาก ผลการประเมินไป ปรับปรุงการดำเนินงาน	5. ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (เทียบผลปีต่อปี)	2.1 กำกับติดตามให้หลักสูตรมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน	5. โครงการ AUN-QA Sharing 6. โครงการ KPI 1.1 & CHE QA online
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร ตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับนานาชาติ	เป้าประสงค์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกัน คุณภาพให้มุ่งสู่มาตรฐาน ที่เป็นที่ยอมรับในระดับ นานาชาติ	6. ระบบการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุนตามกรอบของเกณฑ์ EdPEX หรือ เกณฑ์ AUN-QA Institutional Level	3.1 พัฒนาและขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	7. โครงการประเมินระดับกอง/ฝ่าย และสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
		7. ผลการประเมินคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ (ผลประเมินคุณภาพระดับกอง)		8. โครงการทบทวน OKR ส่วนงานสายสนับสนุน
		8. ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ (ผล SERVQUAL ระดับกอง)		9. โครงการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน

ความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ กลยุทธ์ และโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
		9. ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน (ค่าเฉลี่ยผลการประเมินทุกหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) (ผลประเมิน สนม.) * ตัวชี้วัดของ สนม. เดิม		
		10. ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ยทุกหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) (ผล SERVQUAL สนม.) * ตัวชี้วัดของ สนม. เดิม		
		11. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย * ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย	3.2 ขับเคลื่อนให้คณะและสถาบันมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ	10. โครงการวิพากษ์ SAR มหาวิทยาลัย 11. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564
		12. จำนวนคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (เทียบผลปีต่อปี)	3.3 กำกับติดตามให้คณะ/สถาบันและส่วนงานสนับสนุนมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน	12. โครงการวิเคราะห์ Area for Improvement สำหรับการจัดทำ Improvement Plan 13. โครงการ Refresh Assessor : CUPT-QMS
	เป้าประสงค์ที่ 4 ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล	13. ระดับความสำเร็จในการกำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยง และ การจัดวางการควบคุมภายใน	4.1 ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล	14. โครงการทบทวนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แผนบริหารความเสี่ยง
		14. ร้อยละของความเสี่ยงในการจัดการควบคุมภายในลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป * ตัวชี้วัดของ สนม. เดิม		

SWOT Analysis กองพัฒนาคุณภาพ

	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
ภายใน	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความรู้ความสามารถในสายงานที่รับผิดชอบ การทำงานเป็นทีม และการบูรณาการการทำงานร่วมกัน มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวและรวดเร็ว 	<ul style="list-style-type: none"> สัดส่วนภาระงานและจำนวนบุคลากรที่ไม่เหมาะสม ระบบข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานไม่สมบูรณ์
	โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
ภายนอก	<ul style="list-style-type: none"> การได้รับองค์ความรู้/ความก้าวหน้าจากองค์กรวิชาชีพภายนอกอย่างรวดเร็ว และทันสมัย การมีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในด้านการประกันคุณภาพการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพองค์กร การปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบของส่วนงานส่งผลกระทบต่อการทำงาน



ร่าง-แผนกลยุทธ์ กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2565 – 2569

วิสัยทัศน์ (Vision) : เป็นหน่วยงานบริหารจัดการและการให้บริการด้านการพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานระดับนานาชาติ

พันธกิจ (Mission) :

- (1) พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD)
- (2) พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD)
- (3) จัดวางระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับนานาชาติ

วัตถุประสงค์ :

- (1) เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ
- (2) เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพองค์กรด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ
- (3) เพื่อให้มีระบบกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปี พ.ศ.)					กลยุทธ์
			2565	2566	2567	2568	2569	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาสู่ มาตรฐานระดับนานาชาติ	เป้าประสงค์ที่ 1 หลักสูตรได้รับการ รับรองมาตรฐาน ระดับนานาชาติ	1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับ เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานระดับอาเซียนหรือ มาตรฐานระดับสากล	20	80	90	95	100	1.1 ขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
		2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการ ประเมินคุณภาพการศึกษายานอก AUN External (AUN ASEAN)	-	1	1	1	2	
		3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนา/ ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ	ร้อยละ 20 ของแผน	ร้อยละ 50 ของแผน	ร้อยละ 60 ของแผน	ร้อยละ 80 ของแผน	ร้อยละ 100 ของแผน	
		4. ค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานต่อระบบข้อมูลสารสนเทศ (ERP ด้านประกันคุณภาพ)	4.21	4.25	4.30	4.35	4.40	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปี พ.ศ.)					กลยุทธ์
			2565	2566	2567	2568	2569	
	เป้าประสงค์ที่ 2 หลักสูตรมีการนำ แนวทางการพัฒนา จากผลการประเมิน ไปปรับปรุงการ ดำเนินงาน	5. ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (เทียบผลปีต่อปี)	10	10	10	10	10	2.1 กำกับติดตามให้หลักสูตรมีการนำแนวทางการพัฒนาจาก ผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบคุณภาพ องค์กรตามมาตรฐานที่ เป็นที่ยอมรับในระดับ นานาชาติ	เป้าประสงค์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหาร จัดการการประกัน คุณภาพให้มุ่งสู่ มาตรฐานที่เป็นที่ ยอมรับในระดับ นานาชาติ	6. ระบบการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุนตามกรอบของ เกณฑ์ EdPEx หรือ เกณฑ์ AUN-QA Institutional Level	1 (เพิ่ม 3 KPI)	1 ปรับเกณฑ์	1	1	1	3.1 พัฒนาและขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในส่วนงานสนับสนุนด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง
		7. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของกองพัฒนาคุณภาพ (ผลประเมินระดับกอง)	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	
		8. ผลการประเมินคุณภาพการ ให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ (ผล SERVQUAL ระดับกอง)	4.51	4.51	4.51	4.51	4.51	
		9. ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของ ส่วนงาน (ค่าเฉลี่ยผลการประเมินทุก หน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) (ผลประเมิน สนม.) * ตัวชี้วัดของ สนม.						
		10. ผลการประเมินคุณภาพการ ให้บริการ (ค่าเฉลี่ยทุกหน่วยงานใน สำนักงานมหาวิทยาลัย) (ผล SERVQUAL สนม.) * ตัวชี้วัดของ สนม.						

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปี พ.ศ.)					กลยุทธ์
			2565	2566	2567	2568	2569	
		11. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย * ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย	3	3	3	3	3	3.2 ขับเคลื่อนให้คณะและสถาบันมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ
		12. จำนวนคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (เทียบผลปีต่อปี)	5	5	5	5	5	3.3 กำกับติดตามให้คณะ/สถาบันและส่วนงานสนับสนุนมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน
	เป้าประสงค์ที่ 4 ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล	13. ระดับความสำเร็จในการกำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยง และ การจัดวางการควบคุมภายใน	ร้อยละ20 ของแผน	ร้อยละ50 ของแผน	ร้อยละ60 ของแผน	ร้อยละ80 ของแผน	ร้อยละ100 ของแผน	4.1 ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล
		14. ร้อยละของความเสี่ยงในการจัดการควบคุมภายในลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป (สนม.) * ตัวชี้วัดของ สนม.						

ร่าง-แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565

กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์ (Vision) : เป็นหน่วยงานบริหารจัดการและการให้บริการด้านการพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานระดับนานาชาติ

พันธกิจ (Mission) :

- (1) พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD)
- (2) พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD)
- (3) จัดวางระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับนานาชาติ

วัตถุประสงค์ :

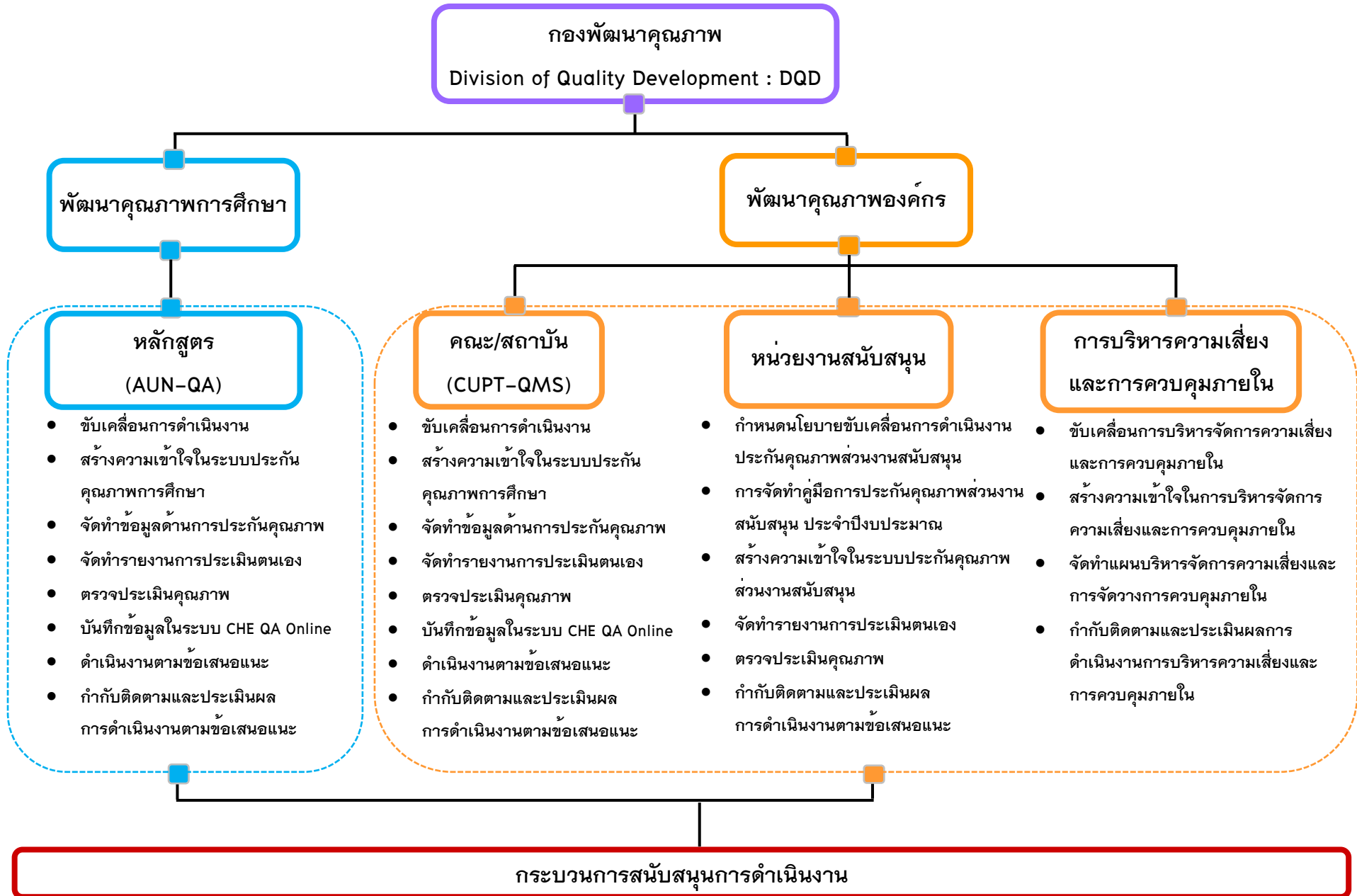
- (1) เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ
- (2) เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพองค์กรด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ
- (3) เพื่อให้มีระบบกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	กลยุทธ์	โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับนานาชาติ						
เป้าประสงค์ที่ 1 : หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ						
1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานระดับอาเซียนหรือมาตรฐานระดับสากล	ร้อยละ	20	1.1 ขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	1. โครงการอบรมเกณฑ์ Overview AUN-QA Version 4.0	21 มกราคม 2565	จุฑารัตน์ ชิดทอง
				2. โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0	... มีนาคม 2565	จุฑารัตน์ ชิดทอง
2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ	ระดับ...	ร้อยละ 20 ของแผน		3. กิจกรรม : จัดทำแผนปฏิบัติงานด้านข้อมูลสารสนเทศประจำปี	... ธันวาคม 2564	นิตยา ใจกันทา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	กลยุทธ์	โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3. ค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจ ของผู้ใช้งานต่อระบบข้อมูล สารสนเทศ (ERP ด้านประกันคุณภาพ)	ค่าเฉลี่ย	4.21		4. กิจกรรม : ประเมินผลการใช้งานระบบ ข้อมูลสารสนเทศด้านการประกัน คุณภาพ	... พฤษภาคม 2565	นิตยา ใจกันทา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับนานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 2 : หลักสูตรมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน						
4. ร้อยละของหลักสูตรที่มีผล การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ ผ่านมา (เทียบผลปีต่อปี)	ร้อยละ	10	2.1 กำกับติดตามให้หลักสูตรมีการนำแนวทางการ พัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน	5. โครงการ AUN-QA Sharing 6. โครงการ KPI 1.1 & CHE QA online	19 มกราคม 2565 ... กุมภาพันธ์ 2565	นิตยา ใจกันทา จุฑารัตน์ ชิดทอง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบคุณภาพองค์กรตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ						
5. ระบบการประกันคุณภาพ ภายใน หน่วยงานสนับสนุนตาม กรอบของเกณฑ์ EdPEx หรือ เกณฑ์ AUN-QA Institutional Level	ระบบ	1 (เพิ่ม 3 KPI)	3.1 พัฒนาและขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนด้วยเกณฑ์มาตรฐาน ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	7. โครงการประเมินระดับกอง/ฝ่าย และ สำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 8. โครงการทบทวน OKR ส่วนงาน สายสนับสนุน 9. โครงการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2565 ... กุมภาพันธ์ 2565 ... กุมภาพันธ์ 2565	อัครเทพ คั่นชิง อัครเทพ คั่นชิง อัครเทพ คั่นชิง
6. ผลการประเมินคุณภาพ ภายในของกองพัฒนาคุณภาพ (ผลประเมินระดับกอง)	ค่าเฉลี่ย	4.20				
7. ผลการประเมินคุณภาพการ ให้บริการของกองพัฒนา คุณภาพ (ผล SERVQUAL ระดับกอง)	ค่าเฉลี่ย	4.51				
8. ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผล ของส่วนงาน (ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินทุกหน่วยงานใน สำนักงานมหาวิทยาลัย) (ผลประเมิน สมม.) * ตัวชี้วัดของ สมม.	ค่าเฉลี่ย	...				

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	กลยุทธ์	โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
9. ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ยทุกหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) (ผล SERVQUAL สนม.) * ตัวชี้วัดของ สนม.	ค่าเฉลี่ย	...				
10. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย * ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย	ระดับ	3	3.2 ขับเคลื่อนให้คณะและสถาบันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ	10. โครงการวิพากษ์ SAR มหาวิทยาลัย 11. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564	ครั้งที่ (1) .. มกราคม 2565 ครั้งที่ (2) .. มิถุนายน 2565 ... สิงหาคม 2565	จุฑารัตน์ ชิดทอง อัครเทพ คั่นชิง จุฑารัตน์ ชิดทอง อัครเทพ คั่นชิง นิตยา ใจกันทา
11. จำนวนคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (เทียบผลปีต่อปี)	คณะ	5	3.3 กำกับติดตามให้คณะ/สถาบันและส่วนงานสนับสนุนมีการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน	12. โครงการวิเคราะห์ Area for Improvement สำหรับการจัดทำ Improvement Plan 13. โครงการ Refresh Assessor : CUPT-QMS	... มกราคม 2565 ... พฤษภาคม 2565	นิตยา ใจกันทา จุฑารัตน์ ชิดทอง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบคุณภาพองค์กรตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 4 : ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล						
12. ระดับความสำเร็จในการกำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยง และ การจัดวางการควบคุมภายใน	ระดับ	ร้อยละ 20 ของแผน	4.1 ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล	14. โครงการทบทวนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แผนบริหารความเสี่ยง	... กุมภาพันธ์ 2565	หนึ่งฤทัย บุญตวย
13. ร้อยละของความเสี่ยงในการจัดการควบคุมภายในลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป (สนม.) * ตัวชี้วัดของ สนม.	ร้อยละ	...				

การวิเคราะห์กระบวนการทำงานด้วย SIPOC Model



(1) ด้านธุรการสารบรรณ (2) ด้านการเงินและงบประมาณ (3) ด้านบุคคล (4) ด้านนโยบายและแผน (5) ด้านคลังและพัสดุ

P1 :	กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA
-------------	--

ผู้กำกับดูแล	รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ (นางวราภรณ์ พุกกุล)
ผู้รับผิดชอบกระบวนการหลัก	นางจุฑารัตน์ ชิดทอง / นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ นางสาวนิตยา ใจกันทา / นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
งาน	งานประกันคุณภาพการศึกษา งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน

ข้อกำหนด :	<ol style="list-style-type: none"> 1. เกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 2. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร 3. ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set : CDS 4. ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานด้วยเกณฑ์ AUN-QA มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา (ระบบ ERP ด้านการประกันคุณภาพ) 5. หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA 6. รายงานการประเมินตนเองมีความครบถ้วน และทันเวลา 7. หลักสูตรเข้ารับการประเมินได้ตามกำหนดระยะเวลา 8. จัดส่งผลการประเมินไปยังหน่วยงานต้นสังกัดได้ทันตามกำหนดเวลา 9. การนำ Area for Improvement ไปจัดทำ Improvement Plan
-------------------	--

ความต่อเนื่อง :	
------------------------	--

Risks	Suppliers (S)	Inputs (I)	Process (P)	Outputs (O)	Customers (C)	KM/Project
	1. สภามหาวิทยาลัย 2. สป.อว. 3. AUN-QA (AUN Secretariat : Chulalongkorn University) 4. คณะ/วิทยาลัย 5. สำนัก/กอง	1. พรบ.มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 2. ข้อบังคับว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ.2563 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2564 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 3. ข้อบังคับว่าด้วยการประเมินส่วนงาน พ.ศ.2563 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 4. ตัวบ่งชี้ 1.1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร 5. Guide to AUN-QA Assessment at Program Level 6. รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพ 7. ผู้บริหารระดับสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง	P1-1 : ขับเคลื่อนการดำเนินงาน 1. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน 2. ประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3. กำหนดแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพประจำปี 4. รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสารด้านการประกันคุณภาพ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA 3. แผนปฏิบัติการด้านประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี 4. ข้อมูล/ข่าวสารด้านการประกันคุณภาพ เผยแพร่บน Website / Facebook / Line ของกองพัฒนาคุณภาพ	1. ผู้บริหาร 2. หลักสูตร 3. อาจารย์ 4. ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ	มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เข้าถึงกลุ่มบุคลากรแต่ละกลุ่มได้อย่างตรงตัว
	1. ผู้บริหาร 2. คณะกรรมการ/คณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา 3. วิทยาการ 4. สป.อว. 5. AUN-QA (AUN Secretariat : Chulalongkorn University) 6. กองแผนงาน	1. นโยบายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. แผนปฏิบัติการด้านประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี 3. ตัวบ่งชี้ 1.1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร 4. Guide to AUN-QA Assessment at Program Level 5. งบประมาณดำเนินการ	P1-2 : สร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5. กำหนดแผนโครงการ/กิจกรรมประจำปี 6. กำหนดแผนปฏิบัติงานด้านข้อมูลสารสนเทศประจำปี (นิตยา) 7. การเขียนโครงการ 8. ขออนุมัติโครงการในหลักการ พร้อมยืมเงินทดรองจ่าย (วันทิม) 9. ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม และแผนปฏิบัติงานด้านข้อมูลสารสนเทศประจำปี (จุฑารัตน์-อัสวเทพ-นิตยา) 10. สรุปผลโครงการ/กิจกรรม (จุฑารัตน์-อัสวเทพ)	1. แผนโครงการ/กิจกรรมประจำปี 2. แผนปฏิบัติงานด้านข้อมูลสารสนเทศประจำปี 3. บุคลากรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 4. ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5. รายงานผลกิจกรรม/โครงการ	1. หลักสูตร 2. อาจารย์ 3. ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ	

Risks	Suppliers (S)	Inputs (I)	Process (P)	Outputs (O)	Customers (C)	KM/Project
			11. เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการ/กิจกรรม (เคลียบิล) <i>(วันทีมี)</i>			
ข้อมูลที่นำมาใช้ในการแสดงผลไม่เชื่อมโยงและสอดคล้องกัน	1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตร 3. คณะ 4. สป.อว. 5. AUN-QA (AUN Secretariat : Chulalongkorn University) 6. กองการเจ้าหน้าที่ 7. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 8. สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	1. ตัวบ่งชี้ 1.1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร 2. Guide to AUN-QA Assessment at Program Level 3. ข้อมูลด้านบุคลากร 4. ข้อมูลด้านนักศึกษา 5. ข้อมูลด้านงานวิจัย	P1-3 : จัดทำข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร (นิตยา) 12. ศึกษาเกณฑ์และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 13. ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 14. กำหนดรูปแบบรายงานการแสดงผลข้อมูลตามเกณฑ์ 15. ประสานงานกองเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อออกแบบการแสดงผลข้อมูล 16. ตรวจสอบระบบการแสดงผลข้อมูล 17. รายงานผลต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 18. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบระบบ	ระบบ ERP ด้านการประกันคุณภาพ	หลักสูตร	ชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ ERP ด้านการประกันคุณภาพ
ไม่สามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเองแล้วเสร็จได้ตามกำหนดเวลา	1. สป.อว. 2. AUN-QA (AUN Secretariat : Chulalongkorn University)	1. โครงร่างองค์กร 2. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร 3. ผลการดำเนินงานตาม Criteria ของเกณฑ์ AUN-QA 4. รูปแบบ Template / แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน 5. ระบบ ERP ด้านการประกันคุณภาพ	P1-4 : การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร 19. กำหนดรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงาน 20. หลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามรูปแบบ/แบบฟอร์มที่กำหนด 21. หลักสูตรบันทึกการรายงานการประเมินตนเองในระบบ ERP (SAR Online) เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพ	รายงานการประเมินตนเอง ความต้องการ : รายงานการประเมินตนเองครบถ้วน สมบูรณ์ และทันเวลา	1. หลักสูตร 2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ	
	หลักสูตร	1. รายงานการประเมินตนเอง 2. กำหนดวันและรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ	P1-5 : การตรวจประเมินคุณภาพ 22. แจ้งกำหนดระยะเวลาการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร 23. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ระดับหลักสูตร 2. รายงานผลการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร	1. หลักสูตร 2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ 5. คณะกรรมการ/คณะทำงาน	

Risks	Suppliers (S)	Inputs (I)	Process (P)	Outputs (O)	Customers (C)	KM/Project
			24. ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลรายงานการประเมินตนเองในระบบ ERP (SAR Online) และประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง 25. หลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพฯ ตามกำหนด 26. เลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการตรวจประเมินฯ ผ่านระบบรายงานผลประเมินฯ : QA-ERP Report ภายใน 1 วันถัดจากวันประเมินฯ เสร็จสิ้น 27. ตรวจสอบการจัดส่งผลประเมินฯ รวบรวมสรุปผลการประเมิน และนำเสนอต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง		6. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัย	
1. ไม่สามารถจัดส่งผลการประเมินฯ ระดับหลักสูตรได้ตามกำหนดระยะเวลา 2. หลักสูตรไม่ใช่ข้อมูลในระบบ ERP ด้านการประกันคุณภาพบันทึกในระบบ CHE QA Online ส่งผลให้ข้อมูลไม่	1. ผู้ปฏิบัติงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ 2. Admin ระดับสถาบัน (กองพัฒนาคุณภาพ)	1. ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set : CDS 2. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร 3. รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA 4. รายงานผลการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร 5. ระบบ ERP ด้านการประกันคุณภาพ	P1-6 : การบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online 28. กำหนดรายละเอียดในระบบ CHE QA Online <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษาที่ประเมิน - กำหนดสิทธิ์/บัญชีผู้ใช้งานระดับหลักสูตร - กำหนดหลักสูตรที่เข้ารับการประเมิน - การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการบันทึกข้อมูล - ฯลฯ 29. จัดทำบันทึกแจ้งบัญชีผู้ใช้งาน กำหนดวันเข้าบันทึกข้อมูล และวันสิ้นสุดการบันทึกข้อมูลระดับหลักสูตร 30. หลักสูตรบันทึกผลการประเมินคุณภาพฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 31. เข้าตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพฯ ในสถานะคณะกรรมการประเมินฯ ให้กับทุกหลักสูตร	รายงานผลการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร ความต้องการ ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพฯ มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันตามกำหนดระยะเวลา	สป.อว. (หน่วยงานต้นสังกัด)	1. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online 2. ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานประจำปี

Risks	Suppliers (S)	Inputs (I)	Process (P)	Outputs (O)	Customers (C)	KM/Project
ตรงกัน ไม่มี แหล่งอ้างอิง ที่มาจาก ฐานข้อมูล เดียวกัน			32. จัดส่งผลการประเมินฯ ทุกหลักสูตรไปยัง หน่วยงานต้นสังกัด (สป.อว.) ภายในระยะเวลา ที่กำหนด			
	คณะกรรมการประเมิน คุณภาพฯ	Area for Improvement ระดับ หลักสูตร	P1-7 : การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ 33. รวบรวม Area for Improvement จากทุก หลักสูตร 34. วิเคราะห์และสรุปภาพรวมของ Area for Improvement ที่จะต้องดำเนินการในระดับ หลักสูตร 35. นำเสนอต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง 36. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำ Improvement Plan	Improvement Plan ระดับ หลักสูตร	1. หลักสูตร 2. ผู้รับผิดชอบระดับ มหาวิทยาลัย 3. คณะกรรมการ/ คณะทำงาน 4. ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย 5. สภามหาวิทยาลัย	
การ ดำเนินงาน ไม่เป็นไปตาม แผน	หลักสูตร	รายงานผลการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะ	P1-8 : การกำกับติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (นิตยา) 37. ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน 38. ประเมินผลสัมฤทธิ์ 39. นำเสนอต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง 40. แจ้งข้อเสนอแนะที่ประชุมไปยังหลักสูตร	1. รายงานผลการดำเนินงาน ตาม Area for Improvement ระดับหลักสูตร 2. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะระดับ หลักสูตร	1. คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย 2. ผู้บริหารระดับคณะ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สร้างความ เข้าใจการนำ ข้อเสนอแนะไป ดำเนินการใน ระดับหลักสูตร

