

# วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปีที่ 35 ฉบับที่ 3

กันยายน – ธันวาคม 2561

E-ISSN 2630-0206

ประสิทธิภาพการผลิตข้าวระหว่างนาดำและนาหว่านของเกษตรกรในภาคเหนือตอนบน 		$\Delta \Delta \Delta \Delta$
รภัสสรณ์ คงธนจารุอนันต์ และอารีย์ เชื้อเมืองพาน	1-8	VY
สมบัติดินบางประการและการเข้าสู่รากของเชื้อราอาร์บัสคูราไมคอร์ไรขา		
ในแปลงกาแฟอราบิก้าภายใต้รูปแบบการปลูกที่แตกต่างกัน		
ผานิตย์ นาขยัน ประชา เตชนันท์ วิชญ์ภาส สังพาลี และสาวิกา กอนแสง	9-19	
การประยุกต์ใช้หลอดไดโอด (LED) ต่อการผลิตหัวเขื้อแพลงก์ตอนพืชชนิด		
Isochrysis galbana (Clone T. Iso) และ Tetraselmis suecica		
วาสนา อากรรัตน์ ศรัณย์ เศวตมาสานนท์ บุณยกร พ่วงดี ทวีศักดิ์ บัวบาน		
และวุฒิขัย อ่อนเอี่ยม	20-29	
ผลการเสริมบีเทนในอาหารไก้ไข่ต่อสมรรถภาพการผลิต โลทิตวิทยา คุณภาพไข่		
ระดับคอเลสเตอรอล และกรดไขมันในไข่แดง		49 13
มนัสนันท์ นพรัตน์ไมตรี สิทธิศักดิ์ จีนพงษ์พันธุ์ พรพัชรา นารโท ศรัณย์ หุ่นจันทร์		
อรอุมา รุ่งจักรวาลขัย อณัญญา ปานทอง และวรางคณา กิจพีพิธ	30-43	
สภาพการเลี้ยงและการเปรียบเทียบระยะเวลาในการสอด CDIR		
เพื่อเหนี่ยวนำการเป็นสัดในโคนมของจังหวัดพะเยา		
พยุงศักดิ์ อินต๊ะวิชา วีรพันธุ์ ปัญญา ศักดิ์ชัย เครือสาร ธรรมนูญ ธานี		
และมนตรี ปัญญาทอง	44-53	
		A
การยอมรับการผลิตข้าวโพดตามการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP)		
ของเกษตรกรในจังหวัดอ่างทอง		
ณัฐวุฒิ จั่นทอง และพหล ศักดิ์คะทัศน์	54-63	一人
แนวทางพัฒนาความมั่นคงทางอาหารในชุมชนเกษตรอินทรีย์ ตำบลลวงเหนือ		
อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่		
เกศสุดา สิทธิสันติกุล ขนิษฐา เสถียรพีระกุล และบัญจรัตน์ โจลานันท์	64-73	
การเปรียบเทียบตัวแบบพยากรณ์ราคาลำไย		
วรางคณา เรียนสุทธิ์	74-84	67/Aan

# วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร JOURNAL OF AGRICULTURAL RESEARCH AND EXTENSION

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จำเนียร ยศราช

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย

บรรณาธิการอำนวยการ

รองศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ข้ามสี่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จีราภรณ์ อินทสาร

รองศาสตราจารย์ ดร. จำเนียร บุญมาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรีย์วัลย์ เมฆกมล

บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง

กองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์เฉลิมพล แชมเพชร ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์

์ ศาสตราจารย์ ดร. ทนงเกียรติ เกียรติศิริโรจน์

ศาสตราจารย์ ดร. สัญชัย จตุรสิทธา

ศาสตราจารย์ ตร. ไพศาล สิทธิกรกุล

ศาสตราจารย์ ดร. ประนอม จันทรโณทัย

ศาสตราจารย์ ดร. อุทัยรัตน์ ณ นคร ศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ

รองศาสตราจารย์ ดร. วรทัศน์ อินทรัคคัมพร รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี วัฒนชัยยิ่งเจริญ

รองศาสตราจารย์ ดร. อุบลลักษณ์ รัตนศักดิ์

รองศาสตราจารย์ ดร. ปราโมช ศีตะโกเศศ รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ จรรยาสุภาพ

รองศาสตราจารย์ ดร. นพมณี โทปุญญานนท์ รองศาสตราจารย์อ้อมทิพย์ เมฆรักษาวนิช แคมป์

รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระพงษ์ สว่างปัญญางกูร

นางสาววารี ระหงษ์

นางสาวรังสิมา อัมพวัน

นายสมยศ มีสุข นางจิรนันท์ เสนานาญ

นายปริญญา เพียรอุตส่าห์

บางประไพศรี ทองแจ้ง

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

นางธัญรัศมิ์ ธวัชมงคลศักดิ์

นางทิพย์สุดา ปุกมณี นางสาวอัมภา สันทราย

นางสาวดิษวรรณ สุทัศน์สันติ

นายประสิทธิ์ ใจคำ

จัดทำโดย

คณะกรรมการดำเนินงาน

ฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

ฝ่ายนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50290

โทรศัพท์ 0-5387-3411 โทรสาร 0-5387-3418

E-mail: res\_journal@mju.ac.th Web site: www.jare.mju.ac.th

วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร เป็นวารสารทางวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ เผยแพร่งานวิจัยและบทความทางวิชาการด้านการเกษตร เป็นวารสารราย 4 เดือน กำหนดออกปีละ 3 ฉบับ โดยมีการเผยแพร่ ออนไลน์ (Journal Online) ในรูปวารสารทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-ISSN 2630-0206) และการเผยแพร่ในแบบรูปเล่ม (ISSN 0125-8850) สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร

#### บทบรรณาธิการ

วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร ปีที่ 35 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน - ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้เดินทาง มาถึงฉบับสุดท้ายของปีพุทธศักราช 2561 หนึ่งปีที่ผ่านมาเราได้พบเห็นการเปลี่ยนแปลงหลายด้านทั้ง เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงจนยากจะคาดคะเนได้ จนส่งผลกระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิต ผลผลิตทางการเกษตร รวมถึงภัยพิบัติต่างๆ ในเกือบจะทุกภูมิภาคของ ประเทศไทย อย่างไรก็ตามการพยายามเรียนรู้ ปรับตัว ให้สอดคล้อง เหมาะสมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ที่กำลังจะเกิดขึ้น จะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้เราสามารถใช้ชีวิตอยู่รอดปลอดภัยต่อไปได้

บทความวิจัยในฉบับนี้ ยังคงความหลากหลายให้เลือกอ่านได้ตามที่สนใจทั้งที่เป็นลักษณะของงานวิจัย ในรูปแบบการทดลอง อาทิเช่น ผลการเสริมบีเทนในอาหารไก้ไข่ต่อสมรรถนะการผลิต คุณภาพไข่ ระดับ คลอเรสเตอรอลและกรดไขมันในไข่แดง การเปรียบเทียบระยะเวลาการสอด CDIR เพื่อเหนี่ยวนำการเป็นสัด ของโคในจังหวัดพะเยา การประยุกต์ใช้หลอด LED ต่อการผลิตหัวเชื้อแพลงก์ตอนพืชภายในห้องปฏิบัติการ สมบัติดินบางประการและการเข้าสู่รากของเชื้อราอาร์บัสคูราไมคอร์ไรชาในแปลงปลูกกาแฟอาราบิก้า เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านเศรษกิจ สังคม หรือกระบวนการผลิตที่น่าสนใจได้แก่ การ เปรียบเทียบตัวแบบพยากรณ์ราคาลำไย การยอมรับการผลิตข้าวโพดตามแนวทาง GAP ของเกษตรกร ประสิทธิภาพการผลิตข้าวระหว่างนาดำ และนาหว่าน รวมถึง แนวทางพัฒนาความมั่นคงทางอาหารในชุมชน เกษตรอินทรีย์ เป็นต้น

เนื่องในศุภวาระดิถีขึ้นปีใหม่ พ.ศ. 2562 กองบรรณาธิการวารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร ใคร่ขออาราธนาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก จงโปรดดลบันดาลให้นักวิจัยทุกท่านตลอดจนถึงครอบครัว บุคคลที่ท่านรักและเคารพ จงประสบแด่ ความสุข ความเจริญ มีสุขภาพกายที่แข็งแรง สุขภาพจิตที่เข้มแข็ง เพื่อสร้างสรรค์สิ่งดีงามให้กับสังคมและประเทศชาติของเราต่อไปครับ

ลาที่ปีเก่า สวัสดีปีใหม่ พ.ศ.2562 ครับ

ด้วยรักและเคารพ

รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง บรรณาธิการวารสารวิจัยฯ

# แนวทางพัฒนาความมั่นคงทางอาหารในชุมชนเกษตรอินทรีย์ ตำบลลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ Approaches to Develop Food Security in the Organic Communities Luang Neua Sub-district, Doi-Saket District, Chiang Mai

#### **Abstract**

This study aimed to investigate what food security was in the viewpoint of organic agriculturalists, how food security was related to some performances of organic agriculture, and how did the organic communities improve food security approaches. Qualitative research method by using the content analysis was carried out by collecting the related documents, participant observation, focus group discussion, and in-depth interview (30 participants from San Sai and Muang Wa Villages, Doi Sa Ket District, Chiang Mai). The results revealed that the context of food security in the viewpoint of organic agriculturalists referred to food accessibility, strengthening household economy, creating a sharing culture, and having good health. The holistic perspective on organic agriculture including the production, earning income, tradition and culture, and natural resources and environment, was not only related to the aspects of access to sufficient healthy food but also a having sufficient economy and sustainability of food production. In addition, the approaches to develop food security at a community level were recommended: gaining and disseminating knowledge about organic agriculture, extending benefit of organic agriculture, enhancing adaptive capacity to change, building participation in conservation of natural resources, and increasing the efficiency of agency support. However, these required the supportive policies: allocating land use for agriculture, increasing efficiency of water management, encouraging local plant heredity, focusing on agriculture self-reliance, and developing young agriculturalists.

Keywords: food security, organic agriculture, community

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมองความ มั่นคงทางอาหารของเกษตรกรอินทรีย์ วิเคราะห์ความ บั่นคงทางอาหารที่สัมพันธ์กับวิถีของการทำเกษตรอินทรีย์ และค้นหาแนวทางการพัฒนาความมั่นคงทางอาหารของ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร การสังเกตอย่างมี ส่วนร่วม รวมทั้งการจัดประชุมกลุ่มย่อยและการสัมภาษณ์ เชิงลึกกับผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 30 คน ในชุมชนเกษตรอินทรีย์ บ้านสันทรายและบ้านเมืองวะ ตำบลลวงเหนือ อำเภอ ดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า 1) ความมั่นคงทางอาหารในมุมมองของเกษตรอินทรีย์ คือ ความสามารถในการเข้าถึงแหล่งอาหาร การเสริมสร้าง เศรษฐกิจครัวเรือน การมีวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนพึ่งพา และการมีสุขภาพที่ดี 2) วิถีของการทำเกษตรอินทรีย์ ด้านการผลิต การแสวงหารายได้ วัฒนธรรม และ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับ ความมั่นคงทางอาหารในแง่การเข้าถึงอาหารปลอดภัย อย่างพอเพียง ความพอเพียงด้านเศรษฐกิจ และความ ยั่งยืนของการผลิตอาหาร และ 3) แนวทางพัฒนาความ บั่นคงทางอาหาร แบ่งออกเป็นแนวทางการพัฒนาระดับ ชุมชน ได้แก่ การพัฒนาและสืบทอดความรู้ด้านเกษตร อินทรีย์ การขยายผลการทำเกษตรอินทรีย์ การสร้าง เครือข่าย การเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัว การ สร้างการมีส่วนร่วมในการดูแลดินน้ำป่า และการเพิ่ม ประสิทธิภาพการสนับสนุนของหน่วยงาน ส่วนแนวทาง สนับสนุนเชิงนโยบาย ได้แก่ การกำหนดการใช้ประโยชน์ ที่ดินเพื่อการเกษตร การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการน้ำ การส่งเสริมพันธุกรรมพืชท้องถิ่นในการ เพาะปลูก การส่งเสริมการเกษตรแบบพึ่งตนเอง และการ พัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่

คำสำคัญ: ความมั่นคงทางอาหาร เกษตรอินทรีย์ ชุมชน

#### คำนำ

ความมั่นคงทางอาหารเป็นประเด็นสำคัญที่อยู่ใน ความสนใจของคนทั่วโลก นับแต่เกิดวิกฤติการณ์น้ำมัน และอาหารราวทศวรรษที่ 1970 (Sajin, 2009) องค์การ อาหารและเกษตรกรรมแห่งสหประชาชาติบ่งชี้ว่า แม้ จำนวนผู้ที่ได้รับอาหารไม่เพียงพอจากทั่วโลกกำลังมี แนวโน้มลดลงนับตั้งแต่ปี ค.ศ. 1990 จนถึงปี ค.ศ. 2013 แต่ประชากรในประเทศกำลังพัฒนาประมาณ 827 ล้านคน ยังขาดแคลนอาหารและทุกข์ทรมานจากความหิวโหย ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องบรรเทาปัญหานี้ (FAO, IFAD and WFP, 2013) ในการประชุม World Summit ปี ค.ศ. 2009 องค์การอาหารและเกษตรกรรมแห่งสหประชาชาติ ระบุว่า ความมั่นคงทางอาหารเกี่ยวข้องกับ 4 มิติ ได้แก่ ความพอเพียงด้านอาหาร การเข้าถึงเชิงเศรษฐกิจและ กายภาพ การใช้ประโยชน์ และเสถียรภาพหรือความเสี่ยง ต่อประเด็นนี้ ความท้าทายหนึ่ง คือ การผลิตอาหารอย่าง ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความสามารถใน การกระจายอาหารให้ครอบคลุมไปถึงกลุ่มประเทศยากจน (Godfray et al., 2010)

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในผู้ส่งออกผลผลิตส่วนเกิน ทางการเกษตรออกสู่ตลาดการค้าอาหารของโลก หว่า กลับกำลังเผชิญกับสภาวะการผลิตอาหารไม่พอเพียง ต่อความต้องการของประชากรภายในประเทศ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเกษตรกรหรือผู้ที่อาศัยอยู่ในชนบทห่างไกล เกษตรกรไทยนับสิบล้านคนอยู่ในวังวนความยากจน หนีสิน และคุณภาพชีวิตตกต่ำจากพิษภัยสารเคมี ขณะที่ ความสามารถในการพึ่งพาอาหารในไร่นาของตนเองได้ มีเพียงร้อยละ 29.74 (มูลนิธิชีววิถี, 2553) นอกจากนี้ยังพบ ข้อจำกัดในระบบการผลิตของประเทศไทยที่สัมพันธ์ กับความแปรปรวนของเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ปัญหาของการผลิตอาหารที่เกษตรกรไทยต้องเผชิญ เรื่อยมา ได้แก่ ต้นทุนการผลิตที่สูง การสูญเสียที่ดินทำกิน ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การลดลงของแรงงานภาคเกษตร ความเหลื่อมล้ำเชิง

เศรษฐกิจและรายได้ระหว่างภาคการเกษตรกับภาคธุรกิจ (ปิยาพร, 2556) อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมจาก การผลิตแบบยังชีพสู่การผลิตเพื่อการค้า ยังส่งผลต่อความ ไม่มั่นคงทางอาหารของเกษตรกร (ยศ, 2548)

อย่างไรก็ตาม เกษตรอินทรีย์เป็นที่กล่าวถึงในแง่ การสนับสนุนความมั่นคงทางอาหารภายใต้หลักการเกษตร ที่คำนึงถึงระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยของ ผู้ผลิตและผู้บริโภค ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น รวมทั้งเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นธรรม (Rundgren, 2006) ประเทศคิวบาสามารถฟื้นวิกฤตเศรษฐกิจและความมั่นคง ทางอาหารได้หลังประกาศใช้นโยบายเกษตรแบบผสมผสาน ขนาดเล็ก ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบชลประทาน การใช้ แรงงานในครัวเรือน การใช้ที่ดินอย่างคุ้มค่า การใช้วัสดุ ภายในฟาร์ม และการคำนึงถึงทรัพยากรธรรมชาติ ในระบบการผลิต (Warwick, 2001; Nelson et al., 2009) ในระดับชาติเพชรบุญ และคณะ (2559) พบว่าเกษตรกร อินทรีย์ในจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร และอำนาจเจริญ มีความมั่นคงทางด้านการผลิตระดับมาก เนื่องจาก สามารถผลิตอาหารปลอดภัยไว้บริโภคในครัวเรือนอย่าง เพียงพอ สามารถเข้าถึงอาหารบริเวณที่พักอาศัยและ แหล่งสำรองอาหารหลักก่อนถึงฤดูกาลผลิต สามารถ พึ่งพากลุ่มในชุมชนด้านอาหาร รวมทั้งมีความมั่นคงของ ดินและน้ำ มีกระบวนการผลิตแบบผสมผสาน และ มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านปัจจัยการผลิต และแรงงานในครัวเรือนเป็นหลัก

เกษตรกรในตำบลลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ เคยใช้สารเคมีในการเกษตรจนต้อง ประสบกับปัญหาด้านเศรษฐกิจและการสูญเสียที่ดินทำกิน ต่อมาแกนนำเกษตรกรตระหนักถึงปัญหาและเริ่ม ปรับเปลี่ยนสู่วิถีเกษตรอินทรีย์ แล้วขยายผลสู่บ้านใกล้ เรือนเคียง และเกิดการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเกษตรอินทรีย์

ในระยะเวลากว่า 10 ปี ของการปรับเปลี่ยนสู่การทำ เกษตรอินทรีย์ สภาพเศรษฐกิจและสุขภาพของเกษตรกร เริ่มดีขึ้น จากต้นทุนการผลิตที่ลดลงและการอยู่ใน สภาพแวดล้อมที่ปลอดสารเคมี ซึ่งอาจจะมีส่วนสนับสนุน ความมั่นคงทางอาหารของขุมชน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเกิด แนวคิดการศึกษาเกี่ยวกับความมั่นคงทางอาหารในบริบท ของชุมชนเกษตรอินทรีย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา มุมมองความมั่นคงทางอาหารของเกษตรกรอินทรีย์ และ วิเคราะห์ความมั่นคงทางอาหารที่สัมพันธ์กับวิถีของการ ทำเกษตรอินทรีย์ รวมทั้งค้นหาแนวทางการพัฒนาความ มั่นคงทางอาหารของขุมขนเกษตรอินทรีย์ในพื้นที่ตำบล ลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ผลของการ ศึกษาวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการตอบโจทย์ความ เปราะบางด้านอาหารของเกษตรกร ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความ เข้มแข็งของภาคเกษตรกรรมและความมั่นคงทางกาหาร

#### วิธีดำเนินการวิจัย

### ขอบเขตเนื้อหา

มีมุมมองเกี่ยวกับความมั่นคงทางอาหารที่ แตกต่างกันไปตามบริบทแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น ขณะเดียวกัน เกษตรอินทรีย์ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในการฟื้นฟูและดำรง ความมั่นคงทางอาหารด้วยแนวคิดการเกษตรที่คำนึงถึง ระบบนิเวศ ความเป็นธรรม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพของ เกษตรกร งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาวิถีของเกษตรอินทรีย์ที่ สัมพันธ์กับความมั่นคงทางอาหารภายใต้คำนิยามของ เกษตรกรอินทรีย์ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาความมั่นคง ทางอาหารในชุมชนเกษตรอินทรีย์ ดังแสดงกรอบแนวคิด การวิจัยใน Figure 1

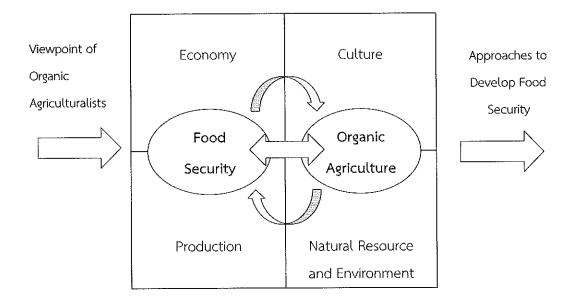


Figure 1 Research framework

# ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

งานวิจัยนี้ดำเนินการในพื้นที่บ้านสันทราย และ บ้านเมืองวะ ตำบลลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัด เชียงใหม่ พื้นที่นี้มีกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ที่เกิดจากการ รวมตัวกันของแกนนำเกษตรกรบ้านสันทราย และสมาชิก ของกลุ่มทุกคนมีการทำเกษตรอินทรีย์อย่างเคร่งครัดโดย ไม่ใช้สารเคมีมายาวนานกว่า 10 ปี ภายหลังจากเผชิญ ปัญหาด้านเศรษฐกิจและสุขภาพจากการทำเกษตรเคมี มายาวนาน กลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ต่างยอมรับว่า วิถีของ เกษตรอินทรีย์ช่วยบรรเทาปัญหาต้นทุนการผลิต พยุง เศรษฐกิจครัวเรือน ฟื้นฟูสุขภาพ และความเสื่อมโทรม ของดินและน้ำ ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของ การศึกษาในแง่มุมความมั่นคงทางอาหารของชุมชน เกษตรอินทรีย์ สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวม ข้อมูลถูกคัดเลือกอย่างเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 30 คน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น เกษตรกรอินทรีย์ จำนวน 7 คน สมาชิกในครอบครัวของ เกษตรกรอินทรีย์ จำนวน 5 คน ชาวบ้าน จำนวน 8 คน (เกษตรกรที่ไม่ได้ทำเกษตรอินทรีย์ และผู้บริโภคซึ่งไม่ได้ ทำการเกษตร) แกนน้ำชุมชน จำนวน 4 คน (ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการหมู่บ้าน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 คน (อดีตผู้อำนวยการสถาบันซุมชนเกษตรกรรม ยั่งยืน นายกเทศมนตรีตำบลลวงเหนือ และสมาชิกสภา เทศบาลตำบลลวงเหนือ)

#### ขอบเขตระยะเวลา

งานวิจัยนี้ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2559

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพในการ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่อไปนี้

การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงาน บันทึกการประชุม ภาพถ่ายกิจกรรม

การสังเกตอย่างมีส่วนร่วม (Participant observation) โดยการเยี่ยมเยียน สังเกตพื้นที่นาและ สวนเกษตรอินทรีย์ การประชุม การปลูกผัก การทำสวน การเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยการใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างในแต่ละกลุ่ม ต่อไปนี้ เกษตรกรอินทรีย์ สอบถามเกี่ยวกับความหมาย ความมั่นคงทางอาหาร แนวคิดและการทำเกษตรอินทรีย์ ประโยชน์ของเกษตรอินทรีย์ต่อความมั่นคงทางอาหาร และข้อเสนอแนะในการพัฒนาความมั่นคงทางอาหาร

สมาชิกในครอบครัวของเกษตรกรอินทรีย์ สอบถาม เกี่ยวกับการทำหรือการสนับสนุนการทำเกษตรอินทรีย์ และประโยชน์ของเกษตรอินทรีย์ต่อความมั่นคงทางอาหาร

ชาวบ้าน สอบถามเกี่ยวกับการเรียนรู้และความ คิดเห็นการทำเกษตรอินทรีย์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ทางอาหาร

แกนนำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอบถาม เกี่ยวกับการสนับสนุนการทำเกษตรอินทรีย์ในชุมชน และ แนวทางการพัฒนาความมั่นคงทางอาหารในชุมชนเกษตร อินทรีย์

การจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus group discussion) กับสมาชิกกลุ่มเกษตรอินทรีย์ในประเด็น

มุมมองความมั่นคงทางอาหาร และการทำ
เกษตรอินทรีย์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางอาหาร
รวมทั้งจัดประชุมกลุ่มย่อยกับสมาชิกสภาเทศบาลใน
ประเด็นแนวทางการพัฒนาความมั่นคงทางอาหารใน
ชุมชนเกษตรอินทรีย์

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั้งหมดจากการสัมภาษณ์และการประชุม
กลุ่มย่อยถูกนำมาถอดเทป แล้วนำไปวิเคราะห์และ
สังเคราะห์ร่วมกับข้อมูลจากการเอกสารและการสังเกต
โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) มีการ
กำหนดรหัส จัดหมวดหมู่ข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูล
ประมวลผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเรียบเรียงเป็น
เนื้อหาเชิงบรรยาย (Description) ทั้งนี้อยู่ภายใต้แนวคิด
ความมั่นคงทางอาหาร เกษตรอินทรีย์ เศรษฐกิจชุมชน
เศรษฐศาสตร์วัฒนธรรม วัฒนธรรมขุมชน

#### ผลการวิจัย

# มุมมองความมั่นคงทางอาหาร

เกษตรกรอินทรีย์อธิบายความหมายของความ มั่นคงทางอาหารที่เป็นอยู่ในมิติต่อไปนี้

ความสามารถในการเข้าถึงแหล่งอาหาร เป็น ความสามารถในการผลิตอาหารได้เองของเกษตรกร อินทรีย์ โดยการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์หลากชนิดทำให้ เกษตรกรอินทรีย์และสมาชิกในครอบครัวสามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์จากแหล่งอาหารภายในเรือกสวนไร่นา เพื่อนำมาประกอบอาหารสำหรับการบริโภคในครัวเรือน ได้ตามต้องการ อีกทั้งยังมีอาหารกินตลอดปีจากผลผลิต ที่หลากหลาย เปรียบเสมือนกับมีตลาดหรือชุปเปอร์ มาร์เกตในบ้าน เช่น การนำปลาไปแกง การเก็บมะนาว และพริกไปตำน้ำพริก

การเสริมสร้างเศรษฐกิจครัวเรือน เป็นการที่
เกษตรกรอินทรีย์สามารถประหยัดรายจ่ายค่าอาหาร
ภายในครัวเรือนจากการเก็บหาผลผลิตภายในเรือกสวนไร่
นาของตนเองหรือการแลกเปลี่ยนผลผลิตกับเครือญาติ
และเพื่อนฝูง อีกทั้งยังมีรายได้จากการขายผลผลิตสำหรับ
เป็นค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันและการจัดซื้ออาหารที่
ไม่สามารถผลิตได้เท่าที่จำเป็น เช่น พืชและเนื้อสัตว์บางชนิด
น้ำตาล น้ำปลา น้ำมัน ค่าใช้จ่ายด้านอาหารเฉลี่ยอยู่ที่วัน
ละไม่เกิน 100 บาท จนถึงวันละ 300 บาท ขึ้นกับจำนวน
สมาชิกในครัวเรือน

วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนพึ่งพา คือ การที่ เกษตรกรอินทรีย์และชุมชนสามารถเข้าถึงอาหารได้อย่าง ยั่งยืนผ่านการแลกเปลี่ยนพึ่งพากันและกัน เกษตรกร อินทรีย์มักจะมีการแลกเปลี่ยนวัตถุดิบและผลผลิตซึ่งกัน และกัน เช่น การแลกเปลี่ยนเมล็ดพันธุ์ การนำปลาไปแลก ผัก การนำผักภาดไปแลกผักบุ้ง บางครั้งมีการแบ่งปัน พืชผักให้กับเพื่อนบ้านในชุมชน บางครั้งเพื่อนบ้านก็นำ อาหารที่ปรุงแล้วไปคืนให้กับเกษตรกรที่ให้ผักมา หรือมี การนำอาหารไปฝากให้กันเป็นน้ำใจ

การมีสุขภาพที่ดี เป็นความเชื่อมั่นของเกษตรกร ต่อกระบวนการผลิตแบบอินทรีย์ ว่าตนเองมีสุขภาพ ที่แข็งแรงขึ้นจากการอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ปลอดสารเคมี และการบริโภคอาหารที่ปลอดภัยเป็นประจำ ผู้ที่เป็นโรค ประจำตัวอย่างเบาหวาน หรือความดันโลหิตสูงก็มีโอกาส เกิดโรคแทรกซ้อนน้อยลง ผู้ที่สุขภาพดีอยู่แล้วก็ไม่มีความ กังวลเกี่ยวกับโรคภัยไข้เจ็บจากอาหาร เช่น วิงเวียนศีรษะ อาหารเป็นพิษ

#### วิถีเกษตรอินทรีย์ที่สัมพันธ์กับความมั่นคง ทางอาหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เกษตรกรอินทรีย์ ยึดมั่นหลักการความพอเพียงในการทำเกษตรอินทรีย์เป็น สำคัญ นั่นคือการเน้นกินทุกอย่างที่ปลูก ปลูกทุกอย่างที่ กิน ส่วนที่เหลือจึงนำไปแบ่งปันและขาย หลักการนี้ สัมพันธ์กับวิธีการผลิต เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และความใส่ ใจต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเอื้อให้เกิด ความมั่นคงทางอาหารทั้งในแง่การเข้าถึงอาหารปลอดภัย อย่างพอเพียง ความพอเพียงด้านเศรษฐกิจ และความ ยั่งยืนของการผลิตอาหาร ดังนี้

วิธีการผลิตแบบอินทรีย์ เน้นการเข้าถึงอาหาร ปลอดภัยจากเรือกสวนไร่นาของตนเองตามความต้องการ ของครอบครัว ด้วยรูปแบบการผลิตแบบผสมผสาน เช่น การทำนา ทำสวน ปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ ที่สำคัญคือ มีการ พึ่งพาตนเองและปรับตัวด้านปัจจัยการผลิตที่ใส่ใจต่อ ระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม โดยไม่พึ่งการใช้สารเคมีเลย มุ่งใช้หลักธรรมชาติในการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ ใช้ แรงงานในครัวเรือน ทำเองใช้เอง และหมุนเวียนวัสดุที่มี อยู่เป็นหลัก เช่น การทำปุ๋ยและสารปราบศัตรูพืช การ เก็บเมล็ดพันธุ์ข้าวและพืช การนำฟางข้าวไปเพาะเห็ด การนำเศษพืชผักเป็นอาหารสำหรับเป็ดไก่ นอกจากนี้ยังมี การเลือกใช้เทคโนโลยีภายนอกที่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม น้อยที่สุด และพยายามปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลง ภายนอก

เศรษฐกิจ เกษตรกรมีการจัดการกับผลผลิตโดย การนำไปประกอบอาหารเพื่อการบริโภคในครัวเรือนไป สำคัญ เช่น การต้มยำทำแกง การแช่อิ่ม และการดอง สำหรับผลผลิตที่เหลือจะถูกนำมาจัดจำหน่ายเพื่อแสวงหา รายได้มาจุนเจือครอบครัวอย่างพอเพียงสำหรับการซื้อหา อาหารและค่าใช้จ่ายด้านอื่น พวกเขาจะเน้นการขาย เฉพาะผลผลิตเท่าที่มี โดยเน้นการขายปลีกหรือทำธุรกิจ แบบครอบครัว เกษตรกรทุกรายเปิดให้บ้านเป็นตลาด คือ การให้ลูกค้าทั้งในและนอกชุมชนเข้ามาขื้อผลผลิตด้วย ตัวเอง มีบางรายที่เข้าไปนั่งขายที่ตลาดนัดของชุมชนใกล้ บ้านในตำบลลวงเหนือ และตลาดเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ ในนามสมาชิกเครือข่ายเกษตรอินทรีย์

วัฒนธรรม เกษตรกรอินทรีย์ยังคงไว้ซึ่งวัฒนธรรม
ของชุมชนในการแบ่งปันและช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและ
กัน ต่างเอื้อเพื่อกันด้านอาหารระหว่างเครือญาติ เพื่อน
สนิท รวมทั้งเพื่อนบ้านในชุมชนเดียวกันและต่างชุมชน
รวมไปถึงการแบ่งปันความรู้ด้านการผลิตแบบอินทรีย์
และการแลกเปลี่ยนปัจจัยการผลิตระหว่างเกษตรกร
อินทรีย์และผู้สนใจ เช่น เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย และแรงงาน
นอกจากนี้ เกษตรกรอินทรีย์ยังพยายามสืบทอดความรู้
และสร้างการเรียนรู้การทำเกษตรอินทรีย์ให้กับสมาชิก
ในครอบครัวเท่าที่โอกาสจะเอื้ออำนวย รวมไปถึงการ
ถ่ายทอดสู่คนในชุมชนผ่านการเยี่ยมเยียนและพูดคุย
แลกเปลี่ยนกันตามประสาคนคุ้นเคย อีกทั้งเกษตรกรยัง
เป็นวิทยากรให้ความรู้กับบุคคลภายนอก โรงเรียน
หน่วยงาน หรือชุมชน เป็นต้น

ความใส่ใจต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เกษตรกรอินทรีย์ตระหนักถึงคุณค่าทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะดินน้ำป่าซึ่งเป็นปัจจัยการผลิต
อาหารและแหล่งรายได้ที่ยั่งยืน ดังนั้นจึงยังคงวิธีการผลิต
แบบอินทรีย์ที่ช่วยฟื้นฟูคุณภาพดินให้เหมาะกับการ
เพาะปลูก และส่งผลให้เกิดระบบนิเวศที่พืชและสัตว์
หลายชนิดสามารถอยู่ร่วมกันได้ในระบบเกษตรแบบ
ผสมผสาน ซึ่งเอื้อต่อการเจริญเติบโตของพืชและสัตว์ใน
ระบบธรรมชาติ นอกจากนี้เกษตรกรอินทรีย์ยังช่วย
กระตุ้นจิตสำนึกและสร้างความตระหนักของผู้อื่นให้ใส่ใจ
ต่อสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะโลกร้อนที่เป็น
สาเหตุของความแห้งแล้ง โดยการรณรงค์ลดการใช้

ถุงพลาสติกในการจำหน่ายผลผลิตอินทรีย์ การส่งเสริม การนำขยะกลับมาใช้ใหม่ และลดการใช้พลังงานให้กับคน ในขุมชน การเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั้งในและนอกชุมชน

อย่างไรก็ตาม การที่เกษตรกรอินทรีย์สามารถ ดำรงเสถียรภาพความมั่นคงทางอาหารนั้น เนื่องด้วยปัจจัย สนับสนุนหลายประการ ได้แก่ 1) การที่ทุกคนมีที่ดิน ทำกินของตนเองอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ต้องเช่าซื้อ หรือผ่อนที่ดินให้กับใคร ทำให้สามารถทำการเกษตรได้ อย่างอิสระ 2) การแบ่งปันและช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม และเครือข่ายเกษตรด้านอาหาร เมล็ดพันธุ์ ความรู้การทำ เกษตรอินทรีย์ เป็นต้น 3) ความนิยมการบริโภคผลผลิต อินทรีย์ ซึ่งช่วยส่งเสริมรายได้ของเกษตรกรอินทรีย์ 4) การมีตลาดซื้อขายผลผลิตอินทรีย์ที่มีราคาเป็นธรรม ปราศจากการเอารัดเอาเปรียบกันระหว่างผู้ผลิตและ ผู้บริโภค และ 5) การสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านความรู้การทำเกษตรอินทรีย์และการส่งเสริม การตลาด เช่น สถาบันขุมชนเกษตรกรรมยั่งยืน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ขณะเดียวกันเกษตรกรอินทรีย์ต้อง คำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงต่อเสถียรภาพความมั่นคงทางอาหาร อันเนื่องมาจากสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป จนส่งผล ให้ฝนฟ้าไม่ตกต้องตามฤดูกาลและความแห้งแล้งจนน้ำไม่ เพียงพอต่อการเกษตร และความเสี่ยงจากการขาดผู้สืบทอด ด้านการเกษตร ด้วยค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปเกี่ยวกับ การศึกษาและการประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร รวมทั้งข้อจำกัดของการขยายผลเกษตรอินทรีย์ ซึ่งอาจทำ ให้สิ่งแวดล้อมปนเปื้อนจากการทำเกษตรเคมีของพื้นที่ ใกล้เคียง

#### ข้อคิดเห็นต่อแนวทางพัฒนาความมั่นคงทางอาหาร

เกษตรกรอินทรีย์ ผู้นำขุมชน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นสำหรับเป็นแนวทางใน ระดับขุมชนและระดับนโยบายเพื่อการพัฒนาความมั่นคง ทางอาหารของขุมชน ดังนี้

#### แนวทางการพัฒนาระดับชุมชน

เกษตรกรอินทรีย์จะต้องหมั่นพัฒนาตนเอง โดย การแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนสมาชิกในชุมชนและ ภายนอกชุมชนอยู่เสมอ เพื่อสร้างฐานความมั่นคงในการ พึ่งพาตนเองด้านอาหารภายในครัวเรือน ตลอดจนสืบ ทอดวิถีของการพึ่งพาด้านอาหาร รวมทั้งถ่ายทอดองค์ ความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์และการพึ่งพาตนเองด้าน อาหารให้กับลูกหลานในครัวเรือนอย่างต่อเนื่อง

ควรมีการขยายผลการพึ่งพาตนเองด้านความ มั่นคงทางอาหารจากการทำการเกษตรแบบอินทรีย์ให้กับ สมาชิกภายในชุมชนและภายนอกชุมชน โดยการเพิ่มขีด ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และสร้างรูปธรรม ของการพึ่งพาตนเองด้านอาหาร รวมทั้งการเรียนรู้ด้าน การผลิตและการตลาดของเกษตรอินทรีย์

ควรมีการสร้างเครือข่ายเกษตรกรอินทรีย์ภายใน และภายนอกชุมชน เพื่อการแลกเปลี่ยนและช่วยเหลือซึ่ง กันและกันเพื่อความมั่นคงทางอาหารด้านความรู้ อาหาร เมล็ดพันธุ์ การค้า เป็นต้น

ควรเพิ่มขีดความสามารถในการรับมือต่อการ เปลี่ยนแปลงด้านปัจจัยการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภัยแล้งจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ เช่น การจัดหา แหล่งน้ำสำรอง การปลูกพืชทนแล้ง

ผู้นำชุมชนควรช่วยสื่อสารและประชาสัมพันธ์ อย่างจริงจัง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชน เกี่ยวกับประโยชน์ของการทำเกษตรอินทรีย์และการ บริโภคผลผลิตอินทรีย์ รวมทั้งกระตุ้นการมีส่วนร่วมใน การอนุรักษ์ดินน้ำป่าและฟื้นฟูสภาพแวดล้อมของชุมชน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนอย่าง จริงจังมากขึ้น เช่น เจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรอำเภอ ควรให้ความรู้ด้านการทำเกษตรอินทรีย์ การสนับสนุน เมล็ดพันธุ์ และตลาดเกษตรอินทรีย์ สมาชิกสภาเทศบาล ควรส่งเสริมการพึ่งพาตนเองของชุมชนด้านอาหารภายใต้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### แนวทางสนับสนุนเชิงนโยบาย

การกำหนดพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการ เกษตรและควบคุมการใช้ประโยชน์อย่างเคร่งครัด รวมทั้ง สร้างมาตรการบ้องกันไม่ให้เกษตรกรขายที่ดินเพื่อการ ลงทนด้านอื่น

การเพิ่มประสิทธิการบริหารจัดการ และพัฒนา แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฤดูแล้ง

การส่งเสริมการใช้พันธุกรรมพืชท้องถิ่นในการ เพาะปลูก เพื่อป้องกันการปนเปื้อนทางสายพันธุ์ภายนอก สู่ความมั่นคงในการพึ่งพาตนเองของชุมชนด้านสายพันธุ์

การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรแบบพึ่งพา ตนเอง ซึ่งเน้นการผลิตเพื่อบริโภคภายในครอบครัวและ ชุมชนเป็นสำคัญ รวมไปถึงการพึ่งพาตนเองด้านปัจจัยการ ผลิตและการตลาด เพื่อลดความเสี่ยงต่อความไม่มั่นคง ทางอาหารจากการพึ่งพาภายนอก

การพัฒนาคนรุ่นใหม่ให้หันกลับมาทำเกษตรมาก ขึ้นในรูปแบบที่สอดคล้องกับยุคสมัยและนิยามความ มั่นคงทางอาหารที่อาจเปลี่ยนแปลงไป

# วิจารณ์ สรุปผล และข้อเสนอแนะของการวิจัย

งานวิจัยนี้ค้นพบความมั่นคงทางอาหารใน
มุมมองของเกษตรกรอินทรีย์ที่หมายรวมถึง ความสามารถ
ในการเข้าถึงแหล่งอาหารอันหลากหลาย การเสริมสร้าง
เศรษฐกิจเพื่อการเข้าถึงอาหารอย่างพอเพียง การมี
วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนด้านการผลิตและอาหาร และ
การมีสุขภาพที่ดีจากการอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ปลอด
สารเคมี และการบริโภคอาหารปลอดภัย นอกจากนี้
วิธีการผลิต ระบบเศรษฐกิจ และความใส่ใจต่อทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่แฝงอยู่ในวิถีของเกษตร
อินทรีย์ยังเอื้อต่อความมั่นคงทางอาหาร ทั้งในแง่ความ
สามารถในการเข้าถึงอาหารปลอดภัยอย่างพอเพียง ความ
พอเพียงด้านเศรษฐกิจ และความยั่งยืนของการผลิต
อาหาร อย่างไรก็ตาม ชุมชนต้องการการพัฒนาความ
มั่นคงทางอาหารทั้งในระดับชุมชนและระดับนโยบาย ใน

ระดับชุมชนควรมีการพัฒนา สืบทอดความรู้ และขยาย ผลด้านเกษตรอินทรีย์ การสร้างเครือข่ายทางสังคม การ เพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง การสร้างการมีสวนร่วมในการดูแลดินน้ำป่า และการเพิ่ม ประสิทธิภาพการสนับสนุนของหน่วยงาน ในระดับ นโยบายภาครัฐควรกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อ การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ ส่งเสริมการใช้พันธุกรรมพืชท้องถิ่น ส่งเสริมการเกษตร แบบพึ่งตนเอง และส่งเสริมการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่

ข้อค้นพบดังกล่าวมีนัยยะสอดคล้องกับแนวคิด เศรษฐกิจชุมชนภายใต้แนวคิดเศรษฐศาสตร์วัฒนธรรม และวัฒนธรรมชุมชนที่ให้ความสำคัญกับความอยู่รอดของ ครอบครัว (ฉัตรทิพย์, 2537) ซึ่งยังปรากฏอยู่ในชุมชน ชนบทไทยส่วนใหญ่ท่ามกลางการเจริญเติบโตของระบบ เศรษฐกิจกระแสหลักหรือระบบเศรษฐกิจทุน (ทิพวัลย์, 2546) กล่าวอีกนัยหนึ่งชุมชนไทยให้ความสำคัญกับความ มั่นคงทางอาหารในแง่ของการพึ่งพาตนเอง ความพอเพียง ด้านการบริโภค การมีฐานทรัพยากรธรรมชาติ ความ จำเป็นด้านอาชีพและรายได้ อาหารปลอดภัย วัฒนธรรม และความยั่งยืน (สุภา และเกียรติศักดิ์, 2554) ดังที่ขุมชน เกษตรอินทรีย์ในงานวิจัยนี้ สามารถดำรงอยู่ได้ด้วย รูปแบบการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการพึ่งพา ตนเองด้านแรงงานและปัจจัยการผลิต รวมไปถึงการ เลือกใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ขณะเดียวกันได้อาศัย ความสัมพันธ์ทางสังคมวัฒนธรรมของขุมชนในการยังชีพ ด้วยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้านอาหารและปัจจัยการ ผลิต ตลอดจนมีส่วนร่วมในการปกปักรักษาดินน้ำป่าเพื่อ ความยั่งยืนด้านการผลิต

ดังนั้น ความมั่นคงทางอาหารของชุมชนเกษตร อินทรีย์จึงมิอาจแยกออกจากวิถีการผลิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจแบบพอเพียง วัฒนธรรมการสืบทอด และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการดูแล ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการรักษา เสถียรภาพความมั่นคงทางอาหารของชุมชน ภาครัฐจึง ควรให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการจัดการดินและน้ำ

การเกษตรแบบพึ่งตนเองและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การ สร้างผู้สืบทอดโดยเฉพาะเกษตรกรรุ่นใหม่ รวมทั้ง สนับสนุนกิจกรรมทางสังคมในชุมชนที่ดำรงไว้ซึ่ง วัฒนธรรมตั้งเดิมของท้องถิ่น ร่วมกับการกระตุ้นจิตสำนึก การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

#### กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัย เรื่อง แนวทางพัฒนาความมั่นคงทางอาหารระดับชุมชนกับการ ดำรงอยู่ของทรัพยากรธรรมชาติ การผลิต วัฒนธรรม และการค้า จังหวัดเชียงใหม่ สนับสนุนโดยฝ่าย ยุทธศาสตร์และประสานงานวิจัย สำนักวิจัยและส่งเสริม วิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะผู้วิจัยจึง ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ รวมทั้งเทศบาลและชุมชน ตำบลลวงเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ ที่เอื้อเฟื้อข้อมูลและ สนับสนุนให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

#### เอกสารอ้างอิง

- ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. 2537. วัฒนธรรมไทยกับขบวนการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 322 น.
- ทิพวัลย์ สีจันทร์. 2546. พลวัตการเกษตรและ
  เศรษฐกิจชุมขนภาคกลาง. กรุงเทพฯ:
  สถาบันวิถีทรรศน์. 154 น.
- ปิยาพร อรุณพงษ์. 2556. นัยยะความมั่นคงทางอาหาร ในกระแสความเปราะบางของสังคมผู้ผลิต. น. 1-12. ใน เอกสารประกอบเวทีสัมมนา วิชาการเรื่อง "คุณค่า ความหมาย ของชาวนา และชุมชนในยุคโลกาภิวัตน์" 15 สิงหาคม 2556. กรุงเทพฯ.

- เพชรบุญ ฟักเกตุ ชมพูนุท โมราชาติ และอุทัย อันพิมพ์.
  2559. สภาพการสร้างความมั่นคงทางอาหาร
  ของเกษตรกรอินทรีย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
  วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิชญทรรศน์
  11(1): 63-71.
- มูลนิธิชีววิถี. 2553. คู่มือประชาชน เรื่อง ความ (ไม่)
  มั่นคงทางอาหารกับทางออกของประเทศไทย.
  กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการปฏิรูประบบ
  เพื่อคุณภาพชีวิตเกษตรกร ชุมชน และสังคม.
  59 น.
- ยศ สันตสมบัติ. 2548. มนุษย์กับวัฒนธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 292 น.
- สุภา ใยเมือง และเกียรติศักดิ์ ยั่งยืน. 2554. รายงาน การศึกษาฉบับสมบูรณ์ ตัวชี้วัดความมั่นคง ทางอาหารในระดับชุมชน มูลนิธิเกษตรกรรม ยั่งยืน (ประเทศไทย). นนทบุรี: สำนักงาน คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ. 108 น.
- FAO, IFAD and WFP. 2013. The State of Food Insecurity in the World 2013. Rome, FAO: The Multiple Dimensions of Food Security. 54 p.
- Godfray, H.C.J., J.R. Beddington, I.R. Crute,
  L. Haddad, D. Lawrence, J.F.Muir,
  J. Pretty, H. Robinson, S.M. Thomas and
  C. Toulmin 2010. Food security: the
  challenge of feeding 9 billion people.
  Science 327(5967): 812-818.
- Nelson, E., S. Scott, J. Cukier and Á.L.Galán.
  2009. Institutionalizing agroecology:
  successes and challenges in Cuba.
  Agriculture and Human Values
  26(3): 233-243.

Journal of Agri. Research & Extension 35(3): 64-73

Rundgren, G. 2006. Organic Agriculture and Food Security. German: IFOAM. 40 p. Sajin, P. 2009. Report submitted to UNDP Thailand. [Online]. Avaiable http://sathai.org/story\_thai/043-FOOD\_SECURITY.pdf (5 August 2016).

Warwick, H. 2001. Cuba's organic revolution.

Forum for Applied Research and

Public Policy. 16(2): 54-58.