第一版：  
 采用简单的数据库搜索  
 1、对于用户输入框中的内容 – 模糊匹配（like）

如果用户输入的内容带空客， 则只取空格分隔的第一段内容，到数据库进行模糊匹配。只是对enterprise 和 product进行匹配搜索。

对于enterprise只匹配如下列：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段 | 类型 | 说明 | 备注 |
| name | Varchar(255) | 企业名称 | 不为空，唯一 |
| introduction | Varchar(255) | 公司简介 |  |
|  |  |  |  |
| *province* | *Varchar(255)* |  | *不匹配，通过用面的省市级联的内容进行匹配* |
| *city* | *Varchar(255)* |  |
| *county* | *Varchar(255)* |  |
| *town* | *Varchar(255)* |  |
| Address | Varchar(255) | 外键，详细地址 |  |

Product :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段 | 类型 | 说明 | 备注 |
| Name | Varchar(255) | 产品名称 |  |
| introduction | Varchar(255) | 该产品简介 |  |
| category | Varchar(255) | 资源标识，整形可能检索速度快 | 不为空，唯一 |
| Property1 | Varchar(255) | 分类方式 |  |
| Property 2 | Varchar(255) | 分类方式 |  |
| Property 3 | Varchar(255) | 分类方式 |  |
| Property 4 | Varchar(255) | 分类方式 |  |
| Property 5 | Varchar(255) | 分类方式 |  |

对每个字段进行或的方式遍历一遍。 每个字段 OR

2用户通过下拉列表选择的部分，精确匹配。AND

3、1 与 2 为 AND

第二版

采用lucence 或这solr实现。具体还需要再进行分析。

很多大公司都用的这两个开源的引擎实现的搜索：

lucence

国际

Twitter

IBM

LinkedIn

捐出分类统计的子项目bobo-browse和

实时搜索的项目Zoie

国内

凤凰网

敦煌网

豆丁

renren

solr:

国际

AOL

CNET

Disney

Apple, Inc.

国内

阿里巴巴

安居客

新聚思(SYNNEX)

<http://www.zhihu.com/question/19639211>

## **Lucene 或者 solr 有什么不一样？ 分别何时使用？**

### **2 个回答**

[**4**](javascript:;)

### **刘一丁，百度移动搜索研发工程师 …**

4 票，来自 [janwen](http://www.zhihu.com/people/loujianwen)、[王宜国](http://www.zhihu.com/people/wangeguo)、[胡高波](http://www.zhihu.com/people/hu-gao-bo) [更多](javascript:;)

首先Solr是基于Lucene做的，Lucene是一套信息检索工具包，但并不包含搜索引擎系统，它包含了索引结构、读写索引工具、相关性工具、排序等功能，因此在使用Lucene时你仍需要关注搜索引擎系统，例如数据获取、解析、分词等方面的东西。  
而Solr的目标是打造一款企业级的搜索引擎系统，因此它更接近于我们认识到的搜索引擎系统，它是一个搜索引擎服务，通过各种API可以让你的应用使用搜索服务，而不需要将搜索逻辑耦合在应用中。而且Solr可以根据配置文件定义数据解析的方式，更像是一个搜索框架，它也支持主从、热换库等操作。还添加了飘红、facet等搜索引擎常见功能的支持。  
因而，Lucene使用上更加灵活，但是你需要自己处理搜素引擎系统架构，以及其他附加附加功能的实现。而Solr帮你做了更多，但是是一个处于高层的框架，Lucene很多新特性不能及时向上透传，所以有时候可能发现需要一个功能，Lucene是支持的，但是Solr上已经看不到相关接口。