

# Chowla-Selberg の公式

梅崎直也@unaoya

September 24, 2018

# Chowla-Selberg の公式

$$\prod_{a \in Cl(k)} \Delta(a) \Delta(a^{-1}) = \left( \frac{2\pi}{d} \right)^{12h} \prod_{a \in (\mathbb{Z}/d\mathbb{Z})^\times} \Gamma\left(\frac{a}{d}\right)^{6w\epsilon(a)}$$

- ▶  $k = \mathbb{Q}(\sqrt{-d})$  は虚二次体で  $o_k$  をその整数環
- ▶  $Cl(k)$  はイデアル類群で  $h = |Cl(k)|$ ,  $w = |o_k^\times|$
- ▶  $\epsilon$  は二次体  $k$  に対応する Dirichlet 指標 (平方剰余記号)
- ▶  $\Delta$  は weight 12 の cusp form

# 解析的な証明

Chowla-Selberg による

$$\prod_{a \in Cl(k)} \Delta(a) \Delta(a^{-1}) = \left( \frac{2\pi}{d} \right)^{12h} \prod_{a \in (\mathbb{Z}/d\mathbb{Z})^\times} \Gamma\left(\frac{a}{d}\right)^{6w_\epsilon(a)}$$

## 方針

$\frac{\zeta'_k}{\zeta_k}$  をふた通りの方法で計算。

1. Kronecker limit formula を使うと左辺が出てくる
2. Lerch の公式と Dirichlet 類数公式を使うと右辺が出てくる

# 代数幾何的な証明

Gross による

$$\prod_{a \in Cl(k)} \Delta(a) \Delta(a^{-1}) \sim \left( \frac{2\pi}{d} \right)^{12h} \prod_{a \in (\mathbb{Z}/d\mathbb{Z})^\times} \Gamma\left(\frac{a}{d}\right)^{6w\epsilon(a)}$$

違い

1. より一般の場合にも公式
2. 代数的数倍のずれは特定できない

方針

1. 両辺をあるアーベル多様体の周期として解釈
2. これらのアーベル多様体をうまく連続的に変形する
3. 変形した時に周期が代数的数倍のずれであることを示す



## discriminant

$\Delta(z)$  は  $E_z = \mathbb{C}/(\mathbb{Z} + z\mathbb{Z})$  の discriminant であり、これは  $z$  の関数として weight 12 で level  $SL(2, \mathbb{Z})$  の保型形式である。

$$E_z : y^2 = 4x^3 - g_2(\tau)x - g_3(\tau)$$

にたいし

$$\Delta(\tau) = g_2(\tau)^3 - 27g_3(\tau)^2$$

# 周期

## 比較定理

微分形式を積分することでコホモロジーの同型が得られる。

$$H_{dR}^i(X/k) \otimes \mathbb{C} \rightarrow H^i(X(\mathbb{C}), \mathbb{C})$$
$$\omega \mapsto (\gamma \mapsto \int_{\gamma} \omega)$$

## Hodge 分解

$$H_{dR}^1(X/\mathbb{C}) = H^0(X, \Omega^1) \oplus H^1(X, \mathcal{O}_X)$$

楕円曲線  $X = E$  の場合  $\omega_E$  が  $H^0(E, \Omega^1)$  の基底 (正則微分形式)

# 楕円曲線の積

楕円曲線  $n = \phi(d)$  個の積  $A = E_1 \times \cdots \times E_n$  で  $k$  で虚数乗法を持つものを作る。

- ▶ 各  $E_i$  が  $k$  で虚数乗法を持つものとする
- ▶ これらは全て同種であり、周期は代数的数倍のずれ
- ▶  $E$  が虚数乗法を持つとき、 $\Delta(\tau)$  と周期  $\omega_E^{12}$  のずれは代数的数。(Weil の本)

$A$  の周期として左辺がでてくる。

# Fermat 曲線

## B 関数

$$\begin{aligned} B\left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right) &= \int_0^1 t^{\frac{a}{d}-1} (1-t)^{\frac{b}{d}-1} dt \\ &= \int_0^1 x^{a-1} y^{b-d} dx \pmod{\mathbb{Q}^\times} \end{aligned}$$

ここで  $y = \sqrt[d]{1-x^d}$  とする。これは Fermat 曲線  $F(d) : x^d + y^d = 1$  の周期。



# Jacobian

## Jacobian

曲線  $C$  に対して定まるアーベル多様体  $J_C$ 。

- ▶  $H^1$  は  $C$  と一致
- ▶  $\dim J_C = g(C)$

$C = F(d) : x^d + y^d = 1$  の場合、 $J_C$  は  $n$  次元の商を持つ。また  $\mu_d$  の作用から虚数乗法を持つ。

# 楕円曲線の族

## 相対 1 形式

$\tau \in H$  に対して  $E_\tau = \mathbb{C}/(\mathbb{Z} \oplus \tau\mathbb{Z})$  は  $y^2 = 4x^3 - g_2(\tau)x - g_3(\tau)$  と書けて

$$\omega_\tau = \frac{dx}{y} = \frac{dx}{\sqrt{4x^3 - g_2(\tau)x - g_3(\tau)}}$$

## モジュラー曲線

$L = \{(\tau, x), x \in \mathbb{Z} \oplus \tau\mathbb{Z} \subset \mathbb{C}\}$  とし、 $\pi: h \times \mathbb{C}/L \rightarrow h$  を  $SL_2(\mathbb{Z})$  でわる。

## 虚数乗法

虚二次体に対応する点を  $h$  の部分集合と思い、 $SL_2(\mathbb{Z})$  が作用。これに楕円曲線を引き戻して割る。

# 相対的な状況

$\pi: A \rightarrow S$  をアーベル多様体の族とする。 $\mathcal{H}_{dR}^n(A/S)$  は  $H_{dR}^n(A_s/s)$  をまとめた  $S$  上の層。 $R^n\pi_*\mathbb{C}$  は  $H^n(A_s, \mathbb{C})$  をまとめた  $S$  上の層、 $\mathcal{O}_S$  は正則関数の層。

## 相対版比較定理

$$\mathcal{H}_{dR}^n(A/S) \rightarrow R^n\pi_*\mathbb{C} \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_S$$

$H_{dR}^n(A/S)$  の切断  $\omega$  について、各点  $s \in S$  ごとに  $\omega_s$  の周期が定まる。 $\omega$  が定数周期を持つとはこの周期が一定であること。

# 志村多様体

$k = \mathbb{Q}(\sqrt{-d})$  とし、 $o_k$  で虚数乗法を持つ  $n$  次元アーベル多様体を全部集める。(偏極とレベル構造もつける)

## 志村多様体

普遍的なアーベル多様体の族

$$A \rightarrow S$$

ができて、 $S$  は代数体上の代数多様体になる

# 大域切断

虚数乘法を持つことを使って、各点での周期が  $\overline{\mathbb{Q}}$  倍のずれであることを証明できる。

- ▶ 虚数乘法による  $k$  の  $\mathcal{H}_{dR}^n(A/S)$  への作用を分解して、 $S$  上の大域切断  $\omega$  を作る。
- ▶ 一方で  $R^n\pi_*\mathbb{C}$  にも  $\tau^n$  で作用する部分空間が存在し、これらは比較同型で対応する。
- ▶  $\mathcal{H}_{dR}^n(A/S)$  には Gauss-Manin 接続という代数的な微分方程式が定まっている。これを用いて、上の大域切断が代数的で、さらに  $\overline{\mathbb{Q}}^\times$  上定義されることがわかる。
- ▶ またこの大域切断の次元はコンパクト化を用いて計算すると 1 であることがわかる。

# Hodge 予想

## Deligne のコメント

I began by saying that I had found a new proof of the period implication of the Chowla Selberg formula, using some techniques from algebraic geometry. Deligne immediately asked, in all seriousness, if I had proved the Hodge conjecture. I replied that I would be delighted to hear that I had done so, as I was still looking for a thesis topic (and felt that a proof of the Hodge conjecture would probably be sufficient).

## 参考文献

1. Andre Weil, アイゼンシュタインとクロネッカーによる楕円関数論
2. Benedict H. Gross, On the Periods of Abelian Integrals and a Formula of Chowla and Selberg
3. Benedict H. Gross, On the periods of abelian varieties