

## 0.1 Der Trägheitssatz von Sylvester

[James Joses Sylvester \*1814 †1897]

**Satz und Definition 0.1.1.** (Trägheitssatz) Sei  $V$  ein endlichdimensionaler  $\mathbb{R}$ -Vektorraum und  $q \in Q(V)$ . Dann gibt es genau ein Paar  $(r, s) \in \mathbb{N}_0^2$ , genannt Sylvester-Signatur mit  $a$  derart, dass es eine geordnete Basis  $\underline{v}$  von  $V$  gibt mit

$$M(q, \underline{v}) = \begin{pmatrix} \begin{matrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{matrix} \begin{matrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{matrix} & & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ & \begin{matrix} -1 & & \\ & \ddots & \\ & & -1 \end{matrix} \begin{matrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{matrix} & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} & & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \end{pmatrix}.$$

*Beweis. Existenz.* Nach Korollar ?? gibt es eine Basis  $\underline{w} = (w_1, \dots, w_n)$  von  $V$  derart, dass  $M(q, \underline{w})$  Diagonalgestalt hat. Es gibt es  $r, s \in \mathbb{N}_0$  mit  $q(w_1) > 0, \dots, q(w_r) > 0, q(w_{r+1}) < 0, \dots, q(w_{r+s}) < 0, q(w_{r+s+1}) = \dots = q(w_n) = 0$ . Setze nun

$$\underline{v} := \left( \frac{w_1}{\sqrt{q(w_1)}}, \dots, \frac{w_r}{\sqrt{q(w_r)}}, \frac{w_{r+1}}{\sqrt{-q(w_{r+1})}}, \dots, \frac{w_{r+s}}{\sqrt{-q(w_{r+s})}}, w_{r+s+1}, \dots, w_n \right).$$

Dann ist  $M(q, \underline{v})$  von der gewünschten Gestalt.

Eindeutigkeit. Seien  $(r, s), (t, u) \in \mathbb{N}_0^2$  und  $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n), \underline{w} = (w_1, \dots, w_n)$  Basen von  $V$  mit

$$M(q, \underline{v}) = \begin{pmatrix} \begin{matrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{matrix} \begin{matrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{matrix} & & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ & \begin{matrix} -1 & & \\ & \ddots & \\ & & -1 \end{matrix} \begin{matrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{matrix} & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} & & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \end{pmatrix} \text{ und}$$

$$M(q, \underline{w}) = \begin{pmatrix} \begin{matrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{matrix} \begin{matrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{matrix} & & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ & \begin{matrix} -1 & & \\ & \ddots & \\ & & -1 \end{matrix} \begin{matrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{matrix} & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} & & \begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \end{pmatrix}$$

Zu zeigen ist  $(r, s) = (t, u)$ . Setze  $b := b_q$ . Dann gilt für  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ :

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \in \ker \vec{b} &\iff \vec{b} \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \right) = 0 \\ &\iff b \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, \cdot \right) = 0 \\ &\iff \forall j \in \{1, \dots, n\} : b \underbrace{\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, v_j \right)}_{= \lambda_j q(v_j)} = 0 \\ &\iff \forall j \in \{1, \dots, r+s\} : \lambda_j = 0. \end{aligned}$$

Also  $\text{span}(v_{r+s+1}, \dots, v_n) = \ker \vec{b}$  und ebenso  $\text{span}(w_{r+s+1}, \dots, w_n) = \ker \vec{b}$ . Es folgt  $r+s = t+u$ . Betrachte nun die Untervektorräume

- $U := \text{span}(v_1, \dots, v_r, v_{r+s+1}, \dots, v_n)$  und
- $W := \text{span}(w_{t+1}, \dots, w_{t+u})$ .

Es gilt  $q(v) \geq 0$  für  $v \in U$  und  $q(v) < 0$  für  $W \setminus \{0\}$ . Daher gilt  $U \cap W = \{0\}$  und mit der Dimensionsformel  $[\rightarrow ??]$  für Untervektorräume  $n \geq \dim U + \dim W = n - s + u$ . Also ist  $u \leq s$ . Genauso zeigt man  $s \leq u$ . Es folgt  $s = u$  und daher auch  $r = t$ . Somit  $(r, s) = (t, u)$ .

**Satz 0.1.2.** Es gelte der Fundamentalsatz der Algebra. Sei  $V$  ein endlichdimensionaler  $\mathbb{R}$ -Vektorraum und  $q \in Q(V)$  mit Sylvestersignatur  $(r, s) \in \mathbb{N}_0$ .

- (a) Ist  $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$  eine Basis und sind  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  die Eigenwerte von  $M(q, \underline{v})$  wobei jedes  $\lambda_i$  seiner algebraischen Vielfachheit entsprechend oft aufgeführt ist  $[\rightarrow ??, ??]$ , das heißt  $\chi_{M(q, \underline{v})} = \det(M(q, \underline{v}) - XI_n) = (-1)^n \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$ , so gilt
- $r = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i > 0\}$  und
  - $s = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i < 0\}$ .
- (b) Ist  $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$  eine Basis von  $V$ ,  $D := \begin{pmatrix} d_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  eine Diagonalmatrix und  $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$  invertierbar mit  $M(q, \underline{v}) = P^T D P$  oder  $M(q, \underline{v}) = P^{-1} D P$ , so gilt
- $r = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid d_i > 0\}$  und
  - $s = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid d_i < 0\}$ .
- (c) Sind  $l_1, \dots, l_m \in V^*$  linear unabhängig und  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  mit  $\forall v \in V : q(v) = \sum_{i=1}^m \lambda_i l_i^2(v)$ , so gilt
- $r = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i > 0\}$  und

- $s = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i < 0\}$ .

*Beweis.* Wir zeigen zunächst den Fall  $M(q, \underline{v}) = P^T DP$  von (b), dann (a), dann den Fall  $M(q, \underline{v}) = P^{-1} DP$  von (b) und schließlich (c).

(b) Fall  $M(q, \underline{v}) = P^T DP$ .

Schritt 1. GE gelte  $P = I_n$ .

Begründung. Setze  $w_i := \text{vec}_{\underline{v}}(P^{-1}e_i)$  für alle  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Dann ist  $\underline{w} = (w_1, \dots, w_n)$  eine Basis von  $V$  [ $\rightarrow ??, ??$ ] und es gilt  $P^{-1} = M(\underline{w}, \underline{v})$  und somit

$$\begin{aligned} M(q, \underline{w}) &\stackrel{??}{=} M(\underline{w}, \underline{v})^T M(q, \underline{w}) M(\underbrace{\underline{w}, \underline{v}}_{P^{-1}}) \\ &= (P^{-1})^T P^T D P P^{-1} = D. \end{aligned}$$

Schritt 2. GE sei  $D$  von der Gestalt

$$\begin{pmatrix} 1 & & & & & & & & \\ & \ddots & & & & & & & \\ & & 1 & & & & & & \\ & & & -1 & & & & & \\ & & & & \ddots & & & & \\ & & & & & -1 & & & \\ & & & & & & 0 & & \\ & & & & & & & \ddots & \\ & & & & & & & & 0 \end{pmatrix}.$$

Begründung. Vertauschen der Basiselemente und Skalieren ändert die Anzahl der positiven bzw. negativen Diagonaleinträge von  $M(q, \underline{v})$  nicht.

(a) Da  $M(q, \underline{v})$  eine reelle symmetrische Matrix ist, gibt es nach ?? eine orthogonale Matrix  $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$  und einer Diagonalmatrix  $D = \begin{pmatrix} d_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  mit  $M(q, \underline{v}) = P^T DP = P^{-1} DP$ . Da  $M(q, \underline{v})$  und  $D$  ähnlich sind, haben sie dasselbe charakteristische Polynom [ $\rightarrow ??$ ], das heißt  $\prod_{i=1}^n (X - \lambda_i) = \prod_{i=1}^n (X - d_i)$ . Dann gibt es nach ?? eine Permutation  $\sigma \in S_n$  mit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = (d_{\sigma(1)}, \dots, d_{\sigma(n)})$ , weshalb in der Behauptung die  $\lambda_i$  durch die  $d_i$  ersetzt werden können. Wegen  $M(q, \underline{v}) = P^T DP$  folgt dann die Behauptung nach dem bereits bewiesenen Teil von (b).

(b) Fall  $M(q, \underline{v}) = P^{-1} DP$ . Setze  $\lambda_i := d_i$  für  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Dann gilt  $\chi_{M(q, \underline{v})} \stackrel{??}{=} \chi_D = (-1)^n \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$  und die Behauptung folgt nun aus (a).

(c) Ergänze  $l_1, \dots, l_m$  zu einer Basis  $l_1, \dots, l_m, l_{m+1}, \dots, l_n$  von  $V^*$  und setze  $\lambda_{m+1} = \dots = \lambda_n = 0$ . Wähle eine Basis  $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$  von  $V$ . Nach ?? ist dann  $P := (l_i(v_j))_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  invertierbar und mit  $D := \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  gilt  $M(q, \underline{v}) = P^T DP$ . Nun folgt die Behauptung aus (b).

**Definition 0.1.3.** Sei  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $A \in \mathbb{SR}^{n \times n}$ . Dann definiert man die Sylvester-Signatur der von  $A$  als die Sylvester-Signatur der zu  $A$  gehörigen quadratischen Form  $q_A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^T A x$ .

**Bemerkung 0.1.4.** Sei  $V$  ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum mit Basis  $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$  und  $q \in \mathcal{Q}(V)$ . Dann stimmen die Sylvester-Signaturen von  $q$  und  $M(q, \underline{v})$  natürlich überein, denn setzt man  $A := M(q, \underline{v})$ , so gilt  $M(q_A, \underline{e}) = A = M(q, \underline{v})$  und es liefert zum Beispiel (a) des obigen Satzes das Gewünschte.

**Korollar 0.1.5.** Sei  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $A \in \mathbb{SR}^{n \times n}$  mit Sylvester-Signatur  $(r, s)$ .

- (a) Gilt  $\chi_A = (-1)^n \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$  mit  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ , so gilt
- $r = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i > 0\}$  und
  - $s = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i < 0\}$ .
- (b)  $D := \begin{pmatrix} d_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  eine Diagonalmatrix und  $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$  invertierbar mit  $M(q_A, \underline{v}) = P^T D P$  oder  $M(q_A, \underline{v}) = P^{-1} D P$ , so gilt
- $r = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid d_i > 0\}$  und
  - $s = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid d_i < 0\}$ .
- (c) Sind  $l_1, \dots, l_m \in (\mathbb{R}^n)^*$  linear unabhängig und  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  mit  $\forall x \in \mathbb{R}^n : x^T A x = \sum_{i=1}^m \lambda_i l_i^2(v)$ , so gilt
- $r = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i > 0\}$  und
  - $s = \#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i < 0\}$ .

## 0.2 Positiv semidefinite Matrizen

**Definition 0.2.1.** Sei  $V$  ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum. Mann nennt  $q \in \mathcal{Q}(V)$   $\begin{Bmatrix} \text{positiv} \\ \text{negativ} \end{Bmatrix}$  semi-definit (auch:  $\begin{Bmatrix} \text{psd} \\ \text{nsd} \end{Bmatrix}$ ), wenn  $\forall v \in V : q(v) \begin{Bmatrix} \geq \\ \leq \end{Bmatrix} 0$ . Gilt zusätzlich  $\forall v \in V : (q(v) = 0 \implies v = 0)$ , so nennt man  $q$   $\begin{Bmatrix} \text{positiv} \\ \text{negativ} \end{Bmatrix}$  definit (auch:  $\begin{Bmatrix} \text{pd} \\ \text{nd} \end{Bmatrix}$ ). Man nenn  $b \in \text{SBil}(V)$  psd/nsd/pd/ng, wenn  $b$  symmetrisch und  $q_b$  psd/nsd/pd/nd ist.

**Beispiel 0.2.2.** Ein Skalarprodukt auf einem reellen Vektorraum ist per Definition nichts anderes als eine pd Bilinearform  $[\rightarrow ??]$ .

**Definition 0.2.3.** Sei  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Es heißt  $A$  psd/nsd/pd/nd, wenn die zu gehörige Bilinearform  $b_A : \mathbb{R}^{n \times n} \times \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto x^T A y$   $[\rightarrow ??(a)]$  psd/nsd/pd/nd ist

**Bemerkung 0.2.4.** Sei  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Dann ist  $A$  psd/nsd/pd/nd genau dann, wenn  $A$  symmetrisch ist [→??,??] und wenn  $q_A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^T A x$  psd/nsd/pd/nd ist.

**Bemerkung 0.2.5.** Sei  $V$  ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum mit Basis  $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$  und  $q \in Q(V)$ . Dann ist  $q$  psd / nsd / pd / nd  $\iff M(q, \underline{v})$  psd / nsd / pd / nd.

**Bemerkung 0.2.6.** Für reelle quadratische Formen  $q$  gilt natürlich  $q$  nsd  $\iff -q$  psd und  $q$  nd  $\iff -q$  pd. Analoges gilt für reelle Bilinearformen und Matizen. Daher betrachten wir im Folgenden nur noch die Begriffe psd/pd.

**Satz 0.2.7.** Sei  $V$  ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum mit  $n = \dim V < \infty$  und  $q \in Q(V)$ . Dann sind äquivalent:

- (a)  $q$  ist psd.
- (b) Die Sylvester-Signatur ist  $(r, 0)$  für ein  $r \in \mathbb{N}_0$ ,
- (c)  $\exists l_1, \dots, l_n \in V^* : \forall v \in V : q(v) = \sum_{i=1}^n l_i^2(v)$ .
- (d)  $\exists m \in \mathbb{N}_0 : \exists l_1, \dots, l_m \in V^* : \forall v \in V : q(v) = \sum_{i=1}^m l_i^2(v)$ .

*Beweis.* (a)  $\implies$  (b). Dies folgt direkt aus der Definition der Sylvester-Signatur 0.1.1.

(b)  $\implies$  (c). Dies folgt ebenfalls aus der Definition der Sylvester-Signatur mit Lemma ??.

(c)  $\implies$  (d)  $\implies$  (a). Diese sind trivial.

**Definition 0.2.8.** [→??] Sei  $A \in \mathbb{SR}$ . Unter einer Cholesky-Zerlegung [André Louis Cholesky \*1875 †1918] von  $A$  verstehen wir ein Paar  $(P, D)$  von Matrizen  $P, D \in \mathbb{R}^{n \times n}$  mit  $A = P^T D P$ , wobei  $P$  von oberer Dreiecksgestalt ist mit lauter Einsen auf der Diagonale und  $D$  von Diagonalgestalt ohne negative Einträge.

**Definition 0.2.9.** Sei  $K$  ein kommutativer Ring,  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $A \in K^{n \times n}$ . Für jedes  $I \subseteq \{1, \dots, n\}$  bezeichne  $A_I \in K^{(\#I) \times (\#I)}$  die Matrix, die aus  $A$  durch Streichen aller Zeilen  $i$  und Spalten  $j$  mit  $i, j \notin I$  entsteht. Wir bezeichnen die Determinanten der  $n$  Matrizen  $A_{\{1\}}, A_{\{1,2\}}, A_{\{1,2,3\}}, \dots, A_{\{1, \dots, n\}}$  als die Leithauptminoren (auch: führende Hauptminoren) von  $A$  und die Determinanten der  $2^n - 1$  Matrizen  $A_I$  ( $\emptyset \neq I \subseteq \{1, \dots, n\}$ ) als die Hauptminoren von  $A$ . [Vorsicht: manche deutschsprachige Autoren bezeichnen nur die Leithauptminoren als Hauptminoren und haben keine Bezeichnung für unsere Hauptminoren].

**Beispiel 0.2.10.** Die Leithauptminoren von  $A := \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$  sind  $1, 0, 0$  und ihre Hauptminoren sind die Diagonaleinträge  $1, 1, -1$ , die Determinante  $\det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = 0$ ,  $\det \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = -1$ ,  $\det \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = -1$  und  $\det(A) = 0$ .

**Satz 0.2.11.** Es gelte der Fundamentalsatz der Algebra. Sei  $A \in \mathbb{SR}^{n \times n}$ . Dann sind äquivalent:

- (a)  $A$  ist psd.
- (b)  $\forall x \in \mathbb{R}^n : x^T A x \geq 0$ .
- (c) Die Sylvester-Signatur von  $A$  ist  $(r, 0)$  für ein  $r \in \mathbb{N}_0$ .
- (d) Alle Eigenwerte von  $A$  sind  $\geq 0$ .
- (e) Alle Koeffizienten von  $\det(A + X I_n) = \chi_A(-X) \in \mathbb{R}[X]$  sind  $\geq 0$ .
- (f) Alle Hauptminoren von  $A$  sind  $\geq 0$ .
- (g)  $A$  besitzt eine Cholesky-Zerlegung.
- (h) Es gibt eine obere Dreiecksmatrix  $[ \rightarrow ?? ] B \in \mathbb{R}^{n \times n}$  mit  $A = B^T B$ .
- (i)  $\exists B \in \mathbb{R}^{n \times n} : A = B^T B$ .
- (j)  $\exists m \in \mathbb{N}_0 : \exists B \in \mathbb{R}^{m \times n} : A = B^T B$ .
- (k)  $\exists v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n : A = \begin{pmatrix} \langle v_1, v_1 \rangle & \dots & \langle v_1, v_n \rangle \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle v_n, v_1 \rangle & \dots & \langle v_n, v_n \rangle \end{pmatrix}$ .
- (l)  $\exists m \in \mathbb{N}_0 : \exists v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m : A = \begin{pmatrix} \langle v_1, v_1 \rangle & \dots & \langle v_1, v_n \rangle \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle v_n, v_1 \rangle & \dots & \langle v_n, v_n \rangle \end{pmatrix}$ .
- (m)  $\exists v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n : A = \sum_{i=1}^n v_i v_i^T$ .
- (n)  $\exists m \in \mathbb{N}_0 : \exists v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^n : A = \sum_{i=1}^m v_i v_i^T$ .

*Beweis.* (a)  $\iff$  (b) ist trivial, da  $A$  symmetrisch ist.

(b)  $\iff$  (c) ist klar nach Definition 0.1.1 der Sylvester-Signatur.

(c)  $\iff$  (d) folgt aus 0.1.2(a).

(d)  $\iff$  (e)

"  $\implies$  " Sind  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  die Eigenwerte von  $A$  gezählt mit algebraischer Vielfachheit  $[\rightarrow ??, ??]$ , so gilt  $\chi_A = \prod_{i=1}^n (\lambda_i - X)$  und daher  $\chi_A = \prod_{i=1}^n (\lambda_i + X)$ . Die Koeffizienten von  $\chi_A(-X)$  sind daher Summen von Produkten der  $\lambda_i$ .

"  $\impliedby$  " Gelte (e). Sei  $\lambda \in \mathbb{R}$  ein Eigenwert von  $A$ . Dann  $\det(A - \lambda I_n) = \chi_A(\lambda) = 0$ . Setzt man also  $-\lambda$  anstelle von  $X$  in das Polynom  $0 \neq \det(A + XI_n)$  ein, so erhält man 0. Hat dieses Polynom nur nichtnegativen Koeffizienten, so folgt  $-\lambda \leq 0$ .

(e)  $\iff$  (f)

"  $\implies$  " Gelte (e). Sei  $\emptyset \neq I \subseteq \{1, \dots, n\}$ . Zu zeigen ist  $\det(A_I) \geq 0$ . Wegen  $(b) \iff (e)$  gilt auch (b). Insbesondere  $\forall x \in \mathbb{R}^{\#I} : x^T A_I x \geq 0$ . Wieder wegen  $(b) \iff (e)$  hat  $\det(A_I + XI_{\#I}) \in \mathbb{R}[X]$  keine negativen Koeffizienten. Insbesondere ist der konstante Koeffizient  $\det(A_I)$  dieses Polynoms  $\geq 0$ .

"  $\impliedby$  " Schreibt man  $\det(A + XI_n) = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$  mit  $a_0, \dots, a_{n-1} \in K$ , so sieht man mit scharfem Auge direkt an der Definition einer Determinante ??, dass  $a_i = \sum_{\substack{I \subseteq \{1, \dots, n\} \\ \#(\{1, \dots, n\} \setminus I) = i}} \det(A_I)$  für  $i \in \{0, \dots, n-1\}$ .

(b)  $\implies$  (g) folgt wie in Bemerkung ?? (c) angekündigt durch Inspektion des Beweises von Satz ??.

(g)  $\implies$  (h). Ist  $A = P^T D P$  mit  $P = \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & \ddots \\ & & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  und  $D = \begin{pmatrix} d_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  mit  $d_i \geq 0$ , so ist  $B := \begin{pmatrix} \sqrt{d_1} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sqrt{d_n} \end{pmatrix} P \in \mathbb{R}^{n \times n}$  und  $A = B^T B$ .

(h)  $\implies$  (i)  $\implies$  (j) ist trivial.

(j)  $\implies$  (b). Ist  $A = B^T B$  mit  $B \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , so gilt  $x^T A x = x^T B^T B x = (Bx)^T Bx = \langle Bx, Bx \rangle \geq 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}^n$ .

Es ist nun die Äquivalenz der Aussagen (a)-(j) gezeigt. Die Äquivalenzen (i)  $\iff$  (k) und (j)  $\iff$  (l) ergeben sich sofort, indem man die  $v_i$  als die Spalten

von  $B$  auffasst, denn für  $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$  gilt  $\begin{pmatrix} v_1^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{pmatrix} (v_1 \dots v_n) = \begin{pmatrix} \langle v_1, v_1 \rangle & \dots & \langle v_1, v_n \rangle \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle v_n, v_1 \rangle & \dots & \langle v_n, v_n \rangle \end{pmatrix}$ .

Die Äquivalenzen (i)  $\iff$  (m) und (j)  $\iff$  (n) ergeben sich, indem man die  $v_i^T$  als

die Zeilen von  $B$  auffasst, denn für  $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^n$  gilt

$$\begin{aligned} (v_1 \dots v_n) \begin{pmatrix} v_1^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{pmatrix} &= \sum_{i=1}^m (0 \dots 0 \underset{i\text{-te Spalte}}{v_i} 0 \dots 0) \begin{pmatrix} v_1^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{pmatrix} \\ &= \sum_{i=1}^m (0 \dots 0 \underset{i\text{-te Spalte}}{v_i} 0 \dots 0) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ v_i^T \leftarrow i\text{-te Zeile} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m v_i v_i^T. \end{aligned}$$

**Satz 0.2.12.** [ $\rightarrow$ 0.2.7] Sei  $V$  ein endlichdimensionaler  $\mathbb{R}$ -Vektorraum,  $n := \dim V$  und  $q \in \mathbb{Q}(V)$ . Es sind äquivalent:

- (a)  $q$  ist pd
- (b) Die Sylvester-Signatur von  $q$  ist  $(n, 0)$
- (c) Es gibt eine Basis  $l_1, \dots, l_n$  von  $V^*$  mit  $\forall v \in V : q(v) = \sum_{i=1}^n l_i^2(v)$

*Beweis.* (a)  $\implies$  (b) folgt direkt aus der Definition der Sylvester-Signatur 0.1.1.

(b)  $\implies$  (c) folgt ebenfalls aus dieser Definition zusammen mit Lemma ??

(c)  $\implies$  (a) Gelte (c) und sei  $0 \neq v \in V$ . Zu zeigen ist  $q(v) > 0$ . Da die kanonische Auswertung  $V \rightarrow V^{**}$  [ $\rightarrow$ ??] injektiv ist, gibt es  $l \in V^*$  mit  $l(v) \neq 0$ . Wegen  $l \in \text{span}(l_1, \dots, l_n)$  gibt es  $i \in \{1, \dots, n\}$  mit  $l_i(v) \neq 0$ . Daraus folgt  $q(v) \geq l_i^2(v) > 0$ .

**Satz 0.2.13.** Es gelte der Fundamentalsatz der Algebra. Sei  $A \in \mathbb{SR}^{n \times n}$ . Dann sind äquivalent:

- (a)  $A$  ist pd.
- (b)  $\forall x \in \mathbb{R}^n : x^T A x > 0$ .
- (c) Die Sylvester-Signatur von  $A$  ist  $(n, 0)$  für ein  $r \in \mathbb{N}_0$ .
- (d) Alle Eigenwerte von  $A$  sind  $> 0$ .
- (e) Die Koeffizienten zu den Monomen  $1, X, \dots, X^{n-1}$  von  $\det(A + X I_n) = \chi_A(-X) \in \mathbb{R}[X]$  sind  $> 0$ .
- (f) Alle Leithauptminoren von  $A$  sind  $> 0$



- (g) Alle Hauptminoren von  $A$  sind  $> 0$ .
- (h)  $A$  besitzt eine Cholesky-Zerlegung  $(P, D)$  derart, dass alle Diagonaleinträge von  $D$  positiv sind.

*Beweis.* Die Äquivalenz aller Aussagen mit Ausnahme von (f) zeigt man analog zum Beweis von Satz 0.2.11. Es ist  $(g) \implies (f)$  trivial. Wir zeigen schließlich  $(f) \implies (b)$  durch Induktion nach  $n \in \mathbb{N}_0$ .

$n = 0$  Hier ist (b) die leere Aussage, da  $\mathbb{R}^n = \mathbb{R}^0 = \{0\}$ .

$n \rightarrow n + 1$  ( $n \in \mathbb{N}_0$ ) Seien die Leithauptminoren der Matrix  $A \in \mathbb{R}^{(n+1) \times (n+1)}$  positiv. Schreibt man  $A = \left( \begin{array}{c|c} B & \begin{smallmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{smallmatrix} \\ \hline a_1 \dots a_n & c \end{array} \right)$  mit  $B \in \mathbb{R}^{n \times n}$  und  $a_1, \dots, a_n, c \in \mathbb{R}$ , so

$x^T B x > 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  (denn insbesondere sind alle Leithauptminoren von  $B$  positiv). Wähle nun  $0 \neq v \in \ker \underbrace{\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}}_{\in \mathbb{R}^{n \times (n+1)}} B$ . Wegen  $\ker B = \{0\}$  kann nicht  $v \in \text{span}(e_1, \dots, e_n)$  gelten, wobei  $\underline{e} = (e_1, \dots, e_{n+1})$  die Standardbasis des  $\mathbb{R}^{n+1}$  bezeichnet. Dann ist  $\underline{v} := (e_1, \dots, e_n, v)$  und es gilt  $e_i^T A v = 0$  für  $i \in \{0, \dots, n\}$ . Es folgt,

dass die Darstellungsmatrix  $M(q_A, \underline{v})$  von der Form  $M(q_A, \underline{v}) = \left( \begin{array}{c|c} B & \begin{smallmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{smallmatrix} \\ \hline 0 \dots 0 & d \end{array} \right)$  mit  $d \in \mathbb{R}$  ist. Wegen  $A = M(q_A, \underline{e}) \stackrel{??}{=} M(\underline{e}, \underline{v})^T M(q_A, \underline{v}) M(\underline{e}, \underline{v})$  gilt

$$0 < \det A \stackrel{??}{=} (\det M(\underline{e}, \underline{v}))^2 \det(M(q_A, \underline{v})) = \underbrace{\det M(\underline{e}, \underline{v})}_{>0} \underbrace{(\det B)}_{>0} d$$

und daher  $d > 0$ . Nun gilt für alle  $x \in \mathbb{R}^n$  und  $y \in \mathbb{R}$ , dass  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}^T M(q_A, \underline{v}) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = x^T B x + d y^2 > 0$  falls  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \neq 0$  und damit  $q_A$  positiv definit, das heißt  $A$  ist positiv definit.

**Bemerkung 0.2.14.** Wie man eine Cholesky-Zerlegung einer psd Matrix berechnet, ist aus dem Beweis von ?? wegen Bemerkung ??(c) klar. Ist die Matrix sogar positiv definit, so kann auch der dortige Fall 1 nicht auftreten. Da im dortigen Fall 2 die Wahl der Linearform  $l_1$  zwingend (d.h. eindeutig) ist, sieht man mit Hilfe von ?? leicht, dass die Cholesky-Zerlegung einer pd eindeutig ist.

Die in ?? bewiesene Diagonalisierung quadratischer Formen über beliebigen Körper

mit  $0 \neq 2$  kann über dem Körper der reellen Zahlen zu folgender in §11.3 in einer anderen Sprache formulierten Aussage verschärft werden ("simultane Diagonalisierung").

**Satz 0.2.15.** Es gelte der Fundamentalsatz de Algebra. Sei  $V$  ein endlichdimensionaler  $\mathbb{R}$ -Vektorraum und  $q_1, q_2 \in Q(V)$ . Ist  $q_1$  pd oder nd, so gibt es eine geordnete Basis  $\underline{v}$  von  $V$  derart, dass  $M(q_1, \underline{v})$  und  $M(q_2, \underline{v})$  beide Diagonalgestalt haben.

*Beweis.* (E sei  $q_1$  pd. Es ist  $b_{q_1}$  [→??] ein Skalarprodukt auf  $V$  vermöge dessen  $V$  zu einem Vektorraum mit Skalarprodukt wird [→??]. Wähle eine ONB  $\underline{w}$  von  $V$  [→??,??]. Wähle  $f \in \text{End}(V)$  mit  $M(f, \underline{w}) = M(q_2, \underline{w})$  (nämlich  $f : \text{vec}_{\underline{w}} \circ f_{M(q_2, \underline{w})} \circ \text{coord}_{\underline{w}}$ ). Da  $M(f, \underline{w})$  symmetrisch (also selbstadjungiert [→??]) und  $\underline{w}$  eine ONB ist, ist  $f$  nach ?? selbstadjungiert. Nach Satz ?? gibt es eine ONB  $\underline{v}$  von  $V$ , die aus Eigenvektoren von  $f$  besteht. Dann ist  $M(q_1, \underline{v}) = M(b_{q_1}, \underline{v})$  die Einheitsmatrix (da  $\underline{v}$  eine ONB ist) und

$$\begin{aligned} M(q_2, \underline{v}) &= (\underline{v}, \underline{w})^T M(q_2, \underline{w}) M(\underline{v}, \underline{w}) = (\underline{v}, \underline{w})^T M(f, \underline{w}) M(\underline{v}, \underline{w}) \\ &\stackrel{\substack{\underline{v}, \underline{w} \text{ ONB} \\ ??}}{=} (\underline{v}, \underline{w})^{-1} M(f, \underline{w}) M(\underline{v}, \underline{w}) \stackrel{??}{=} M(\underline{w}, \underline{v}) M(f, \underline{w}) M(\underline{v}, \underline{w}) \\ &\stackrel{??}{=} M(f, \underline{v}) \end{aligned}$$

von Diagonalgestalt.