

Ян Давидович

Раздвигай и Властвуй
или Женщина:
инструкция по применению



правильная философия жизни на сайте dominantj.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

- Введение
- Миф о свободной женщине
- Манит словно магнит
- Чего на самом деле хотят женщины?
- Кого хотят женщины и как стать таким?
- Во имя защиты хомячков
- Жажда власти
- Мы выбираем? Нас выбирают
- Как перевернуть все с головы на ноги
- Поимей ее, если сможешь, или испытание тебя на прочность
- Вперед, предводитель!
- Законотворчество
- Игра по твоим правилам
- О принципах
- Да, мой господин, или секреты абсолютной власти
- Придирайся, критикуй, требуй
- Встречают по одежке и провожают тоже по ней
- К черту логику!
- Любишь свободу? Свободна!
- Смотреть, но не слушать!
- Мы в ответе за тех, кого приручили
- Воспитание или испытание?
- Об условностях безусловной любви...
- Преступление и наказание
- Бить или не бить? Важный вопрос.
- Наказание сексом
- Мифы и легенды о женщинах

Начну с того, для кого эта книга, и почему я решил ее написать. Эта книга для мужчин. Я не случайно подчеркиваю эту мысль. Дело в том, что, на мой взгляд, далеко не всех особей мужского пола можно назвать мужчинами. Я эту книгу вижу для пяти процентов мужчин. Объясню почему. Поскольку девяносто процентов мужчин – это «недомужчины», я их так называю. «Недомужчины».

По-большому счету, их можно списать со счетов, им ничего не надо по жизни, это амебы. Им хорошо так, как они живут: пиво, телевизор, футбол. В лучшем случае, в ЛУЧШЕМ случае, какие-то вялые отношения, у руля не он сам, а жена, девушка, любовница. Ну, не любовница, а жена, девушка.

Большая часть противников будет среди них. Пять процентов из оставшихся десяти – уже сами знают, как управлять и девушкой, и собой, и своей жизнью. Им советы особо не нужны. Остается еще пять процентов – именно то малое количество мужчин, которые хотят, готовы, но не знают, как. Вот именно для них я и пишу эту книгу.

А те девяносто процентов либо не прочитают книгу, либо, прочитав, не согласятся со мной. Кто-то меня возненавидит, потому что увидит себя в новом свете, кто-то скажет, что я дурак и ничего не понимаю в колбасных обрезках, кто-то что-то скажет еще по какой-то, одному ему ведомой причине... Больше всего противников у этой книги будет именно среди таких «недомужчин».

Женщины – вряд ли. Конечно, найдутся и среди них такие, кто эмоциональноотреагируют, воспримут все буквально, и назовут меня женоненавистником, обиженным на женщин, или еще как-нибудь лестно отзовутся в мой адрес. Но именно среди мужчин будут самые ярые ненавистники. Потому что они – те, кого я называю «недомужчинами» – прочитав, увидят в этом образе себя. Другие – не из-за того, что увидят себя, а из-за того, что боятся брать ответственность за отношения, за женщин, то есть боятся встать у руля и постоянно выдвигают женщин.

Провозглашая так называемое равноправие, провозглашая «свободная женщина», «творческая женщина», и так далее, подобные мужчины, можно сказать, скрывают свою слабость. Закрываются за этими образами - «образ свободной женщины». Я хочу сказать, и особо подчеркиваю эту мысль, что на самом деле вот *эта сильная, свободная, равноправная женщина – это выдумка мужчины.*

Я не думаю, что нашлась бы женщина, которая, будучи в здравом уме, сама взяла бы на себя ответственность, добровольно. Конечно, сейчас уже есть такие, но изначально... Изначально либо мужчины почувствовали, что не справляются, либо еще по какой-то причине, и выдумали такой образ, что женщина должна быть равной, женщина должна быть сильной, что все и всем поровну и будет счастье. А в итоге получилось, что стало не поровну, а на женщин легло больше. Как власти, так и ответственности.

Потому и эта книга, и вообще любое высказывание, любая работа, статья, книга, фильм, не важно, на тему «как управлять женщиной», как встать у руля отношений, как стать лидером дома, как стать – не побоюсь этого слова – господином, прежде всего находит критику именно среди мужчин. Среди вот этих слабых осликов мужского пола, которые инстинктивно, пусть даже не осознавая, чувствуют, что власть – это ответственность.

Таким образом, если ты решил вести отношения в то русло, в которое *ты* хочешь, которое *тебе* нравится, то, соответственно, *ты* принимаешь решения за двоих и отвечаешь тоже за двоих. И в случае ошибок – а их никому еще не удавалось избежать – не оправдываешься, не извиняешься и не передаешь скипетр своей спутнице, а ведешь ее дальше за собой, пускай даже в неизвестность. Главное, ей в этом не признаться и делать все с максимально умным выражением лица и максимальной уверенностью в глазах. ☺

Однако это не говорит о том, что все эти «недомужчины» неизлечимо больны и нет в них мужского начала. Тот факт, что у них есть яйца (ну, или хотя бы одно яйцо ☺), говорит о том, что не все еще потеряно.

Пускай обвинят меня в гендерном – прости господи – шовинизме, но я так считаю и твердо стою на своем. Мужчина не перестает быть мужчиной, пока у него есть хоть одно яйцо. И даже, как выразился один мой товарищ, даже когда у него отрежут это последнее яйцо, он все равно не перестает им быть. Так что, не все еще потеряно, друг 😊

Так вот, даже у таких «недомужчин» есть желание управлять и быть ведущим, а не ведомым. Желание есть. Нет готовности. Хотят халявы. Хотят, чтобы «власть есть, а за это ничего не надо». Хотят родиться царем, и чтобы все было, как он хочет. То есть как у президента, у которого все-таки есть ответственность, и он должен отвечать за свои действия, дабы через четыре года переизбираться. Так же и мужчина. Он не потому главный, что родился с яйцами, а потому, что готов быть главным. То, что он главный, и что все должно быть так, как он скажет, подразумевает, что он должен нести ответственность. Ответственность за все содеянное и сказанное, а также за неделанное и несказанное.

Теперь немного о том, про что эта книга, и почему я решил ее написать. Есть много книг по пикапу. Есть много тренингов, семинаров, лекций. Одни учат знакомиться, другие учат переспать, третьи учат жениться, четвертые учат еще чему-нибудь. Но никто исчерпывающе не отвечает на вопросы, как выстраивать взаимоотношения. Дают какие-то косвенные подсказки, делятся какими-то мыслями, а в конце жизни, подобно Фрейду, признают, что так ни фига и не поняли.

Фрейд всю жизнь вроде копался в этой теме, написал кучу томов, а в конце жизни умер с вопросом: «Чего хотят женщины?». Неужели это действительно такой сложный вопрос, что никто не может ответить? Нет. Вопрос прост как заклепка, просто не туда смотрели и не там искали ответы. В этой книге вы его найдете.

Я не утверждаю, что один владею этой тайной, и тем более не утверждаю, что только лишь своим опытом и наблюдениями его нашел, но то, что на доступном и понятном языке вряд ли найдете в другом месте, утверждать берусь. Также есть очевидная проблема: проблема взаимоотношений. Что мужчины, что женщины — недовольны. У тех и у других часто возникают проблемы с выстраиванием отношений. И пока женщины ищут решения у подруг, или в журнале «Космополитен», я попытаюсь дать решение здесь.

Женский вопрос (проблема «плохих» женщин), я считаю, в основном исходит из того, что у мужчин есть проблемы с самосознанием. Если бы мужчины точно знали, чего хотят и кого хотят, какие отношения хотят, от кого и так далее, то женского вопроса не было бы. Я вижу решение в мужчинах. В мужчинах, которые знают, чего хотят, которые знают, от кого хотят, как хотят и когда хотят. Рядом с ними тогда будут женщина или женщины, которые довольны (этому есть еще и другое объяснение, но о нем чуть позже ☺).

Поэтому если мы встречаем женщину несчастную, недовольную, одинокую – это не потому, что она такая плохая, а потому, что не нашелся мужчина, который взял бы весь этот груз на себя и повел бы ее за собой.

По поводу «повел за собой» очень точно говорит Ницше: «Больше всего женщины ненавидят тех мужчин, которые действуют, как магнит. Они тянут, но не достаточно сильны, чтобы тащить за собой». К таким мужчинам женщины обычно тянутся, но потом начинают ненавидеть, потому что он вроде как дает надежду, что вот сейчас возьмет и потащит за собой, но в итоге оказывается недостаточно силен.

А как стать тем магнитом, который не только притянет, но еще и потащит? И желательно, чтобы еще и не одну (впрочем, это только по желанию ☺)? В книге будут даны рекомендации, конкретные рекомендации, советы, анализ некоторых примеров. Будут рассмотрены основные модели поведения, как мужчин, так и женщин, и советы как на них отреагировать, как изменить свою модель поведения.

Но книга – это не волшебная кнопка, нажав на которую у тебя все изменится разом. Если ты выполнишь все эти рекомендации, да еще и добавишь что-то к ним, вот тогда твоя жизнь начнет меняться. Только тогда результаты будут. Это будут твои личные результаты. И даже моей заслуги там особо не будет. Все только в твоих руках.

Фрейд, по крайней мере, насколько слухи ходят об этом, умер с вопросом: «Чего хотят женщины?». Получается, что он всю жизнь трудился над снами, над подсознанием, он сделал очень много открытий, но в итоге так и не понял, чего же все-таки хотят женщины.

Но парадокс в том, что когда задаешь этот вопрос тем же женщинам, они тоже не знают, чего хотят. Многие мужчины думают, что женщины знают, но скрывают. Многие мужчины так всю жизнь и пытаются понять, чего же они хотят. И если вы ждете, что вот здесь получите окончательный ответ и поставите точку над этим вопросом раз и навсегда, то ошибаетесь.

Нет, точку мы, конечно, поставим, но отнюдь не путем ответа. Я тоже не скажу, чего они хотят. Ну, про те банальные вещи как: выйти замуж, быть счастливой, родить детей – я не говорю, я не про это сейчас. Я о том, что в разных ситуациях женщина может сказать так, а поступать по-другому. А потом мужчина теряется, потому что он не понимает, чего же она хочет. Она вроде сказала, он сделал, а оказалось, что он еще и не прав. Потом делает наоборот – и все равно снова не прав.

Например, каждая женщина мечтает – ну, пускай не каждая, но среди многих женщин самая популярная эротическая фантазия – быть изнасилованной. Но нет реально ни одной женщины, которая была изнасилована и осталась довольна, что ее мечта сбылась. И вот эта противоречивость многих мужчин вводит в ступор. Говорят одно, делают третье, думают второе. И наоборот.

А когда спрашиваешь, даже не может толком объяснить, зачем и чего она хочет – от тебя, от себя, от жизни. Поэтому есть только один способ, и я его выделяю и подчеркиваю особо: ***не заморачиваться вообще, чего она хочет***. Не важно, чего она хочет. Важно, чего **ты** хочешь, и что **ты** можешь дать ей, предложить ей.

Мужчины слишком заморачиваются на тему, чего же хотят женщины. Хотят угодить, хотят поступить правильно, не хотят ошибаться. В любом вопросе, начиная от знакомства, заканчивая, отношениями. Постоянно спрашивают, как она хочет и чего она хочет, пытаются угадать желания. И пытаются понять женщин умом, вот еще, наверное, в чем одна из главных ошибок – попытка и стремление понять. Мы никогда не поймем друг друга. Никогда.

В попытках понять, мужчина как бы ищет в женщине мужчину. Ну и наоборот, соответственно. Женщина ищет мужчину в мужчине. То есть пытаются понять полностью друг друга: кто чего хочет, кто и как думает, кто и почему так думает. И не хотят признать тот факт, что мы никогда не поймем друг друга полностью. Мы совершенно разные. Внешне похожи: смеемся, плачем, но, по существу, мы совершенно разные.

Поэтому если пытаться понять, чего она хочет, пытаться угадать ее желания, кроме разочарований и обид ничего не выйдет. Пора наконец-то перестать вести себя как подросток и признать столь очевидный факт. Я не с проста так долго акцентирую на этом. Дело в том, что на уровне разговоров все с этим соглашаются и кивают одобрительно головой, и я больше чем уверен, что и вы тоже, читая эти строки, думаете, что вы-то это давно поняли, и нечего тут полчаса мусолить столь очевидную истину.

Но как я уже говорил, это только на уровне разговоров. А как только доходит до дела, все превращаются в бестолковых подростков и начинают анализировать ее поступки в поисках логики. У меня на коучингах почти каждый второй случай приходится начать именно с этого – с поиска логики. А ее нет и не может быть в априори. Забегая вперед скажу, что ее (логики) не должно быть и в поведении мужчин, но более подробно мы это рассмотрим в следующих главах.

Резюмирую главное: Пока ты не поймешь и не примешь как аксиому, что, говоря языком Ницше, «счастье мужчины называется – я хочу, счастье женщины называется – он хочет», нет смысла двигаться дальше. Только одно предупреждение: не вздумай проверять истинность этого высказывания путем опроса среди женщин.

Просто проверь это делами и следи за ее реакцией. Следи за тем, как она реагирует на твои уверенные требования (в меру разумного, конечно), и просто сравни ее ответы с ее же делами. Начни с малого, если боишься потерять ее расположение и благосклонность. В следующих главах я дам пошаговые рекомендации, как и что ты можешь от нее требовать, и как добиться почти полного послушания с ее стороны.

Почти у любого мужчины есть стереотип, что женщины хотят богатых, сильных, мускулистых, успешных, и тому подобное. Это, конечно, отчасти так, они хотят таких. Но никто не задумывается:

А) почему?

Б) и только ли таких?

Если попытаться узнать это у самих женщин, они скажут тоже: успешный, умный, сильный, богатый. Перечислят все или почти все эти же критерии. Но часто на деле оказывается иначе. Часто мы наблюдаем, что говорит она одно, а встречается, живет с другим. Я сейчас говорю не про «альфасамцов» и псевдодоминантов.

Этой чепухи ты можешь найти в интернете и в других книжках по пикапу и прочей лобуде. Я говорю про то, что если ты родился далеко не Аленом Делоном или «альфасамцом», то значит все, крест на тебе и прочить всю жизнь?

Да, хотят они красивых, богатых, умных. Но если ты родился некрасивым, небогатым и умом не Эйнштейн, несильный как Шварценеггер, а наоборот, хилый какой-нибудь, означает ли это, что ты обречен? Взять того же Вуди Алена. Кто может сказать, что он мускулист или сильный и доминантный самец? Да нифига! Ботаник.

Образ мачо, доминантного самца – это, конечно, хорошо, это работает, но очень часто это оказывается далеко не самым главным и решающим. На деле можно увидеть кучу примеров, когда женщины хотели отнюдь не доминантов: Вуди Алэн, Гитлер, Наполеон...

Окажись они наедине с каким-нибудь богатырем, с какой-нибудь гориллой, которая действительно является доминантным самцом аля «сила есть, ума не надо», явно проиграли бы. Но мы наблюдаем, что при всем при этом от Гитлера с ума сходили почти все женщины и Наполеона хотели все, ну или почти все женщины-современницы. В

истории есть куча примеров, когда женщины сходили с ума от мужчин, которых и мачо не назовешь, и доминантом не назовешь.

Можно было бы списать на то, что вот они были богаты, поэтому их хотели. Нет. Они же изначально не были богаты, они стали богатыми позже. Вот если наблюдать за такими мужчинами и за их жизнью, анализировать «как и почему?», то выясняется, что главное не деньги, не сила и даже не ум.

Есть что-то другое, что объединяет этих людей. Что-то более важное, чем все эти вышеперечисленные критерии. Их объединяло нечто другое: они все были одержимы какой-то идеей. Какой-то безумной, великой (правильной или неправильной, опять же, не суть) идеей. Мы сейчас не одобряем, не поддерживаем Гитлера, речь не о том. Но факт, что он был одержим, страстно одержим идеей, отрицать невозможно.

Первый вывод:

Женщины хотят мужчин, которые живут ради чего-то великого. Которые одержимы чем-то. Хотя они постоянно требуют, чтобы мужчина жил ради них, но как только мужчина начинает жить ради них, то есть как только он верит в это и поступает так, как она просит, он становится для нее неинтересным. Он как будто исчерпывает себя этим.

Этот парадокс тоже вводит многих мужчин в ступор и заставляет недоумевать. Они думают примерно так: «Я все бросил ради нее: и карьеру, и свое будущее, и друзей и мечты. Все посвятил ей, ради одной ее улыбки, а она вместо того, чтобы оценить это и быть мне верной всю жизнь, бросила меня ради какого-то раздолбая и бездельника, который, кроме как мечтать, ничего не умеет».

Или не бросила еще, но несмотря на то, что он вроде делает все, как она просила, чтобы ей было хорошо: и на работу меньше ходит, и ей больше времени уделяет, и выходные стабильно берет, и водит ее регулярно по театрам, кино и так далее и тому подобное, и нормально работает, вроде нормально зарабатывает, обеспечивает ее. *Но глаза у нее уже не горят как прежде.*

Знакомо? А все потому, что у него изначально тоже не горят глаза по более важному поводу, чем она. Вы, конечно, можете возразить, мол, что может быть более важным и великим, чем любовь или счастье любимой, но, повторюсь, парадокс как раз в том, что таким образом вы сами никогда не станете счастливым и не сделаете ее счастливой. Никогда. Невзирая ни на что. Она может сколь угодно много твердить, что ей нужен ты, а не твои идеи, планы и дела, но как только ты согласишься в это и откажешься от своих планов и идей ради нее, ты перестанешь интересоваться ею.

Итак, резюмирую первый и пожалуй самый главный вывод: ты должен жить ради чего-то более великого и достойного, чем она. Люби ее, сколько хочешь и как хочешь, но живи ради чего-то другого. Означает ли это, что все мужчины должны попытаться захватить весь мир?

Вовсе необязательно захватывать вселенную. Достаточно меньшего. Потому что не каждый мужчина рожден, чтобы захватить мир. Но какой-то *свой мирок* захватить он должен. Создать и захватить. Не все должны, как Наполеон, завоевать Европу. Не все могут и должны, как Вуди Аллен, создавать гениальные фильмы. Не всем это дано.

Но, по крайней мере, поднять свою задницу с дивана и делать что-то обязан каждый. Здесь же речь не о величине идеи. Кто-то захватывает мир, кто-то пишет гениальные романы, рисует гениальные картины, кто-то великий архитектор. А кто-то просто сантехник, но *лучший* сантехник.

Он сантехник не потому, что на большее не способен, не потому, что он уже спился и его никуда не берут, а потому что он вносит туда что-то новое, в эти трубы. Главное, чтобы он не жил по инерции: на работу, домой, телевизор, диван, пиво, театр, кино, ресторан. Монотонно, скучно...

И даже если он самый лучший сантехник, все равно это, в конечном счете, всего лишь сантехника, как ни крути. Но ведь никто ему не мешает помимо этого увлечься еще чем-нибудь. Пусть он работает восемь часов сантехником, даже не самым лучшим сантехником, а просто сантехником, но в свободное от работы время он может увлечься, чем-то другим.

Например, чем, вы спросите? Можно занять какую-нибудь гражданскую позицию. Заняться каким-то социальным вопросом. Любое увлечение. Но желательно чем-то общественно-полезным. Если речь о том, кого хотят женщины, то это должно быть социальное увлечение.

Объясню почему. Если мужчина только на рыбалку ходит, это, конечно, тоже увлечение, но этого недостаточно. Можно совмещать и организовать какое-нибудь общество по защите рыбок или червей – не важно. Это может быть все, что угодно: хоть организация какого-нибудь клуба/общества защиты бабочек. Любое направление. Это уже

полет вашей фантазии. Каждый может для себя выбрать что-то, что близко ему.

Дело в том, что, увеличивая круг общения, постоянно вовлекая туда сторонников, максимально расширяя свое поле деятельности в любой социальной области, он добьется определенного положения. Он уже, по крайней мере, попадет в ту категорию мужчин, которых хотят женщины.

Пускай на первую ступеньку, но уже в другой «касте». И даже если он не будет сильный, шибко умный, очень богатый, несмотря на все это, у него появится на порядок больше поклонниц или желающих познакомиться, переспать с ним, выйти за него замуж.

Если ты болеешь за футбол и ничего не можешь с собой поделаться, хотя это, на мой взгляд, одна из самых деградирующих мозг занятий, то даже здесь можно совмещать приятное с полезным. И вместо тупого «боления» на диване с бутылкой пива в руках, ты можешь принимать активное участие в жизни клуба и организовать клуб, например, цивилизованных болельщиков.

Пропагандировать среди других фанатов социальную ответственность, найти сторонников, наводить порядок на трибунах. Еще раз повторюсь, я не болельщик, и даже противник этого, поэтому мне сложно придумать что-нибудь толковое в этой области, но однозначно могу сказать одно, что если вы болеете и знаете всю «кухню», то даже там можно найти что-то общественно полезное и значимое вместо тупого фанатизма.

В итоге, если сейчас у вас одна или две девушки, претендующих на ваше сердце или другие органы, то станет как минимум пять-десять. Помимо количества, увеличится и качество этих девушек. Если сейчас пьяная дама в баре глазками стреляет, то потом проявят заинтересованность три-четыре нормальные девушки.

В следующих главах я подробно изложу, как использовать свое увлечение для знакомств и как достигнуть больших результатов в маленьком обществе по защите бабочек.

Вопрос: Нужно ли как-то вовлекать в этот процесс свою девушку?

Хороший вопрос. Речь идет о своей девушке? Лучше практически не вовлекать. Это должно быть для нее что-то тайное. Что-то такое закрытое: закрытый мирок. Если это будет какое-то совместное предприятие, допустим, вот ты увлекся чем-нибудь и там познакомился с девушкой, у вас завязались отношения, вы живете вместе уже, здесь, конечно, немного сложнее. Здесь ее уже не выкинешь из проекта 😊

Нужно либо ограничить ее действия и расширить свои, либо параллельно чем-то другим заняться. Одним словом, желательно, чтобы это был твой отдельный мирок, который для нее отчасти был доступен, и она примерно знала, чем ты занят. И даже ты рассказываешь ей увлеченно, и чем увлечённое, тем лучше, но полностью в курсе всех твоих дел и твоего расписания они не должна быть.

Это то, что касается первой части того, что объединяет этих людей (я имею в виду тех, кого хотят женщины). Кроме одержимости, их объединяет власть или стремление к ней. Жажда власти. Хотя нам с детства и твердят, что быть властолюбивым это плохо, что нужно быть скромнее, все люди равны и прочее дерьмо, но история показывает, что всегда были господа и рабы. Всегда. При любом строе и в любом обществе.

Назывались они по-разному, но суть от этого не менялась. Свобода, равенства и братство никто не отменял, но они были всегда среди *равных*. Я не стану сейчас разглагольствовать на политические темы, так как книга все-таки не об этом, но вкратце пройду по основным понятиям.

Быть рабом или господином, мы решаем сами. Даже в те времена, когда на трон восседали не по заслугам, а по праву рождения, находились такие, кто отнимал трон или создавал свое королевство и будучи «рабом» становился царем. Взять того же Наполеона. Это говорит о том, что рабом не рождаются и не бывают им по умолчанию. Им становятся. В силу воспитания, менталитета, образа жизни и образа мыслей. В первую очередь, наверное, в силу образа мыслей.

Следовательно, поменяв их, можно стать и господином. И менять нужно все. Начиная от образа мыслей и жизни, и заканчивая такими «мелочами» как имидж, круг общения и круг интересов. На эту тему советую почитать книги Вадима Шлахтера о кастах и внутренних рангах.

Так вот, власть: стремление и обладание. Вот что заставляет биться сердца женщин учащенно. Они могут не признаваться в этом, могут загружать тебе мозг лекциями о гуманизме и равноправии, но подсознательно будут тянуться к тому, кто имеет или стремится иметь власть и плевал на гуманизм и равноправие. Единственное, что их пугает и придерживает, это страх, что ты можешь эту же власть или непримиримость использовать против них же.

Но достаточно, чтобы они убедились, что ты не тиран и не беспредельщик, и этот страх хоть и не исчезает полностью, но

отступает и перестает мешать. Как добиться власти (разных масштабов и разного уровня, в зависимости от способностей и амбиций каждого человека) и как ее использовать мы разберем более подробно в следующих главах.

Резюмирую второй пункт: Власть или хотя бы стремление к ней - вот что манит женщин, как магнит, в мужчинах. Но следует остерегаться крайностей и не превращать стремление к власти в деспотизм, а также притормозить слегка ЧСВ (чувство собственной важности). Ты должен быть не как китайский император – божество на троне, а как «демократичный» президент «цивилизованной» страны.

Итак, пройдемся по основным пунктам еще раз, для закрепления:

Ты должен быть одержим чем-то «великим».

Ты должен быть вовлечен во что-то, а еще лучше быть организатором и основателем какого-то социального движения.

Ты должен обладать властью или, как минимум, стремиться к власти.

У тебя должна быть тайна. Великая тайна, которую ты не раскрываешь ей даже под страхом расставания (подробнее об этом пункте читайте в следующих главах).

Вопрос: почему именно социальное увлечение?

Женщины любят социально-активных мужчин. Почему? Человек может быть спортсменом, вести здоровый образ жизни, быть богатым и талантливым, но при этом он будет менее популярен, чем председатель общества защиты хомячков. Охота, рыбалка, спорт – это все в плюс. Но в отличие от женщин, социальных созданий, мы, мужчины, одиночки. Каждый настроен на одиночество.

Если бы мир состоял из мужчин, то каждый из нас нашел бы себе игрушку и играл бы в одиночку. Женщины, они другие – подруги, дети, муж, соседи. Потом родственники, они воспитывают детей, и вокруг них создается общество. Поэтому активным быть это хорошо, но социальная активность куда важнее. Поэтому председатель общества защиты хомяков будет куда популярнее, чем спортсмен. Женщины просто видят, что с этим мужчиной проще и надежнее что-то строить.

Начну еще раз с того, что Фрейд – дурак. Он всю жизнь занимался психологией, он много исследовал, но в конце жизни так и не понял элементарного вопроса, чего же хотят женщины.

Нужно быть дураком, чтобы не понять, потому что это так просто. Либо просто воспринимать буквально то, что они говорят и не уметь читать между строк.

Чтобы понять женщину, достаточно встать на ее место. Достаточно представить себе ситуацию. Просто пример – почему женщина отказывает в сексе, даже если хочет тебя? Почему ты подходишь знакомиться, а она начинает все усложнять?

Поставим себя на ее место: каждый день к ней подходит 10-20 хороших мужчин, чтобы познакомиться, если она будет соглашаться с каждым, у нее вся жизнь уйдет на встречи. Если она будет флиртовать с каждым, на это уйдет все время. Приходиться выбирать. Из двадцати с десятью обменялась телефонами, познакомились.

Следующий этап – встреча, выпить кофе. Снова нужно выбирать, иначе три дня уйдет на кофе с каждым. Включается фильтр – из десяти двое. Один сегодня, другой – послезавтра. Если она даст всем сегодня, завтра, послезавтра, то от нее очень скоро ничего не останется. А у нее наверняка ведь есть парень и еще пара ухажеров. Претендентов на ее сердце, так сказать.

Не ходить же направо и налево со всеми по гостиницам, кафе, кино. И снова приходится выбирать на этом этапе. Я не берусь сейчас обсуждать морально-этическую сторону вопроса. Хорошо ли или плохо иметь много ухажеров, это другой вопрос, а вот факт, что у каждой более-менее красивой и пригодной девушке они есть, отрицать нельзя. И чтобы понять ее поступки и, прости господи, логику, нужно обязательно учитывать этот факт. Теперь представим себя, как мы бы себя повели на ее месте?

Одна из самых частых ошибок мужчин в том, что когда он знакомится с женщиной, первая мысль, которую он старается донести до нее — я свободен, мое сердце не занято. Таким образом, он дает сообщение — выбери меня, мое сердце не занято.

Если встретились и все вроде в порядке, то он допускает следующую тактическую ошибку. Приходит домой и, если пользуется социальной сетью, то начинает очищать стену и избавляться от девушек — это неправильно. Тем самым складывается впечатление, что он никому не нужен и, следовательно, негоден. Не свободен, а катастрофически одинок.

Вроде мотивы понятны, он, таким образом, пытается устранить все то, что может помешать новым отношениям, но достигает обратного эффекта — он сообщает ей, что он никому не нужен. А если ты никому не нужен, то с чего взял, что будешь нужен ей? Чтобы тебя выбрали, а на этом этапе выбирать будут тебя, а не ты, нужна конкуренция.

Нужно создать видимость борьбы за тебя и вовлечь (следует делать это очень деликатно) ее в процесс. Поменяться с ней местами — обычно эту тактику применяют девушки. Каждая порядочная женщина имеет несколько ухажеров, которым великодушно разрешает бороться за ее сердце, руку и остальные, более желанные для нас, органы.

Создается эффект конкуренции — этот подарил цветы, этот сводил в ресторан, а что сделал ты чтобы добиться? Эту тактику можно применять местами, она из самых успешных. Причем неважно, ты действительно окружен девушками, или создаешь видимость. Если сделаешь все грамотно и красиво, девушка обязательно включится в борьбу, при условии, что она тобой заинтересована, конечно.

Еще очень хорошо влияет на отношения флирт с другими девушками. Главное, не перегибать палку. Флирт, который заведомо не перейдет в отношения, одобрителен. Женщины этим приемом пользуются очень эффективно. Опять же просто поменяйте все местами, и соберите урожай. Не надо изобретать велосипед.

А вообще, мужчинам часто кажется, что они выбирают. Но уверяю, это только кажется. Нам нравится быть охотником и чувствовать свою значимость. Мол, я мужик и все такое. И даже когда он вообще, можно сказать, не принимал участия, когда отношения строились, а он, практически, был ведомым, ему все равно кажется, что выбрал он. Отчасти в этом заслуга женщин. Они умеют это все так преподнести, что мужчина думает, будто выбрал он.

Отчасти это из-за тупости самих мужчины. Они не задумываются об элементарных вещах. На самом деле, выбирает всегда женщина. Есть несколько способов, как выбирать самому, но даже в этих случаях, все равно полностью он не выбирает. Можно сказать, есть несколько способов, как это свести к 50/50 и хоть чуть-чуть участвовать в выборе. А чаще всего, на все девяносто пять процентов, выбирает девушка.

И даже для этого ничего особо не делает. Ей достаточно прийти в кафе, выбрать жертву, сесть и смотреть на него. Наверняка к ней подойдут другие, которые выбрали ее, но она, если уверенна, что она выбрала вон того и вот этих не хочет, отошлет, найдет способ. И тут почти ни одни вот эти «охотничьи» уловки не помогут. И все это «пришел, увидел, поимел» – это все хорошо, конечно, особенно для пикаперов и особенно для создания иллюзии, что вот я такой крутой, я пришел, увидел и поимел – тоже не помогут.

Они срабатывают на сопливых малолетках и то до поры до времени. И то, как правило, в тех случаях, когда она подсознательно выберет этого пикапера в качестве «жертвы». Но если она не выберет, то есть, если ты не сумеешь достучаться до нее и презентовать себя так, чтобы она выбрала тебя, то ты ничего не добьешься. А вот как делать, чтобы хотя бы участвовать в процессе выбора, это опять из области «кого хотят женщины», нужно стать тем, кого хотят, или хотя бы казаться тем, кого хотят.

Или еще пример. Ты пошёл в ночной клуб. Посмотрел вокруг и «выбрал» жертву (как правило, мужчины знакомятся с теми, кто подаёт знаки). Подошел и, если ты не испортил ее первое впечатление, понравился ей, то вы приступите ко второму этапу. Если нет, то что хочешь делай, ничего не произойдет.

Идем дальше. Она поставит тебя в такие условия, в которых тебе придётся быть напористее. Вокруг любой женщины несколько ухажеров. Как в мире животных, самка всегда выбирает самца, а самцы дерутся, доказывая, кто лучше, и условно говоря, выбери меня, так и в нашем мире: женщины создают условия, при которых мужчине приходится доказывать, что лучше и круче, чтобы она выбрала его.

А потом, после того, как он доказал и она его выбрала, умная женщина снисходительно позволяет мужчине считать себя завоевателем и охотником. Конечно, ты выбрал. А про себя — чтобы ты делал, если бы я не хотела. А все оттого, что у женщины фильтры работают куда лучше, чем у нас.

Мужчина осеменил и пошел дальше. А женщины, понимают, что им как минимум год придется выращивать это цветок и им приходится выбирать. Закон природы — выбирают женщины. Не нужно с этим бороться. Можно просто использовать это. Вместо того, чтобы стучаться к ней с табличкой «Выбери меня», нужно делать по-другому.

Чтобы хоть как-то участвовать в процессе выбора, нужно делать несколько вещей. Во первых, окружи себя максимальным количеством кандидаток. Как минимум, две-три, тогда у тебя будет хоть какой-то выбор. Но если у тебя есть одна девушка, но чтобы встречаться с другой, ты бросаешь ее, чтобы быть честным, то не жди ничего хорошего. Ты всегда будешь выбран, но никогда не будешь выбирать.

При раскладе две-три девушки у тебя, по крайней мере, будет хоть какой-то выбор. Если же ты уже уверен, что выбрал одну из них и готов перейти с ней на следующий этап отношений, то найди еще одну для этого же этапа. И так до тех пор, пока ты не будешь максимально уверен, что вот она – та единственная. Тогда тебе уже будет все равно, кто кого выбрал изначально, так как в процессе ты выбирал сам и отфильтровывал.

У меня на коучингах часто случается так, что мужчина будучи влюбленным (читай – одержимым ею) до мозга костей, с пеной у рта доказывает, что он уверен со своим выбором, больше никого не хочет и не нуждается в дополнительном выборе, но потом все-таки начинает понимать, и приходит к тому, что влюбленность влюбленностью, а вот жить всю жизнь (ну, или хотя бы часть этой жизни) лучше с человеком, в котором ты уверен на все сто, а не просто влюблен.

Подчеркиваю еще раз: 2 месяца минимум делай отбор. Не говори ей, что уже определился, даже если уверен, что это так. Общайся с другими, присматривайся, выбирай и только после первичного отбора выбери одну из них и переходи с ней на второй этап. Потом найди еще одну для этого уровня и опять выбирай. И так до тех пор, пока не будешь уверен, что это твой выбор.

Само слово выбор уже говорит о том, что есть из чего/кого выбирать. Как минимум два варианта, иначе это уже не выбор, а принятие одного единственного варианта. Ничего страшного нет в том, если у тебя будут две девушки, которые готовили тебе еду и заботились о тебе, не зная друг о друге, затем одну ты исключил из списка и взял другую.

Если всё сделаешь грамотно и красиво, то никто не будет в обиде. Главное, чтобы даже после расставания они не раскусили твою

двойную или даже (для особо продвинутых) тройную и более игру. А если ты не способен вести два отношения параллельно, то, скорее всего, ты даун и можешь не прикрываться псевдоморалью. Эта чушь годится только для женских и детских ушей, но никак не для моих. Даже не суйся в эту игру. И можешь дальше не читать эту книгу.

Скорее всего, она попала к тебе случайно, или по роковой ошибке судьбы. Если хочешь, можешь подойти к любой знакомой и адекватной девушке, и она объяснит тебе как можно вести двойные отношения. У женщин большой опыт в этом и надо отдать им должное, они молодцы. Я за это их несколько не упрекаю. Только дурак будет встречаться и жить с первой попавшейся, без всякого отбора.

Если ты действительно высокоморальный человек, и никак не можешь спать одновременно с несколькими, то можешь хотя бы просто тесно общаться. Я неспроста настаиваю на одновременных отношениях. Пускай в любой форме, но *одновременные*.

Только в этом случае ты сможешь адекватно сравнить и трезво рассуждать. Не тогда, когда у тебя была одна, а потом другая, и ты их сравниваешь по памяти, а только тогда, когда ты одновременно общаешься и сравниваешь в режиме онлайн, что называется.

То же самое применимо к двум семьям – если ты можешь их содержать, то почему нет? Но следует учесть, что это более тонкая и сложная работа, которая зачастую не нужно делать. В нашей стране многоженство понимают неправильно. Все думают, что гарем – это круто! Нет.

Нужно обеспечить всем: морально, материально, духовно. Как в известной песне: тещи тоже три. Несколько женщин – это, прежде всего, большая ответственность. Поиметь всех женщин, это еще не многоженство. Но не будем особо об этом, так как тема скользкая и

неоднозначная, и на нее потребуется писать не одну книгу. Подобную информацию и руководства я даю только на коучингах и то, если уверен, что человек понимает, что хочет и зачем.

Вдобавок, приведу еще один важный пункт, кого хотят женщины.

Ты должен быть мужчиной, который всегда знает, чего хочет. Женщины хотят решительных мужчин. В любых ситуациях. Даже если ты на самом деле не знаешь, или тебе все равно, чего хочешь — придумай, выбери. Не думай пять минут в кафе над тем, что выбрать. Даже если тебе все равно, выбери и предложи ей, начни с простых вещей и закончи сложными. В жизни нужно выбирать и решать. Ты должен быть уверен. Я часто наблюдаю, как люди делают заказ в кафе. Некоторые вообще впадают в ступор и начинают читать меню словно это «война и мир». Помни, любой выбор всегда лучше, чем бездействие.

Меня очень забавляют мужчины, которые, являясь, по сути, жертвой, называют себя охотником. Выбирают нас. Нам остается только либо соглашаться с этим выбором, либо не поддаваться уловкам и женским чарам и идти искать дальше. Как в стихотворении Хаяма: «Лишь только тех мы женщин выбираем, которые нас выбрали уже».

Принято считать, что мужчины как дети. В каждом мужчине сидит ребёнок, который хочет играть, но и женщины не меньшие дети. Глядя на повадки детей, можно понять женщин. У них есть очень много общего. Как поступает ребёнок, когда чего-то не получит? Плачет. Ребенок обычно устраивает истерику, когда ему чего-то нужно, (вспомните сами, если ребёнок чего-то не получает — будит просить до тех пор пока либо не получит, либо не осознает, что точно не получит ничего).

Так и женщина. Она более упряма и настырна и обычно выигрывает. Она может постоянно просить и из-за одного и того же устраивать скандал. Лично мне каждый год приходится объяснять, что я 8 марта не отмечаю. Она вроде знает, вроде не забывает, но каждый раз повторяется.

Я это называю испытание на прочность. Она всё знает, всё понимает, но всё равно спрашивает и будто в надежде на то, что на этот раз прокатит. В большинстве случаев, мужчины не выдерживают, и идут на уступки, лишь бы покончить с этим. В этом вопросе главное выдержать. В конечном итоге, сдашься либо ты, либо она, и так раз за разом.

Мужчины быстрее идут на уступки, так как чаще всего воспринимают подобные просьбы как ничего не значащие, и уступают, лишь бы не портить вечер или утро или просто хорошее настроение. Но если взглянуть с другой стороны, то окажется, что никакая это не мелочь.

Если это мелочь, и как часто твердят женщины, мол, тебе что трудно делать эту мелочь для меня, то почему они так упрямо хотят эту мелочь? Я не упрекаю женщин в их прочности и настырности. Но чтобы избежать этого нужно пройти эти испытания. Уступать не надо. Иногда можно, но, чтобы это был как поступок доброй воли, а не как смена позиций и отступление.

Например, у одного моего знакомого на стене в контакте знакомые девушки писали разные вещи и присылали музыку. И его девушка периодически закатывала ему скандалы, требовала убрать, всех их занести в черный список и прочее. Он пытался ей объяснить, она извинялась, но вскоре начиналось все то же самое – она настаивала. В итоге закончилось все тем, что мой знакомый внес ее в черный список, дабы не портить нервы ни себе и не ей. Ну если не может успокоиться из-за ревности, пусть лучше не видит. Можно было уступить, ведь это мелочь, но дальше больше – за мелочами следуют важные события и вещи, сегодня – стена в Контакте, завтра – реальная жизнь. Нужно рассматривать вещи как предвестники чего-то большого.

Еще один аспект, где женщины проявляют не меньше упорства, это подарки и прочие знаки внимания. Здесь ситуация крайне проста. Если она выпрашивает подарки или прозрачно намекает на них, и вы все еще встречаетесь с такими девушками, то вы дебилы.

Я не говорю про необходимые вещи для своей любимой. Если у тебя нет возможности купить то, что ей нужно, то постарайся по возможности обеспечивать всем этим. Но если это очередная шуба или очередной телефон, то отправь ее к другому спонсору. Тем более если вы живете вместе, у вас общий бюджет, и она прекрасно видит и понимает ваши возможности.

Одному моему знакомому девушка очень прямо намекнула на цветы, и он ответил, что с сегодняшнего дня она раз и навсегда лишила себя цветов, так как намекнула, ведь этим она испортила весь кайф от процесса дарения и получения сюрпризов.

И еще в одном женщины проявляют упорство, достойное лучшего применения. Мы про это уже говорили, но будет не лишним напоминать еще раз. Это упреки и требования жить ради нее. Если спросить у женщин и послушать, каким должен быть мужчина, ее мужчина, то они начинают перечислять: он должен быть добрым, галантным, умным, обходительным, должен ухаживать, должен уважать мое мнение, он должен много работать, но он не должен все время работать, он должен уделять мне время.

По большому счету, можно это описать несколькими словами: «жить ради меня, для меня». Они все время пытаются делать мужчину управляемым. Но, при этом, идут за тем, кто неуправляем. Это и есть самый типичный пример испытания на прочность.

Как только ты превратишься в управляемого, она, в лучшем случае, будет с тобой встречаться, даже может быть и жить, отношения строить, но галочку для себя поставит: не подходит. Она выдвигает одни требования по характеру, по поведению, он начинает соответствовать, и как только все так, как она хотела, она теряет всякий интерес к нему.

Но, пожалуй, самое главное женское испытание, это ее «нет». Почему у мужчин все так сложно, потому что мы слишком серьезно относимся к жизни. Соответственно, все, что происходит вокруг, мы тоже воспринимаем серьезно. И отношения с самого начала, и все женские истерики, и «хочу».

А если жизнь воспринимать как игру, будет проще. Все мужчины задаются вопросом: «Почему женщина говорит нет?» Вроде все нормально, все уже давно «да», но – нет. «Нет» – это еще одно испытание на прочность. Так она определяет того, кто преодолеет последний барьер и станет «тем самым» — единственным (в идеале). Если ты воспринял ее «нет» серьезно — то проиграл. Женщина всегда будто играет в игру с названием «Поимей меня, если сможешь».

Мужчина же, если и играет, то в лучшем случае, эта игра называется - «Выбери меня, Птица счастья завтрашнего дня». Суть в том, чтобы игру по ее правилам «Поимей...», превратить в игру без правил. В этом задача. Поменять, например, на игру: «Поимею тебя, если захочу».

Давайте немножко поговорим о том, как стать тем человеком, который вправе перевоспитывать, вести ее за собой и требовать от нее что-то.

Первое. Нужно изначально себя позиционировать: я прав чуть ли не поправу рождения». И все, вопрос исчерпан. Если ты начнешь объяснять каждое свое действие, почему ты вправе это требовать и почему ты так считаешь, то ты увязнешь в бесконечных объяснениях.

Это будет похоже на то, если каждый раз, президент или король, когда издает указ, станет прикреплять к этому указу все законы, которые дают ему такое право. Один раз сказано, что он президент, и в течение четырех лет мы знаем, что он президент. Издал указ – и все. Или король: вот он родился принцем, стал королем, и точка. Вопрос исчерпан.

Очень редко, когда возникают спорные вопросы, все быстренько открывают талмуды и выясняют, может ли король издать такой указ? А в целом, это не подлежит обсуждению. Только изначально нужно позиционировать себя так. Если же ты изначально так себя не позиционировал, то слишком резко не стоит переходить. Следует потихонечку приучать ее к тому, что ты уже король 😊

Второе. Ты всегда по любому вопросу должен иметь свое мнение. Даже если это мнение не твое. Даже если этот вопрос для тебя не принципиален. Даже если тебе глубоко насрать, как кто выглядит, и кто, что сказал. Даже если до этого момента ты никогда об этом не задумывался.

Все равно ты всегда должен иметь свое мнение и всегда должен по возможности четко выразить его. Почему ты считаешь, что в данном случае это не так, и как это должно быть. Это перекликается с тем, что ты всегда должен знать, что хочешь. Точно так же, ты всегда должен иметь свое мнение на то, как устроен этот мир и как он должен быть устроен, кто прав, кто виноват.

Третье. Это готовность подавить бунт или разорвать отношения в любой момент. Т.е., «готовность к боевым действиям» назовем это так.

Готовность доказать действиями, что ты король. Это можно делать по-разному. Если, например, ты озвучивал, что то-то и то-то ты не приемлешь, и она испытывает тебя на прочность, как мы уже упоминали, или просто забыла что-то сделать, значит, ты должен быть готов принять меры.

Не упускай случай наказывать ее за любые проступки. В следующих главах мы более подробно остановимся на способах наказания, а пока просто имей в виду, что за любой проступок обязательно нужно наказывать. В разной степени и разными методами, но нужно. Потому что стоит тебе один раз дать слабину, как она не упустит шанс этим воспользоваться и во второй раз, и в третий. И перейдет на другие, более активные действия 😊

Тебе, возможно, покажется, что я преувеличиваю, и ты хочешь возразить, что отношения – это не поле битвы, но уверяю – ты просто не замечаешь многое из того, что происходит вокруг или слишком наивен, раз так считаешь 😊

Допустим, если тебе не нравится, что на твоём рабочем столе лежат ее вещи, и ты каждый раз говоришь: «Убери их отсюда, они мне мешают». Один раз сказал, а на второй можно уже озвучить: «Еще раз их здесь увижу, и они вылетят в окно». И если на следующий день опять их видишь на столе. Может быть, она забыла их, может быть, она забыла то, что ты сказал, может быть, она их специально забыла, чтобы проверить, насколько ты готов выполнить обещанное – неважно.

Настоятельно рекомендую: даже если это дорогуший телефон – это должно быть выкинуто в окно. В противном случае, грош твоим словам в следующий раз. В следующий раз ты скажешь: «Дорогая, если ты изменишь мне, я тебя брошу». Уверяю, она изменит, а ты не бросишь. Т.е. готовность действовать – это третья необходимая составляющая, чтобы она была начеку, и она старалась запоминать, что ты говоришь и выполняешь.

Она будет беситься, скандалить, говорить, что ты псих и ненормальный – не обращай внимания. В награду ты получишь послушную девочку, которая будет следовать за тобой в ад за огоньком 😊

Иногда полезно помимо серьезных, значимых для тебя моментов, например, курение, или ее имидж, или касательно ее поведения и так далее, придумать несколько менее значимые, и даже из пальца высосанные правила. И требовать, чтобы она их выполняла. Например, когда ты приходишь с работы, чтобы она тебя встречала. Может быть, это и не так важно, может ты и сам в состоянии открыть дверь, войти, положить пакеты, но необходимо приучать ее к тому, что если вошел, она тебя встречает.

Если она тебя не встречает, то твоя святая обязанность испортить вечер. Конечно, если она в этот момент была в душе или чем-то еще занята, то не стоит портить вечер, но, как правило, она должна встречать тебя. Можно и без тапочек, но встречать должна ☺ В противном случае, ты весь вечер будешь хмурым и обиженным на нее. Не бойся вести себя как малое дите ☺

Итак, обязательно должен быть свод правил. Чем сложнее, тем лучше. Если опять же провести параллель с государственными законами – а семья это и есть малое государство – то можно заметить, что в любом государстве количество законов, количество поправок к этим законам, пунктов, так много, что ни один нормальный человек не в состоянии их запоминать.

По этим правилам практически невозможно даже жить. Потому что их так много, и они порой настолько противоречивы, что как бы ты ни жил, как бы ты ни поступать, где-то наверняка что-то нарушаешь. Мы удивляемся, неужели там наверху работают дебилы? Неужели вся эта Госдума, конгрессмены, сенаторы все дауны, и не ведают, что творят? Неужели они не могут написать простые правила, как 10 заповедей в свое время?

В принципе, с десятью заповедями, все понятно, и любой школьник был бы в состоянии их запоминать: не убивай, не укради, не это, не то, не се. И даже самый тупой, даже самое отсталое существо в состоянии запоминать и применять. По крайней мере, он не сможет сказать: «Я не знал, я забыл и т.д.».

Тогда возникает вопрос, почему все-таки, если в государстве не дебилы правят (а это факт, иначе они не были бы там), у нас так много законов? А все потому, чтобы как раз полностью контролировать народ, ситуацию. Каждый гражданин должен жить в страхе. Он должен знать, что в любой момент может быть привлечен или наказан за что-то. Множество законов мешают ему расслабляться. Он всегда начеку, он всегда осторожен.

Поэтому мы принимаем Власть не как слугу народа, не как аппарат, который обслуживает нас, а, скорее всего, как именно Власть. Любой, даже самый простой гаишник, уже воспринимается нами, как Власть. Вот примерно то же самое нужно перевести на уровень отношений. Этих правил должно быть так много, порой, настолько много, что даже ты их не в состоянии запомнить. И ты придумываешь их на ходу. Как у нас: вчера был один закон, а сегодня останавливает гаишник майор Пупкин, и оказывается, что закон уже другой. И это ты виноват, что вовремя не следишь за изменениями.

Точно так же в отношениях. Эти законы должны быть, их должно быть много, и они должны постоянно меняться. Где-то ужесточается наказание, а за что-то уже, оказывается, амнистия. Эти принципы работают в не зависимости от того, отношения это, государство или что-то еще. А в случае с отношениями это может быть иногда полезнее, чем в случае с государством.

Чем меньше у нее будет свободного времени, тем меньше она будет заниматься ерундой. И придумывать всякие несуществующие проблемы: что ты не так часто признаешься ей в любви или еще что-то. Она должна быть постоянно занята чем-то. Изучением этих правил, или самосовершенствованием, чтобы соответствовать этим правилам.

Это, опять же, если сравнить, как поступают женщины и как поступают мужчины, то можно заметить, что у женщин много-много правил, они выдвигают их для своего парня или мужа. «Вот ты должен то делать, ты должен это делать, ты же меня любишь, ты же мужчина, ты же защитник» и так далее. У них всегда куча требований, и мы мужчины, стараемся всегда соответствовать. «Вот я не так выгляжу, не

так себя веду, не по-мужски я поступил, не так сделал, я обязан, я не справляюсь»...

А наша задача сейчас взять и поменять это местами. Мы иногда удивляемся, почему женщины не дают нам расслабляться. Конечно, речь не о тех инфантильных существах, которым нельзя расслабляться, которые всегда должны быть в напряжении, потому что без пинка они даже с места не встанут.

Но даже нормальные мужчины, которые и работают, и живут, и не пьяницы, и не бездельники, даже для них женщина всегда придумывает кучу правил. Вот это помогает нам не расслабляться и всегда соответствовать, всегда стремиться вверх. Это хорошо, это нам в плюс. Точно так же и ей будет полезно, чтобы она всегда старалась соответствовать, всегда старалась самосовершенствоваться. Она, конечно, будет протестовать, но в итоге ей это тоже на пользу пойдет.

Резюмирую: есть закон, есть свод правил, и они постоянно меняются.

А теперь, пора определить, за что наказываем и что поощряем, и как это должно происходить.

Дам некоторые инструкции, как и что нужно делать. Например, если тебе не нравится, как она одевается, то можно постоянно объяснять, что и как. Что это некрасиво, это вульгарно, не к месту и т.д. Она будет постоянно спрашивать: «А почему, а что? А мне нравится». А можно взять один раз и выкинуть все ее юбки, которые тебе не нравятся. Или их длина, например.

Или, наоборот, все штаны, если ты не любишь, когда она в штанах. Будет лучше, если у тебя есть возможность взамен купить ей другие юбки. Но даже если нет такой возможности, даже в этом случае можно так поступать. Если тебя крайне не устраивает длина этой юбки или вырез блузки.

Точно так же, если не нравится, что она курит, никогда не целуй ее после того, как она покурит. Пусть каждый раз убегает в ванну, чистит зубы, делает 3-4 ополаскивания. Но при этом не упрекай: «Вот, ты куришь, ты такая плохая!». Просто не целуешь, и все. Это как своего рода наказание сексом.

Позже я расскажу, как это можно использовать, и как это обычно используют девушки. Это очень действенный способ. Если то, что она делает, тебя не устраивает, именно в том направлении на ее пути ставь максимум преград, чтобы она преодолевала их, когда делает. Рано или поздно ей должно это надоест. Либо она перестанет курить, либо, она хотя бы сведет это к минимуму, и не будет курить при тебе. В любом случае, это эффективнее, чем бесконечно спорить и убеждать, почему не хорошо курить.

Если тебя не устраивает, как она ведет себя в обществе, например, она слишком откровенно флиртует с другими. Это, конечно, отдельная тема, почему она это делает откровенно, но не будем сейчас вдаваться в детали, а просто берем, как факт, что все это происходит. Как с этим бороться? Один из самых эффективных способов – это перестать ходить с ней куда-то в общество.

И если она задает вопросы, прямо сказать: «Ты не умеешь себя вести, иди одна....» или «... я пойду один». Это, опять же, гораздо эффективнее, чем каждый раз устраивать дома скандалы, что «ты не так посмотрела» или «ты не то сказала», «ты ведешь себя нехорошо», и так далее и тому подобное.

Конечно, это приведет к определенным последствиям. Например, к тому, что если ты перестанешь ходить с ней куда-то в общество, особенно, если вы пока еще просто встречаетесь, то и вряд ли ваши отношения перерастут во что-то большее. Но, наверное, оно к лучшему.

Если вы еще не живете вместе и недавно встречаетесь, а она уже позволяет себе откровенно флиртовать с другими, то, опять же, возникает вопрос, а нафиг она тебе нужна вообще? Если же у вас уже какие-то стабильные отношения, это должно заставить её задуматься (если ты, конечно, не полный ноль), задуматься: «Как это так, он меня больше не любит. Почему он меня никуда не берет?».

Но при этом очень важно: не запрещай ей одной ходить куда-нибудь. Пусть идет. Одна идет. Потому что, если попробовать бороться с этим, закрывая ее дома или никуда не пуская, все будет бесполезно. Это приведет еще к худшим последствиям. Вообще, для воспитания и для того, чтобы переделывать человека под себя, самое главное, это два фактора:

Первое: чтобы человек хотя бы столько же был заинтересован в этих отношениях, сколько и ты. Чуть больше, чуть меньше, но примерно столько же.

Второе: это всегда быть готовым послать ее к черту. Разорвать эти отношения. Даже если ты очень не готов к этому, даже если это самое худшее для тебя, что ты можешь представить, ты должен быть к этому готов.

Она никогда не должна расслабляться полностью, что ты уже пройденный этап, что ты уже принадлежишь ей, что ты никуда не денешься, и можно себе позволить все, что угодно. Вот это, пожалуй, самое важное в отношениях. Она должна всегда быть начеку: ты в

любой момент можешь уйти, ты в любой момент можешь послать ее к другому, ты в любой момент можешь уйти от нее в никуда, послать ее к черту.

Иногда мы тоже так поступаем. Когда мы чувствуем, что все, ситуация полностью под нашим контролем, что человек никуда не денется – расслабляемся. Это свойственно людям. Зачем стараться, что-то менять, что-то делать, если это уже твое. Если человек уже твой. Он тебя любит и никуда не денется.

Поэтому каждый раз, когда возникает подходящая ситуация, возникают вопросы, или вы просто обсуждаете какой-то фильм, лучше показывать ей, что даже если ты очень будешь любить, ты готов разорвать отношения.

Например, вы смотрите какой-то фильм, а там главный герой ведет себя не так, как ты считаешь нужным себя вести – обязательно укажи ей это. Другими словами, если видишь, что главный герой фильма ведет себя, как баран, прощает ей все и позволяет все, ничего не просит, все вкладывает в нее, а она взамен ничего не делает – обязательно укажи ей, что он баран.

Она, может быть, начнет с тобой спорить, что ты циник, что ты ничего не понимаешь, что ты не умеешь любить. Но все равно для себя она это возьмет на заметку. Она запомнит, что у тебя такое отношение.

Конечно, официально она никогда не согласится с тобой. Но тебя и не должно волновать ее «официальное» мнение. Для себя она это возьмет на заметку: «М-м-м, значит, он любит, когда что-то делают. Значит, он не готов все прощать».

Наша мужская ошибка в том, что когда встает вопрос и девушка спрашивает: «А что бы ты не простил?», мы начинаем читать ей лекцию о верности, любви, преданности. Мол, я прощу все, кроме измены...

Не надо поднимать вопрос до такого серьезного уровня. Речь не идет об изменах. Ты просто скажи, что ты не простишь, когда она оденет слишком короткую юбку. Что ты чуть ли не бросишь ее из-за этого.

Конечно, ты будешь выглядеть психом, она скажет: «Ты ненормальный что ли, из-за этого разводиться с человеком?». Пускай! Пускай она скажет, что ты дурак. Но при этом она запомнит это и сделает выводы, уверяю.

А когда ты говоришь: «Я прощу все, кроме измены», она про себя думает две вещи:

1. ты уже ее, ты никуда не денешься;
2. ты простишь даже измену.

Используй каждый удобный случай, чтобы указывать ей, как надо себя вести и какой нужно быть. В общении с друзьями, когда ты советуешь что-то им, когда вы смотрите фильм – используй любой удобный случай, чтобы донести до нее мысль, что вот с этим, этим и вот этим ты не готов смириться. Что это, это и это должно быть вот так, а не эдак. Всячески дай ей знать, что тебе не нравится.

Но учти, что все это будет работать только в том случае, если у тебя есть какие-то убеждения, какие-то понятия, какие-то правила. Если, на самом деле, тебе пофиг, как она выглядит, как она ведет себя, курит – не курит, флиртует – не флиртует, ты, конечно, сможешь какое-то время играть принципиального воспитателя. Но, скорее всего, хреново получится.

В первую очередь нужно, чтобы у тебя это были не придуманные, а действительно действующие принципы, те вещи, с которыми ты не готов смириться. Если же ты из той категории, которым все равно, какая бы она не была, «она дает мне», или «она такая красивая», или «она такая хорошенькая», и ты готов смириться со всем, то, мягко говоря, наверняка ты беспринципное бесхребетное существо, которое надо эксплуатировать. Так что, сиди и не жалуйся. Это твое место, живи там.

Запомни, у тебя обязательно должны быть принципы. Даже если их не было изначально, придумай. Даже если они у тебя изначально какие-то шаткие – занимайся собой, самовоспитанием в первую очередь, разрабатывай какие-то правила, свои законы и внутренние принципы, по которым, ты будешь требовать, чтобы жила твоя девушка, да и все ближайшее окружение, желательно.

Вот это и есть то, что надо: быть/стать таким человеком, который имеет определенный авторитет, чтобы воспитать. Иначе, ты будешь похож на родителя, который с сигаретой во рту читает ребенку лекцию о вреде курения. Это выглядит нелепо, как минимум. Неубедительно. Точно так же, если ты пьешь каждую пятницу, бухаешь, как свинья, валяешься целыми днями на диване, ничего особо не делаешь, и при

этом каждый раз читаешь ей мораль: «Ах, как нехорошо, когда девушка пьет» – выглядит нелепо и неубедительно.

Если ты сам выглядишь, как чмо, одеваешься во что попало, опять же, как ты можешь требовать от нее, чтобы она одевалась по-другому? Надо соответствовать тому, что ты требуешь. Желательно максимально, но хотя бы слегка – непременно.

Резюмирую:

1) должен быть свод правил. Она должна о них знать, по возможности, четко.

2) готовность в любой момент разорвать отношения, если законы не соблюдаются.

3) всегда держать ее в напряжении. Ну, конечно, должны быть так называемые «выходные дни», когда она расслабляется и может, ну, выпить, например. Но, в целом, она должна быть в напряжении.

Через этот пункт мы потихонечку перейдем в раздел «наказания». Периодически нужно дать ей взбучку. Даже если все всегда соблюдается. Мы научимся держать ее все время в напряжении, и чтобы она всегда боялась тебя потерять, и дорожила вашими отношениями.

Этот раздел подходит только тем, кто действительно хочет, чтобы все было так, как он скажет, и готов на безумные поступки. Для настоящих психов, одним словом ☺ Неженкам, детям и женщинам читать не рекомендуется ☺

Когда ты выполнишь все рекомендации, данные выше, придумаешь свод правил и законов, и все они будут соблюдены, все сделано, как ты хочешь, несмотря на это, периодически нужно наказывать ее в профилактических целях. Это поможет ей всегда быть не просто начеку, а именно дрожать над вашими отношениями.

Фишка в том, что если она всегда все делает по правилам и за это получает призы, поощрения, похвалу, то она, в определенном смысле, тоже расслабляется. Она знает: «Сейчас я сделаю то-то, то-то и то-то, и потом можно делать все, что угодно». Потому что ужин готов, дом убран и так далее. И можно пойти к подружке, например.

А вот фигушки. Ты приходишь чуть раньше с работы, и тебе не нравится, что она у подружки. Нужно устроить ей легкую «порку», на ходу придумывая причину. Или вообще без причины – просто день не удался. Смысл в том, что она никогда не должна заранее знать, чего ждать от тебя: то ли придешь и похвалишь за вкусный ужин, то ли тебе будет не до ужина, и ты накажешь ее за то, что не так посмотрела на тебя.

Хвалить и поощрять тоже нужно, но опять же, не всегда и не обязательно за что-то. Лучше, если ты будешь поощрять ее или хвалить просто так. Ты подарил цветы, потому что тебе захотелось. Ты проходил мимо киоска, увидел эти цветы, купил и подарил ей. А не потому, что она тебя послушалась, или она старается, она такая хорошая, что заслужила цветы.

Точно так же ты наказал ее иногда не за то, что она что-то не сделала. Лишил ее чего-то или наказал каким-то другим способом, не всегда и не за то, что она тебя не послушалась. А просто потому, что ты был с

дурным настроением, и она попалась под горячую руку. Тут главное не переборщить и более-менее придумать, за что это было. Даже если это на самом деле высосано из пальца.

В целом, это должно выглядеть, так, что потому что ты так решил. Так ты приучишь ее к тому, что все происходит не потому-то или потому-то, а потому что ты так решил, ты захотел. Но помни, только в сочетании с тем, что ты не являешься нулем для нее (и нулем по жизни), только в том случае этот метод работает. Если ты, конечно, инфантильное чмо, которое все время под пивом, постоянно с друзьями в компаниях где-то расслабляешься, где-то отдыхаешь, где-то гуляешь, то вряд ли ты вправе позволить себе такое поведение. Даже не пытайся.

Этому можно поучиться у женщин. Как правило, они мастерски владеют этим искусством. Они постоянно придираются к своим мужчинам, требуя от них то одно, то другое. Это очень правильная тактика, чтобы партнер пытался соответствовать. Можно придираться и при людях, но только в некоторых вопросах, например, если она перебила тебя. Однако запомни, что нужно и можно придираться лишь к тому, что она может в себе изменить. Нельзя, например, придираться к кривому носу или к внешности. Можно к одежде и ко всему тому, что не нравится. И это не должно быть навязчивым и обидным. Здесь важно не перегибать палку.

Если же, что часто бывает, ты настолько влюблен в нее и думаешь, что девушка идеал – придумай, к чему придираться, и все равно придирайся. Иначе она сядет тебе на шею, расслабится и поймет, что не за что бороться – ты покоренная вершина и в итоге найдет себе другого. Поэтому не придирайся прямым текстом, но с подтекстом, мол, «докажи, что ты достойна меня». Требуй, пусть в течение дня она что-то для тебя сделает. Все, что угодно. Пусть зайдет в магазин и купит для тебя что-нибудь. Пусть еще что-то сделает. Тебе будет приятно. А для нее ты станешь ценнее и дороже. Пусть, что-то сделает – поможет с уборкой, с готовкой, с покупками. Не важно. Это женская тактика, они часто так делают. Если не знаешь что попросить-потребовать – придумай.

Тест:

У любых своих 3-4 знакомых девушек спроси, какого партнера они бы хотели видеть рядом с собой. В списке будет минимум 6-7 позиций. А теперь спроси то же самое у себя. Какую ты хочешь жену-партнершу?! Примерные ответы: умная, красивая, чтобы готовила... Нет четких критериев почти ни у кого. А они должны быть. Нельзя давать ей расслабляться. Даже если она идеальна, как тебе кажется, и ты влюблен по уши.

Поговорим немного про внешний вид. Как должен выглядеть мужчина, не зависимо от того, какой у него социальный статус и сколько у него денег, женат он или холостой. Я не понимаю мужчин, которые одеваются и бреются для кого-то. Это в первую очередь нужно делать только для себя. Не следит за собой – это первый признак деградации.

Одежда, неважно какая, в первую очередь должна быть чистой и опрятной, нормально сидеть и не рваной. Если ты думаешь, что в рваных джинсах ты интересен и крут, то сильно ошибаешься. Мужчина должен быть подтянут, одежда должна соответствовать месту. Шорты – пляжу. Спортивные штаны – спортзалу, костюм – деловой встрече, военный костюм – даче, вытянутые треники – на свалке копать в мусоре.

Ты сам должен быть чист и свеж. Если ты общаешься с гопотой и выглядишь лучше всех в своем спортивном костюме, то завтра, окажись ты в этом же спортивном костюме в обществе, где все в пиджаках, то будешь выглядеть чмом, и сделаешь все, чтобы соответствовать новому уровню. Следовательно, чем лучше у тебя круг общения, тем лучше ты станешь выглядеть, чувствовать себя и жить.

Задумайся над этим. Чем выше тот, с кем ты общаешься, тем выше ты сам, тем быстрее ты развиваешься. Это похоже на то, когда мы общаемся с ребенком и стараемся подобрать простые слова, чтобы нас поняли. Точно так же, если мы общаемся с умным человеком, то со временем начинаем соответствовать этому уровню. У сноубордистов есть выражение –лучше быть чайником среди крутых, чем крутым среди чайников. Это применимо не только к сноуборду.

В одежде важно и то, чтобы не ты выглядел как клоун. У меня на коучинге один парень одевался как клоун. Я дал ему совет – и он изменил имидж, но через неделю заявил, что чувствует себя в инкубаторе и теряет индивидуальность. Это я называю псевдо-индивидуальностью.

Потому что ты либо личность внутри, и тогда нет надобности одеждой подчеркивать что-либо, так как это выражается в твоём поведении, манерах, во взгляде, либо же ты пустышка, и тебе хочется выделиться хоть чем-то, и одежда в данном случае оказывается самым простым решением.

Все эти пирсинги, косички, клоунские наряды, штаны, свисающие сзади, будто их носитель обосрался, мужчине носить противопоказано. Индивидуальность может и выражается в одежде, но не формируется, чаще всего мы наблюдаем псевдо-индивидуальность.

Я бы рекомендовал выбирать одежду с девушкой, хотя до этого посмотрел бы, как она сама одевается. Если это человек обладающий стилем и вкусом, то рекомендовал бы выбирать одежду с ней. Если же она сама из «индивидуалисток», то нужно наоборот, выбирать для нее.

Вам может казаться, что одежда не так уж важна, но она влияет на поведение и потому следует относиться к вопросу выбора одежды весьма серьезно. Мы деградируем, теперь мужчины ведут себя как женщины, а женщины как мужчины. Обратите внимание, как сидят женщины в юбке или платье и как в брюках – это две большие разницы.

Это кажется мелочью, но уже на этом уровне у нее формируется определенный стиль поведения и манеры. Во Франции, кстати, до сих пор не отменен закон, запрещающий женщинам появляться в общественных местах в брюках... Понятно, что никто за это там не штрафует, но сам факт, что закон не отменен, говорит о многом. Как минимум о том, что не все еще потеряно, и есть еще умные люди на этой планете ☺

Мы, мужчины, привыкли поступать логично. Не потому, что логика у нас есть, а потому, что так проще. Да, да, вы не ошиблись, я сказал так проще. Проще на первый взгляд, но потом все становится сложнее, когда мы сталкиваемся с тем, что мир далеко не логичен. В мире ничего не подчиняется логике, кроме, пожалуй, законов вселенной.

Все остальное, где хоть чуточку наблюдается вмешательство человека, алогично. Именно поэтому, когда мы поступаем согласно логике, и по принципу – сделай А и получишь Б, часто претерпеваем крах, а потом сидим и чешем репу в недоумении – вроде все правильно сделал, а получилась опять какая-то фигня.

Например, ты увидел девушку, и она тебе понравилась. Логично будет подойти и заговорить с ней, правда? А вот хрен. Логично, но не эффективно. Девушка ждет, чтобы ты первый познакомился и подает знаки, а я предлагаю не подходить и не знакомиться. Вместо этого передай ей записку: «Вы мне очень понравились, но у меня мало времени. Я бы с удовольствием попил с вами чашечку кофе в другой жизни или завтра. С уважением, Кот. И номер телефона».

Если она не позвонит, значит, она дура, и ты сэкономишь кучу времени на то, чтобы понять это. И вообще можно и подойти, но сказать что-то другое, не банальное и не шаблонное. Что-то нелогичное. Оцени ситуацию и поступай соответственно. А точнее, противоположное тому, что было бы соответственно в такой ситуации. Избежать любой банальности и логичности — вот главная задача.

Я не понимаю пикаперов, с их «алгоритмами» и «правилами съема», и считаю их бездельниками. Я не готов тратить даже полчаса своего времени на то, чтобы выйти на улицу и подойти к девушкам познакомиться. Их и так больше, чем нас, пусть сами подходят – вот мой девиз ☺

Тем более, что с входящими активами работать всегда интереснее и проще, это знает любой предприниматель. И КПД выше, и заинтересованность в получении тебя больше. Если ты еще не понял,

как превратить исходящие холодные звонки во входящие и горячие, то вернись к началу книги и почитай еще раз про то, как стать председателем общества по защите хомячков. Если и после этого не поймешь, то прямиком ко мне, на коучинг 😊

Идем дальше. Вы уже познакомились, общаетесь и даже дружите, прости меня господа за глупую и фантастичную мысль, ибо дружба между мужчиной и женщиной это нечто иное, как фантастика. Продолжай быть нелогичным. Вы идете в кино, в кафе, можно, например, упрекнуть ее, почему она пришла без цветов...

В начале отношений она ждет и уверена, что тебе нужен секс — в этом плане, ты должен подавать сигналы, но при этом говорить о посторонних вещах, это собьет ее с толку. Заинтересованность сочетать с бездействием. Будь нелогичен. Не уставай сбивать ее с толку, и концу третьего-четвертого свиданья она сама тебя изнасилует 😊

Ты перевел отношения на другой уровень, и вот вы уже спите вместе, а возможно, и почти вместе живете. Нужно научиться давать противоречивые сигналы и противоречивые действия. Превратить игру по правилам в игру без правил. Она всегда знает, что от тебя ожидать? А давай отныне сделаем так, что она никогда не будет знать, чего ждать от тебя.

В любой ситуации. Даже если не очень хочется, все же. Пусть она кричит: дурак! идиот! Один мой знакомый рассказывал, что он как-то встал, оделся и ушел от девушки, прямо во время секса. То есть прервал процесс, встал и ушел, одевшись.

На вопрос, почему он так поступил, он объяснил: просто мне пришла мысль, а что я здесь делаю? И не найдя ответа, ушел. Как вы думаете, девушка возненавидела его и больше не захотела с ним общаться? Она, конечно, обиделась, но через пару недель у них стало все еще лучше. Она приложила много усилий, чтобы такого больше не повторилось 😊

Не надо стараться ничего объяснять — просто решил, захотел. На объяснения нужно много времени и они ничего не дают, иногда даже наоборот — разрушают. Сегодня ты не хочешь с ней встретиться, а

завтра сам звонишь и все такой же ласковый и нежный. Пусть она думает, что ты псих, но с тобой ей будет интересно. А тебе так комфортно.

Если не перегибать палку и сочетать это с хорошим отношением к ней, то все пройдет как по маслу. Это тонкая игра, и сразу, возможно, не получится гладко, но чем дальше, тем больше ты станешь менее чопорным и логичным, и даже притворяться не придется. Сначала ты играешь психа, затем ты им становишься.

После этого у тебя словно «чакры» открываются, и у тебя многое помимо девушки идет гораздо лучше и эффективнее. Это поможет во всех сферах жизни. Ты просто по-другому начнешь воспринимать все. Чем более мужчина не логичен, тем он интереснее. Это поможет в любой ситуации.

О свободе и свободных отношениях. Каждый хочет свою личную свободу, однако понятие «свободные отношения» я не совсем понимаю и даже не представляю, как это может быть в принципе. Так не бывает. Либо у вас отношения, либо вы просто трахаетесь вместе, но это уже не отношения. Потому что в отношениях каждый должен отдавать себя другому.

Это, конечно, не означает, что вы две половинки, так как желательно быть целостным без кого-либо, но партнеры. Каждая сторона должна отдавать себе в этом отчет. Как и в бизнесе, нельзя вести полноценные отношения, строить свой бизнес, не рассказывая ничего, не советуясь, не отчитываясь и не прислушиваясь к партнеру.

Но важный момент: как и в бизнесе, в отношениях тоже всегда должен быть главный акционер. И в отношениях это должен быть мужчина. Ему принадлежит 51%, чуть больше чем у женщины. Он тоже отчитывается, но она больше.

Если ее это не устраивает, и она все чаще и чаще кричит о равноправии и свободе женщин, то настоятельно рекомендую: освободи ее. Не мучай бедное существо,пусти ее на волю. Если она тянется больше к работе, делам, друзьям — не держи ее, освободи, ты не ее мужчина. Зачем мучить человека. Такие отношения все равно рано или поздно приведут к разрыву или твоей импотенции и полной несостоятельности, как мужчины. Оно тебе надо?

В природе этого не предусмотрено. Если она делает карьеру, занимается самообразованием, едет к друзьям, уделяя им больше времени, значит, она не рассматривает тебя как потенциального партнера. Зачем тратить свою и ее жизнь впустую?

Это гиблые отношения, как правило. Хотя, если ты прислушивался к советам из этой книги в твоей жизни не должно возникнуть этих проблем больше.

Так как ты сумеешь фильтровать женщин уже на первом этапе отношений и таких особей не доведешь до совместной жизни. А доведешь, в лучшем для них случае, до постели, и то не больше, чем пару раз.

За редким исключением, женщин слушать нельзя в 99 случаев из 100. Нам не подойдут не их советы и ни их мысли, так как мы слишком разные во многих уровнях, по-разному, думаем, воспитываемся, воспринимаем мир. И чаще всего то, что советуют женщины, будет приемлемо для женщин. Они советуют и достигают собственных целей или целей их сородичей. Лично я встретил 2-3 женщины, советы которых помогли, но это скорее исключение, чем правило. Если ты хочешь понять женщину, узнать, то наблюдай за ней.

В самом начале отношений мужчины любят задавать глупые вопросы. Например, что ты не простишь?! Любая девушка ответит что-то про измену, предательства и так далее, на практике же мы видим, что все по-другому. Чаще всего, не все так категорично, как они твердят, и все зависит от конкретной ситуации и человека. Мужчины же будто неразумные дети идут по шаблону, и не хотят понять этого.

В фильме «Тутси» есть замечательное подтверждение этого – героиня фильма рассказывает своей подруге (по совместительству герою фильма в женском платье), что мечтает о том, чтобы к ней подошел мужчина и сказал: «Зачем тратить время, давай займемся любовью прямо здесь и сейчас».

Заметьте, что она признается в этом не мужчине, а своей подруге, как, по крайней мере, она думает, и, казалось бы, зачем ей врать и выдумывать что-то подруге? Когда же он, восприняв все слишком буквально и приняв ее бред за чистую монету, подходит к ней уже в мужском образе и говорит слово в слово так, как она хотела, то... получает в лицо вино из бокала.

Так что, не стоит слушать женщин, и уж тем более – слушаться не стоит. Научись наблюдать, и так ты поймешь их лучше. Развивай наблюдательность и возьми за правило никогда не спрашивать ей о постели, что ей нравится, а что нет. Закрой также тему «простишь-не простишь». И вообще, прежде чем задавать любой вопрос, сначала сам на него ответить, и ты поймешь, стоит ли его задать.

Особо подчеркиваю: никогда не спрашивай у нее, сколько должно пройти, прежде, чем она будет готова к сексу. Ты какого ответа ждешь, когда задаешь этот вопрос? 1 год? 2 года? 2 месяца? Вместо этого, лучше сказать: «Ты правильно думаешь и считаешь, что сегодня», пусть теперь она думает, как отмазаться. 😊

Поговорим немного о воспитании девушек. Многие ошибочно считают, что если, особенно в начале отношений, чем-то не подходит девушка или есть какие-то моменты, с которыми тяжело смириться, думают, что со временем исправят. Что мужчины, что женщины. Мужчины думают: то исправим, это поменяем. Это ошибочно. Если, особенно, людям за 20 лет, очень сложно в них что-то менять.

Нужно изначально быть готовым принять человека таким, какой он есть. Менять можно людей в мелочах, где-то под себя немножко подстроить. Вообще, изначально лучше отдать себе отчет, готов ли ты с этим человеком жить именно со всеми теми качествами, которые у него есть. То есть, рассчитывать на то, что это поправимо, или это фигня – глупо.

Эти мелочи, как правило, становятся со временем причиной постоянных ссор или, еще хуже, развода. Но, при всем при этом, есть моменты, которые можно воспитать, можно поменять, можно над ними поработать. Но, еще раз повторюсь, это, в основном, в незначительных ситуациях.

Приведу пример: если человек, допустим, всю жизнь жил, ну скажем так, в свинарнике, то за 2 дня или за 2 года ты из него уже не сделаешь чистоплюя. Может быть, на какое-то первое время она и будет стараться как-то почище, но все равно, если для нее норма то, что ты воспринимаешь как неприемлемое, то сложно будет переубедить, что вот это неприемлемо.

Есть такие ключевые моменты, в которых ты должен знать: вот с этим я готов смириться и принять человека таким, какой он есть, а с этим не готов ни в коем случае. Но если уже в начале отношений ты замечаешь вот эти качества, с которыми смириться не можешь, то лучше не тратить силы на перевоспитание. Потому что этодохлый номер.

Рано или поздно ты поймешь, что не получается ничего, или всю жизнь будешь только и делать, что тратить свои усилия и свое время на то, чтобы менять человека. И все равно, как показывает практика,

ты обречен на неудачу. Изначально в любых отношениях лучше настраиваться на то, что никого ты не собираешься перевоспитывать. Не ставить себе такую задачу, менять человека.

Например, если встретил девушку с потребительским отношением к мужчинам. В принципе, можно прикладывая определенные усилия приучить ее к тому, что так неправильно. Что для хороших, стабильных семейных отношений, или несемейных, но стабильных отношений, нужно что-то делать взамен. Нельзя только получать все.

В принципе можно со временем теми или иными методами донести до нее, но ты подумай, надо ли тебе это? Стоит ли твои 2 года жизни, или пусть даже два месяца тратить на то, чтобы учить кому-то, как надо жить? Пусть живет так, как хочет, но уже без тебя.

Поэтому я все-таки дам инструкции, как можно перевоспитывать людей, но инструкции будут касаться, в основном, каких-то незначительных вещей. Потому что при значительных я настоятельно рекомендую не строить никаких взаимоотношений. Для каждого эти вопросы свои.

Один не может смириться с тем, что она одевается слишком вульгарно, другой не может смириться с тем, что она, наоборот, ходит не пойми в чем, для третьего – это какие-то слишком свободные отношения (у нее слишком много друзей), четвертый не готов простить, что она курит. Для пятого, наоборот, то, что она курит – это мелочи, а вот то, что она смеется и прихрюкивает при этом, это все, конец света.

То есть каждый для себя определяет, с чем он готов смириться, а с чем нет. Но если ты чувствуешь, что именно с этими вещами ты не готов смириться, будет разумнее, дальше уже не стараться выстраивать какие-то взаимоотношения.

Как правило, то, что в начале отношений умиляет и является некой изюминкой, из-за чего люди притягиваются друг к другу, со временем как раз превращается в тот самый камень преткновения, из-за которого чаще всего ругаются. Тем, что больше всего мешает.

Ну, опять же, что касается таких мелочей, дам сейчас некоторые инструкции, как это исправить. Как бороться с этими мелочами. Но в более серьезных моментах вряд ли удастся изменить человека. В таких вопросах уже сам человек должен захотеть поменяться, его внутренний мир и мировоззрение должны стремиться к этому. Только в этом случае может быть.

Но, еще раз повторяюсь, готов ли ты все свои дела отложить и заняться воспитанием этого человека? Чтобы кого-то воспитать вообще, нужно сначала стать для этого человека авторитетным – раз, и повышать свою ценность, свою значимость для него – это два.

Потому что если какой-то левый человек начинает читать мораль или пытается переделывать тебя, то включаются защитные механизмы и порой проще послать этого ничего не значащего для тебя человека, чем прислушаться. То есть прежде, чем начинать ругать свою девушку за что-то или пытаться переделывать, нужно «заслужить» это право.

А когда в начале отношений, еще толком никак себя не зарекомендовав, ты начинаешь ограничивать: «не кури, это не делай, то не делай», и не просто ради того, чтобы постоянно, как мы посоветовали в прошлых главах, критиковать, придирааться, чтобы она старалась соответствовать, не просто ради этого, а когда ты всерьез начинаешь придирааться и добиваться, чтобы она бросила, то должен сначала для нее стать таким ценным, чтобы она готова была ради тебя идти на такие жертвы.

Если ты не готов смириться с тем, что девушка курит, то гораздо эффективнее могут быть не постоянные упреки, не постоянные требования бросать курить, а, скорее, всегда выражать свое мнение по этому поводу.

Даже не всегда касательно ее. Так, между делом сказать, что тебе не нравятся курящие девушки. Привести примеры некурящих девушек. Всегда в пользу некурящих сравнивать ее. Вот это может оказаться со

временем гораздо эффективнее, чем просто ультиматум «или сигарета, или я!».

Потому что в случае ультиматума, особенно, если ты еще не являешься тем значимым человеком, ради которого она готова это сделать, этот ультиматум скорее подтолкнет ее к тому, что она пойдет на принцип и скажет: «да пошел ты нафиг! Сегодня ты меня ограничиваешь в курении, завтра скажешь не одевать то, послезавтра – сиди дома и так далее».

И она будет права. А вот если будешь ее постоянно сравнивать не в ее пользу, приводить примеры, постоянно восхищаться теми, кто не курит, но не прямо, а так, вскользь, это может оказаться более эффективным.

Вопросы готовки: если она готовит плохо, невкусно, не умеет, не любит, ты должен, опять же, стать тем человеком, ради которого она готова купить кулинарную книгу, позвонить маме и спросить, как приготовить то-то и то-то. А если ты не являешься таким человеком для нее, и она даже ради тебя готовить не хочет научиться, то подумай тогда, нужны ли тебе такие отношения?

Но если у вас уже есть отношения, я не предлагаю из-за этого бросать ее. Опять же, можно приводить сравнения, но лучше не с мамой, конечно. Я не знаю, мне сложно давать инструкции для тех, кто... Нельзя быть нулем и требовать от девушки того, что она должна для тебя что-то делать.

Если ты «ноль» и она ради тебя ничего не хочет делать: ни бросать курить, ни научиться готовить, ни одеваться по-другому, ни общаться по-другому, то, скорее всего, это минус твой, а не ее. Скорее всего, ты, а не она такая плохая, никчемная. Конечно, есть и никчемные, но в большинстве своем не она такая плохая, а ты просто не являешься тем человеком, который заслуживает этого.

Может быть, ты изначально поставил себя так: «люблю тебя за все, в любом случае, все для тебя», и тогда очень сложно в одночасье превратиться в человека, который хочет что-то получить взамен, который заслуживает что-то получить взамен. Если ты в течение двух-

трех лет клялся, что любишь ее несмотря ни на что, тогда, будь добр, люби и дальше. Тогда жри свой «Доширак» и еще скажи спасибо, что кипятком заливает она, а не ты.

Чтобы что-то требовать от девушки, нужно с самого начала позиционировать себя и быть тем человеком, который вправе требовать. Поэтому, один из самых важных и ключевых вопросов в том, что никогда не уверяй ее в безусловной любви.

Безусловная любовь бывает только по отношению родителей к детям, и то, какое-то определенное время: пока дети недееспособны, пока дети маленькие, требуют защиты и так далее. И даже в этом случае, когда дети совершеннолетние и уже могут себя обеспечить, это, все равно, конечно остается, но какие-то условия появляются: «Теперь ты для меня делай это, теперь ты мне этим обязан...».

Абсолютно же безусловной любовь бывает, наверное, только у мамы по отношению к своему ребенку в период кормления грудью... То есть, когда ребенок совершенно ничем не сможет отблагодарить, кроме того, что потише будет плакать.

Вот это и есть безусловная любовь, а во всех остальных случаях любить надо за что-то. Хотя, звучит это, наверное, цинично, и все любят кричать о том, что нельзя за что-то любить, надо за просто так. Это фигня. Ни за что можно любить только своего ребенка, и то, какое-то определенное время.

Любить за что-то не предполагает, что ты не любишь человека, ты просто расчетливый. Нет, ты любишь человека, просто ты понимаешь, за что любишь. Не за что-то абстрактное, не просто потому, что она красивая, что она есть на этом свете и ходит по этому песку, а потому что она тоже любит тебя, потому что она для тебя делает то-то, потому что ей не безразлично как ты выглядишь или сыт ты или голоден.

Как правило, те девушки, которые требуют, чтобы их любили ни за что, они чаще всего и любят, если это можно назвать любовью, за что-то. Любят тех, кто за ними лучше ухаживает, или любят тех, кто ради них на большее готов. Вот они громче всех кричат, что любить нельзя

за что-то, что нужно ее любить такой, какая она есть, что для этого она ничего не обязана делать, что или ты ее любишь, или пошел нафиг.

И хотя, даже таких, в принципе, можно перевоспитывать, но надо ли тебе оно? Всегда задавайся этим вопросом: а оно мне надо? Вот ты жил без нее и, я тебя уверяю, ты будешь жить, ты сможешь жить и дальше без нее какая бы она супер и мега ни была. А вот с ней ты наверняка не сможешь. Твоя жизнь превратится в бесконечные выяснения отношений.

У меня один знакомый всю свою жизнь практически тратит на то, чтобы объяснять ей, что после того, как поели, нужно вовремя убрать со стола. Что нужно, чтобы на кухне не было горы грязной посуды, что нужно еще это, и вот это... Он застревает в этих мелочах. В итоге он, вместо того, чтобы заняться своей карьерой, своими делами (ведь можно же эти же силы потратить и пойти работать еще на одной работе или еще как-нибудь обеспечить семью), вот вместо этого он все свои силы тратит на ее перевоспитание. Каждый вечер у них дома круглый стол на тему: «а почему мы там сказали то-то, а почему мы это не сделали, а что нам сделать, чтобы не было того?». В итоге, вместо партнера, вместо помощницы в качестве жены, он имеет ребенка, которого надо перевоспитывать. Имеет головную боль, одним словом.

Брак – это партнерство. Отношения – это партнерство. Можно в каких-то моментах помогать, подсказать, воспитывать, объяснять. Но в разумных пределах. Основной же принцип должен быть таким: шаг я – шаг ты. И никак не иначе. Сделал шаг, и пока она не сделает встречный, не двигайся с места. Даже если землетрясение начнется.

Теперь немного о том, как и за что следует наказывать. Это опять же сравнимо с законодательством. Есть преступление, есть наказание. Если заметил, то в любом преступлении наказание идет «от и до». Например, украл ты булку – грозит тебе от 3 до 5. Условно или не условно.

Почему бы не написать: «украл ты булку – тебе три года». Без разбора, три года, и все. Это, опять же, делается для того, чтобы мы воспринимали того же судью уже не просто как человека, который сидит и исполняет, а именно как Власть.

Как захочет, так и будет. Может 3, а может 5, а может вообще условно, а может вообще ничего. Получается, что человек уже не может сказать: «ладно, хрен с ним, сейчас я булку украду, три года отсижу, и все будет хорошо. Зато булку я сейчас украду».

Человек думает: «а хрен его знает. Три? А может судья злой там будет, не в настроении и даст мне все 8». И уже как-то думает, а стоит ли эта булка тех восьми? Может трех она стоила бы, а вот восьми уже не стоит.

Точно так же и в отношениях. Что-то не так, как ты захотел? Это не должно быть четкое наказание типа: «если ты мне изменишь, мы разведемся». Нет, может быть, мы разведемся, а может быть, я тебя убью. Пусть думает. Это немного грубый пример, но суть понятна надеюсь? У нее всегда должна быть мысль: «Если я буду плохо одеваться, может быть, он не возьмет меня с собой. А может быть, он вообще расстанется со мной».

Примерно вот так это все должно происходить. Ни наказание, ни поощрение не должны быть четко прописанные: «Вот за это цветы, а за это порка». Кнут и пряник. Должно быть всегда по справедливости, но вот именно по той справедливости, как ты решишь в этот момент.

Только по справедливости невозможно контролировать ситуацию. Получается, если будет все четко по справедливости: «Вот за это я

наказана, вот за это я поощрена. Вот за это наказание такое-то, вот за это букет цветов, а за это – уже 25 роз, а за это – 35..».

Если она все это будет четко знать, то считай, что ситуацию контролирует она. Вот она решила, что определенное наказание готова принять, и подумает: «А хрен с ним, пойду я сейчас к подругам, а придет он вечером, немножко хмурый, немножко поскандалит и успокоится». И уже она решает, идти к подругам или нет.

А если она не знает, что ей грозит за то, что она пошла к подругам (может быть, ты придешь, поскандалишь. А, может быть, ты придешь в хорошем настроении и скажешь: «Ничего, радость моя, все нормально. Пошла и пошла». А, может быть, ты придешь и скажешь: «Ах ты сука, опять по подругам!», соберешь вещи и уйдешь).

Вот тогда она наверняка позвонит и спросит, а можно ли ей пойти к подругам. Только тогда. А если она четко знает, что за это ты просто поскандалишь, то уже она решает, готова она сегодня терпеть твои скандалы или нет. Идти к подругам или нет.

Повторюсь: недостаточно просто придумать правила и озвучивать наказания. Всегда нужно оставлять зазор. Чтобы ты определял, за что, когда и как, сколько и что делать. Пусть она иногда будет возникать (пусть не иногда даже, а вначале часто возникать): «Ну, нельзя же за такую мелочь вот так вот целый день скандалить». Пусть. Главное, что это работает.

Опять же, если сравнить, девушки часто из-за какой-то мелочи устраивают такую истерику, что у нас просто мозг заклинивает, и мы в следующий раз думаем: «Лучше я сделаю эту мелочь, лишь бы она опять не повторяла». Она может быть и неосознанно, но поступает именно так. Какая-то мелочь для нас, для нее, может быть, не мелочь (а, может быть, опять же мелочь даже для нее).

Она четко понимает: «Нет, нельзя, нельзя просто поскандалить! Нужно еще что-то большее сделать. Нужно собрать вещи и пойти к маме. Пусть подумает, пусть помучается! В следующий раз будет знать, как с друзьями пиво пить!» Вот это все работает. Самим нужно делать и, желательно, делать больше, чем она. И даже более изощренно, порой.

По поводу того, можно ли вообще бить. Бить женщин нельзя. Но можно наблюдать картину, как женщина пользуется этим правом и начинает наглеть, другими словами, перестает вести себя как женщина. Она откровенно делает, что хочет, зная, что ей за это ничего не будет. Вот только в этом случае, когда женщина перестает быть женщиной, можно нарушить это правило.

С одной стороны я противник этого, с другой, в такой ситуации я допускаю то, чтобы женщину поставить на место. Ну, скажем, когда женщина посылает на три буквы, она не должна этого делать, тем более своего мужчину, в этом случае – да. Я считаю, что это не женский поступок и потому можно обращаться с ней не как с женщиной. Но только в таких случаях. Вообще, бить ради наказания нельзя, так же как и из-за самоутверждения.

Если не слушается, то это уже в тебе проблема, или это *не твоя* девушка. Бить, чтобы приручить – это тоже не метод. Не получится. Но и политика, что женщин нельзя бить вообще, что бы она ни делала, тоже до добра не доведет. Она будет наглеть, зная что в любом случае останется практически безнаказанной. Уточню, что я подразумеваю под словом «бить». Максимум это отрезвляющая пощечина, и только с целью призывать ее к порядку.

Два момента: как оградить себя и как наказывать самому.

Женщины очень часто прибегают к такому наказанию и достигают своих целей. А все потому, что они уверены, что ты не пойдешь и не получишь это у другой. Улавливаете суть? Дайте ей понять, что сексом тебя не удержишь и ты навсегда себя оградишь от такого рода «наказания». Она должна почувствовать эту опасность. Доносить нужно не напрямую. Намеки, выражение мнения и прочее. Отличный вариант — фильмы. Мнение по поводу поведения героини.

Если она все-таки прибегла к такому наказанию, и тебе не хочется идти «налево», то можно пойти на хитрость – прийти на следующий день позже с работы. Она наверняка задумается. Между тем важен сам факт нарушения привычного графика, можно задержаться с друзьями, а можно и пойти к соседке. Не с явными признаками. Важно и надежное алиби, тогда она будет думать, что точно изменяешь. И поймет, что лучше не пытаться наказывать тебя сексом, а то чего доброго, еще и переедешь к соседке навсегда.

Если же ты сам попробуешь пару раз лишить ее секса в качестве наказания, то увидишь, насколько это будет для нее шоком и эффективным методом. Это ломает ее стереотипы. Нужно не забыть и о тех рекомендациях, что я давал ранее. Главное, чтобы у тебя была уверенность, что ни к кому другому она действительно не пойдет. Если же она на следующий день пришла позже, то отправь ее туда, откуда она пришла. Скорее всего, она тоже будет блефовать. Это словно игра в покер – выигрывает не тот, у кого лучшие карты на руках, а тот, кто лучше блефует. Самые простые вещи всегда лежат на поверхности. Если ты не готов так поступить, то значит вообще не готов управлять отношениями, так как это самое простое.

Из проституток получаются хорошие жены.

Я не думал, что есть такой миф. И с трудом представляю идиота, который способен влюбиться в проститутку. Ни хрена не получится.

Если вырастить жену с молодых лет, воспитав ее "под себя", то она будет твоею навеки.

Про навеки – все зависит от тебя. А так, если вырастить и воспитать, то да. Воспитав, гораздо легче строить взаимоотношения. Но сейчас сложно это осуществить. Это раньше девочек замуж отдавали в 10, а уже в 15 они начинали половую и семейную жизнь. Сейчас не средние века. Но одно точно — чем моложе она будет, тем проще тебе будет с ней. Для мужчины вообще лучше, чтобы его партнерша на 5-10 лет была моложе.

Хорошие жены получаются из девочек, выросших в благополучных семьях.

Связи нет. Она из более благополучной семьи попадая в другую семью, чуть ниже рангом начнет гулять и наоборот. Какая она, не зависит от благополучия ее семьи. Это материальное. Хотя, если отец пьяница, то вряд ли из таких семей нормальных жен-девушек можно выбрать. Нужно сначала посмотреть на семью, воспитание. Посмотреть на правила и традиции, они должны хоть частично совпадать с твоими правилами и традициями твоей семьи. Главное, чтобы она была наравне и по материальному вопросу и по ранговому, так как ранговые правила до сих пор действуют.

Если женщина до момента встречи с тобой "нагулялась", то она, уgomонившись, станет спокойной и верной спутницей.

Ни хрена. Имея в течение 5-6 лет 3-4 парней, возможно. А если она гуляла как проститутка, то из такой ничего не получится.

Не бывает фригидных женщин.

В природе не бывает, но вот в семьях, в силу воспитания и образа жизни, к сожалению, бывают. Если она просто холодная в постели, то, возможно, еще не раскрылась. Все зависит от мужчины. Все зависит от того, насколько ты любишь ее и способен раскрывать ее.

Яркая, кричащая внешность и вызывающее поведение у женщин — признаки сексуальности.

Это признаки недотраха. Признаки эксгибиционизма. Они заманивают. Это нехватка внимания, неудовлетворение. Женщина, которая себя ценит, должна одеваться красиво, сексуально, со вкусом, но не вульгарно.

Размер члена для женщины не важен.

Размер члена важен, но не является решающим. Конечно, есть разница между 20 и 30 см. Но что касается отношений — нет. Плюс есть такой момент как несовместимость «слон и заяка».

У женщин, ведущих целомудренный образ жизни, узкое влагалище (и наоборот).

Никакой нет связи. Мышцы либо в тонусе, либо нет. Любая мышца может накачиваться.

Анальный (оральный) секс не доставляет женщинам удовольствия.

От орального секса, конечно, у нее оргазма не будет, но как правило — каждому свое. И удовольствие каждая женщина получает от разного.

Хороший секс может удержать женщину, если ее даже не устраивают другие качества партнера.

Хорошим сексом удержать женщину можно, но не надолго. Она может и будет держать как любовника, только ради секса, но строить отношения на основании только хорошего секса, не получится.

Женщин нельзя бить.

Да. Пока она ведет себя как женщина. Есть моменты, когда перестает. Тогда можно. Был такой случай. Когда, как-то раз я стоял и разговаривал с клиентами и жена сначала начала орать на мужа потом на меня, потом бить мужа потом и меня. И я дал ей пощечину. А муж кинулся защищать свою жену и получил еще больше. У него в голове была установка: женщин бить нельзя. Потому и получал видимо от нее постоянно по этой самой голове ☺ Так что, все зависит от ситуации.

Мы — одно целое.

Не одно целое, а два полноценных человека, две полноценных личности, два партнера. Они должны быть отдельными личностями. Так что не стремись найти половинку, а ищи полноценную личность.

Если она узнает мои недостатки, то оставит меня.

Возможно. Смотря какие недостатки.

Любовь (женщину) можно купить подарками.

Женщину – да, любовь нет. Но нужна ли тебе такая женщина? Если женщина ждет подарков и ресторанов — стоит задуматься.

Современные женщины не хотят замуж.

В глубине души каждая женщина хочет замуж. Если она карьеристка или творческая личность, она сопротивляется сама себе, но все равно хочет. На времена это не влияет.

Давняя партнерша закроет глаза на измену, предпочтет обмануться, не заметить, не знать.

Может и простит, но не забудет. На какое-то время, на долго ее все равно не хватит. Если хочешь, ходи, но только так, чтобы она ничего не знала. И чтобы она не была унижена.

Мужчина может в любой момент порвать отношения с женщиной, вне зависимости от ее желания.

Не может. Это не так легко, как думают и считают все и как кажется. Точнее, это одинаково легко и сложно для всех. Это не привилегия мужчин, а даже чаще всего привилегия женщин.

Женщине важна не цена подарка, а количество усилий, которое приложил мужчина.

Главное не делать это в дежурные даты: 8 марта, Новый год, День рождения. Лучше так, чтобы это было сюрпризом, а не ожидаемой обязанностью. Тогда цена действительно будет не важна.

Ты у меня второй.

Обычно ты у меня третий 😊 Почему-то женщинам больше нравится именно эта цифра. Хотя это очень легко понять по поведению женщин. Британские ученые доказали, что числе партнеров, которое назвала женщина, нужно умножать на 3, а число партнеров мужчин – делить на 3.

Женщины любят делать минет.

Есть которые любят, но есть и такие, что стесняются 😊

Дружба между мужчиной и женщиной возможна.

Дружба между мужчиной и женщиной, это секс отложенный на потом. Лучше слов не найти. У женщины могут быть друзья мужского пола. Один-два. Однокурсники, одноклассники. Если вы видите, что в кафе она сидит со своим лучшим другом, то у них либо что-то было, либо есть, либо будет.

Равноправие разумно.

Равноправие да, равенство — нет.

Над отношениями следует работать.

Стоит работать всегда. Нужно пошагово двигаться обоим. Шаг ты, шаг она. Только так. Другого способа нет. Это не должно быть игрой в одни ворота.

Семейным бюджетом должна управлять женщина.

Ей нужно выделить определенную сумму на продукты, карман и прочее, на определенные нужды. Не понимаю мужчин, которые делают заначки, прячут деньги. Нужно позволять себе личные нужды — массаж, например. Скрывать нечего, и она должна знать сколько твои, сколько ее, сколько общие.

У бывшего мужа был маленький член и маленькая зарплата.

Да, мужчины падки на лесть, и женщины умело этим пользуются. Следующему мужу она будет говорить то же самое про тебя 😊

Присутствовать на родах полезно для мужчин, чтобы он больше проникся и понял, насколько это тяжело.

Вообще, у отца инстинкты просыпаются к 3-4 годам ребенка. А так, ну какое-то существо, которое нужно кормить и обеспечивать. Заботиться. Я против мужчины на родах. Один мой знакомый не давал жене сделать аборт и был на родах 4 или 5 ребенка. После он сказал, что если бы я знал, что все будет так, даже спать бы с ней не стал. Есть вещи, которые мужчины не должны видеть, иначе женщины потеряют

свою сексуальность, привлекательность. Если так полагать, то 71
мужчина должен и прокладки помогать ей менять, чтобы понять, что
такое менструальный цикл.

Дамы менее агрессивны.

Это миф. Мужчины более миролюбивы. Женщины более воинственны и коварны, если видят соперницу – устраивают войну. И в этой войне мужчина всегда проиграет. Они стратеги, поэтому всегда побеждают.

Женщины не любят порнографию.

Включите и посмотрите как реагируют. Доказано, что во время просмотра порнографии, у женщины зрачки увеличатся в 8 раз, а у мужчины всего три раза. Делайте выводы 😊

Возбуждаются медленнее своих партнеров.

Нет, все зависит от воспитания, отношений, ситуации.

Интуиция развита лучше.

Да. Она научилась ее развивать. Женщины что-то чувствуют и уже действуют. И в итоге чаще всего бывают правы. Мы привыкли все обдумывать. Но тоже смогли бы так, если бы поучились у женщин.

Если прочитав до конца у тебя остались какие-то вопросы, или ты хотел бы менять себя или менять девушку под себя, или же менять ее вообще на другую/других, но не знаешь с чего и как начать, то милости прошу ко мне на коучинг. Все, что нужно сделать для этого, это отправить мне на почту glavred@dominantj.ru письмо, прикрепив этот сертификат и ты получишь скидку 70% на мой коучинг. Предложение действительно только для тех, кто покупал эту книгу и сможет подтвердить это ЛЮБЫМ способом.

СЕРТИФИКАТ

скидка

70%

на коучинг

Экономия до 10 500 рублей!

Сертификат дает вам скидку 70% при
единовременной покупке от 1 до 5 часов коучинга.
Стоимость 1 часа коучинга составляет 3000руб.
Стоимость с учетом скидки - 900 руб.
Предложение действительно до 30.10.2011 года.

Гарантии: Если после коучинга вы не добьетесь желаемого результата в течение того времени, которое мы с вами оговорим в начале, я верну вам все выплаченные деньги.