《源码探秘 CPython》68. 深入 class

原创 古明地觉 古明地觉的编程教室 2022-04-14 08:30





Python 的类里面有很多以双下划线开头、双下划线结尾的函数,我们称之为魔法函数。 Python 的每一个操作符,都被抽象成了一个魔法函数。

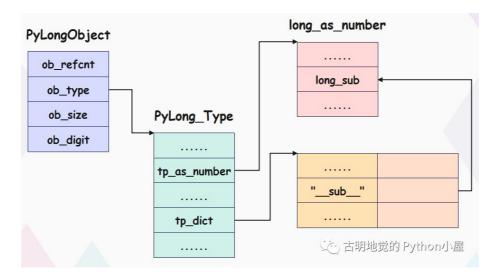
比如整数可以相减,这就代表 int 这个类里面肯定定义了 __sub__ 函数;字符串不能相减,代表 str 这个类里面没有 __sub__函数;而整数和字符串都可以执行加法操作,显然 int、str 内部都定义了__add__函数。

```
1 class MyInt(int):
2
3    def __sub__(self, other):
4        return int.__sub__(self, other) * 3
5
6
7 a = MyInt(4)
8 b = MyInt(1)
9 print(a - b) # 9
```

我们自己实现了一个类,继承自 int。当执行 \mathbf{a} - \mathbf{b} 的时候,肯定执行 MyInt 的_sub__,然后调用 int 的_sub__,得到结果之后再乘上3,逻辑上完全正确。

但是问题来了,首先调用 int.__sub__ 的时候,我们知道底层肯定是调用long_as_number中的 long_sub 函数。而 int.__sub__(self, other) 里面的参数类型显然都应该是 int, 但我们传递的是 MyInt, 那么虚拟机是怎么做的呢?

目前带着这些疑问, 先来看一张草图, 我们后面会一点一点揭开:



图中的"_sub_"对应的 value 并不是一个直接指向 long_sub 函数的指针,而是指向一个结构体,至于指向 long_sub 函数的指针则在该结构体内部。而这个结构体是谁,以及具体细节,我们后面会详细说。

另外我们知道,一个对象能否被调用,取决于它的类对象(或者说类型对象)中是否定义了__call__函数。因此:所谓调用,就是执行类型对象的 tp_call 指向的函数。

```
1 class Girl:
2
3 def __call__(self, *args, **kwargs):
4 return "古明地觉的 Python小屋"
5
```

```
6 girl = Girl()
7 print(girl()) # 古明地觉的 Python小屋
```

在虚拟机层面,调用这个操作是通过 PyObject Call 函数实现的。

```
1 a = 1
2 a()
3 # TypeError: 'int' object is not callable
```

而整数对象是不可调用的,这意味着 int 这个类里面没有 __call__ 函数,换言之 PyLong_Type 里面的 tp_call 为 NULL。

```
1 # 但是我们通过反射打印的时候
2 # 发现 int 是有__call__函数的啊
3 print(hasattr(int, "__call__")) # True
4
5 # 其实这个__call__不是int里面的,而是type的
6 print("__call__" in dir(int)) # False
7 print("__call__" in dir(type)) # True
```

如果一个对象不存在某个属性,那么会自动到对应的类型对象里面去找。int 的类型是type, 而 type 里面有 call , 因此 hasattr(int, "call") 结果为 True。

```
1 a1 = int("123")
2 a2 = type.__call__(int, "123")
3 a3 = int.__call__("123")
4 print(a1, a2, a3) # 123 123 123
```

里面的 a1 和 a2 是等价的,因为调用某个对象等价于调用其类型对象的 __call__ 函数;而 a3 和 a2 也是等价的,因为 type 是 int 的类型对象,而 int 没有 __call__,所以会去类型对象 type 里面查找。

观察 a3 和 a2,我们发现这是不是就类似于类型对象和实例对象之间的关系呢?所以我们说 class 具有二象性,站在实例对象的角度上,它就是类型对象;站在元类 type 的角度上,它就是实例对象。

实例对象在调用方法时,会将自身作为第一个参数传进去,所以 **int.__call__("123")** 等价于 **type.__call__(int, "123")**

那么问题来了,为啥整数在调用的时候会报错呢?首先整数在调用的时候,会执行 int 里面的 __call__,而 int 里面没有 __call__,所以报错了。可能这里就有人问了,难道不会到 type 里面找吗?答案是不会的,因为 type 是元类,是用来生成类的。

类对象在调用时,会执行 **type.__call__**,实例对象在调用时,会执行**类对象.__call__**。但如果类对象没有 __call__,就不会再去元类里面找了,而是会去父类里面找。

```
1 class A:
2 def __call__(self, *args, **kwargs):
       print(self)
3
         return "古明地觉的 Python小屋"
5
6 class B(A):
7
      pass
8
9 class C(B):
10
    pass
11
12 c = C()
13 print(c())
15 <__main__.C object at 0x000002282F3D9B80>
16 古明地觉的 Python小屋
```

```
17 """
```

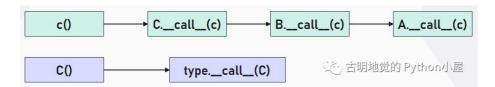
可以看到,给 C 的实例对象加括号的时候,会调用 C 里面的 __call__ 函数。但是 C 里面没有 __call__,那么这个时候会从父类里面找,而不是元类。因此最终执行 A 的 __call__,但 self 仍是 C 的实例对象,关于这个 self 是我们后续的重点,会详细剖析。

结论:在属性查找时,首先从对象本身进行查找,没有的话会从该对象的类型对象中进行查找,还没有的话就从类型对象所继承的父类中进行查找。

```
1 class A:
2     def __call__(self, *args, **kwargs):
3         print(self)
4         return "古明地觉的 Python小屋"
5     6 class B(A):
7         pass
8     9 class C(B):
10         pass
11
12 c = C()
13 print(c())
```

还是以这段代码为例:当调用类型对象 C 的时候,本质上是执行类型对象 C 的类型对象、也就是 C type 里面的 C call C 函数。

当调用实例对象 c 的时候,本质上是执行类型对象 C 里面的 __call__ 函数,但是 C 里面没有,这个时候怎么做?显然是沿着继承链进行属性查找,去找 C 继承的类里面的 __call__ 函数。



可能有人好奇,为什么没有 object? 答案是 object 内部没有 __call__, object 和 int 一样,都是调用了 type.__call__。

```
1 #因为 object 的类型是 type
2 #所以 object.__call__() 会执行 type.__call__(object)
3 print(object.__call__)
4 #<method-wrapper '__call__' of type object .....>
```

所以,所有的类对象都是可以调用的,因为 type 是类对象的类对象,而 type 内部有 __call__函数。至于实例对象能否调用,就看其类对象、以及类对象所继承的父类是否定义了 __call__函数。

比如 **str("xxx")** 是合法的,因为 str 的类对象 type 里面定义了 __call__;但 "**xxx"()**则不合法、会报错,因为字符串的类对象 str、以及 str 所继承的父类里面没有 __call__。

但是注意,虽然 "xxx"() 会报错,但这不是一个在编译时就能够检测出来的错误,而是在运行时才能检测出来。至于原因,下面解释一下。



我们知道类对象都会有 tp_dict,这个成员指向一个 PyDictObject,表示这个对象支持哪些操作,而这个 PyDictObject 必须要在运行时动态构建。

所以都说Python效率慢,一个原因是所有对象都分配在堆上;还有一个原因就是类型无法在编译期间确定,导致大量操作都需要在运行时动态化处理,从而也就造成了Python运行时效率不高。

而且我们发现,像int、str、dict等内置类对象可以直接使用,这是因为解释器在启动时,会对这些内置类对象进行初始化的动作。这个初始化的动作会动态地在这些对象对应的 PyTypeObject中填充一些重要的东西,其中也包括tp_dict,从而让这些内置类对象具备生成实例对象的能力。

而初始化的动作就从函数 PyType_Ready 拉开序幕。

虚拟机会调用 PyType_Ready 对内置类对象进行初始化,实际上, PyType_Ready 不仅仅是处理内置类对象,还会处理自定义类对象,并且 PyType_Ready 对内置类对象和自定义类对象的作用还不同。

内置类对象在底层是已经被静态定义好了的,所以在解释器启动的时候会直接创建。只不过我们说它还不够完善,因为有一部分属性需要在运行时设置,比如 tp_base,所以还需要再打磨一下,而这一步就交给了 PyType_Ready。

但是对于我们自定义的类就不同了,PyType_Ready 做的工作只是很小的一部分,因为使用 class 自定义的类、假设是 class A,Python 一开始是不知道的。解释器在启动的时候,不可能直接就创建一个 PyA_Type 出来,因此对于我们自定义的类来说,需要在解释执行的时候进行申请内存、创建、初始化整个动作序列等等一系列步骤。



下一篇我们将从元类 type 入手(当然它也是类型对象),分析类型对象是如何初始化的。

虽然 type 是元类,但它和 int、str、dict、object 等类对象一样,底层都是一个 PyTypeObject 结构体实例。只不过它们的 ob_type,都被设置成了 &PyType_Type。

 收录于合集 #CPython 97

 〈上一篇
 下一篇 〉

 《源码探秘 CPython》69. 给类型对象设置
 《源码探秘 CPython》67. 回顾 Python 的 对象模型

