# Работа 4.1.1 ИЗУЧЕНИЕ ЦЕНТРИРОВАННЫХ ОПТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Подлесный Артём группа 827

5 июля 2020 г.

**Цель работы:** изучить методы определения фокусных расстояний линз и сложных оптических систем; определить характеристики оптической системы, составленной из тонких линз; изучить недостатки реальных линз сферическую и хроматическую аберрации.

**Оборудование:** измерительный оптическая скамья с набором рейтеров, положительные и отрицательные линзы, экран, осветитель с ирисовой диафрагмой, зрительная труба, светофильтры, кольцевые диафрагмы, линейка.

## 1 Определение фокусных расстояний тонких линз с помощью зрительной трубы

Перед началом работы все оптические системы были отцентрированы. Всего в измерениях участвуют 5 линз, каждая из которых соответсвующе пронумерована. Качественно было определено, что все линзы с 1 по 4 являются собирающими, с увеличивающимся фокусным расстоянием от порядкового номера. 5 линза — рассеивающая.

Экспериментальная установка представлена на рис.1. Показанные на схеме величины снимались после получения четкого изображения источника в зрительной трубе.

Зрительная труба предварительно установлена на бесконечность (с помощью куртки Булата и коридора). На схеме видно, какие данные снимались для определения фокусного расстояния f линз. Для каждой линзы аналогичные измерения проведены, когда ее повернули другой стороной к источнику

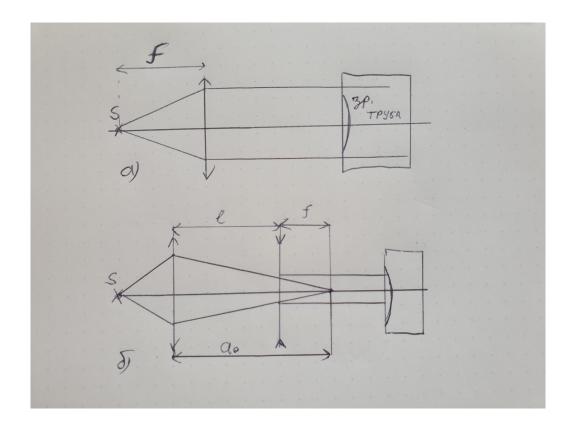


Рис. 1: Экспериментальная установка для определения фокусного расстояния тонкой а)собирающей и б)рассеивающей линз с помощью зрительной трубы.

(для исключения влияния толщины линз). Данные по измерению каждого фокуса показаны на таблице 1.

Линза	$f_{ m str},~{ m cm}$	$f_{ m opp},{ m cm}$	f, cm	$\sigma_f$ , cm
1	7.8	7.8	7.8	0.1
2	10.8	10.5	10.7	0.2
3	19.6	19.1	19.4	0.2
4	28.4	28.8	28.6	0.1
5	-8.8	-9.1	-9.0	0.3

Таблица 1:  $f_{\rm str}$  и  $f_{\rm opp}$  — фокусы, посчитанные для разных сторон линз. Для рассеивающей линзы были соответственно померяны l и  $a_0$ , я лишь опустил расчеты.

## 2 Определение фокусных расстояний тонких линз при помощи экрана

### 2.1 С помощью метода Бесселя

Схема метода показана на рис.2.

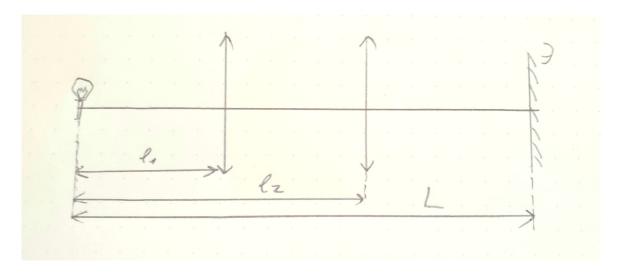


Рис. 2: Схема определения фокусного расстояния собирающей линзы методом Бесселя. В данных обозначениях  $l=l_2-l_1$ .

Суть метода в следующем: пусть L – расстояние между источником и экраном. Тогда если l – расстояние между двумя положениями линзы, при котором наблюдается четкое изображения источника на экране, то из формулы тонкой линзы следует, что:

$$f = \frac{L^2 - l^2}{4L}.\tag{1}$$

Так как таким методом можно определить лишь действительные значения фокусов, то измерялись лишь собирающие линзы. Результаты - на таблице 2.

Линза	L, cm	$l_1$ , cm	$l_2$ , cm	f, cm	$\sigma_f$ , cm
1	43.6	9.8	33.4	7.7	0.1
2	49.8	15.1	34.3	10.6	0.1
3	84.1	29.3	55.3	19.0	0.1
4	120.8	44.6	76.4	28.1	0.1

Таблица 2: Фокусные расстояния линз, измеренные методом Бесселя. Погрешность измерений определяется погрешностью измерений линейки, но в реальности она, конечно, выше.

#### 2.2 По формуле тонкой линзы

В данном эксперименте использовались линзы под номерами 1 и 5 – с положительным и отрицательным фокусом соответственно. Схема эксперимента представлена на рис.3.

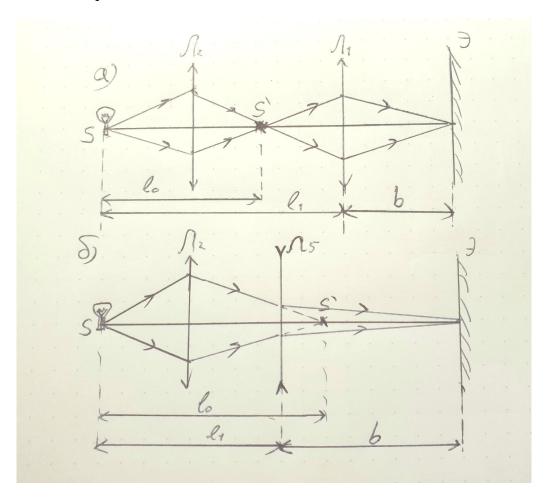


Рис. 3: Схема определения фокусного расстояния а)собирающей линзы, и б)рассеивающей линзы. С помощью линзы 2 на фиксированном расстоянии  $l_0$  фокусируется мнимый источник. Далее изображение фокусируют путем изменения положения экрана.

Расстояние  $l_0 = 42.3$  см определяется непосредственно с помощью экрана, и после этого линза 2 не меняет положение. С помощью формулы тонкой линзы, в данных величинах получаем зависимость:

$$f = \frac{b(l_1 - l_0)}{b + l_1 - l_0}. (2)$$

Экспериментальная зависимость  $b(l_1)$  представлены на таблице 3.

Фокусы можно найти по усреднению этих зависимостей из формулы 2. Получаем:

$$f_1 = 7.60 \pm 0.08 \text{ cm},$$

Линза 1	$l_1$ , cm	61.4	58.5	57.3	54.5	53
	b, cm	12.6	14.8	15.5	20.6	22.8
Линза 5.	$l_1$ , cm	38.5	38.2	36.7	34.9	33.8
	b, cm	8.3	8.7	15.8	43.1	60.5

Таблица 3: Зависимость  $b(l_1)$ .

$$f_5 = -8.5 \pm 0.5$$
 cm.

Стоит прокомментировать разброс значений для фокуса 5 линзы. Если посчитать отдельно f по самому первому измерению для  $\Pi$ 5, то он получался верным, а все остальные – нет. Это наводит на мысль, что во время первого измерения изменилось положение линзы  $\Pi$ 2, из-за чего остальные результаты недостоверны.

### 2.3 Сравнение всех результатов

Будет удобно сравнить фокусные расстояния линз, измеренные разными способами, показав их на одном графике f(n) от номера линзы n. Эта зависимость показана на рисунке 4.

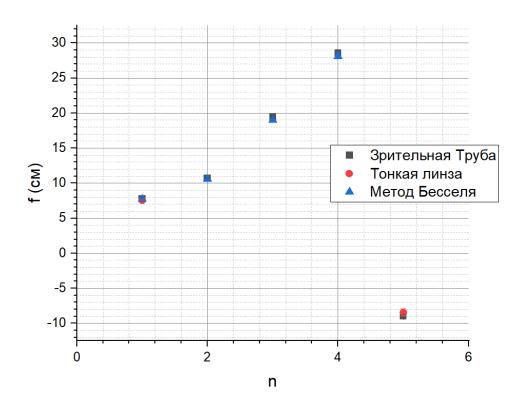


Рис. 4: Значения фокусов для линз, измеренных разными методами.

Из этого графика видно, что сходимость результатов всех линз достаточно хорошая, что подтверждает, что приближение тонкой линзы работает в нашем эксперименте.

## 3 Аберрации оптических систем

#### 3.1 Сферическая аберрация

Зависимость сферической аберрации выглядит следующим образом:

$$s(h) = \frac{R}{n-1} \left( 1 - \frac{n^2 h^2}{2R^2} \right). \tag{3}$$

Характеристической кривой сферической аберрации называют зависимость

$$\delta s(h) = -\frac{1}{2} \left( \frac{n}{n-1} \right)^2 \left( \frac{h}{f} \right)^2 f. \tag{4}$$

При h = r(r - радиус линзы) формула (4) определяет продольную сферическую аберрацию линзы.

Для исследования сферической аберрации использовались 3 диафрагмы диаметром 2h, которые ставились перед линзой, и с помощью нониусной шкалы линзы, можно было измерить величину сферической аберрации s(h). Данные, как водится, на таблице. 4.

s, cm	h, см
0.84	0.5
1	1
1.4	2

Таблица 4: Зависимость s от ширины диафрагмы (по модулю).

Построим график  $s(h^2)$ , из (3) он является прямой. Тогда экстраполировав его на точку h=r=2.5 см – радиус линзы, получим сферическую аберрацию. График представлен на рис.5.

Из графика получаем значения для коэффициентов в уравнении

$$s(h) = bh^2 + a,$$

откуда получаем, что

$$\delta s = br^2 = 0.91 \text{ cm}.$$

Так как значение в большей степени оценочное, погрешности не существенны.

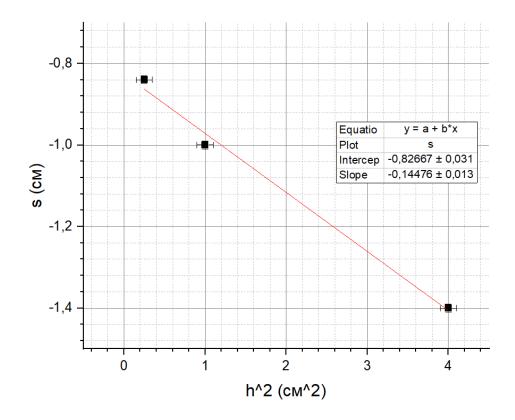


Рис. 5: Зависимость продольной аберрации от  $h^2$ . Знаменитая прямая по 3 точкам.

#### 3.2 Хроматическая аберрация

Хроматическая аберрация (зависимость фокусного расстояния линзы от длины волны) возникает вследствие дисперсии показателя преломления стёкол, т. е. из-за того, что показатель преломления  $n=n(\lambda)$ . Хроматическую аберрацию принято характеризовать разностью фокусных расстояний для двух характерных спектральных линий водорода, располо женных в крайних частях видимой области спектра:  $\lambda_F=486,1$  нм (голубая линия F водорода),  $\lambda_C=656,3$  нм (красная линия C водорода):

$$\delta f_{\rm xp} = f_F - f_C. \tag{5}$$

Для характеристики дисперсионных свойств стёкол часто пользуются так называемым коэффициентом дисперсии, или числом Аббе  $\nu$ , которое выражается через продольную хроматическую аберрацию так:

$$\delta f_{\rm xp} = -\frac{1}{\nu} f_D,\tag{6}$$

где  $f_D$  – фокусное расстояние для желтой линии натрия D  $\lambda_D=589.3$  нм.

Используя 3 светофильтра из комплекта, можно получить фокусные расстояния для каждой спектральной линии, что мы собственно сделали. Таким образом получаем:

$$\delta f_{
m xp} = -1.5$$
 мм,  $u pprox 47.$ 

## 4 Вывод

Полученные значение фокусов линз разными методами оказались одинаковы, что свидетельствует о хорошей применимости геометрической оптики в нашей работе.

Были изучены понятия сферической и хроматической аберраций, и они были достаточно достоверно измерены для участвующей в эксперименте линзы.

Все здорово и жизнь прекрасна.

$$x = \frac{\sqrt{2\hbar/m\nu}}{2}(a+a^+) = X_1\sqrt{2\hbar/m\nu}$$
$$p = \frac{\sqrt{2\hbar m\nu}}{2i}(a-a^+) = X_2\sqrt{2\hbar m\nu}$$

$$R = \frac{\lambda}{\delta\lambda} = \frac{m\beta}{2}$$