HighLoad для начинающих

Dmitry E. Oboukhov

2014-10-07

HighLoad, что это?

▶ Конференция?

HighLoad, что это?

- Конференция?
- ▶ Высокая нагрузка?

HighLoad, что это?

- Конференция?
- ▶ Высокая нагрузка?
- ▶ Миф?!

► 53.328 * 10⁹ запросов в секунду?

ightharpoonup 53.328 * 10^9 запросов в секунду? - средний СРИ

- ightharpoonup 53.328 $*~10^9$ запросов в секунду? средний СРИ
- ▶ Более реалистично!

- ightharpoonup 53.328 $*~10^9$ запросов в секунду? средний СРИ
- ▶ Более реалистично!
- 1 запрос в секунду?

- ightharpoonup 53.328 $*~10^9$ запросов в секунду? средний СРИ
- ▶ Более реалистично!
- ▶ 1 запрос в секунду? любой веб сервер?...

- ightharpoonup 53.328 $*~10^9$ запросов в секунду? средний СРИ
- Более реалистично!
- ▶ 1 запрос в секунду? любой веб сервер?... перекодирующий видеоролики? :)

Высокая нагрузка это:

Высокая нагрузка это:

Нагрузка, с которой не справляется железо

Достигнуты технические ограничения

Достигнуты технические ограничения

Сеть

Достигнуты технические ограничения

Сеть - за рамками данного доклада

Достигнуты технические ограничения

- Сеть за рамками данного доклада
- Память

Достигнуты технические ограничения

- Сеть за рамками данного доклада
- Память
- ► CPU

▶ Недоиспользование железа

- ▶ Недоиспользование железа
- ▶ Трудности масштабирования

Архитектурные проблемы

Рассмотрим типичный вебсервер.

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

Задачи одного цикла

Чтение запроса из сети.

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.
- ▶ Формирование ответа (template).

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.
- ▶ Формирование ответа (template).
- ▶ Отправка ответа клиенту.

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

Задачи одного цикла

- Чтение запроса из сети.
- Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.
- ▶ Формирование ответа (template).
- Отправка ответа клиенту.

Традиционная реализация

Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

Задачи одного цикла

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.
- ▶ Формирование ответа (template).
- Отправка ответа клиенту.

Традиционная реализация

один процесс на один цикл



Рассмотрим типичный вебсервер. на Perl, Python, Ruby...

Задачи одного цикла

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.
- ▶ Формирование ответа (template).
- Отправка ответа клиенту.

Традиционная реализация

- один процесс на один цикл
- один тред на один цикл

Начались разговоры о HighLoad?

Начались разговоры о HighLoad?

▶ Увеличение числа процессов/тредов.

Начались разговоры о HighLoad?

- ▶ Увеличение числа процессов/тредов.
- ▶ Увеличение числа серверов.

Вернемся к рассматриваемому серверу

ightharpoonup Проблемы наступили при pprox100 запросах в секунду.

- ightharpoonup Проблемы наступили при pprox100 запросах в секунду.
- ▶ Увеличили число процессов в работе.

- ightharpoonup Проблемы наступили при pprox100 запросах в секунду.
- Увеличили число процессов в работе.
 Помогло.

- ightharpoonup Проблемы наступили при pprox100 запросах в секунду.
- Увеличили число процессов в работе.
 Помогло.
- ▶ Новые проблемы при pprox 150 запросов в секунду.

- ightharpoonup Проблемы наступили при pprox100 запросах в секунду.
- Увеличили число процессов в работе.
 Помогло.
- ▶ Новые проблемы при \approx 150 запросов в секунду.
- Дальнейшее увеличение числа процессов помогает слабо.

Что делать?

Что делать?

▶ Менять архитектуру?

Что делать?

- Менять архитектуру?
 - Мы над этим 3 года работали!

Что делать?

- Менять архитектуру?
 - Мы над этим 3 года работали!
- Добавлять второй сервер?

Что делать?

- Менять архитектуру?
 - Мы над этим 3 года работали!
- Добавлять второй сервер?
 - Это тоже не просто!
 (бизнеслогика)

Спокойно!

Что делать?

- Менять архитектуру?
 - Мы над этим 3 года работали!
- Добавлять второй сервер?
 - Это тоже не просто!
 (бизнеслогика)

Спокойно!

Провести анализ архитектуры.

Что делать?

- Менять архитектуру?
 - Мы над этим 3 года работали!
- Добавлять второй сервер?
 - Это тоже не просто!
 (бизнеслогика)

Спокойно!

- Провести анализ архитектуры.
- Провести измерения.

Что делать?

- Менять архитектуру?
 - Мы над этим 3 года работали!
- Добавлять второй сервер?
 - Это тоже не просто!
 (бизнеслогика)

Спокойно!

- Провести анализ архитектуры.
- Провести измерения.
- Найти слабые места.

Измерения

Измерения

Чтение запроса из сети.

15K RPS

Измерения

Чтение запроса из сети. Парсинг запроса, валидация, выбор контроллера. 15K RPS 150K RPS/CPU

Измерения

Чтение запроса из сети. Парсинг запроса, валидация, выбор контроллера. Запросы к хранилищу. 15K RPS 150K RPS/CPU 60K RPS

Измерения

Чтение запроса из сети.

Парсинг запроса, валидация, выбор контроллера.

Запросы к хранилищу.

Формирование ответа (Соединение данных с template)

15K RPS

150K RPS/CPU

60K RPS

100K RPS/CPU

Измерения

Чтение запроса из сети. 15K RPS
Парсинг запроса, валидация, выбор контроллера. 150K RPS/CPU
Запросы к хранилищу. 60K RPS
Формирование ответа (Соединение данных с template) 100K RPS/CPU
Отправка ответа клиенту. 15K RPS

$$\frac{1}{\frac{1}{15}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{150}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{60}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{100}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{15}\frac{1}{10^3}}{1500} = 6000RPS$$

$$\frac{1}{\frac{1}{15}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{150}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{60}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{100}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{15}\frac{1}{10^3}}{10^3 + \frac{1}{150}\frac{1}{10^3}} = 6000RPS$$
Но, позвольте!

$$\frac{1}{\frac{1}{15}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{150}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{60}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{100}\frac{1}{10^3} + \frac{1}{15}\frac{1}{10^3}}{15 \frac{1}{10^3} + \frac{1}{15}\frac{1}{10^3}} = 6000RPS$$

▶ У нас проблемы на 150 RPS!

$$\frac{1}{\frac{1}{15 \cdot 10^3} + \frac{1}{150 \cdot 10^3} + \frac{1}{60 \cdot 10^3} + \frac{1}{100 \cdot 10^3} + \frac{1}{15 \cdot 10^3}} = 6000RPS$$

Но, позвольте!

- ▶ У нас проблемы на 150 RPS!
- ▶ Тут что-то не так!

Начинаем разбираться

▶ Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.

- ▶ Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.

- Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.
 неприемлемо.

- ▶ Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.
 неприемлемо.
- ▶ То же самое и с взаимодействием с клиентом.

Начинаем разбираться

- ▶ Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.
 неприемлемо.
- ▶ То же самое и с взаимодействием с клиентом.

Что делать?

Начинаем разбираться

- ▶ Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.
 неприемлемо.
- ▶ То же самое и с взаимодействием с клиентом.

Что делать?

▶ Попробуем еще увеличить число процессов?

Начинаем разбираться

- Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.
 неприемлемо.
- ▶ То же самое и с взаимодействием с клиентом.

Что делать?

- ▶ Попробуем еще увеличить число процессов?
- Проблемы стали больше!

Начинаем разбираться

- Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.
 неприемлемо.
- ▶ То же самое и с взаимодействием с клиентом.

Что делать?

- ▶ Попробуем еще увеличить число процессов?
- Проблемы стали больше!
- ▶ Почему?!



Резюме ситуации, еще раз

Резюме ситуации, еще раз

▶ Имеется 100500 строк кода, над которым работали несколько лет.

Резюме ситуации, еще раз

- ▶ Имеется 100500 строк кода, над которым работали несколько лет.
- ▶ Этот код AS IS по результатам измерений может выдавать гораздо больше RPS чем в реальности.

Резюме ситуации, еще раз

- ▶ Имеется 100500 строк кода, над которым работали несколько лет.
- Этот код AS IS по результатам измерений может выдавать гораздо больше RPS чем в реальности.
- Проблемы начинаются на уровне RPS на порядок меньших, нежели расчетные.

Еще раз рассмотрим цикл обработки

▶ Ожидание запроса (данных) от пользователя.

- Ожидание запроса (данных) от пользователя.
- ▶ Парсинг запроса, валидация.

- Ожидание запроса (данных) от пользователя.
- Парсинг запроса, валидация.
- Формирование запроса (запросов) в БД.

- Ожидание запроса (данных) от пользователя.
- Парсинг запроса, валидация.
- Формирование запроса (запросов) в БД.
- Ожидание ответа (ответов) из БД.

- Ожидание запроса (данных) от пользователя.
- Парсинг запроса, валидация.
- Формирование запроса (запросов) в БД.
- ▶ Ожидание ответа (ответов) из БД.
- ▶ Соединение данных из БД с шаблоном.

- Ожидание запроса (данных) от пользователя.
- Парсинг запроса, валидация.
- Формирование запроса (запросов) в БД.
- Ожидание ответа (ответов) из БД.
- Соединение данных из БД с шаблоном.
- ▶ Ожидание отправки данных клиенту.

- Ожидание запроса (данных) от пользователя.
- Парсинг запроса, валидация.
- Формирование запроса (запросов) в БД.
- Ожидание ответа (ответов) из БД.
- Соединение данных из БД с шаблоном.
- ▶ Ожидание отправки данных клиенту.
- Следующий клиент!

Измеряем

Ожидание запроса (данных) от пользователя. 70 мкс

Измеряем

Ожидание запроса (данных) от пользователя. 70 мкс Парсинг запроса, валидация. 6 мкс

Измеряем

Ожидание запроса (данных) от пользователя. 70 мкс Парсинг запроса, валидация. 6 мкс Формирование запроса (запросов) в БД. 1 мкс

```
Ожидание запроса (данных) от пользователя. 70 мкс
Парсинг запроса, валидация. 6 мкс
Формирование запроса (запросов) в БД. 1 мкс
Ожидание ответа (ответов) из БД. 16 мкс
```

```
Ожидание запроса (данных) от пользователя. 70 мкс
Парсинг запроса, валидация. 6 мкс
Формирование запроса (запросов) в БД. 1 мкс
Ожидание ответа (ответов) из БД. 16 мкс
Соединение данных из БД с шаблоном. 10 мкс
```

```
Ожидание запроса (данных) от пользователя. 70 мкс
Парсинг запроса, валидация. 6 мкс
Формирование запроса (запросов) в БД. 1 мкс
Ожидание ответа (ответов) из БД. 16 мкс
Соединение данных из БД с шаблоном. 10 мкс
Ожидание отправки данных клиенту. 70 мкс
```

Итого

Код выполнялся: 6 + 1 + 10 =

Итого

lacktriangle Код выполнялся: 6+1+10=17 мкс

- ightharpoonup Код выполнялся: 6+1+10=17 мкс
- ightharpoonup Чего-либо ожидали: 70+16+70=

- Код выполнялся: 6+1+10=17 мкс
- ightharpoonup Чего-либо ожидали: 70+16+70=156 мкс

- ightharpoonup Код выполнялся: 6+1+10=17 мкс
- ightharpoonup Чего-либо ожидали: 70+16+70=156 мкс
- ▶ Код выполняется только 10% времени!

- ightharpoonup Код выполнялся: 6+1+10=17 мкс
- ightharpoonup Чего-либо ожидали: 70+16+70=156 мкс
- Код выполняется только 10% времени!
- ▶ И при этом тормозит!

```
#include <unistd.h>
int main(int argc, char **argv) {
       int i:
       for (::) {
               usleep(70); usleep(7);
               usleep(16); usleep(10);
               usleep(70);
```

Итого

▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРU

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРU
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на CPU

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРU
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на СРИ
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит CPU
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на CPU
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).

Итого

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРИ
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на СРИ
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).

Вернемся к нашему серверу

Итого

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРИ
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на СРИ
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).

Вернемся к нашему серверу

▶ Каждая отдельная часть имеет хорошую производительность

Итого

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРU
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на CPU
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).

Вернемся к нашему серверу

▶ Каждая отдельная часть имеет хорошую производительность достаточную для развития проекта еще на несколько лет вперед.

Итого

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРU
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на CPU
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).

Вернемся к нашему серверу

- Каждая отдельная часть имеет хорошую производительность достаточную для развития проекта еще на несколько лет вперед.
- ▶ Большую часть времени (90%) наш код проводит в ожидании.



Недоиспользование железа

Итого

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРU
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на CPU
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).

Вернемся к нашему серверу

- Каждая отдельная часть имеет хорошую производительность достаточную для развития проекта еще на несколько лет вперед.
- ▶ Большую часть времени (90%) наш код проводит в ожидании.
- Что делать?



Недоиспользование железа

Просто реорганизовать код

Компьютер — это конечный автомат. Треды для тех людей, которые не умеют программировать конечные автоматы.

Алан Кокс

Избавимся от тредов!

Избавимся от тредов!

- и процессов.

Машина событий

▶ Вся работа делается в обработчике события.

- ▶ Вся работа делается в обработчике события.
 - в общем случае callback.

- ▶ Вся работа делается в обработчике события.
 - в общем случае callback.
- ▶ Когда программе нечего делать (например она ждет события), то управление возвращается машине событий.

- ▶ Вся работа делается в обработчике события.
 - в общем случае callback.
- Когда программе нечего делать (например она ждет события), то управление возвращается машине событий.
 в общем случае - return из callback.

- ▶ Вся работа делается в обработчике события.
 - в общем случае callback.
- ▶ Когда программе нечего делать (например она ждет события), то управление возвращается машине событий. в общем случае - return из callback.
- Обработчик события может генерировать другие события и устанавливать другие обработчики.

▶ Ожидание запроса от пользователя.

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится

- Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.
 - не изменится

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.
 - не изменится
- Ожидание ответа (ответов) из БД.

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.
 - не изменится
- Ожидание ответа (ответов) из БД.
 - заменится обработчиком события "пришел ответ из БД"

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.
 - не изменится
- Ожидание ответа (ответов) из БД.
 - заменится обработчиком события "пришел ответ из БД"
- ▶ Соединение данных из БД с шаблоном.

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.
 - не изменится
- Ожидание ответа (ответов) из БД.
 - заменится обработчиком события "пришел ответ из БД"
- ▶ Соединение данных из БД с шаблоном.
 - не изменится

- ▶ Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.
 - не изменится
- Ожидание ответа (ответов) из БД.
 - заменится обработчиком события "пришел ответ из БД"
- ▶ Соединение данных из БД с шаблоном.
 - не изменится
- Ожидание отправки данных клиенту.



- Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится обработчиком события "пришел запрос от пользователя"
- Парсинг запроса, валидация.
 - не изменится
- Формирование запроса (запросов) в БД.
 - не изменится
- Ожидание ответа (ответов) из БД.
 - заменится обработчиком события "пришел ответ из БД"
- ▶ Соединение данных из БД с шаблоном.
 - не изменится
- Ожидание отправки данных клиенту.
 - заменится обработчиком события "данные пользователю отправлены"



Итого

Итого

Производительность одного сервера выросла в 10 раз

Итого

- Производительность одного сервера выросла в 10 раз
- ▶ Одного CPU/коннекта к БД достаточно для еще нескольких лет роста нагрузки.

Итого

- Производительность одного сервера выросла в 10 раз
- ▶ Одного CPU/коннекта к БД достаточно для еще нескольких лет роста нагрузки.
- ▶ Но слишком много переделок!

Что затронуто изменениями

▶ Интерфейс с вебсервером (получение параметров запроса итп)

- ▶ Интерфейс с вебсервером (получение параметров запроса итп)
 - некритично. В крайнем случае обходится написанием "врапперов". В большинстве случаев вообще незаметно.

- ▶ Интерфейс с вебсервером (получение параметров запроса итп)
 - некритично. В крайнем случае обходится написанием "врапперов". В большинстве случаев вообще незаметно.
- ▶ Интерфейс с БД.

- ▶ Интерфейс с вебсервером (получение параметров запроса итп)
 - некритично. В крайнем случае обходится написанием "врапперов". В большинстве случаев вообще незаметно.
- ▶ Интерфейс с БД.
 - критично. Много кода бизнеслогики поехало в callbacks. Сложную логику практически невозможно реализовать. Требуется переписывание 90% проекта.

Планировщик

Поскольку планировщик OS - очень тяжелый, необходим планировщик userspace.

Планировщик

Поскольку планировщик OS - очень тяжелый, необходим планировщик userspace.

Невытесняющая многозадачность

Планировщик

Поскольку планировщик OS - очень тяжелый, необходим планировщик userspace.

- Невытесняющая многозадачность
- ▶ Простое порождение "процессов"

Планировщик

- Невытесняющая многозадачность
- Простое порождение "процессов"
- Простое управление

Планировщик

- Невытесняющая многозадачность
- Простое порождение "процессов"
- Простое управление Три основных метода

Планировщик

- Невытесняющая многозадачность
- Простое порождение "процессов"
- Простое управление
 Три основных метода
 - ▶ Создать процесс (create, async)

Планировщик

- Невытесняющая многозадачность
- Простое порождение "процессов"
- Простое управление
 Три основных метода
 - ▶ Создать процесс (create, async)
 - ► Передать управление планировщику (yield, cede)

Планировщик

- Невытесняющая многозадачность
- Простое порождение "процессов"
- Простое управление Три основных метода
 - ▶ Создать процесс (create, async)
 - ▶ Передать управление планировщику (yield, cede)
 - ▶ Разбудить выбранный процесс (wakeup, ready)

Интегрируем с машиной событий Структура кода теперь выглядит так:

Интегрируем с машиной событий

Структура кода теперь выглядит так:

▶ Регистрация события в машине событий

Интегрируем с машиной событий

Структура кода теперь выглядит так:

- Регистрация события в машине событий
- Передача управления планировщику

Интегрируем с машиной событий

Структура кода теперь выглядит так:

- Регистрация события в машине событий
- Передача управления планировщику
- Событие будит текущий процесс (файбер)

Интегрируем с машиной событий

Структура кода теперь выглядит так:

- Регистрация события в машине событий
- Передача управления планировщику
- Событие будит текущий процесс (файбер)
- ▶ Программа продолжает работу с данными от события

Интегрируем с машиной событий

Структура кода теперь выглядит так:

- Регистрация события в машине событий
- Передача управления планировщику
- Событие будит текущий процесс (файбер)
- ▶ Программа продолжает работу с данными от события

Итого

Вернулись к (почти) традиционному виду программы.

Вернемся к нашему серверу

Добавляем машину событий

- ▶ Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers

- Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером

- Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером
 - некритично, решается враппером.

- Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером
 - некритично, решается враппером.
- ▶ Переписываем интерфейс с БД

- Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером
 - некритично, решается враппером.
- Переписываем интерфейс с БД
 - относительно трудоемко, но решается враппером.

- Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером
 - некритично, решается враппером.
- Переписываем интерфейс с БД
 - относительно трудоемко, но решается враппером.
- Переписываем другие сетевые обращения (если есть)

- Добавляем машину событий
- Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером
 - некритично, решается враппером.
- ▶ Переписываем интерфейс с БД
 - относительно трудоемко, но решается враппером.
- Переписываем другие сетевые обращения (если есть)
 - врапперы

- Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером
 - некритично, решается враппером.
- Переписываем интерфейс с БД
 - относительно трудоемко, но решается враппером.
- Переписываем другие сетевые обращения (если есть)
 - врапперы
- ▶ Итого: переписываем около 5% кода.

Perl

PerlCoro + AnyEvent

- PerlCoro + AnyEvent
- Python

- PerlCoro + AnyEvent
- Python fibers + twisted

- PerlCoro + AnyEvent
- Python fibers + twisted
- ▶ PHP5

- PerlCoro + AnyEvent
- Python fibers + twisted
- ► PHP5 появился оператор yield, fiber

▶ Используем fiber'ы/event-машины в том языке к которому привыкли

- ▶ Используем fiber'ы/event-машины в том языке к которому привыкли
- Рассматриваем существующие варианты

- ▶ Используем fiber'ы/event-машины в том языке к которому привыкли
- Рассматриваем существующие варианты
 - ► Node.JS

- ▶ Используем fiber'ы/event-машины в том языке к которому привыкли
- Рассматриваем существующие варианты
 - ► Node.JS
 - отказались от парадигмы fibers

- ▶ Используем fiber'ы/event-машины в том языке к которому привыкли
- Рассматриваем существующие варианты
 - ► Node.JS
 - отказались от парадигмы fibers
 - ► Tarantool...

Tarantool

Tarantool

▶ Полноценный арр-сервер

- Полноценный арр-сервер
- ▶ БД на борту

- Полноценный арр-сервер
- ▶ БД на борту
 - in-memory

- Полноценный арр-сервер
- ▶ БД на борту
 - in-memory
 - disk

- Полноценный арр-сервер
- ▶ БД на борту
 - in-memory
 - disk
- ▶ Сокеты, диск, http-сервер, очереди

Недостатки

Недостатки

▶ Для больших проектов одного CPU все-таки маловато

Недостатки

- ▶ Для больших проектов одного CPU все-таки маловато
- ► Реализации fiber'ов для традиционных ЯП плохо масштабируются по CPU/хостам.

Erlang

- ► Erlang
 - хорошее масштабирование по CPU и хостам

- Erlang
 - хорошее масштабирование по CPU и хостам
 - очень качественное решение

- Erlang
 - хорошее масштабирование по CPU и хостам
 - очень качественное решение
 - высокий порог вхождения

- Erlang
 - хорошее масштабирование по CPU и хостам
 - очень качественное решение
 - высокий порог вхождения
- ▶ Go

- Erlang
 - хорошее масштабирование по CPU и хостам
 - очень качественное решение
 - высокий порог вхождения
- ▶ Go
 - более низкий порог вхождения