HighLoad для начинающих



Конференция разработчиков высоконагруженных систем



HighLoad для начинающих

Dmitry E. Oboukhov

31 октября 2014



HighLoad, что это?

▶ Конференция?

HighLoad, что это?

- ▶ Конференция?
- ▶ Высокая нагрузка?

HighLoad, что это?

- ▶ Конференция?
- ▶ Высокая нагрузка?
- ▶ Миф?!



► $53.328 * 10^9$ запросов в секунду?

ightharpoonup 53.328 $*~10^9$ запросов в секунду? - средний СРИ

- ightharpoonup 53.328 * 10^9 запросов в секунду? средний СРИ
- ▶ Более реалистично!

- ightharpoonup 53.328 * 10^9 запросов в секунду? средний СРИ
- ▶ Более реалистично!
- ▶ 1 запрос в секунду?

- ightharpoonup 53.328 $*~10^9$ запросов в секунду? средний СРИ
- ▶ Более реалистично!
- ▶ 1 запрос в секунду? любой веб сервер справится?...

- \blacktriangleright 53.328 * 10^9 запросов в секунду? средний СРИ
- ▶ Более реалистично!
- ▶ 1 запрос в секунду? любой веб сервер справится?... перекодирующий видеоролики? :)



Высокая нагрузка это:

Высокая нагрузка это:

Нагрузка, с которой не справляется железо

Высокая нагрузка это:

Нагрузка, с которой не справляется железо





Когда это бывает?

Достигнуты технические ограничения

- Сеть
- Память
- ► CPU
- Хранилище

Дополнительно

- ▶ Недоиспользование железа
- ▶ Трудности масштабирования





Причина

Архитектурные проблемы



Рассмотрим типичный вебсервер на Perl, Python, Ruby...

Рассмотрим типичный вебсервер на Perl, Python, Ruby...

Задачи одного цикла

- Чтение запроса из сети.
- ▶ Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.
- ▶ Формирование ответа (template).
- Отправка ответа клиенту.



Рассмотрим типичный вебсервер на Perl, Python, Ruby...

Задачи одного цикла

- Чтение запроса из сети.
- ► Парсинг запроса http.
- Валидация запроса, выбор контроллера.
- Запрос(ы) к хранилищу данных.
- ▶ Формирование ответа (template).
- Отправка ответа клиенту.

Традиционная реализация (apache)

- один процесс на один цикл
- один тред на один цикл



Начались разговоры о HighLoad?

- Увеличение числа процессов/тредов.
- ▶ Увеличение числа серверов.

Вернемся к рассматриваемому серверу

- ightharpoonup Проблемы наступили при pprox100 запросах в секунду.
- Увеличили число процессов в работе.
 - Помогло.
- ▶ Новые проблемы при \approx 150 запросов в секунду.
- Дальнейшее увеличение числа процессов помогает слабо.

Что делать?

Что делать?

Переписывать?

Что делать?

- ▶ Переписывать?
 - Мы над этим 3 года работали!

Что делать?

- ▶ Переписывать?
 - Мы над этим 3 года работали!
- Добавлять второй сервер?

Что делать?

- ▶ Переписывать?
 - Мы над этим 3 года работали!
- Добавлять второй сервер?
 - Это тоже не просто! (бизнеслогика)

Спокойно!

- Провести измерения.
- Провести анализ архитектуры.
- Найти слабые места.



Измерения

Чтение запроса из сети. 15K RPS
Парсинг запроса, контроллер. 150K RPS/CPU
Запросы к хранилищу. 60K RPS
Формирование ответа 100K RPS/CPU
Отправка ответа клиенту. 15K RPS



$$\frac{1}{\frac{1}{15 \cdot 10^3} + \frac{1}{150 \cdot 10^3} + \frac{1}{60 \cdot 10^3} + \frac{1}{100 \cdot 10^3} + \frac{1}{15 \cdot 10^3}} = 6000RPS$$



$$\frac{\frac{1}{\frac{1}{15 \cdot 10^3} + \frac{1}{150 \cdot 10^3} + \frac{1}{60 \cdot 10^3} + \frac{1}{100 \cdot 10^3} + \frac{1}{15 \cdot 10^3}}{\frac{1}{15 \cdot 10^3} = 6000RPS$$

Но, позвольте!

- ▶ У нас проблемы на 150 RPS!
- ▶ Тут что-то не так!



Начинаем разбираться

- Хранилище выходит на свои RPS при достаточно большом числе соединений к нему.
- Либо хранилище надо располагать локально.
 неприемлемо.
- ▶ То же самое и с взаимодействием с клиентом.

Резюме ситуации, еще раз

- ▶ Имеется 100500 строк кода, над которым работали несколько лет.
- Этот код AS IS по результатам измерений может выдавать гораздо больше RPS чем в реальности.
- Проблемы начинаются на уровне RPS на порядок меньших, нежели расчетные.



Работа сервера

- Запросу выделяется CPU.
- Ожидаются данные запроса.
- Диспетчеризация.
- ▶ Запросы в БД.
- Ожидаются ответы из БД.
- Формируется ответ.
- ▶ Ответ отправляется клиенту.



Работа сервера

- Запросу выделяется CPU.
- Ожидаются данные запроса.
- Диспетчеризация.
- Запросы в БД.
- Ожидаются ответы из БД.
- Формируется ответ.
- ▶ Ответ отправляется клиенту.

Магазин обуви

- Клиенту выделяется менеджер.
- Сопровождает клиента.
- Может сходить на склад за нужным размером.
- Ожидает товара со склада/решения клиента.
- Пробивает чек на кассе.
- Прощается с клиентом.



Измеряем

```
Ожидание запроса (данных) от пользователя. 70 мкс
Парсинг запроса, валидация. 6 мкс
Формирование запроса (запросов) в БД. 1 мкс
Ожидание ответа (ответов) из БД. 16 мкс
Соединение данных из БД с шаблоном. 10 мкс
Ожидание отправки данных клиенту. 70 мкс
```



Итого

- ▶ Код выполнялся: 6 + 1 + 10 = 17 мкс
- ightharpoonup Чего-либо ожидали: 70+16+70=156 мкс

Итого

- ightharpoonup Код выполнялся: 6+1+10=17 мкс
- ightharpoonup Чего-либо ожидали: 70+16+70=156 мкс
- ▶ Код выполняется только 10% времени!
- ▶ И при этом тормозит!

```
#include <unistd.h>
int main(int argc, char **argv) {
       int i:
       for (;;) {
               usleep(70); usleep(7);
               usleep(17); usleep(10);
               usleep(70);
```

Итого

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРU
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на CPU
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).



Итого

- ▶ Код, делающий только sleep в цикле неплохо грузит СРИ
 - по моим измерениям где-то 15% загрузки на CPU
- ▶ Запустив десяток таких "воркеров", получаем примерно такую же нагрузку как на проблемном сервере.
- ▶ Понятно что пример синтетический (есть вопросы к реализации usleep).

Вернемся к нашему серверу

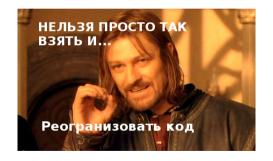
- Каждая отдельная часть имеет хорошую производительность достаточную для развития проекта еще на несколько лет вперед.
- ▶ Большую часть времени (90%) наш код проводит в ожидании.
- Что делать?





Просто реорганизовать код

Просто реорганизовать код



Компьютер — это конечный автомат. Треды для тех людей, которые не умеют программировать конечные автоматы.

Алан Кокс



Избавимся от тредов!

- и процессов.



От магазина обуви к продуктовому!

Особенности продуктового магазина

- Клиенты собираются в очереди.
- Продавец обслуживает клиентов по очереди и без простоя.
- Простой продавца возможен только при отсутствии клиентов.
- ▶ Один продавец может обслужить в десятки раз больше клиентов.
- ► PROFIT?



Машина событий

- Исполнитель заявляет о готовности выполнить задачу.
 - подписывается на событие: "Свободная касса!"
- При появлении задачи исполнитель начинает ее выполнение немедленно.
- ▶ Если задача требует ожидания ставит ожидающего в очередь и переходит к выполнению другой задачи.



Машина событий

- ▶ Исполнитель заявляет о готовности выполнить задачу.
 - подписывается на событие: "Свободная касса!"
- ▶ При появлении задачи исполнитель начинает ее выполнение немедленно.
- ▶ Если задача требует ожидания ставит ожидающего в очередь и переходит к выполнению другой задачи.

Типичная реализация

- ▶ Подписка на задачу регистрация callback.
- ▶ Выполнение задачи вызов callback.
- ▶ Ожидание return из callback.





Перестроим наш сервер

- Ожидание запроса от пользователя.
 - заменится регистрацией callback "пришел запрос от пользователя"
- ▶ Диспетчерезация запроса не изменится
- ▶ Формирование запросов в БД не изменится
- ▶ Ожидание ответа из БД.
 - заменится регистрацией callback "пришел ответ из БД"
- Формирование ответа не изменится
- Ожидание отправки данных клиенту.
 - заменится регистрацией callback "данные пользователю отправлены"





Переписываем одну страничку и изменяем

- ▶ Производительность одного сервера выросла в >10 раз
- ▶ Одного CPU/коннекта к БД достаточно для еще нескольких лет роста нагрузки.
- ▶ Но слишком много переделок!



Переписываем одну страничку и изменяем

- ▶ Производительность одного сервера выросла в >10 раз
- ▶ Одного CPU/коннекта к БД достаточно для еще нескольких лет роста нагрузки.
- ▶ Но слишком много переделок!

Проблемы

- ▶ Сохранение контекста между callback
- Ветвления
- Обработка исключительных ситуаций





Что затронуто изменениями

- ▶ Интерфейс с вебсервером некритично.
- ▶ Интерфейс с БД.
 - критично. Много кода бизнеслогики поехало в callbacks. Сложную логику практически невозможно реализовать. Требуется переписывание 90% проекта.
- Интерфейс с сетью (если он есть)
 - так же переехал в callbacks.



Плюсы Обувного магазина

- ▶ Контекст задачи можно хранить на текущем стеке (свалить на менеджера).
- Процесс можно прервать в любой момент.
- ▶ Произвольное ветвление (можно ходить по разным отделам в произвольном порядке).

Плюсы продуктового магазина

▶ Менеджеры не простаивают



Соединим плюсы обоих подходов

Пишем свой планировщик (fibers).

- Невытесняющая многозадачность
- Простое порождение "процессов"
- ▶ Простое API Три основных метода
 - ► Создать процесс (create, async)
 - Передать управление планировщику (yield, cede)
 - Разбудить выбранный процесс (wakeup, ready)



Интеграция планировщика с машиной событий

Структура кода теперь выглядит так:

- ▶ Подписка на событие (регистрация callback).
- ▶ Передача управления планировщику (yield, cede).
- ▶ Событие будит (wakeup) текущий процесс.
- ▶ Процесс обрабатывает события используя данные переданные в callback.

Интеграция планировщика с машиной событий

Структура кода теперь выглядит так:

- ▶ Подписка на событие (регистрация callback).
- ▶ Передача управления планировщику (yield, cede).
- Событие будит (wakeup) текущий процесс.
- ▶ Процесс обрабатывает события используя данные переданные в callback.

Итого

Вернулись к (почти) традиционному виду программы.



Вернемся к нашему серверу

- Добавляем машину событий
- ▶ Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером (врапперы).
- Переписываем интерфейс с БД (врапперы).
- Переписываем другие сетевые обращения (если есть).

Вернемся к нашему серверу

- Добавляем машину событий
- ► Добавляем библиотеку fibers
- Переписываем интерфейс с вебсервером (врапперы).
- Переписываем интерфейс с БД (врапперы).
- Переписываем другие сетевые обращения (если есть).
- ▶ Итого: переписываем около 5% кода.
- PROFIT!



Perl

PerlCoro + AnyEvent

- Perl Coro + AnyEvent
- ► Python



- Perl Coro + AnyEvent
- Python fibers + twisted

- Perl Coro + AnyEvent
- Python fibers + twisted
- ▶ PHP5

- Perl Coro + AnyEvent
- Python fibers + twisted
- ► PHP5 появился оператор yield, fiber

Что дальше?

- ▶ Используем fiber'ы/event-машины в том языке к которому привыкли
- Рассматриваем существующие варианты
 - ► Node.JS
 - отказались от парадигмы fibers но в последнее время появились подвижки.



Что дальше?

- ▶ Используем fiber'ы/event-машины в том языке к которому привыкли
- ▶ Рассматриваем существующие варианты
 - ► Node.JS
 - отказались от парадигмы fibers но в последнее время появились подвижки.
 - ► Tarantool...



Tarantool

- Полноценный арр-сервер
- ▶ fibers, libev
- ▶ БД на борту
 - in-memory
 - disk
- ► Сокеты, диск, http-сервер, очереди

Недостатки подхода

- ▶ Для больших проектов одного CPU все-таки маловато
- ► Реализации fiber'ов для традиционных ЯП плохо масштабируются по CPU/хостам.

Перспектива

- Erlang
 - хорошее масштабирование по CPU и хостам
 - очень качественное решение
 - высокий порог вхождения
- ▶ Go
 - более низкий порог вхождения

Наутакси

Крупнейший бакенд Яндекс. Такси.

- ▶ 20.000+ водителей непрерывно шлют свое местоположение
- ightharpoonup > 1 млн заявок на заказы в мес

Наутакси

Крупнейший бакенд Яндекс. Такси.

- ▶ 20.000+ водителей непрерывно шлют свое местоположение
- > 1 млн заявок на заказы в мес

Проект включает в себя:

- ▶ Вебсервер на Coro+AnyEvent
- ▶ Большую коллекцию очередей на Tarantool
- ▶ Систему доставки сообщений на Tarantool
- ▶ Хранилище данных на PostgreSQL



Наутакси



Проект обслуживает:

- ▶ Мобильное приложение клиента
- Мобильные приложения водителя
- Систему управления диспетчерскими
- Мониторинг
- ► Все помещается на двух хостах на Hetzner





Наутакси

Фичи

- ▶ Можно заказать такси (подача от 5 минут)
- и эвакуатор

Ссылки

- ▶ AppleStore://Наутакси
- ▶ PlayMarket://Наутакси



Дзен









HighLoad и базы данных

Что делать?

- ▶ Переезжать на другое железо?
- ▶ Переходить на другую БД?

HighLoad и базы данных

Что делать?

- ▶ Переезжать на другое железо?
- Переходить на другую БД?
- ▶ Опять смотреть на архитектуру!



Вопрос

Что представляет из себя любая БД?



Массив записей.

Несколько массивов записей.

- Несколько массивов записей.
- ▶ Средства ускорения поиска по массиву (индексы).

- Несколько массивов записей.
- ▶ Средства ускорения поиска по массиву (индексы).
- ▶ И...

- Несколько массивов записей.
- ▶ Средства ускорения поиска по массиву (индексы).
- **▶** И...ВСЕ!

Виды поисков по массиву

- ightharpoonup Сканирование: O(N)
- ▶ Индексированный: $O(\ln N)$ (иногда O(1)).

Выбор из двух массивов: JOIN

```
SELECT
FROM
    "users"
JOIN
    "roles" ON "users". "id" = "roles". "uid"
WHERE
        "roles"."id" IN (10, 20, 30)
    AND "users"."id" IN (30, 40, 50)
```

Выбор из двух массивов: JOIN

- ▶ Выбираются записи первого массива $K1 \cdot O(\ln N1)$ K1 определяется на стадии выборки из первого индекса
- ▶ Сопоставляются записям второго: $K2 \cdot O(\ln N2)$ На этом шаге становится известным K2
- Результат фильтруется: O(K2) по условиям, если таковые еще не отфильтрованы.

Итого

$$K1 \cdot O(\ln N1) + K2 \cdot O(\ln N2) + O(K2)$$



Пути оптимизации?

- ▶ Попытаться предсказать что меньше K1 или K2
- lacktriangle Последовательные элементы из индекса иногда можно выбрать за время $\ln N + K1 \cdot c$
- ▶ Фильтрация на стадии JOIN
- **▶** И... все?!

Пути оптимизации?

- ightharpoonup Попытаться предсказать что меньше K1 или K2
- lacktriangle Последовательные элементы из индекса иногда можно выбрать за время $\ln N + K1 \cdot c$
- ▶ Фильтрация на стадии JOIN
- ▶ И... все?!
- Денормализация.

Усложняем задачу

- ▶ Увеличиваем число таблиц в JOIN
- ▶ Вводим дополнительные условия WHERE
- ▶ Даже оценить ресурсы на выполнение запросов становится сложно.

Поговорим об интересном

Поговорим об интересном



▶ Они более быстрые?

▶ Они более быстрые? см. соседние доклады: PostgreSQL быстрее MongoDB в 10 раз.

- ▶ Они более быстрые? см. соседние доклады: PostgreSQL быстрее MongoDB в 10 раз.
- ▶ Позволяют хранить слабоструктурированные данные?

- ▶ Они более быстрые? см. соседние доклады: PostgreSQL быстрее MongoDB в 10 раз.
- ▶ Позволяют хранить слабоструктурированные данные? hstore, arrays, composite появились в PostgreSQL много лет назад.

- ▶ Они более быстрые? см. соседние доклады: PostgreSQL быстрее MongoDB в 10 раз.
- ▶ Позволяют хранить слабоструктурированные данные? hstore, arrays, composite появились в PostgreSQL много лет назад.
- Шардинг/репликация?



- ▶ Они более быстрые? см. соседние доклады: PostgreSQL быстрее MongoDB в 10 раз.
- ▶ Позволяют хранить слабоструктурированные данные? hstore, arrays, composite появились в PostgreSQL много лет назад.
- ► Шардинг/репликация? решения для PostgreSQL существуют в избытке.

- ▶ Они более быстрые? см. соседние доклады: PostgreSQL быстрее MongoDB в 10 раз.
- ▶ Позволяют хранить слабоструктурированные данные? hstore, arrays, composite появились в PostgreSQL много лет назад.
- ▶ Шардинг/репликация? решения для PostgreSQL существуют в избытке.
- ▶ Может быть NoSQL имеют лучшие возможности по предсказанию плана выполнения запроса?



- ▶ Они более быстрые? см. соседние доклады: PostgreSQL быстрее MongoDB в 10 раз.
- ▶ Позволяют хранить слабоструктурированные данные? hstore, arrays, composite появились в PostgreSQL много лет назад.
- ► Шардинг/репликация? решения для PostgreSQL существуют в избытке.
- Может быть NoSQL имеют лучшие возможности по предсказанию плана выполнения запроса?
 большинство NoSQL не умеет JOIN.
- ▶ Что еще?



- Массив(ы) записей.
- ▶ Индексы.

▶ Они не умеют JOIN.

- ► Они не умеют JOIN.
- ▶ Это заставляет программиста помнить о том что такое БД.

- ► Они не умеют JOIN.
- ▶ Это заставляет программиста помнить о том что такое БД.
- Положительно влияет на архитектуру приложения.

▶ Это не БД.

- ▶ Это не БД.
- ▶ Это АРР-сервер с БД на борту.

- ▶ Это не БД.
- ▶ Это АРР-сервер с БД на борту.
- ► JOIN не нужны: денормализация.





Конференция разработчиков высоконагруженных систем

