

# **Madonreiät langattomissa ad hoc -verkoissa**

Jan Wikholm

Kandidaatintutkielman aineversio  
HELSINGIN YLIOPISTO  
Tietojenkäsittelytieteen laitos

Helsinki, 17. helmikuuta 2014

Tiedekunta — Fakultet — Faculty		Laitos — Institution — Department	
Matemaattis-luonnontieteellinen		Tietojenkäsittelytieteen laitos	
Tekijä — Författare — Author			
Jan Wikholm			
Työn nimi — Arbetets titel — Title			
Madonreiät langattomissa ad hoc -verkoissa			
Oppiaine — Läroämne — Subject			
Tietojenkäsittelytiede			
Työn laji — Arbetets art — Level	Aika — Datum — Month and year	Sivumäärä — Sidoantal — Number of pages	
Kandidaatintutkielman aineversio	17. helmikuuta 2014	5	
Tiivistelmä — Referat — Abstract			
Madonreikä-hyökkäysten ja niiden vastatoimien tyypitys.			
Avainsanat — Nyckelord — Keywords			
ad hoc -verkot, wlan, hyökkäys, puolustus, havainnointi			
Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where deposited			
Muita tietoja — Övriga uppgifter — Additional information			

# Sisältö

<b>1</b>	<b>Johdanto</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Hyökkäystyypit</b>	<b>2</b>
2.1	Piilotettu hyökkäys . . . . .	2
2.2	Avoim hyökkäys . . . . .	2
2.3	Pakettikapselointi . . . . .	2
2.4	Erilliskaistahyökkäys . . . . .	2
2.5	Suurteholähetys . . . . .	2
2.6	Pakettivälitys . . . . .	2
2.7	Protokollapoikkeamat . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Laitteistoriippuvaiset puolustusmekanismit</b>	<b>2</b>
3.1	Aika- ja geohihnat . . . . .	2
3.2	Suunta-antenni . . . . .	2
<b>4</b>	<b>Puhtaasti protokollapohjaiset puolustusmekanismit</b>	<b>3</b>
4.1	DeWorm . . . . .	3
4.2	DelPHI . . . . .	3
4.3	LiteWorp . . . . .	3
	<b>Lähteet</b>	<b>5</b>

# 1 Johdanto

Langattomat päätelaitteet – kuten matkapuhelimet, PDA:t ja kannettavat tietokoneet – voivat muodostaa langattoman ad hoc -verkon, jonka avulla ne voivat kommunikoida ilman erillistä verkkoinfrastruktuuria. [CL06]. Sensori- ja ad hoc -verkot voivat toimia viestintäalustana monissa erilaisissa käyttö-tarkoituksissa kuten pelastus-, armeija- [HPJ03] sekä myös siviilikäytössä [KBS05]. Esimerkiksi luonnonkatastrofin jäljiltä perinteiset langattomat tukiasemat voivat olla tuhoutuneet ja pelastuslaitosten työntekijät voivat olla viestinnässään ad hoc -verkkojen varassa [HPJ03].

Näiden verkkojen suurimpia etuja ovat käyttöönoton nopeus ja kustannustehokkuus [CL06, HPJ03], sillä laitteisto on usein edullista ja päätelaitteet osaavat itsenäisesti luoda verkon. Vaikka ad hoc -verkkoja voi muodostaa myös langallisesti, on useimmiten käytössä langattomat teknologiat [HPJ03] ja siksi keskitymme niihin.

Pääosa teknologian alkuvaiheen tutkimuksesta on keskittynyt näiden lupauksen toteuttamiseen luoden reititysprotokollia ja muita välttämättömiä viestinnän osia [KBS05]. Ad hoc -verkkojen avoimuuden ja autonomisuuden seurauksena ne ovat erityisen haavoittuvia monille erilaisille hyökkäyksille: *salakuuntelu* (eavesdropping), *väärennys* (spoofing) ja *toistaminen* (replay) [HPJ03]. Näiden lisäksi hyökkääjä voi tahallisesti olla välittämättä paketteja, *musta aukko -hyökkäys* (blackhole attack), tai syöttää niitä verkkoon paljon tukehduttaaksen sen järkevän käytön, *valkoinen aukko -hyökkäys* (white hole attack) [CL06]. *Madonreikähyökkäys* (wormhole attack) on erityisen vakava hyökkäys ad hoc -verkoissa [KBS05].

Madonreikähyökkäyksessä kaksi tai useampi paha-aikeista tahoa toimivat yhteistyössä saadakseen liikenteen ohjautumaan niiden välillä kulkevaa reittiä pitkin, jotta voivat toteuttaa edellä mainittuja hyökkäyksiä. Nämä tahot välittävät kaikki kuulemansa paketit toiselle osapuolelle, joka toistaa ne omassa päässään. Tämä pakettien välitys voidaan toteuttaa dedikoidulla suurinopeuksisella linkillä, pakettien kapseloinnilla normaalia verkkoa pitkin tai vaikka suuritehoisella lähettimellä. [KBS05]. Tunnelin ollessa toiminnassa se saa häiritsee reititysprotokollia tarjoten lyhyimmän ja yleensä nopeimman reitin, joten muut verkon laitteet päätyvät lähettämään suuren osan paketeista sen läpi. Erityisen salakavalan hyökkäyksestä tekee se, että hyökkääjien ei tarvitse murtaa mitään salausta koska koko hyökkäys perustuu pakettien kopiointiin (salakuunteluun ja sen jälkeiseen toistoon) verkon osasta toiseen.

Esittelemme luvussa 2 madonreikähyökkäysten hyökkääjä- [CL06] sekä hyökkäystyyppit [KBS05] minkä jälkeen kerron laitteistoriippuvaisista puolustuskeinoista luvussa 3 ja protokollapohjaisista puolustusmekanismeista luvussa

4. Yhteenvedon näistä esitämme luvussa 5.

## 2 Hyökkäystyypit

Madonreikähyökkäjiä on kahta eri tyyppiä: *piilotettu* ja *avoin* [CL06].

### 2.1 Piilotettu hyökkäys

### 2.2 Avoin hyökkäys

Madonreikähyökkäyksiä on viittä eri tyyppiä. [KBS05, s. 3-4]

### 2.3 Pakettikapselointi

### 2.4 Erilliskaistahyökkäys

### 2.5 Suurteholähetys

### 2.6 Pakettivälitys

### 2.7 Protokollapoikkeamat

## 3 Laitteistoriippuvaiset puolustusmekanismit

Nämä puolustusmekanismit eivät vaadi reititysprotokollin muutoksia, mutta niillä on laitteistovaatimuksia.

### 3.1 Aika- ja geohihnat

Yih-Chun Hu et al kertovat aika- ja geohihnoista [HPJ03]

- Vahva aikasyntronointivaativuus tai
- lokaatitiedon tarkkuus (esim. GPS)
- muisti- ja laskentavaativuudet - merkle-puut, tiivistet, symm. krypto
- ei sovi sensoriverkkoihin (resurssivähyys)

### 3.2 Suunta-antenni

Lingxuan Hu ja David Evans kuvaavat suunta-antennin käyttöä madonreikien estämisessä [HE04]

- laitteiden sisäisen kompassin tarkka suuntima
- magneeteilla häiriötä

- vaatii 3. osapuolen todentamaan liikenteen suuntaa
- olettaa linkkien väliset salaukset
- naapurilistat
- Worawannotai-hyökkäys (erikoistapaus todentaja-aseman väärinkäytöstä)

## 4 Puhtaasti protokollapohjaiset puolustusmekanismit

Seuraavilla ratkaisuilla on laajempi käyttöpotentiaali, koska ne eivät vaadi erityislaitteistoa.

### 4.1 DeWorm

Hayajneh et al kuvailevat DeWorm-protokollan [HKT09]

- Isossa verkossa raskas
- verkkoliikenne-kustannukset
- pala palalta polun tarkistus jokaiselle eri polulle

### 4.2 DelPHI

Hon Sun Chiu ja King-Shan Lui kertovat viiveeseen perustuvasta DelPHI-protokollastaan [CL06]

- Kokonaiskesto RTT / hyppyjen määrällä
- Normaali verkko: A->B->C->D->E (4 hyppyä)
- Rei'itetty salattu verkko: A->(M1->M2)->E (1 hyppy)
- rei'itetty on nopeampi, mutta RTT / hyppyjen määrällä on sillä selvästi isompi kuin pienin hyppyin etenevä rehti verkko => madonreikä.

### 4.3 LiteWorp

Khalil et al esittelevät naapurilistoihin ja vartiointiin perustuvan LiteWorp-protokollan [KBS05]

- vartijat
- väärät syytökset vs verkkopakettien törmäilyt

- vahtilistojen ja -puskurien tilavaativuudet
- protokollan heikkeneminen tiheissä verkoissa (naapuri-lkm  $>20$ )

## Lähteet

- [CL06] Hon Sun Chiu ja King Shan Lui: *DelPHI: wormhole detection mechanism for ad hoc wireless networks*. Teoksessa *Wireless Pervasive Computing, 2006 1st International Symposium on*, sivut 6 pp.–, Jan 2006.
- [HE04] Lingxuan Hu ja David Evans: *Using Directional Antennas to Prevent Wormhole Attacks*. Teoksessa *The 11th Annual Network and Distributed System Security Symposium, 2004. NDSS 2004. Proceedings.*, February 2004.
- [HKT09] T. Hayajneh, P. Krishnamurthy ja D. Tipper: *DeWorm: A Simple Protocol to Detect Wormhole Attacks in Wireless Ad Hoc Networks*. Teoksessa *Network and System Security, 2009. NSS '09. Third International Conference on*, sivut 73–80, Oct 2009.
- [HPJ03] Yih Chun Hu, A. Perrig ja D.B. Johnson: *Packet leashes: a defense against wormhole attacks in wireless networks*. Teoksessa *INFOCOM 2003. Twenty-Second Annual Joint Conference of the IEEE Computer and Communications. IEEE Societies*, nide 3, sivut 1976–1986 vol.3, March 2003.
- [KBS05] I. Khalil, S. Bagchi ja N.B. Shroff: *LITEWOP: a lightweight countermeasure for the wormhole attack in multihop wireless networks*. Teoksessa *Dependable Systems and Networks, 2005. DSN 2005. Proceedings. International Conference on*, sivut 612–621, June 2005.