

Kevin Brubeck Unhammer

Universitetet i Bergen

10. desember 2010



FRASELENKING

Kva og kvifor

Standardmetoden: N-grambasert

LENKINGSKRAV

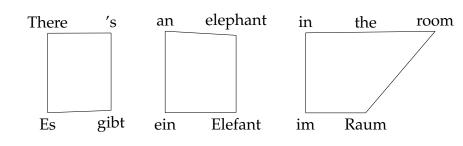
F-strukturlenkjer Rangering C-strukturlenkjer

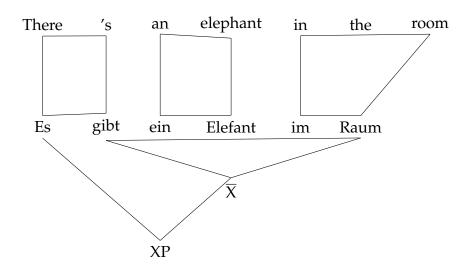
Vanskar

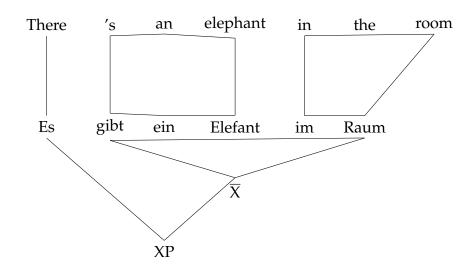
Dårleg inndata Generalisering til nye grammatikkar Når predikat ikkje korresponderer 1-til-1

FRASELENKING

- ► Finne frasar som korresponderer i omsetjingar
 - «frase» = konstituent? dependenseining? syntaktisk funksjon? N-gram? chunk?
- ► Data: vanlegvis N-gramtabellar frå statistisk samanstilling, reint korpusbasert
- ► Formål: vanlegvis statistisk maskinomsetjing





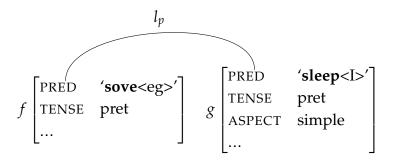


- ► N-grambasert (datadriven/korpusbasert) lenking kan filtrerast med kunnskap
 - berre lenkjer som samsvarer med syntaktiske nodar (Samuelsson & Volk, 2007)
 - ▶ berre lenkjer som samsvarer med ein *dependensanalyse* (Hearne mfl., 2008)
 - ▶ berre lenkjer som samsvarer med ein *f-strukturanalyse* (Graham & Genabith, 2009)

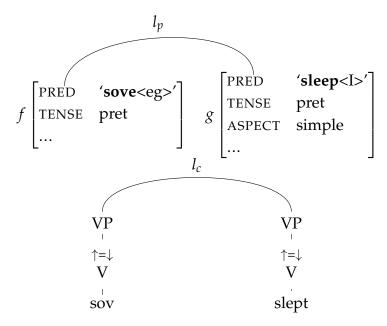
- ▶ Men me kan au gå andre vegen
 - ► Data: LFG-analysar
 - ► Formål: annotert trebank
 - Kunnskapsdriven lenking, kan ev. filtrerast med N-gramtabell (eller omsetjingsordbok)

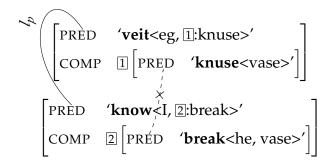
$$f\begin{bmatrix} PRED & 'sove < eg >' \\ TENSE & pret \\ ... \end{bmatrix}$$

$$f\begin{bmatrix} \text{PRED} & \textbf{'sove} < \text{eg} > \textbf{'} \\ \text{TENSE} & \text{pret} \\ \dots \end{bmatrix} \qquad g\begin{bmatrix} \text{PRED} & \textbf{'sleep} < \text{I} > \textbf{'} \\ \text{TENSE} & \text{pret} \\ \text{ASPECT} & \text{simple} \\ \dots \end{bmatrix}$$



$$\begin{array}{cccc} VP & & VP \\ \uparrow & & \uparrow = \downarrow \\ V & & V \\ sov & slept \end{array}$$





For å lenkje p til q må alle argument av p ha omsetjingar i f-strukturen av q, og omvendt

- (1) a. der Tonfall gefällt mir nicht $\left[PRED \quad 'gefallen < Tonfall, ich_i >' ... \right]$

(2) a. Adams veddet en sigarett med Browne på at det regnet.

```
PRED 'vedde<Abrams, sigarett, Browne, regne>'
ADJUNCT {}
```

b. abramsi brouns daenajleva sigaretze, rom cvimda.

```
PRED 'da-najleveba<Abrams, Browne, cvima>' ADJUNCT {sigareti}
```

«Ordomsetjing»

- ► LPT = Linguistically Predictable Translations
- ► Her: bottom-up-informasjon (omsetjingsordbøker, 1-gramtabell, ...)

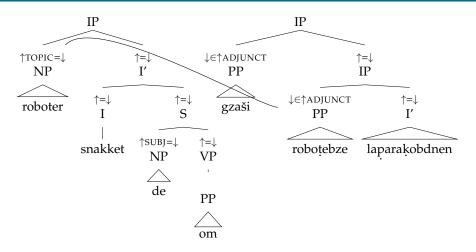
- ▶ kaffi $=_{LPT}$ coffee
- ▶ kaffi \neq_{LPT} tea
- ► $han_i =_{LPT} Joe_i$
- ▶ kaffi \neq_{LPT} Bob
- (kaffi $=_{LPT}$ Joe)

RANGERING

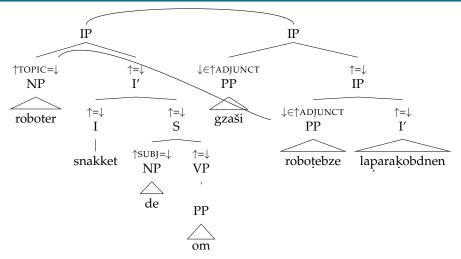
- ► LPT-informasjon
- ► Lik følgje i argumentstruktur
- ► Djupaste lenking:

```
PRED 'veit<eg,1:knuse>'
COMP 1 PRED 'knuse<han,vase>']
```

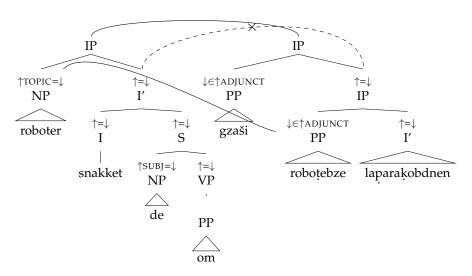
```
PRED 'know<I,2:break>'
COMP 2 PRED 'break<he,vase>'
```



(3)a. **gza-ši roboţeb-ze laparaķobdnen** veg.DAT-til robotar.DAT-på snakka.3PL 'På vegen hadde dei snakka om robotar'



(3)a. **gza-ši roboteb-ze laparaķobdnen** veg.DAT-til robotar.DAT-på snakka.3PL 'På vegen hadde dei snakka om robotar'



(3)a. gza-ši roboteb-ze laparakobdnen veg.DAT-til robotar.DAT-på snakka.3PL 'På vegen hadde dei snakka om robotar'

- ► Kanskje eit problem å generalisere til grammatikkar utanfor Xpar-prosjektet...
- Ikkje alle predikat finst i argument/adjunkt av rotpredikatet
- Fragmentariske analysar sjølvsagt vanskeleg
 - Forventa inndata er manuelt disambiguerte analysar

$$\begin{bmatrix} PRED & 'laparaķi < pro>' \\ ADJUNCT & \left\{ \begin{bmatrix} PRED & 'gza' \end{bmatrix}, \\ \begin{bmatrix} PRED & 'roboți' \end{bmatrix} \right\} \end{bmatrix}$$

- (4)a. de hadde snakket om roboter
 - b. gza-ši roboţeb-ze laparakobdnen veg.DAT-til robotar.DAT-på snakka.3PL
 'På vegen hadde dei snakka om robotar'

```
    PRED
    'la<ho,skrive>1:eg'

    XCOMP
    1 [PRED
    'skrive<1:eg,brev>']
```

PRED 'daacerineb<pro,pro,cerili>'

Takk for merksemda!

LITTERATUR

- Dyvik, H., Meurer, P., Rosén, V. & Smedt, K.D. (2009). Linguistically Motivated Parallel Parsebanks. I M. Passarotti, A. Przepiórkowski, S. Raynaud & F.V. Eynde (red.), *Proceedings of TLT8* (s. 71–82). Milano: EDUCatt. Tilgjengeleg frå http://tlt8.unicatt.it/allegati/Proceedings_TLT8.pdf#page=83
- Graham, Y. & Genabith, J. van. (2009). An Open Source Rule Induction Tool for Transfer-Based SMT. *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics, Special Issue: Open Source Tools for Machine Translation*, 91, 37–46.
- Hearne, M., Ozdowska, S. & Tinsley, J. (2008). Comparing Constituency and Dependency Representations for SMT Phrase-Extraction. I *TALN '08*. Avignon, France. Tilgjengeleg frå http://www.computing.dcu.ie/~mhearne/publications.html
- Samuelsson, Y. & Volk, M. (2007). Automatic Phrase Alignment: Using Statistical N-Gram Alignment for Syntactic Phrase Alignment. I *Proceedings of TLT7*. Bergen, Norway.

LISENSAR

Denne presentasjonen kan distribuerast under lisensane GNU GPL, GNU FDL og CC-BY-SA.

- ► GNU GPL v. 3.0 http://www.gnu.org/licenses/gpl.html
- GNU FDL v. 1.2 http://www.gnu.org/licenses/gfdl.html
- ► CC-BY-SA v. 3.0 http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/