

XIII EIGENWERTABSCHÄTZUNGEN

13.1 DEFINITION

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

Dann heißt $\left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid x \in \mathbb{C}^n, \|x\|=1 \right\} = W(A)$

numerischer Wertebereich von A

$W(A) = \sup_{x \neq 0} \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid x \in \mathbb{C}^n, \|x\|=1 \right\} = \sup_{\|x\|=1} (\langle Ax, x \rangle)$

heißt numerischer Radius von A

13.2 LEMMA

$\text{spec}(A) \subseteq W(A)$

Beweis

Sei $\lambda \in \text{spec}(A)$ mit EV $x, \|x\|=1$

$$\Rightarrow \langle Ax, x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \lambda \|x\|^2 = \lambda \in W(A)$$

13.3 SATZ VON TOEPLITZ - HAUSDORFF

$W(A)$ ist konvex

$$\textcircled{i} \rightarrow A \text{ normal} \Rightarrow W(A) = \text{co}(\text{spec}(A)) \\ = \left\{ \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i \mid 0 \leq \alpha_i \leq 1, \sum_{i=1}^n \alpha_i = 1 \right\}$$

13.4 SATZ (Rayleigh - Ritz)

J.W. Strutt 3. Baron von Rayleigh 1842 - 1919

Walter Ritz 1878 - 1909

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert mit EW $\lambda_1 \leq \lambda_2 \dots \leq \lambda_n$

Dann ist $\lambda_1 = \min \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid \|x\|=1 \right\}$

$$= \min W(A) = \min \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid x \neq 0 \right\}$$

$\lambda_n = \max \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid \|x\|=1 \right\} = \max W(A)$

$$= \max \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid x \neq 0 \right\}$$

$\frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$ heißt Rayleigh - Quotient

Beweis

$$\frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} = \left\langle A \frac{x}{\|x\|}, \frac{x}{\|x\|} \right\rangle$$

$$\Rightarrow \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle = \sup_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2}$$

^{13.2} $\Rightarrow \lambda_n \in W(A) \Rightarrow \lambda_n \leq \sup_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} = \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$

$$\lambda_1 \in W(A) \Rightarrow \inf_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \geq \lambda_1$$

Sei u_1, \dots, u_n ONB aus Eigenvektoren,

Sei $x \in \mathbb{C}^n$ mit $\|x\|=1$

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i \Rightarrow \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = 1$$

$$\langle Ax, x \rangle = \left\langle A \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i, \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \right\rangle$$

$$= \left\langle \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \lambda_i \bar{\alpha}_j, \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \right\rangle$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \lambda_i \bar{\alpha}_j \underbrace{\langle u_i, u_j \rangle}_{=\delta_{ij}}$$

$$= \sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \geq \lambda_1 \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = \lambda_1$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \leq \lambda_n \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = \lambda_n$$

$$\Rightarrow \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle \leq \lambda_n$$

$$\inf_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle \geq \lambda_1$$

$$\text{Wh: } \lambda_1 = \min_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \min_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$$

$$\lambda_n = \max_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \max_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$$

Beweis

Gesucht: $\max \{ x^T A x \mid x^T x = 1 \}$

$K = \mathbb{R} \quad S^{n-1} = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\|=1 \}$ ist kompakt

$f(x_0) = \max_{\|x\|=1} f(x) \Leftrightarrow f(x(t))$ wird maximal bei $t=0$
für alle Kurven $x(t)$ mit $x(0) = 0 \subseteq S^{n-1}$

$$\frac{d}{dt} f(x(t)) \Big|_{t=0} \quad \text{wenn } x(0) = x_0, \quad x(t)^T x(t) = 1$$

$$\frac{d}{dt} f(x(t)) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x(t)) \cdot \dot{x}(t)$$

$$x(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} \quad \nabla f(x(t))^T \dot{x}(t) = 0$$

$$\text{und } \frac{d}{dt} x(t)^T x(t) = 0$$

$$\nabla f(x)_h = \frac{\partial}{\partial x_h} x^T A x$$

$$= \frac{\partial}{\partial x_h} \sum_{i,j} x_i \alpha_{ij} x_j = \sum_j \alpha_{hj} x_j + \sum_i x_i \alpha_{ih}$$

$$= 2 \sum_j \alpha_{hj} x_j \Rightarrow \nabla f(x) = 2A x$$

$$\frac{d}{dt} x(t)^T x(t) - \frac{d}{dt} \sum_{i=1}^n x_i(t)^2 = 2 \sum_{i=1}^n x_i \dot{x}_i(t) \dot{x}_i(t) \\ = 2 x(t) \dot{x}(t) = 0$$

$$\text{für } t=0: \quad \nabla f(x(t))^T \dot{x}(t) \Big|_{t=0} = 0$$

$$\frac{2x_0^T A \dot{x}(0)}{2x_0^T \dot{x}(0)} \Rightarrow \text{Tangente} \perp \text{Radius}$$

$$\Rightarrow \forall v \text{ mit } v \perp x_0 \text{ gilt: } x_0^T A v = 0$$

$$v \in x_0^\perp \Rightarrow v \in (Ax_0)^\perp \Rightarrow x_0^{\perp-1} \subseteq (Ax_0)^\perp \Rightarrow x_0^\perp = (Ax_0)^\perp$$

$$\Rightarrow \lambda(x_0) = \lambda(Ax_0) \Rightarrow \exists \lambda_i: \forall v_i = \lambda_i v_0$$

Die restlichen Eigenwerte?

$$\lambda_1 = \min_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\min_{x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \langle \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i u_i, \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \rangle}{\|\sum_{i=1}^n \alpha_i u_i\|^2}$$

u_1, \dots, u_n ONB aus Eigenvektoren

$$\lambda_n = \max_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\max_{x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \langle \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i u_i, \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \rangle}{\|\sum_{i=1}^n \alpha_i u_i\|^2}$$

$$\lambda_2 = \min_{x \in \mathbb{R}^n} \frac{\langle \sum_{i=2}^n \alpha_i \lambda_i u_i, \sum_{j=2}^n \alpha_j u_j \rangle}{\|\sum_{i=2}^n \alpha_i u_i\|^2} = \min_{x \in U_1^\perp \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\lambda_1 = \min \left\{ \left| \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i; \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \right\rangle \right| \mid \sum_{i=1}^n |\lambda_i|^2 = 1 \right\}$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \geq \lambda_1 \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = \lambda_1$$

13.5 FOLGERUNG

$$\lambda_k = \min_{\substack{x \in \{u_1, \dots, u_{k-1}\} \\ \|x\|=1}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \min_{\substack{x \in \{u_1, \dots, u_{k-1}\} \setminus \{0\} \\ \|x\|=1}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\text{bzw } \lambda_k = \max_{\substack{x \in \{u_{k+1}, \dots, u_n\} \\ \|x\|=1}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \max_{\substack{x \in \{u_{k+1}, \dots, u_n\} \setminus \{0\} \\ \|x\|=1}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

13.6 MIN-MAX-PRINZIP von COURANT - FISCHER - WEGEL

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert

$\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$ Eigenwerte

$$i) \lambda_k = \max_{\substack{W \subseteq V \\ \dim W = k-1}} \min_{\substack{x \in W \setminus \{0\}}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$ii) \lambda_{n+1-k} = \min_{\substack{W \subseteq V \\ \dim W = k-1}} \max_{\substack{x \in W \setminus \{0\}}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

Beweis

i) Für $W \subseteq V$ Unterraum

$$m_A(W) = \min \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

$$\text{für } w \in V \quad m_A(w_1 \dots w_k) = m_A(\mathcal{L}(w_1 \dots w_k))$$

Wenn $u_1 \dots u_n$ ONB aus EV

$$\stackrel{3.5}{\Rightarrow} \lambda_k = m_A(u_1 \dots u_{n-1}) \leq \max_{\substack{W \subseteq V \\ \dim W = k-1}} m_A(W)$$

Es bleibt zu:

$$(\forall W \subseteq V, \dim W = k-1): m_A(W) \leq \lambda_k$$

Sei $W \subseteq V$ mit $\dim W = k-1$

$$\Rightarrow \dim W^\perp = n-k+1$$

$$\Rightarrow W^\perp \cap \mathcal{L}(u_1 \dots u_n) \neq \{0\} \quad \text{weil } \dim W^\perp \cap \mathcal{L}(u_1 \dots u_n) = n-1$$

Sei $v \in \bigcap_{i=1}^k W^\perp \cap \mathcal{L}(u_1 \dots u_n)$

$$v = \sum_{i=1}^k \alpha_i u_i \quad \text{mit } \|v\| = 1, (\sum_i |\alpha_i|^2)^{\frac{1}{2}}$$

$$\langle Av, v \rangle = \sum_{i=1}^k |\alpha_i|^2 \lambda_i \leq \lambda_k \sum_i |\alpha_i|^2 = \lambda_k$$

$$\Rightarrow m_A(W) \leq \langle Av, v \rangle = \lambda_k$$

ii) Die Eigenwerte von $-A$ sind $-\lambda_n \leq -\lambda_{n-1} \leq \dots \leq -\lambda_1$
 $\mu_1 = -\lambda_n, \mu_2 = -\lambda_{n-1}, \dots, \mu_n = -\lambda_1$

$$\mu_n = -\lambda_{n+k} = \max_{\dim W = k-1} m_{-A}(W)$$

$$= \max_{\dim W = k-1} \min \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

$$= \max_{\dim W = k-1} -\max \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

$$= -\min_{\dim W = k-1} \max \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

13.4 KOROLLAR (SCHACHTELUNGSSATZ VON CAUCHY)

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert

$$\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$$

Sei $B = [\alpha_{ij}]_{ij=1 \dots n-1}$ die obere $(n-1) \times (n-1)$ Teilmatrix

$$\text{mit } \text{EW } \mu_1 \leq \mu_2 \leq \dots \leq \mu_{n-1}$$

Dann gilt

$$\lambda_1 \leq \mu_1 \leq \lambda_2 \leq \mu_2 \leq \dots \leq \lambda_{n-1} \leq \mu_{n-1} \leq \lambda_n$$

Allgemein:

Sei P Orthogonalprojektion auf Unterraum der Dimension $n-1$

Dann sind die Eigenwerte der komprimierten Matrix $\tilde{B} = PAP^*$ mit den Eigenwerten von A wie oben verschachtelt

BEWEIS

Der allg. Fall folgt aus dem speziellen durch Basiswechsel

$$\text{Sei } A = \begin{bmatrix} B & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix}$$

Sei $w_1 \dots w_{n-1}$ ONB aus EV von B

$$Bw_i = \mu_i w_i$$

$$u_i = \begin{pmatrix} w_i \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^n \quad i=1 \dots n-1 \quad u_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$u_1 \dots u_n$ ist ONB von \mathbb{C}^n

$$W_k := \text{span}(u_1 \dots u_{n-1}, u_n) \Rightarrow \dim W_k = k$$

$$\lambda_{k+1} = \max_{\dim W=k} \min_{x \in W^\perp \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \geq \min_{x \in W_k^\perp \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$x \in W_k^\perp \setminus \{0\} \Leftrightarrow x = \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix}, y \in \{w_1 \dots w_{n-1}\}^\perp$$

$$\langle Ax, x \rangle = \left\langle \begin{bmatrix} B & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = (y^* \cdot 0) \begin{bmatrix} B & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} = y^* B y$$

$$\langle x, x \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = \langle y, y \rangle$$

$$\Rightarrow \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\langle B y, y \rangle}{\langle y, y \rangle}$$

$$\lambda_{k+1} \geq \min_{y \in \{w_1, \dots, w_{n-k}, \mathbf{0}\}} \frac{\langle By, y \rangle}{\langle y, y \rangle} = \mu_k$$

$\widehat{\lambda}_1 \quad \widehat{\lambda}_2 \quad \dots \quad \widehat{\lambda}_n$

umgekehrt sind die EW von $-A$: $-\widehat{\lambda}_n \leq -\widehat{\lambda}_{n-1} \leq \dots \leq -\widehat{\lambda}_1$
 $-B$: $-\mu_{n-1} \leq \dots \leq -\mu_1$

$$\widehat{\lambda}_i = -\lambda_{n+1-i}$$

$$\widehat{\mu}_i = -\mu_{n-i}$$

$$\text{Schrift } l \Rightarrow \widehat{\lambda}_{k+1} \geq \widehat{\mu}_k \Leftrightarrow -\widehat{\lambda}_{n+1-(k-1)} \geq -\widehat{\mu}_{n-k}$$

$$\Rightarrow \lambda_{n-k} \leq \mu_{n-k} \quad \forall k$$

13.8 KOROLLAR (H. WEGL)

Seien $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert

$$\lambda_k(A) + \lambda_1(B) \leq \lambda_k(A+B) \leq \lambda_k(A) + \lambda_k(B)$$

Perturbationstheorie

Beweis

$$\forall x \neq 0 \quad \lambda_1(B) \leq \frac{\langle Bx, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \leq \lambda_n(B)$$

$$\frac{\langle (A+B)x, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} + \lambda_1(B) \leq \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} + \frac{\langle Bx, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \leq \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} + \lambda_n(B)$$

$$\lambda_k(A+B) = \max_{\dim W=k-1} \min_{x \in W} \frac{\langle (A+B)x, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\lambda_1(B) + \max \min \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \leq \lambda_n(B) + \max \min \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\lambda_1(B) + \lambda_k(A) \leq \lambda_n(B) + \lambda_k(A)$$

13.9 FOLGERUNG

Wenn $B \geq 0 \Rightarrow \lambda_1(B) \geq 0$

$$\Rightarrow \lambda_n(A) \leq \lambda_k(A+B) \quad \forall k$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \dots & \text{klein} \\ & \ddots & \\ \text{klein} & \ddots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

Wenn a_{ij} für $i \neq j$ klein ist, dann
 sind die EW ungefähr a_{ii}

13.10 SÄTZE VON GERŠGORIN

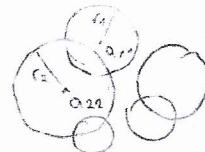
S.A. Geršgorin 1891 - 1933

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\text{Sei } r_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|$$

$$\text{Dann ist } \text{spec}(A) \subseteq \bigcup_{i=1}^n \{z \in \mathbb{C} \mid |z - a_{ii}| \leq r_i\}$$

Geršgorin-Kreise



BEMERKUNG

Sei $\lambda \in \text{spec}(A)$, $x \in V$ mit $Ax = \lambda x$

wähle x so, dass $\|x\|_\infty = \max |x_i| = 1$

$$\Rightarrow \forall j : |x_j| \leq 1 \text{ und } \exists i : |x_i| = 1$$

Für dieses i : $(Ax)_i = \lambda x_i$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j$$

$$\Rightarrow \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_{ij} x_j = (\lambda - a_{ii}) x_i$$

$$|\lambda - a_{ii}| = |\lambda - a_{ii}| \|x_i\| = \left| \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_{ij} x_j \right| \leq \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}| \leq \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = r_i$$

13.11 BEMERKUNG ZUR NUMERISCHEN BESTIMMUNG DER EIGENWERTE

Idee: gegeben A

Wähle x_0 mit $\|x_0\|=1$

$$w_{k+1} = Ax_k$$

$$x_{k+1} = \frac{w_{k+1}}{\|w_{k+1}\|}$$

→ Kolin konvergiert das?

Annahme: A ist diagonalisierbar

$$|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_n|$$

$$x_k = \frac{A^k x_0}{\|A^k x_0\|}$$

Sei v_1, \dots, v_n Eigenbasis

$$x_0 = d_1 v_1 + \dots + d_n v_n$$

$$\begin{aligned}
 \frac{A^k x_0}{\|A^k\|_{\text{koll}}} &= \frac{\alpha_1 \lambda_1^k v_1 + \dots + \alpha_n \lambda_n^k v_n}{\|\alpha_1 \lambda_1^k v_1 + \dots + \alpha_n \lambda_n^k v_n\|} \\
 &= \frac{\alpha_1 \lambda_1^k}{\|\alpha_1 \lambda_1^k\|} \frac{v_1 + \frac{\alpha_2}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^k v_2 + \dots + \frac{\alpha_n}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_n}{\lambda_1}\right)^k v_n}{\|v_1 + \frac{\alpha_2}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^k v_2 + \dots + \frac{\alpha_n}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_n}{\lambda_1}\right)^k v_n\|} \\
 &\quad \left| \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right| < 1 \qquad \qquad \qquad \downarrow k \rightarrow \infty \\
 &\approx \frac{\alpha_1 \lambda_1^k}{\|\alpha_1 \lambda_1^k\|} \frac{v}{\|v\|} + O\left(\left|\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right|^k\right) \\
 &x_n^* A x_n \underset{k \rightarrow \infty}{\approx} \lambda_n
 \end{aligned}$$

XIV MATRIXNORMEN

Norm: $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$

$$N1) \quad \|x\| \geq 0 \quad \forall x \in V$$

$$\|x\| = 0 \quad (\Rightarrow x = 0)$$

$$N2) \quad \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\| \quad \forall x \in V$$

$$N3) \quad \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in V$$

Beispiele:

$$\|x\|_1 = \sum |x_i|$$

$$\|x\|_2 = \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

$$\|x\|_\infty = \max |x_i|$$

14.1 DEFINITION

$(V, \|\cdot\|_V), (W, \|\cdot\|_W)$ normierte VR

Eine Norm $\|\cdot\|$ auf $\text{Hom}(V, W)$ heißt

verträglich mit $\|\cdot\|_V$ und $\|\cdot\|_W$ wenn

$$\forall v \in V: \forall f \in \text{Hom}(V, W): \|f(v)\|_W \leq \|f\| \cdot \|v\|_V$$

14.2 BEISPIEL

Norm auf $\mathbb{C}^{m \times n}$

$$\|A\|_F = \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Frobenius-Norm ... euklidische Norm auf $\mathbb{C}^{m \times n}$

oder $\|A\| = \sum_{i,j} |a_{ij}|$. \rightarrow uninteressant

Ist $\|A\|_F$ verträglich mit $\|\cdot\|_2$ auf \mathbb{C}^m und \mathbb{C}^n

$$v \in \mathbb{C}^n \quad \|Av\|_2 \leq \|A\|_F \cdot \|v\|_2$$

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{i=1}^m \|(Av)_i\|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \left(\sum_{i=1}^m \underbrace{\left(\sum_{j=1}^n a_{ij} v_j \right)^2}_{\text{für festes } i \rightarrow A \cdot B \cdot S.} \right)^{\frac{1}{2}} \\ & \leq \left(\sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\left(\sum_{j=1}^n |v_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ & = \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \sum_{j=1}^n |v_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ & = \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{j=1}^n |v_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \|A\|_F \cdot \|v\|_2 \end{aligned}$$

Wir suchen die "kleinste" verträgliche Norm

$$\|A\|_F' := 2\|A\|_F \text{ ist auch verträglich}$$

14.3 LEMMA & DEFINITION

$(V, \|\cdot\|_V), (W, \|\cdot\|_W)$ normierte Räume

$f \in \text{Hom}(V, W)$

Dann definiert $\|f\|_{V,W} := \inf \{c \mid \|f(v)\|_W \leq c \|v\|_V \text{ für alle } v \in V\}$ eine Norm

gesucht: $c = c(f)$

sodass $\forall v \in V: \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \leq c$

$$\Rightarrow c = \sup \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid v \in V \setminus \{0\} \right\}$$

$$= \sup \left\{ \|f(v)\|_W \mid v \in V, \|v\|_V \leq 1 \right\}$$

$$= \sup \left\{ \|f(v)\|_V \mid v \in V, \|v\|_V = 1 \right\}$$

Diese Norm ist eine verträgliche Norm und heißt induzierte Norm

$$\sup_{v \in V} \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid v \in V \right\} \geq \sup_{v \in V} \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid \|v\|_V = 1, v \neq 0 \right\}$$

$$\sup_{v \in V} \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid \|v\|_V = 1 \right\} = \sup_{v \in V} \left\{ \|f(v)\|_W \mid \|v\|_V = 1 \right\}$$

umgekehrt: $\frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} = \left\| \frac{1}{\|v\|_V} f(v) \right\|_W = \left\| f\left(\frac{v}{\|v\|_V}\right) \right\|_W \leq \sup \left\{ \|f(v)\|_W \mid \|v\|_V = 1 \right\}$

N1) $\|f\|_{V,W} \geq 0$ klar

$$\|f\| \neq 0 \Rightarrow \exists v: f(v) \neq 0 \Rightarrow \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} > 0 \Rightarrow \|f\|_{V,W} > 0$$

N2) $\|\lambda f\|_{V,W} = \sup_{\|v\|=1} \|\lambda f(v)\|_W = |\lambda| \|f\|_{V,W}$

N3) $\|f+g\|_{V,W} = \sup_{\|v\|=1} \|(f+g)(v)\|_W \stackrel{\text{Addit. in } W}{\leq} \sup_{\|v\|=1} (\|f(v)\|_W + \|g(v)\|_W)$

$$\leq \sup_{\|v\|=1} \|f(v)\|_W + \sup_{\|v\|=1} \|g(v)\|_W = \|f\|_{V,W} + \|g\|_{V,W}$$

und per Def: $\|f(v)\|_W \leq \|f\|_{V,W} \cdot \|v\|_V$

$$\|f(v)\|_W = \left\| f\left(\frac{v}{\|v\|_V}\right) \right\|_W \cdot \|v\|_V \leq \|f\|_{V,W} \|v\|_V$$

⑥ $U \xrightarrow{f} V \xrightarrow{g} W : \|g \circ f\|_{U,W} \leq \|g\|_{V,W} \cdot \|f\|_{U,V}$

14.4 BEISPIELE

① Die Frobeniusnorm ist nicht die induzierte Norm auf $(\mathbb{C}^n, \|\cdot\|_2)$

$$\|\text{id} : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n\| = \sup \left\{ \|v\|_2 \mid \|v\|_2 = 1 \right\} \|\text{id}\|_F = \sqrt{n}$$

② Spektralnorm \rightarrow induzierte Norm auf $\mathbb{C}^{m \times n}$

$$\|A\|_{2,2}^2 = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2^2}{\|x\|_2^2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, Ax \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$= \sup_{x \neq 0} \frac{\langle A^*Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \stackrel{\text{Rayleigh-Quotient}}{=} \lambda_{\max}(A^*A)$$

$$\Rightarrow \|A\|_{2,2} = \sqrt{\lambda_{\max}(A^*A)} = \sqrt{\lambda_{\max}((A^*A)^{\frac{1}{2}})}$$

Die Eigenwerte λ_i von A^*A heißen Singulärwerte von A

③ $\|A\|_{\infty, \infty} \quad A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

$$\|A\|_{\infty, \infty} = \sup \left\{ \|Ax\|_{\infty} \mid \|x\|_{\infty} = 1 \right\} = \inf \left\{ c \mid \|Ax\|_{\infty} \leq c \|x\|_{\infty} \quad \forall x \right\}$$

$$= \inf \left\{ c \mid \max_i |x_i| \leq c \right\}$$

Für $x \in \mathbb{C}^n$

$$\max_i |(Ax)_i| = \max_i \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right| \leq \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \\ \leq \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$$

Beh.: " $=$ " ; finde x sodass $\|Ax\|_\infty = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$

• Wähle i_0 so, dass $\max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}|$

• Setze $\tilde{x}_j = \begin{cases} \frac{|a_{i_0 j}|}{a_{i_0 j}} & \text{wenn } a_{i_0 j} \neq 0 \\ 0 & a_{i_0 j} = 0 \end{cases}$ (es gibt immer ein j mit $a_{i_0 j} \neq 0$, außer von $j=0$)
 $\Rightarrow \|\tilde{x}\|_\infty = 1$

$$(A\tilde{x})_{i_0} = \sum_{j=1}^n a_{i_0 j} \frac{|a_{i_0 j}|}{a_{i_0 j}} = \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}|$$

(4) $\tilde{x} \rightarrow \|A\|_{1,1} = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$

Wie hängt Matrixnorm mit den Spalten zusammen

$$Ax = \lambda x$$

$$\|Ax\| = |\lambda| \|x\| \quad \Rightarrow \|A\| \geq |\lambda|$$

14.5 DEFINITION

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\rho(A) = \max \{ |\lambda| \mid \lambda \in \text{spec}(A) \}$$

heißt Spektralradius von A

14.6 LEMMA

i) Für verträgliche Matrixnormen gilt $\|A\| \geq \rho(A)$

ii) ρ ist keine Matrixnorm

Bsp: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \rightarrow \rho(A)=0$

iii) $\forall A \in \mathbb{C}^{n \times n} \ \forall \varepsilon > 0: \exists \text{Norm auf } \mathbb{C}^n: \|A\| \leq \rho(A) + \varepsilon$
für die induzierte Norm

Beweis

iii) Jordansche Normalform

$$JT \text{ sodass } T^{-1}AT = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_n & \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} \quad \eta_i \in \{0, 1\}$$

$$D_\varepsilon = \begin{bmatrix} 1 & \varepsilon & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \varepsilon^{n-1} \end{bmatrix} \text{ ist invertierbar f\"ur } \varepsilon > 0$$

$$D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \frac{1}{\varepsilon} & & \\ & & \ddots & \\ & & & \frac{1}{\varepsilon^{n-1}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_n & \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \varepsilon & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \varepsilon^{n-1} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \lambda_1 & \lambda_1 \varepsilon & & \\ & \frac{\lambda_2}{\varepsilon} & \lambda_2 \varepsilon & \\ & & \ddots & \lambda_{n-1} \varepsilon \\ & & & \frac{\lambda_n}{\varepsilon^{n-1}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \varepsilon & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \varepsilon^{n-1} \end{bmatrix}$$

$$\text{jede Kette nach } \varepsilon = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \lambda_1 \varepsilon & & \\ & \lambda_2 & \lambda_2 \varepsilon & \\ & & \ddots & \lambda_{n-1} \varepsilon \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix}$$

Vektorraum: $\|x\|_\varepsilon = \|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} x\|_\infty$ ist eine Norm auf \mathbb{C}^n

$$\|A\|_\varepsilon = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\varepsilon}{\|x\|_\varepsilon} \text{ ist vertr\"agliche Matrixnorm}$$

$$\|A\|_\varepsilon = \sup_{x \neq 0} \frac{\|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A x\|_\infty}{\|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} x\|_\infty} = \sup_{y \neq 0} \frac{\|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon y\|_\infty}{\|y\|_\infty}$$

$$\begin{aligned} \text{Sei } x &= T D_\varepsilon y \\ &= \|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon y\|_\infty \\ &= \max_i \sum_j |(D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon)_{ij}| \\ &= \max_i |\lambda_i| + \varepsilon |\eta_i| \leq \rho(A) + \varepsilon \end{aligned}$$

$$\rho(A) = \inf_{S \text{ regul\"ar}} \|S^{-1} A S\|_{\infty, \infty}$$

14.7 BEMERKUNG

$$f(A^k) = f(A)^k$$

$$\Rightarrow f(A) = f(A^k)^{\frac{1}{k}} \leq \|A^k\|^{\frac{1}{k}} \text{ für jede Matrixnorm}$$

Satz von Gelfand:

$$f(A) = \inf_k \|A^k\|^{\frac{1}{k}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k\|^{\frac{1}{k}}$$

14.8 LEMMA

$$i) \|A\|_{2,2} = f(A^* A)^{\frac{1}{2}}$$

$$ii) \text{ Wenn } A \text{ normal ist dann ist } \|A\|_{2,2} = f(A)$$

ACHTUNG: $f(A+B) \leq f(A) + f(B)$ ist NICHT erfüllt

Beweis

ii) Beh. für normale Matrizen

$$\text{spec } A^* A = \{|\lambda|^2 \mid \lambda \in \text{spec}(A)\} \quad \text{spec } \rho(A) = \rho(\text{spec}(A))$$

$$\ker(\lambda - A) = \ker(\bar{\lambda} - A^*)$$

Sei $x \in V$ zu λ

$$Ax = \lambda x \Rightarrow A^* x = \bar{\lambda} x$$

$$\Rightarrow A^* Ax = A^* \lambda x = \bar{\lambda} \bar{\lambda} x = |\lambda|^2 x$$

$$\Rightarrow |\lambda|^2 \in \text{spec}(A^* A)$$

Dies liefert n Eigenwerte und n Eigenvektoren für $A^* A$

→ das sind alle

$$\begin{aligned} \|A\|_{2,2} &= (\max_i |\lambda_i(A^* A)|^{\frac{1}{2}} = (\max_i |\lambda_i|^2)^{\frac{1}{2}} \\ &= \max_i |\lambda_i| = f(A) \end{aligned}$$

14.9 BEMERKUNG

Wenn $\dim V = \infty$ dann kann $f(f) = \infty$ sein

Bsp: $V = C^\infty[0,1]$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} e^{\lambda x} &= \lambda e^{\lambda x} \quad \text{für alle } \lambda \in \mathbb{R} \text{ bzw. } \mathbb{C} \\ \Rightarrow f\left(\frac{d}{dx}\right) &= \infty \end{aligned}$$

14.10 KOROLLAR

Für verträgliche Normen gilt

Wenn $\|A\| < 1$ dann ist $I-A$ invertierbar

und $\|(I-A)^{-1}\| \leq \frac{1}{1-\|A\|}$ Carl Neumann 1832 - 1925

$$\text{und } (I-A)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} A^k \quad \frac{1}{1-q} = \sum_{k=0}^{\infty} q^k$$

$$\|A^k\| \leq \|A\|^k$$

$$\|(I-A)^{-1}\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|A^k\| = \frac{1}{1-\|A\|^k}$$

Wls. zu Matrixnormen

Norm: $\|\cdot\|: \text{Hom}(V,W) \rightarrow \mathbb{R}^+$

verträglich mit $\|\cdot\|_V, \|\cdot\|_W$ wenn

$$\|f(v)\|_W \leq \|f\| \|v\|_V \quad \forall v \in V$$

Bsp: euklidische oder Frobeniusnorm

$$\|A\|_F = \left(\sum_{ij} |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\text{Tr}(A^*A)}$$

Eine induzierte Norm ist verträglich wenn

$$\|f\|_{V,W} = \sup_{\substack{\|v\|=1 \\ v \in V}} \|f(v)\|_W$$

Bsp (für induzierte Norm)

$$\textcircled{1} \quad \|A\|_{2,2} = \max_{\|v\|_2=1} \|Av\|_2 = \max \frac{\langle A^*Av, v \rangle}{\langle v, v \rangle} \quad \text{Spektralnorm}$$

$$\textcircled{2} \quad \|A\|_{\infty, \infty} = \max_{\|v\|_\infty=1} \|Av\|_\infty = \max_i \sum_j |a_{ij}| \quad \text{Spaltensummennorm}$$

$$\textcircled{3} \quad \|A\|_{1,1} = \max_{\|v\|_1=1} \|Av\|_1 = \max_j \sum_i |a_{ij}| \quad \text{Zeilensummennorm}$$

Induzierte Normen sind submultiplikativ

$$f: V \rightarrow W \quad g: U \rightarrow V$$

$$\Rightarrow \|f \circ g\| \leq \|f\| \|g\|$$

14.10: für induzierte Normen gilt $\|A\| < 1 \Rightarrow I-A$ regulär

$$\text{und } \|(I-A)^{-1}\| \leq \frac{1}{1-\|A\|}$$

$$\|(I-A)^{-1}\| = \left\| \sum_{k=0}^{\infty} A^k \right\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|A^k\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|A\|^k = \frac{1}{1-\|A\|^k}$$

14.11 KOROLLAR

Wenn A invertierbar ist und $\|B\| < \frac{1}{\|A^{-1}\|} \Leftrightarrow \|B\|\|A^{-1}\| < 1$
 Dann ist $A+B$ invertierbar und $\|A+B\| \leq \frac{\|A^{-1}\|}{1-\|A^{-1}\|\|B\|}$

Beweis

$$A+B = A(I + A^{-1}B) \text{ und } \|A^{-1}B\| \leq \|A^{-1}\|\|B\| < 1$$

$\Rightarrow A+B$ invertierbar und

$$\begin{aligned} \|(A+B)^{-1}\| &\leq \|(I + A^{-1}B)^{-1} A^{-1}\| \leq \|(I + A^{-1}B)^{-1}\| \|A^{-1}\| \\ &\leq \frac{1}{1-\|A^{-1}B\|} \|A^{-1}\| \leq \frac{1}{1-\|A^{-1}\|\|B\|} \|A\|^{-1} \end{aligned}$$

ANWENDUNG: Sensitivität linearer Gleichungssysteme

$$Ax = b, A \text{ regulär}, A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\tilde{b} = b + \Delta b \quad \Delta b \dots \text{Störung der rechten Seite}$$

$$A\tilde{x} = \tilde{b}$$

$$\tilde{x} = x + \Delta x \quad \Delta x \dots \text{Fehler im Ergebnis}$$

BEISPIEL

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.001 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$A \quad x = b$$

$$\tilde{b} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2.001 \end{pmatrix}$$

$$Ax = b: \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.001 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0.001 & 0 \end{array} \right) \Rightarrow x = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$A\tilde{x} = \tilde{b}: \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.001 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \tilde{x}_1 \\ \tilde{x}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2.001 \end{pmatrix} \rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0.001 & 0.001 \end{array} \right) \Rightarrow \tilde{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

14.12 SÄTZE

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ regulär, $\|\cdot\|$ reträgliche Norm

Sei x die eindeutige Lösung des Systems $Ax = b$

\tilde{x} die eindeutige Lösung des Systems $A\tilde{x} = \tilde{b}$

wobei $\tilde{x} = x + \Delta x$, $\tilde{b} = b + \Delta b$. Dann gilt für den relativen Fehler

$$\boxed{\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \|A\|\|A^{-1}\| \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}}$$