

Nachtrag zu Kapitel IV

$\text{Hom}(V, W)$ im Spezialfall $W = \mathbb{K}$

5.24 DEFINITION

$$V^* := \text{Hom}(V, \mathbb{K})$$

heißt Dualraum des Vektorraums V

Die Elemente $v^* \in V^*$ heißen Linearformen oder lineare Funktionale.

SCHREIBWEISE

$$v^*(v) =: \langle v^*, v \rangle$$

5.25 BEISPIEL

$$V = \mathbb{K}^n$$

$v^*: V \rightarrow \mathbb{K}$ ist eindeutig festgelegt durch Werte $v^*(e_i) =: a_i$:

$$\langle v^*, v \rangle = \langle v^*, \sum_{i=1}^n v_i e_i \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^n v_i \langle v^*, e_i \rangle$$

$$v^*\left(\sum_{i=1}^n v_i e_i\right) = \sum_{i=1}^n v_i v^*(e_i) = \sum_{i=1}^n a_i v_i$$

5.26 SATZ

V Vektorraum über \mathbb{K}

i) $\dim V = n < \infty$

$$\Rightarrow \dim V^* = n$$

Genauer: (b_1, \dots, b_n) Basis von V
Dann ist $b_k^*: b_i \mapsto s_{ik} = \begin{cases} 1 & i=k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

Basis von V^* und heißt duale Basis

ii) für $v^* \in V^*$ ist $v^* = \sum_{k=1}^n \langle v^*, b_k \rangle b_k^*$

iii) Wenn $\dim V = \infty$ $(b_i)_{i \in I}$ Basis, dann ist

$$(b_k^*)_{k \in I} \quad \langle b_k^*, b_i \rangle = s_{ik}$$

keine Basis von V^*

Beweis

i) Spezialfall von 5.18
 $\sum_{i=1}^n \lambda_i b_i^* = 0 \Rightarrow \text{alle } \lambda_i = 0$

$$0 = \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i b_i^*, b_k \right\rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \underbrace{\langle b_i^*, b_k \rangle}_{=\delta_{ik}} = \lambda_k \quad \forall k$$

ii) Sei $v \in V$. $\because \langle v^*, v \rangle = \left\langle \sum_{k=1}^n \langle v^*, b_k \rangle b_k^*, v \right\rangle$

$$\left\langle \sum_{k=1}^n \langle v^*, b_k \rangle b_k^*, v \right\rangle = \sum_{k=1}^n \langle v^*, b_k \rangle \langle b_k^*, v \rangle$$

$$\text{Sei } \alpha = \sum_{i=1}^n v_i b_i$$

$$= \sum_{k=1}^n \langle v^*, b_k \rangle \langle b_k^*, \sum_{i=1}^n v_i b_i \rangle$$

$$= \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \langle v^*, b_k \rangle \underbrace{\langle b_k^*, b_i \rangle}_{=\delta_{ki}} \alpha_i$$

$$= \sum_{k=1}^n \langle v^*, b_k \rangle v_k = \langle v^*, \sum_{k=1}^n v_k b_k \rangle = \langle v^*, v \rangle$$

iii) Übung: Betrachte das Funktional

$$\langle v^*, b_i \rangle = 1 \Rightarrow v^* \notin \mathcal{L}((b_i)_{i \in I})$$

5.27 BEMERKUNG UND DEFINITION

Die Abbildung $V^* \times V \rightarrow K$

$$(v^*, v) \mapsto \langle v^*, v \rangle$$

... ist linear in v bei fixem v^*

... ist linear in v^* bei fixem v

Solche Abbildungen nennt man bilinear

Eine Abbildung $F: V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$

heißt multilinear (n-linear) wenn sie linear in jeder Komponente ist, d.h.:

$$F(v_1, \dots, v_{n-1}, \lambda v_n' + \mu v_n'', v_{n+1}, \dots, v_n)$$

$$= \lambda F(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n', v_{n+1}, \dots, v_n) + \mu F(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n'', v_{n+1}, \dots, v_n)$$

5.28 BEISPIEL

$$V = \mathbb{K}[x]$$

Basis : $\{x^k \mid k \in \mathbb{N}_0\}$, $\dim V = \infty$.

ist eindeutig festgelegt durch $a_k := \langle v^*, x^k \rangle$
 $(a_k)_{k \in \mathbb{N}_0}$

$V^* \cong \mathbb{K}[[t]]$ formale Potenzreihen

$$(f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n)$$

$$= \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} a_k t^k \mid a_k \in \mathbb{K} \right\}$$

$$\lambda \sum_{k=0}^{\infty} a_k t^k + \mu \sum_{k=0}^{\infty} b_k t^k = \sum_{k=0}^{\infty} (\lambda a_k + \mu b_k) t^k$$

$$\left\langle \sum_{k=0}^{\infty} a_k t^k, \sum_{k=0}^{\infty} b_k x^k \right\rangle = \sum_{k=0}^{\infty} a_k b_k \text{ ist wohldefiniert}$$

$$\rightarrow \mathbb{K}[x]^* \cong \mathbb{K}[[t]]$$

Übung: $\dim V^* \geq |\mathbb{R}| > \dim V$ wenn $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

5.29 BEISPIEL

$C[0,1]$ stetige Funktionen

$$\begin{matrix} s_x : C[0,1] & \rightarrow \mathbb{R} \\ x \in [0,1] & f \mapsto f(x) \end{matrix}$$

$$(\lambda f + \mu g)(x) = \lambda f(x) + \mu g(x)$$

$$\langle s_x, f \rangle = f(x)$$

$I_g(f) = \int_0^1 f(x) dx$ ist linear

$$\langle I_g, f \rangle = \int_0^1 f(x) g(x) dx \quad g \in C[0,1] \text{ fix}$$

$$\Rightarrow I_g \in C[0,1]^*$$

$$\langle I_g, \lambda f_1 + \mu f_2 \rangle = \int_0^1 (\lambda f_1(x) + \mu f_2(x))$$

$$= \lambda \int_0^1 f_1(x) g(x) dx + \mu \int_0^1 f_2(x) g(x) dx$$

\rightarrow gilt auch für nicht stetiges g (genügt integrierbar)

Riesz (Maßtheorie), $C[0,1]$ Raum d. Maße

\rightarrow Dirac δ -Funktion, Schwartz/S.

$$V^{**} := (V^*)^* \cong V$$

5.30 LEMMA (unter Vorauss. $\dim V < \infty$, (AC))

V Vektorraum

- i) $v \in V \setminus \{0\} \Leftrightarrow \exists v^* \in V^* \quad \langle v^*, v \rangle \neq 0$
- ii) $\forall v \in V: v = 0 \Leftrightarrow \forall v^* \in V^*: \langle v^*, v \rangle = 0$

Beweis

Ergänzen zu einer Basis von V

Definiere $v^* \in V^*$ durch

$$\langle v^*, b \rangle = \begin{cases} 1 & b = v \\ 0 & b \neq v \end{cases} \quad \text{für } b \in B$$

5.31 SATZ

V Vektorraum

- i) die Abbildung $\iota: V \rightarrow V^{**} =:$ Bidualraum
 $\langle \iota(v), v^* \rangle := \langle v^*, v \rangle$

ist linear und injektiv

- ii) wenn $\dim V < \infty$, dann Isomorphismus

Beweis

- i) Linearität

$$\iota(\lambda v + \mu w) \stackrel{!}{=} \lambda \iota(v) + \mu \iota(w)$$

muss in jedem Punkt $v^* \in V^*$ gelten

$$\begin{aligned} \langle \iota(\lambda v + \mu w), v^* \rangle &= \langle v^*, \lambda v + \mu w \rangle \\ &= \lambda \langle v^*, v \rangle + \mu \langle v^*, w \rangle = \lambda \langle \iota(v), v^* \rangle + \mu \langle \iota(w), v^* \rangle \\ &= \langle \lambda \iota(v) + \mu \iota(w), v^* \rangle \end{aligned}$$

injektiv Sei $v \in \ker \iota$

$$\langle \iota(v), v^* \rangle = 0 \quad \forall v^* \in V^*$$

$$\Rightarrow \langle v^*, v \rangle = 0 \quad \forall v^* \in V^*$$

$$\Rightarrow v = 0$$

- ii) klar weil Dimensionen gleich

5.32 DEFINITION

V, W Vektorräume über \mathbb{K}

$f \in \text{Hom}(V, W)$

wir definieren $f^T \in \text{Hom}(W^*, V^*)$

durch $f^T(w^*) \in V^*$

$$\begin{aligned} \langle f^T(w^*), v \rangle &= \langle w^*, f(v) \rangle = w^*(f(v)) \\ &= w^* \circ f(v) \end{aligned}$$

$$f^T(w^*) = w^* \circ f^T \Rightarrow f^T(w^*) \in V^*$$

$$V \xrightarrow{f} W$$

$$\begin{matrix} \downarrow w^* \\ \mathbb{K} \end{matrix}$$

f^T heißt die transponierte Abbildung

5.33

$\dim V = n, \dim W = m$

$B \subseteq V, C \subseteq W$ Basen

$B^* \subseteq V^*, C^* \subseteq W^*$ duale Basen

$$\Phi_{B^*}^{C^*}(f^T) = \Phi_C^B(f)^T$$

(Transposition von Matrizen)

VII DETERMINANTEN

Leibniz 1693

¶ 『游方』 Seki Takakazu 1655

Name "Determinante" Gauß 1801

Matrizen: Cayley 1845

$$n=2 : ax + by = e$$

$$cx + dy = f$$

eindeutige Lösung

$$\begin{array}{cc|c} a & b & e \\ c & d & f \end{array}$$

Fall 1: $a \neq 0$

$$\begin{array}{c} a & b \\ -\frac{c}{a} & \left(\begin{array}{cc} c & d \\ \hline a & b \end{array} \right) \\ 0 & d - \frac{bc}{a} \end{array}$$

eindeutige Lösung $d - \frac{bc}{a} \neq 0$

Fall 2: $c \neq 0$

$$\begin{array}{c} a & b \\ -\frac{a}{c} & \left(\begin{array}{cc} c & d \\ \hline 0 & b - \frac{ad}{c} \end{array} \right) \\ c & d \end{array}$$

eindeutige Lösung $b - \frac{ad}{c} \neq 0$

$$ad - bc \neq 0$$

7.1 DEFINITION

$$\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad - bc =: \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}$$

heißt Determinante von $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$

7.2 EIGENSCHAFTEN

- i) Die Determinante ist bilinear in den Spalten und Zeilen

$$\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = (v, w) \quad \text{Spaltenvertauschen}$$

$$\det (\lambda v_1 + \mu v_2, w) = \lambda \cdot \det (v_1, w) + \mu \cdot \det (v_2, w)$$

$$\det (v, \lambda w_1 + \mu w_2) = \lambda \cdot \det (v, w_1) + \mu \cdot \det (v, w_2)$$

$$\det (\lambda v_1 + \mu v_2, w) = \begin{vmatrix} \lambda a_1 + \mu a_1 & b \\ \lambda c_1 + \mu c_1 & d \end{vmatrix}$$

$$= (\lambda a_1 + \mu a_2) d - (\lambda c_1 + \mu c_2) b$$

$$= \lambda (a_1 d - c_1 b) + \mu (a_2 d - c_2 b)$$

$$= \lambda \begin{vmatrix} a_1 & b \\ c_1 & d \end{vmatrix} + \mu \begin{vmatrix} a_2 & b \\ c_2 & d \end{vmatrix}$$

$$\text{i)} \det(v, v) = 0$$

$$\begin{vmatrix} a & c \\ a & c \end{vmatrix} = ac - ac = 0$$

$$\text{iii)} \det\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 1$$

7.3 SATZ

Die Eigenschaften i - iii charakterisieren die Determinante.

Sei $\varphi: \mathbb{K}^2 \times \mathbb{K}^2 \rightarrow \mathbb{K}$ mit

i) bilinear

ii) $\forall v \in \mathbb{K}^2: \varphi(v, v) = 0$

iii) $\varphi(e_1, e_2) = 1$

Dann ist $\varphi = \det$

Beweis

$$\text{z: } \varphi(v, w) = \det(v, w)$$

$$\stackrel{(a)}{=} v = ab_1 + ce_2 \quad \stackrel{(b)}{=} w = be_1 + de_2$$

$$\varphi(v, w) = \varphi(ab_1 + ce_2, be_1 + de_2)$$

$$\stackrel{\text{ii)}}{=} a \cdot \varphi(e_1, be_1 + de_2) + c \cdot \varphi(e_2, be_1 + de_2)$$

$$\stackrel{\text{iii)}}{=} ad \cdot \varphi(e_1, e_2) + ab \cdot \varphi(e_1, e_2) + cb \cdot \varphi(e_2, e_1) + cd \cdot \varphi(e_2, e_2)$$

$$= ad - bc = \det(v, w)$$

7.4 LEMMA

aus i und ii folgt:

$$\forall v, w \in \mathbb{K}^n: \varphi(v, w) = -\varphi(w, v)$$

$$0 = (v+w, v+w) \stackrel{\text{i)}}{=} \varphi(v, v) + \varphi(v, w) + \varphi(w, v) + \varphi(w, w)$$

$$\stackrel{\text{ii)}}{=} \varphi(v, w) + \varphi(w, v)$$

7.5 GEOMETRISCHE DEUTUNG



$\det(v, w) = \text{Fläche des aufgespannten Parallelogramms}$



$$\det(e_1, e_2) = 1, \det(e_2, e_1) = -1$$

Vorzeichen: Orientierung des Paares (v, w)

Flächensymbol, offene Fläche (Folge Abh.)

$$A = |v| \cdot h$$



$h \dots$ Länge der Projektion von w auf v^\perp

$$v = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \rightarrow n = \begin{pmatrix} -b \\ a \end{pmatrix}$$

$$\langle \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -b \\ a \end{pmatrix} \rangle = ad - bc$$

ALTERNATIVBEWEIS ZU 7.3

i) $A(v, w)$ erfüllt i) - iii)

ii) klar $A\left(\begin{smallmatrix} \uparrow \\ e_1 \\ e_2 \end{smallmatrix}\right) = 1$

iii) klar $A\left(\begin{smallmatrix} \rightarrow \\ v=w \end{smallmatrix}\right) = 0$

i) Linearität in v

1) wenn v, w l.a. dann ist $A(v, w) = 0$

$$v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 \quad w = \mu_1 w_1 + \mu_2 w_2$$

2) $n \in \mathbb{N}, A(n \cdot v, w) = n \cdot A(v, w)$

$$\checkmark$$

3) $\tilde{v} = n \cdot v : A(\tilde{v}, w) = n \cdot A\left(\frac{\tilde{v}}{n}, w\right)$

$$A\left(\frac{\tilde{v}}{n}, w\right) = \frac{1}{n} A(\tilde{v}, w)$$

$$A(n \cdot v, w) = n \cdot A(v, w)$$

$$A\left(\frac{m}{n} \cdot v, w\right) = \frac{m}{n} \cdot A(v, w)$$

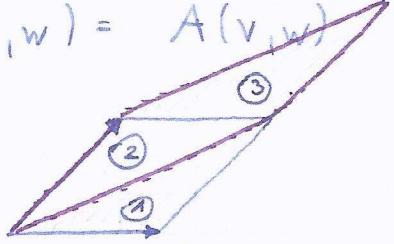
$$A(-v, w) = -A(v, w)$$

Stetigkeit $\Rightarrow A(\lambda v, w) = \lambda A(v, w)$ für $\lambda \in \mathbb{R}$

Analog: $A(v, \lambda w) = \lambda A(v, w)$

4) Summe

$$A(v+w, w) = A(v, w)$$



$$A(\square) = A(\square)$$

$$A(②) + A(③) = A(②) + A(①)$$

③ = Translation von ①

$$\begin{aligned} A(\lambda v + \mu w, w) &= A(\lambda v + \mu w, \frac{1}{\mu} \mu w) \\ &= \frac{1}{\mu} A(\lambda v + \mu w, \mu w) = \frac{1}{\mu} A(\lambda v, \mu w) \\ &= A(\lambda v, \mu w) \end{aligned}$$

allgemeiner Fall

v, w linear unabhängig \rightarrow Basis von \mathbb{R}^2

$$v_1 = \lambda_1 v + \mu_1 w$$

$$v_2 = \lambda_2 v + \mu_2 w$$

$$\begin{aligned} A((\lambda_1 + \lambda_2)v + (\mu_1, \mu_2)w, w) &= A((\lambda_1 + \lambda_2)v, w) \\ &= (\lambda_1 + \lambda_2) A(v, w) = A(\lambda_1 v, w) + A(\lambda_2 v, w) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A(\lambda_1 v + \mu_1 w, w) + A(\lambda_2 v + \mu_2 w, w) \\ = A(v_1, w) + A(v_2, w) \Rightarrow \text{additiv} \end{aligned}$$

7.6 DEFINITION

Sei $\dim V = n$

Eine Determinantenform ist eine Abb. $\Delta: V^n \rightarrow \mathbb{K}$

$$1) \Delta(a_1, \dots, a_{n-1}, \lambda a_n, a_{n+1}, \dots, a_n)$$

$$= \lambda \cdot \Delta(a_1, \dots, a_n, \dots, a_n) \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}$$

$$2) \Delta(a_1, \dots, a_{n-1}, a'_n + a''_n, a_{n+1}, \dots, a_n)$$

$$= \Delta(a_1, \dots, a_{n-1}, a'_n, a_{n+1}, \dots, a_n) + \Delta(a_1, \dots, a_{n-1}, a''_n, a_{n+1}, \dots, a_n)$$

$\forall k \in \mathbb{K}$

1+2) \rightarrow multilinear, d.h. linear in a_k , wenn
 $a_1, \dots, a_{k-1}, a_{k+1}, \dots, a_n$ fixiert werden

3) $\Delta(a_1, \dots, a_n) = 0$ wenn $\exists k \neq l: a_k = a_l$
 Wenn $\Delta \neq 0$, dann heißt Δ nicht trivial

7.7 SÄTZE

$\dim V = n$, $\Delta: V^n \rightarrow \mathbb{K}$ Determinantenform

$$\Rightarrow 4) \Delta(a_1, \dots, a_{j-1}, a_i + \lambda a_j, a_{j+1}, \dots, a_n) \\ = \Delta(a_1, \dots, a_j, \dots, a_n) \quad (\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad i \neq j$$

\hookrightarrow Addition von λa_j zu a_i ändert ~~etwas~~ nicht

$$5) \Delta(a_1, \dots, a_{j-1}, a_i, a_{j+1}, \dots, a_{i-1}, a_j, a_{i+1}, \dots, a_n) \\ = -\Delta(a_1, \dots, a_j, \dots, a_i, \dots, a_n)$$

\hookrightarrow Vertauschen von a_i mit a_j dreht Vorzeichen um

Beweis

$$4) \Delta(a_1, \dots, a_i + \lambda a_j, \dots, a_n) \\ = \Delta(a_1, \dots, a_i, \dots, a_n) + \lambda \Delta(a_1, \dots, a_j, \dots, a_n) \\ \xrightarrow{\text{a}_j \text{ kommt } l \text{ mal vor, sonst } a_n : \text{bei} \\ \text{vertauschung } a_n \text{ ist } \lambda = 0} \\ = \Delta(a_1, \dots, a_i, \dots, a_j, \dots, a_n)$$

$$5) 0 = \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, a_i + a_j, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, a_i + a_j, \dots, a_n) \\ = \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, a_i, \dots, a_{j-1}, a_j, \dots, a_n) \\ + \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, a_i, \dots, a_{j-1}, a_j, \dots, a_n) \\ + \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, a_j, \dots, a_{j-1}, a_i, \dots, a_n) \\ + \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, a_j, \dots, a_{j-1}, a_j, \dots, a_n) \\ = \Delta(a_1, \dots, a_i, \dots, a_j, \dots, a_n) + \Delta(a_1, \dots, a_j, \dots, a_i, \dots, a_n) \quad \square$$

7.8 DEFINITION

Eine Permutation der Ordnung n ist eine bijektive Abbildung $\pi : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$

$\mathfrak{S}_n :=$ Menge aller Permutationen

Schreibweise: $(\begin{smallmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ \pi(1) & \pi(2) & \dots & \pi(n) \end{smallmatrix})$

7.9 SATZ

\mathfrak{S}_n bildet bezüglich Hintereinanderausführung eine Gruppe mit neutralem Element id , die sogenannte symmetrische Gruppe

Schon gezeigt (1.40): Hintereinanderausführung bijektiver Abbildungen ist bijektiv

Bemerkung:

Für $n \geq 3$ ist \mathfrak{S}_n nichtkommutativ

7.10 SATZ

$|\mathfrak{S}_n| = n!$ Bemerkung: Das sind sehr viele

7.11 BEISPIEL

$$(\begin{smallmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 3 & 2 \end{smallmatrix}) \circ (\begin{smallmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 3 & 4 & 2 \end{smallmatrix}) = (\begin{smallmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{smallmatrix})$$

$$(\begin{smallmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 3 & 2 \end{smallmatrix})^{-1} = (\begin{smallmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 3 & 1 \end{smallmatrix})$$

7.12 DEFINITION

Eine Transposition oder Vertauschung ist eine Permutation der Form

$$\bar{\tau} = \tau_{ij} : \begin{aligned} i &\mapsto j \\ j &\mapsto i \\ k &\mapsto k \quad \text{wenn } k \notin \{i, j\} \end{aligned}$$

$$\text{Bemerkung: } \tau_{ij}^{-1} = \tau_{ij}$$

$$\text{d.h. } \tau_{ij}^2 = \text{id}$$

7.13 SÄTZE

G_n wird von den Transpositionen erzeugt, d.h. W.
jede Permutation π lässt sich als
Hintereinanderausführung $\pi = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_n$ von
Transpositionen schreiben

Beweis

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ \pi(1) & \pi(2) & \dots & \pi(n) \end{pmatrix}$$

- $\pi = \text{id} \Rightarrow \pi = \pi, \tau = \text{id}$

- $\pi \neq \text{id}$

- 1) $k_1 = \min \{k \mid k \neq \pi(k)\}$

$$\tau_1 = \tau_{k_1, \pi(k_1)}$$

$$\begin{aligned} \pi\tau_1 &= \tau_1 \circ \pi \\ &= \begin{pmatrix} 1 & \dots & k-1 & k_1 & \dots \\ 1 & \dots & k-1 & k_1 & \dots \end{pmatrix} \end{aligned}$$

- 2) $k_2 = \min \{k \mid k \neq \pi(k)\} > k_1$

$$\tau_2 = \tau_{k_2, \pi(k_2)}$$

$$k_j > k_{j-1}$$

endet nach $\leq n$ Schritten

usw

$$\rightarrow \tau_{k_n} \circ \tau_{k_{n-1}} \circ \dots \circ \tau_1 \circ \pi = \text{id}$$

$$\Rightarrow \pi = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_n$$

BEISPIEL

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 3 & 5 & 4 & 7 & 6 & 2 \end{pmatrix}$$

$$k_1 = 2$$

$$\pi(k_1) = 3 \quad \tau_1 = \tau_{2,3}$$

$$\begin{aligned} \pi\tau_1 &= \tau_1 \circ \pi \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 4 & 7 & 6 & 3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$k_2 = 3$$

$$\tau_2 = \tau_{3,5}$$

$$\pi_2 = \tau_2 \circ \pi_1 = \tau_2 \circ \tau_1 \circ \pi$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 7 & 6 & 5 \end{pmatrix}$$

$$k_3 = 5$$

$$\tau_3 = \tau_{5,7}$$

$$\pi_3 = \tau_3 \circ \pi_2 = \text{id}$$

$$\Rightarrow \pi = \tau_{2,3} \circ \tau_{3,5} \circ \tau_{5,7}$$

7.14 DEFINITION

Ein Fehlstand von π ist ein Paar (i, j) sodass

- $i < j$
- $\pi(i) > \pi(j)$

$F_\pi :=$ Menge der Fehlstände von π

$$f_\pi := |F_\pi|$$

$$\text{sign } \pi := (-1)^{f_\pi} =: (-1)^\pi \quad \text{Signatur von } \pi \quad (\text{Vorzeichen})$$

7.15 BEISPIEL

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 3 & 5 & 4 & 7 & 6 & 2 \end{pmatrix}$$

$$F_\pi = \{(2,7), (3,4), (3,7), (4,7), (5,6), (5,7), (6,7)\}$$

$$f_\pi = 7 \quad \text{sign } \pi = -1$$

7.16 SATZ

i) $\forall \pi \in \mathfrak{S}_n : \text{sign } \pi = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\pi(j) - \pi(i)}{j-i}$

ii) Für Transpositionen τ gilt: $\text{sign } \tau = -1$

Beweis

i)

$$\frac{\prod_{i < j} \pi(j) - \pi(i)}{\prod_{i < j} j - i} = (-1)^{f_\pi} = \text{sign } \pi$$

Jedes Paar $\{i, j\}$ kommt oben und unten genau einmal vor; unten $j - i$, daher positive oben positiv wenn $\pi(j) > \pi(i)$
und negativ wenn $\pi(j) < \pi(i)$

ii) $\tau = \begin{pmatrix} 1 & \dots & k & \dots & l & \dots & n \\ 1 & \dots & l & \dots & k & \dots & n \end{pmatrix}$

$$F_\tau = \underbrace{\{(k, k+1), (k, k+2), \dots, (k, l-1), (k, l), (l+1, l), (l+2, l), \dots, (l-1, l)\}}_{l-k \text{ Stück}} \underbrace{\dots}_{l-k-1 \text{ Stück}}$$

$$\begin{array}{cccccccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ | & | & | & | & | & | & | & | & | & | \\ 1 & 2 & 3 & 8 & 5 & 6 & 7 & 4 & 9 & 10 \end{array}$$

$$f_\tau = 2(l-k)-1$$

$$(-1)^{f_\tau} = -1$$

$$\text{sign } \pi = \prod_{i < j} \frac{\pi(j) - \pi(i)}{j - i} \quad \binom{n}{2} \text{ Faktoren}$$

$$\text{sign } \tau = -1$$

7.17 SATZ

- i) $\text{sign } \text{id} = 1$
- ii) $\text{sign } \pi \circ \theta = \text{sign } \pi \cdot \text{sign } \theta$
d.h. $\text{sign}: \mathfrak{S}_n \rightarrow \{+1, -1\}$ ist Gruppenhomomorphismus
(Allgemein: Ein Gruppenhomomorphismus $h: \text{Gruppe} \rightarrow (\mathbb{T}, \cdot)$ heißt Charakter. $\mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$) Torus mit Multiplikation ist Gruppe:
 $|z_1 \cdot z_2| = |z_1| \cdot |z_2| = 1$
- iii) $\text{sign } \pi^{-1} = \text{sign } \pi$

Beweis

- i) trivial
- ii) $\text{sign } (\pi \circ \theta) = \prod_{i < j} \frac{(\pi \circ \theta)(j) - (\pi \circ \theta)(i)}{j - i}$
 $= \prod_{i < j} \frac{\pi(\theta(j)) - \pi(\theta(i))}{\theta(j) - \theta(i)} \cdot \prod_{i < j} \frac{\theta(j) - \theta(i)}{j - i}$
 $= \text{sign } \pi \cdot \text{sign } \theta \quad \square$

iii) Gruppenhomomorphismus

7.20 SATZ + DEFINITION

Sei $B = (b_1, \dots, b_n)$ Basis von V
 $a_1, \dots, a_n \in V$ mit Koordinaten $\Phi_B(a_i) = \begin{pmatrix} a_{1,i} \\ \vdots \\ a_{n,i} \end{pmatrix}$

$$A = [a_{ij}] = [\Phi_B(a_1), \dots, \Phi_B(a_n)]$$

Dann gilt für jede Determinantenform $\Delta: V^n \rightarrow K$

$$\Delta(a_1, \dots, a_n) = \det A \cdot \Delta(b_1, \dots, b_n)$$

wobei $\det A := \prod_{\pi \in \mathfrak{S}_n} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \cdot \dots \cdot a_{\pi(n),n}$

die Determinante von A ist

BEISPIEL

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} := \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$$

(Formel von Leibniz)

Beweis

$$a_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} b_i$$

$$\Delta(a_1 \dots a_n) = \Delta\left(\sum_{i=1}^n a_{1i} b_i \dots \sum_{i=1}^n a_{ni} b_i\right) = \sum_{i=1}^n a_{1i} b_i \dots \sum_{i=1}^n a_{ni} b_i \cdot \underbrace{\Delta(b_1 \dots b_n)}_{=0 \text{ wenn } i_k = i_l}$$

Summanden mit gleichen Indizes verschwinden,

es bleibt $\sum_{i_1 \dots i_n}$ sodass alle $i_1 \dots i_n$ verschieden sind
d.h. jeder Wert aus $\{1, \dots, n\}$ kommt genau
einmal vor

... Menge aller Permutationen $\pi(i_j = \pi(j))$

$$= \sum_{\pi \in S_n} a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n} b_{\pi(1)} \dots b_{\pi(n)}$$

$$= \text{sign } \pi \cdot \Delta(b_1 \dots b_n)$$

7.21 FOLGERUNG

$$\Delta(a_1 \dots a_n) = \det A \cdot \Delta(b_1 \dots b_n)$$

Eine Determinantenform wird durch den Wert $\Delta(b_1 \dots b_n)$
auf einer Basis eindeutig festgelegt

insbes. ist Δ nicht trivial

$\Leftrightarrow \Delta(b_1 \dots b_n) \neq 0$ auf einer Basis

$\Leftrightarrow \Delta(b_1 \dots b_n) \neq 0$ auf jeder Basis $(b_1 \dots b_n)$

Ist $\Delta(b'_1 \dots b'_n) = 0$ für andere Basis,

\rightarrow drücke $(b_1 \dots b_n)$ in der Basis $(b'_1 \dots b'_n)$ aus

$$b_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} b'_i \Rightarrow \Delta(b_1 \dots b_n) = \det A \cdot \Delta(b'_1 \dots b'_n) = 0$$

7.22 SATZ

Sei $B = (b_1, \dots, b_n)$ Basis von V , $c \in K$. Für $a_1 \dots a_n \in V$

sei $A = [\Phi_B(a_1) \dots \Phi_B(a_n)]$. Dann wird durch

$\Delta(a_1 \dots a_n) = c \cdot \det A$ die eindeutige Determinantenform mit
dem Wert $\Delta(b_1 \dots b_n) = c$ definiert

Beweis

$$\begin{aligned}
 1) \quad & \Delta(a_1 \dots \lambda a_k \dots a_n) = c \cdot \det(\Phi_B(a_1) \dots \lambda \Phi_B(a_k) \dots \Phi_B(a_n)) \\
 &= c \cdot \sum_{\pi \in \mathfrak{S}_n} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \dots \lambda a_{\pi(k),k} \dots a_{\pi(n),n} \\
 &= \lambda \cdot c \cdot \sum_{\pi \in \mathfrak{S}_n} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(k),k} \dots a_{\pi(n),n} \\
 &\quad = \lambda \cdot \Delta(a_1 \dots a_n)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 2) \quad & \Delta(a_1, \dots, a'_k + a''_k \dots a_n) = c \cdot \det(\Phi_B(a_1) \dots \Phi_B(a'_k) + \Phi_B(a''_k) \dots \Phi_B(a_n)) \\
 &= c \cdot \sum_{\pi \in \mathfrak{S}_n} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \dots a'_{\pi(k),k} + a''_{\pi(k),k} \dots a_{\pi(n),n} \\
 &= c \cdot \sum_{\pi \in \mathfrak{S}_n} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \dots a'_{\pi(k),k} \dots a_{\pi(n),n} \\
 &\quad + c \cdot \sum_{\pi \in \mathfrak{S}_n} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \dots a''_{\pi(k),k} \dots a_{\pi(n),n} \\
 &= \Delta(a_1 \dots a'_k \dots a_n) + \Delta(a_1 \dots a''_k \dots a_n)
 \end{aligned}$$

$$3) \quad \text{Sei } a_k = a_\ell \quad \text{für } k < \ell \quad \text{Ex: } \Delta(a_1 \dots a_n \dots a_\ell \dots a_n) = 0$$

τ_{ke} ... Transposition, die k mit ℓ vertauscht

$$\mathfrak{G}_n = \mathfrak{O}_n \cup \mathfrak{O}_n \cdot \tau_{ke} \quad [\mathfrak{G}_n : \mathfrak{O}_n] = 2 \quad (\mathfrak{O}_n \text{ ist Untergruppe mit Index 2})$$

$$\text{Behauptung: } \{\pi \mid \text{sign } \pi = -1\} = \{\pi \circ \tau_{ke} \mid \text{sign } \pi = +1\}$$

$$\text{Z: wenn } \text{sign } \pi = +1 \Rightarrow \text{sign } (\pi \circ \tau_{ke})$$

$$= \text{sign } \pi \cdot \text{sign } \tau_{ke} = +1 \cdot (-1) = -1$$

$$\Leftarrow: \text{wenn } \text{sign } \pi = -1$$

$$\Rightarrow \text{sign } \pi \circ \tau_{ke} = +1$$

$$\Rightarrow \pi = (\pi \circ \tau_{ke}) \circ \tau_{ke} = \underset{\in \mathfrak{O}_n}{\mathfrak{O}_n} \cdot \tau_{ke}$$

$$\Delta(a_1 \dots a_n) = c \cdot \sum_{\substack{\pi \in \mathfrak{S}_n \\ \pi \circ \tau_{ke} = \mathfrak{O}_n \cup \mathfrak{O}_n \cdot \tau_{ke}}} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n}$$

$$= c \cdot \sum_{\pi \in \mathfrak{O}_n} \text{sign } \pi \cdot a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n}$$

$$- c \cdot \sum_{\pi \in \mathfrak{O}_n} a_{\pi \circ \tau_{ke}(1),1} \dots a_{\pi \circ \tau_{ke}(k),k} \dots a_{\pi \circ \tau_{ke}(\ell),\ell} \dots a_{\pi \circ \tau_{ke}(n),n}$$

$$= c \cdot \sum_{\pi \in \Omega_n} a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n}$$

$$= c \cdot \sum_{\pi \in \Omega_n} a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(e),k} \dots a_{\pi(w),e} \dots a_{\pi(n),n}$$

" "

$a_{\pi(k),k}$ $a_{\pi(e),e}$ weil $a_k = a_e$

① $a_{\pi(e),k} = a_{\pi(e),e}$ } weil $a_k = a_e$
 $a_{\pi(w),e} = a_{\pi(w),k}$

② Vertausche im Produkt die beiden Faktoren

$$\dots = c \cdot \sum_{\pi \in \Omega_n} a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n} - \sum_{\pi \in \Omega_n} a_{\pi(n),1} \dots a_{\pi(1),n} = 0$$

Wert bei $(b_1 \dots b_n)$

$$a_{ij} = \delta_{ij} \Rightarrow A = I$$

$$\det I = \sum_{\pi \in \Omega_n} \text{sign } \pi \ \delta_{\pi(1),1} \dots \delta_{\pi(n),n} = +1$$

alle $\pi(j) = j$, sonst 0

\Rightarrow ist einziger Summand

$$\Rightarrow \Delta(b_1 \dots b_n) = \det I \cdot c = c$$

7.24 ZUSAMMENFASSUNG

- Die Menge der Determinantenformen $\Delta: V^n \rightarrow K$ bildet einen eindimensionalen Vektorraum $\Delta^n V$
- Es existiert eine multilinear Determinantenform mit $\Delta(b_1 \dots b_n) = 1$

W.R.: $\Delta: V^n \rightarrow K$

$$\Delta(a_1 \dots a_n) = \det A \cdot \Delta(b_1 \dots b_n)$$

$$\Phi_B(a_j) = \begin{pmatrix} a_{1,j} \\ \vdots \\ a_{n,j} \end{pmatrix}$$

$$\det A = \sum_{\pi \in \Omega_n} \text{sign } \pi \ a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n}$$

$$\Delta(v_1 \dots v_n) \neq 0 \Leftrightarrow v_1 \dots v_n \text{ linear unabhängig } (\Rightarrow \text{Basis})$$

$$\det(A \cdot B) = \det A \cdot \det B$$

7.25 LEMMA

V, W Vektorräume über \mathbb{K} , $\dim V = \dim W = n$

$$\Delta: W^n \rightarrow \mathbb{K} \quad f: V \rightarrow W$$

$$f_n: V^n \rightarrow W^n \xrightarrow{\Delta} \mathbb{K}$$

$$(v_1 \dots v_n) \mapsto (f(v_1) \dots f(v_n))$$

$$\text{Dann ist } \Delta^f: V^n \rightarrow \mathbb{K}$$

$$\Delta^f(v_1 \dots v_n) = \Delta(f(v_1) \dots f(v_n))$$

eine Determinantenform auf V

Beweis

$$\begin{aligned} 1) \quad & \Delta^f(v_1 \dots \lambda v_k \dots v_n) = \Delta(f(v_1) \dots f(\lambda v_k) \dots f(v_n)) \\ &= \lambda \Delta(f(v_1) \dots f(v_n)) = \lambda \Delta^f(v_1 \dots v_n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2) \quad & \Delta^f(v_1 \dots v_k' + v_k'' \dots v_n) = \Delta(f(v_1) \dots f(v_k' + v_k'') \dots f(v_n)) \\ &= \Delta(f(v_1) \dots f(v_k') \dots f(v_n)) + \Delta(f(v_1) \dots f(v_k'') \dots f(v_n)) \\ &= \Delta^f(v_1 \dots v_k' \dots v_n) + \Delta^f(v_1 \dots v_k'' \dots v_n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 3) \quad & v_k = v_\ell \quad k \neq \ell \quad \Rightarrow \quad f(v_k) = f(v_\ell) \\ & \Delta^f(v_1 \dots v_k \dots v_\ell \dots v_n) = \Delta(f(v_1) \dots f(v_n) \dots f(v_\ell) \dots f(v_n)) = 0 \end{aligned}$$

7.26 FOLGERUNG für $V = W$

$\Delta: V^n \rightarrow \mathbb{K}$ nichttriviale Determinantenform

$$f: V \rightarrow V$$

$\Rightarrow \Delta^f$ ist Determinantenform

$$\dim \Delta^n V = 1 \Rightarrow \exists c_f \in \mathbb{K}: \Delta^f = c_f \cdot \Delta$$

$c_f := \det f$ heißt Determinante von f

7.27 FOLGERUNG

i) Für jede Basis $\mathcal{B} = (b_1 \dots b_n)$ gilt

$$\Delta^f(b_1 \dots b_n) = \Delta(f(b_1) \dots f(b_n)) = \det f \cdot \Delta(b_1 \dots b_n)$$

$$\Rightarrow \det f = \frac{\Delta(f(b_1) \dots f(b_n))}{\Delta(b_1 \dots b_n)}$$

ii) mit $a_{ij} = f(b_j)$ gilt

$$\det \Phi_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(f) = \det f$$

$$A = \Phi_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(f) \quad a_{ij} \text{ ist die Koordinate von } f(b_j) \text{ in } A$$

$$s_j(A) = \Phi_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(f(b_j))$$

7.28 SATZ

$f: V \rightarrow V$ ist Isomorphismus $\Leftrightarrow \det f \neq 0$

Beweis

f Isomorphismus $\Leftrightarrow (f(b_1) \dots f(b_n))$ Basis
 $\Leftrightarrow \Delta(f(b_1) \dots f(b_n)) \neq 0$
 $\Leftrightarrow \det f \cdot \Delta(b_1 \dots b_n) \neq 0 \Leftrightarrow \det f \neq 0$

7.29 SATZ

$f, g: V \rightarrow V$ linear
 $\Rightarrow \det f \circ g = \det f \cdot \det g$

Beweis

$f \circ g$ Isomorphismus $\Leftrightarrow f, g$ Isomorphismen
 $\curvearrowleft f, g$ invertierbar $\Rightarrow f \circ g$ invertierbar
 mit $(f \circ g)^{-1} = g^{-1} \circ f^{-1}$
 \curvearrowright VORSICHT! \rightarrow Falsch wenn $\dim = \infty$
 Bsp $S_R: (x_1, x_2, \dots) \mapsto (0, x_1, x_2, \dots)$ ist injektiv, nicht surjektiv
 $S_L: (x_1, x_2, \dots) \mapsto (x_2, x_3, \dots)$ ist surjektiv, nicht injektiv

$$S_L \circ S_R = I \text{ aber } S_R \circ S_L = I - P_1$$

$f \circ g$ bijektiv $\Rightarrow g$ injektiv, f surjektiv $\stackrel{\text{wenn } \dim < \infty}{\Rightarrow} g, f$ bijektiv

Fall ①: $\det f \circ g = 0 \stackrel{7.28}{\Leftrightarrow} f \circ g$ nicht bijektiv

$\Leftrightarrow f$ nicht bijektiv, oder g nicht bijektiv

$$\Rightarrow \det f = 0 \vee \det g = 0 \Leftrightarrow \det f \cdot \det g = 0$$

Fall ②: $\det f \circ g \neq 0 \Leftrightarrow f \circ g$ bijektiv $\Rightarrow g$ bijektiv

$\Rightarrow \Delta g$ nichttrivial

Sei (b_1, \dots, b_n) Basis von V , Δ nichttriviale Determinantenform

$$\begin{aligned} \det f \circ g &= \frac{\Delta(f \circ g(b_1), \dots, f \circ g(b_n))}{\Delta(b_1, \dots, b_n)} = \frac{\Delta(f(g(b_1)), \dots, f(g(b_n)))}{\Delta(g(b_1), \dots, g(b_n))} \cdot \frac{\Delta(g(b_1), \dots, g(b_n))}{\Delta(b_1, \dots, b_n)} \\ &= \frac{\Delta(f(b_1), \dots, f(b_n))}{\Delta(b_1, \dots, b_n)} \cdot \frac{\Delta(g(b_1), \dots, g(b_n))}{\Delta(b_1, \dots, b_n)} = \det f \cdot \det g \end{aligned}$$

$b'_i = g(b_i)$ bilden ebenfalls Basis

7.30 KOROLLAR

$A, B \in K^{n \times n}$

- i) $\det(A \cdot B) = \det A \cdot \det B$
- ii) $\det A^{-1} = \frac{1}{\det A}$
- iii) $\det A = 0 \Leftrightarrow \text{rk } A < n$
- iv) $\det A^t = \det A$

Beweis

i) Folgt aus 7.29

Alternativ: $A = [s_1 \dots s_n]$ $s_i \dots$ Spaltenvektoren

$$A \cdot B = \left[\sum_{i=1}^n s_i b_{i,1}, \dots, \sum_{i=1}^n s_i b_{i,n} \right]$$

Wähle Determinantenform so, dass $\Delta(e_1 \dots e_n) = 1$

$$\det A \cdot B = \Delta \left(\sum_{i=1}^n s_i b_{i,1} \dots, \sum_{i=1}^n s_i b_{i,n} \right)$$

$$\text{multilinear} \Rightarrow = \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_n=1}^n b_{i,1}, \dots, b_{i,n} \Delta(s_{i,1} \dots s_{i,n})$$

Wenn $i_k = i_\ell$ für $k \neq \ell \Rightarrow \Delta = 0$

$$\Rightarrow \sum_{\substack{\text{versch. Indizes} \\ \text{}}} = \sum_{\substack{\text{Permutation}}} =$$

$$= \sum_{\pi \in \Omega_n} \underbrace{b_{\pi(1),1}, \dots, b_{\pi(n),n}}_{= \det B} \underbrace{\Delta(s_{\pi(1)}, \dots, s_{\pi(n)})}_{= \text{sign } \pi \cdot \Delta(s_1, \dots, s_n)} = \det A \cdot \det B$$

ii) $A \cdot A^{-1} = I$

$$\Rightarrow \det(A \cdot A^{-1}) = \det I = 1$$

$$\det A \cdot \det A^{-1}$$

iii) $\det A = 0 \Rightarrow f_A \text{ nicht bijektiv} \Rightarrow \text{rk } A < n$

$$\det f_A''$$

$$\text{i)} \det A^T = \sum_{\pi \in S_n} \text{sign } \pi \quad a_{\pi(1),1}^T \cdots a_{\pi(n),n}^T$$

$$= \sum_{\pi \in S_n} \text{sign } \pi \quad a_{1,\pi(1)}, \dots, a_{n,\pi(n)}$$

$$\text{für fixes } \tau: \prod_{j=1}^n a_{j,\pi(j)} = \prod_{k=1}^n a_{\tau^{-1}(k),k}$$

$$\pi(j) = 1 \iff j = \tau^{-1}(1)$$

$$\pi(j) = k \iff j = \tau^{-1}(k)$$

$$= \sum_{\pi \in S_n} \text{sign } \pi \quad a_{\pi^{-1}(1),1} \cdots a_{\pi^{-1}(n),n}$$

$$= \sum_{g \in G_n} \text{sign } g^{-1} \quad a_{g(1),1} \cdots a_{g(n),n}$$

$g = \tau^{-1}$ "(-1)^k" wobei $g = \tau_1 \dots \tau_k$

$$\Rightarrow g^{-1} = \tau_k \dots \tau_1 \Rightarrow \text{sign } g = (-1)^k$$

$$= \sum_{g \in G_n} \text{sign } g \quad a_{g(1),1} \cdots a_{g(n),n} = \det A$$

7.31 BERECHNUNG VON DETERMINANTEN

7.31 $\dim \leq 3$

$$n=2: \quad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$$

$GL(n, K) = \{A \in K^{n \times n} \mid \det A \neq 0\}$... Gruppe der invertierbaren Matrizen, general linear group

$SL(n, K) = \{A \in K^{n \times n} \mid \det A = 1\}$... special linear group

$$n=3: \quad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} = \sum_{\pi \in S_3} \text{sign } \pi \quad a_{\pi(1),1} \cdot a_{\pi(2),2} \cdot a_{\pi(3),3}$$

S_3 ist eine Coxetergruppe

$S_3 = \langle \underline{\tau_{12}}, \underline{\tau_{23}} \rangle$ wird von zwei Transpositionen erzeugt

$$\begin{array}{l}
 1. \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{array} \right) \xrightarrow{+1} \\
 4. \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{array} \right) -1 \\
 || \\
 2. \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{array} \right) +1 \\
 5. \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{array} \right) -1 \\
 \\
 6. \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{-1}
 \end{array}$$

$$\left| \begin{array}{ccc} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{array} \right| =
 \begin{array}{c} \cancel{\cancel{x}} \\ \cancel{\cancel{x}} \\ \cancel{\cancel{x}} \end{array} \cdot
 \begin{array}{c} \cancel{\cancel{x}} \\ \cancel{\cancel{x}} \\ \cancel{\cancel{x}} \end{array} \cdot
 \begin{array}{c} \cancel{x} \\ \cancel{x} \\ \cancel{x} \end{array} \\
 = a_{11}a_{22}a_{33} + a_{21}a_{32}a_{13} + a_{31}a_{12}a_{23} \\
 - a_{21}a_{12}a_{33} - a_{31}a_{32}a_{23} - a_{31}a_{22}a_{13}$$

Regel von SARRUS

$$\begin{array}{ccccc}
 a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{11} & a_{12} \\
 a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{21} & a_{22} \\
 a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{31} & a_{23}
 \end{array}$$

6. $\quad 5^- \quad 4^- \quad 1^+ \quad 2^+ \quad 3^+$

BEISPIEL

$$\begin{aligned}
 \det \begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 2 & 5 & 14 \\ 5 & 14 & 42 \end{pmatrix} &= \text{Catalan-Matrix} \\
 &= 1 \cdot 5 \cdot 42 + 2 \cdot 14 \cdot 5 + 5 \cdot 2 \cdot 14 - 5 \cdot 5 \cdot 5 - 14 \cdot 14 \cdot 1 - 42 \cdot 2 \cdot 2 \\
 &= 14(1 \cdot 5 \cdot 3 + 2 \cdot 5 + 5 \cdot 2 - 14 - 2 \cdot 2 \cdot 3) - 125 \\
 &= 14(15 + 10 + 10 - 14 - 12) - 125 \\
 &= 14 \cdot 9 - 125 = 126 - 125 = 1
 \end{aligned}$$

7.32 LEMMA

Sei $A = \begin{bmatrix} a_{11} & & & \\ 0 & \ddots & & \\ & & \ddots & a_{nn} \end{bmatrix}$ obere Dreiecksmatrix,
d.h. $a_{ij} = 0$ für $i > j$

Dann ist $\det A = a_{11} \cdot a_{22} \cdots a_{nn}$

$$\det A = \sum_{\pi \in B_n} \text{sign } \pi \quad a_{\pi(1),1} \cdots a_{\pi(n),n}$$

es muss gelten $\pi(j) < j$ für alle j
 $\Rightarrow \pi(1) = 1, \pi(2) = 2 \cdots \pi(n) = n$

$$= 1 \cdot a_{11} \cdot a_{22} \cdots a_{nn}$$

7.33 LEMMA

$$A = [a_{ij}] \in \mathbb{K}^{n \times n}$$

i) $s_i = \begin{bmatrix} a_{i1} \\ \vdots \\ a_{in} \end{bmatrix}$ Spalten von A

$$\Rightarrow \det [s_1 \dots s_i + \lambda s_j \dots s_n] = \det A$$

ii) $z_i = [a_{i1} \dots a_{in}]$ Zeilen von A

$$\det \begin{bmatrix} z_1 \\ z_i + \lambda z_j \\ z_n \end{bmatrix} = \det A \quad \text{für } i \neq j$$

Beweis

i) Siehe Determinantenformen

ii) $\det A = \det A^T$

7.34 BEISPIEL

$$\left| \begin{array}{ccc} 1 & 2 & 5 \\ 2 & 5 & 14 \\ 5 & 14 & 42 \end{array} \right| \rightarrow \left| \begin{array}{ccc} 1^* & 2 & 5 \\ 0 & 1^* & 4 \\ 0 & 4 & 17 \end{array} \right|$$

$$\rightarrow \left| \begin{array}{ccc} 1 & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right| = 1 \cdot 1 \cdot 1 = 1$$

$$\text{Wh.: } \det A = \sum_{\pi \in \Omega_n} (-1)^{\pi} a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n}$$

$$\text{Lemma: } \begin{vmatrix} a_{11} & * & \dots & * \\ 0 & a_{22} & & \\ & 0 & a_{33} & \\ & & \ddots & a_{nn} \end{vmatrix} = a_{11} \cdot \dots \cdot a_{nn}$$

$$\Delta(s_1 \dots s_i + \lambda s_j \dots s_n) = \Delta(s_1 \dots s_n) \text{ wenn } i \neq j$$

→ Addition vom Vielfachen einer Zeile/Spalte zu einer anderen ändert nichts

$$\det A = \det A^T$$

BERECHNEN DER DETERMINANTE

Methode 1 → Gauß-Jordan

BEISPIEL

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & -2 \\ 2 & 6 & 4 & 1 \\ 3 & 3 & -1 & -1 \\ 1 & 2 & 4 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & 2 \\ 0 & 6 & -2 & 5 \\ 0 & 3 & -10 & 5 \\ 0 & 2 & 7 & -1 \end{vmatrix} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & -2 \\ 0 & 6 & -2 & 5 \\ 0 & 6 & -20 & 10 \\ 0 & 6 & 21 & -3 \end{vmatrix}$$

$$= \frac{1}{6} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & -2 \\ 0 & 6 & -2 & 5 \\ 0 & 0 & -18 & 5 \\ 0 & 0 & 23 & -8 \end{vmatrix} = \frac{1}{6} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & -2 \\ 0 & 6 & -2 & 5 \\ 0 & 0 & -18 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & -8 + 5 \cdot \frac{23}{18} \end{vmatrix}$$

$$= \frac{1}{6} \cdot 1 \cdot 6 \cdot (-18) \left(-8 + \frac{5 \cdot 23}{18} \right) = (-18) \cdot 8 + 5 \cdot 23$$

$$= -144 + 115 = 29$$

7.35 LEMMA

$$i) \quad \begin{vmatrix} a_{11} & * & \dots & * \\ 0 & \vdots & B & \\ 0 & & & \end{vmatrix} = a_{11} \cdot \det B = \begin{vmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ * & \vdots & B & \\ * & & & \end{vmatrix}$$

$$ii) \quad \begin{vmatrix} B & 0 & & \\ & \vdots & & \\ & 0 & & \\ * & \dots & * & a_{nn} \end{vmatrix} = \det B \cdot a_{nn}$$

Beweis

$$\det A = \sum_{\pi \in \mathfrak{S}_n} (-1)^\pi a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n}$$

$a_{\pi(n),n} = 0$ außer wenn $\pi(n) = n$

$$\dots = \sum_{\substack{\pi \in \mathfrak{S}_n \\ \pi(n)=n}} (-1)^\pi a_{\pi(1),1} \dots a_{\pi(n),n}$$

$$= \sum_{g \in \mathfrak{S}_{n-1}} (-1)^g a_{gn,1} \dots a_{g(n-1),n-1} a_{nn}$$

$$= \det B \cdot a_{nn}$$

7.36 DEFINITION

$$A \in \mathbb{K}^{n \times n}, 1 \leq k, l \leq n$$

$A_{k,l} := (n-1) \times (n-1)$ Matrix, die aus A entsteht, wenn man k -te Zeile und l -te Spalte streicht

$$k \left| \begin{array}{cccc|ccccc} a_{11} & \dots & a_{1,l-1} & | & a_{1,l+1} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2,l-1} & | & a_{2,l+1} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & \vdots & | & \vdots & & \vdots \\ \hline a_{k-1,1} & \dots & a_{k-1,l-1} & | & a_{k-1,l+1} & \dots & a_{k-1,n} \\ a_{k+1,1} & \dots & a_{k+1,l-1} & | & a_{k+1,l+1} & \dots & a_{k+1,n} \\ \vdots & & \vdots & | & \vdots & & \vdots \\ a_{nn} & \dots & a_{n,l-1} & | & a_{n,l+1} & \dots & a_{nn} \end{array} \right|_l$$

Methode 2

7.37 ENTWICKLUNGSSATZ VON LAPLACE

$$A \in \mathbb{K}^{n \times n} \Rightarrow \det A = \sum_{k=1}^n a_{k,l} (-1)^{k+l} \det A_{k,l}$$

... Entwicklung nach der l -ten Spalte

$$\det A = \sum_{k=1}^n a_{k,l} (-1)^{k+l} \det A_{k,l}$$

... Entwicklung nach der k -ten Zeile

Beweis

$$a_k = \sum_{k=1}^n a_{k\ell} e_k \quad \dots \text{ ℓ-te Spalte}$$

$$\det A = \Delta(a_1 \dots a_n) = \Delta(a_1 \dots a_{\ell-1} \sum_{k=1}^n a_{k\ell} e_k a_{\ell+1} \dots a_n)$$

$$= \sum_{k=1}^n a_{k\ell} \Delta(a_1 \dots a_{\ell-1}, e_k, a_{\ell+1} \dots a_n)$$

$$= \sum_{k=1}^n a_{k\ell} \left| \begin{array}{cccc|c} a_{11} & \dots & a_{1,\ell-1} & 0 & a_{1,\ell+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & 1 & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{n,\ell-1} & 0 & \dots & a_{n,\ell+1} & \dots & a_{nn} \\ e_k & & & 0 & \dots & a_{n,\ell+1} & \dots & a_{nn} \end{array} \right| \rightarrow k\text{-te Zeile}$$

Vertausche \$\ell\$-te Spalte mit \$\ell-1\$-ter Spalte, diese dann mit \$\ell-2\$-ter etc. \$\rightarrow \ell-1\$ Vertauschungen

$$= \sum_{k=1}^n a_{k\ell} (-1)^{\ell-1} \left| \begin{array}{cccc|c} 0 & a_{11} & \dots & a_{1,\ell-1} & a_{1,\ell+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & a_{n1} & \dots & a_{n,\ell-1} & a_{n,\ell+1} & \dots & a_{nn} \end{array} \right|$$

... tausche \$k\$-te Zeile mit \$k-1\$-ter, diese mit \$k-2\$-ter etc

\$\rightarrow k-1\$ Vertauschungen

$$= \sum_{k=1}^n a_{k\ell} (-1)^{k-1+\ell-1} \left| \begin{array}{c|ccccc} 1 & * & \dots & \dots & * \\ 0 & & & & & \\ \vdots & & & A_{k\ell} & & \\ 0 & & & & & \end{array} \right|$$

$$= \sum_{k=1}^n a_{k\ell} (-1)^{k+\ell} \det A_{k\ell}$$

7.38 BEISPIEL

$$\left| \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 5 & & & & \\ 2 & 5 & 14 & & & & \\ 5 & 14 & 42 & & & & \\ \hline 4 & - & - & & & & \\ - & 3 & - & & & & \\ - & - & 2 & & & & \\ - & - & - & & & & \end{array} \right| = + 1 \cdot \left| \begin{array}{cc|cc} 5 & 14 & & \\ 14 & 42 & & \end{array} \right| - 2 \cdot \left| \begin{array}{cc|cc} 2 & 14 & & \\ 5 & 42 & & \end{array} \right| + 5 \cdot \left| \begin{array}{cc|cc} 2 & 5 & & \\ 5 & 14 & & \end{array} \right|$$

$$= (5 \cdot 24 - 14 \cdot 14) - 2(2 \cdot 42 - 5 \cdot 14) + 5(2 \cdot 14 - 5 \cdot 5)$$

$$= 14 - 2 \cdot 14 + 5 \cdot 3 = 1$$

7.39 SATZ

A invertierbar $\Leftrightarrow \det A \neq 0$

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$

$$\hat{A} := [\hat{a}_{ke}]_{k,l=1,\dots,n}$$

heißt Komplementrmatrix oder adjunkte Matrix

$$\hat{a}_{ke} = (-1)^{k+1} \det A_{ek}$$

$$\text{Dann ist } A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot \hat{A}$$

Beweis

$$\text{xz: } B := \hat{A} \cdot A = \det A \cdot I$$

$$b_{ke} = \sum_{j=1}^n \hat{a}_{ke} \cdot a_{je} = \sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} \det A_{jk} a_{je}$$

$$\text{Falls } k=l : b_{kk} = \sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} a_{jk} \det A_{jk}$$

(Laplace-Entwicklung nach k-ter Spalte)

Falls $k \neq l$, $\det A \neq 0$

$$0 = \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1e} & \dots & a_{1k} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{ne} & \dots & a_{nk} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Ersetze k-te Spalte von A , durch l-te Spalte von A

Laplace Entwicklung nach k-ter Spalte:

$$= \sum_{j=1}^n a_{je} \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & 0 & a_{1e} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & 0 & a_{ne} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

wie bei Laplace

$$\sum_{j=1}^n a_{je} (-1)^{j+k} \det A_{jk}$$

$$= \sum_{j=1}^n a_{je} \hat{a}_{kj} = b_{ke} = 0$$

7.40 BEISPIEL

$$n=2: \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} \quad \text{cayley 1855}$$

$$\frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} ad\Delta & bd\Delta \\ cd\Delta & -ad\Delta \end{vmatrix}$$

LAPLACE: $\sum_{k=1}^n a_{ik} (-1)^{k+l} \det A_{ik} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \Delta_{ik} \det A$

$n=3:$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{\det A} \begin{pmatrix} \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{22} & a_{23} \end{vmatrix} \\ - \begin{vmatrix} a_{21} & a_{23} \\ a_{31} & a_{33} \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} a_{11} & a_{13} \\ a_{21} & a_{23} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} a_{11} & a_{13} \\ a_{31} & a_{33} \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 2 & 5 & 14 \\ 5 & 14 & 42 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \begin{vmatrix} 5 & 14 \\ 14 & 42 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 14 & 42 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 5 & 14 \end{vmatrix} \\ - \begin{vmatrix} 2 & 14 \\ 5 & 42 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 1 & 5 \\ 5 & 42 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 1 & 5 \\ 2 & 14 \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 5 & 14 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 14 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 14 & -14 & 3 \\ -14 & 17 & -4 \\ 3 & -4 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} 5 & 14 \\ 14 & 42 \end{vmatrix} = 5 \cdot 3 \cdot 14 - 14 \cdot 14 = 14$$

$$\begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 14 & 42 \end{vmatrix} = 2 \cdot 3 \cdot 14 - 5 \cdot 14 = 14$$

7.41 SATZ (Cramer'sche Regel)

G. Cramer 1750

McLaurin 1711

Leibniz 1678

Satz von Arnold:

Kein Satz in der Mathematik ist nach
seinem ersten Entdecker benannt.

A reguläre $n \times m$ Matrix mit Spaltenvektoren $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{K}^n$

Dann ist die eindeutige Lösung des
Gleichungssystems $Ax = b$ gegeben durch

$$x_i = \frac{\Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, b, a_{i+1}, \dots, a_n)}{\Delta(a_1, \dots, a_n)}$$

$$= \frac{\det(a_1, \dots, b, \dots, a_n)}{\det A}$$

Aufwand: $n+1$ Determinanten berechnen

Beweis

$$b = \sum_{j=1}^n b_j e_j, \quad x = A^{-1} b = \frac{1}{\det A} \cdot \hat{A} \cdot b$$

$$x_i = \frac{1}{\det A} \sum_{j=1}^n \hat{a}_{ij} b_j = \frac{1}{\det A} \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} \det(A_{ij}) b_j$$

$$= \frac{1}{\det A} \sum_{j=1}^n \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, \hat{b}_j, a_{i+1}, \dots, a_n) \cdot b_j$$

$$= \frac{1}{\det A} \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, b, a_{i+1}, \dots, a_n)$$

$$= \frac{1}{\det A} \Delta(a_1, \dots, a_{i-1}, b, a_{i+1}, \dots, a_n)$$

7.42 BEISPIEL

$$2x_1 + 2x_2 = 4 \quad A = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -1 & -3 \end{pmatrix}$$

$$x_1 - 3x_2 = 0 \quad b = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$x_1 = \frac{|4 \ 2|}{-8} = \frac{21}{8} \quad x_2 = \frac{|2 \ 4|}{-8} = \frac{7}{8}$$

$$x = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 21 \\ 7 \end{pmatrix}$$

7.43 BEMERKUNG

In höheren Dimensionen ($n \geq 4$) ist die Cramersche Regel

① zu aufwändig

② numerisch instabil

→ trotzdem nützlich für theoretische Überlegungen

1) die Abbildung $A \mapsto \det A$ ist $\in C^\infty$ (Polynom)

2) Die Menge der invertierbaren Matrizen in $\mathbb{R}^{n \times n}$

ist offen, denn wenn $\det A \neq 0$, dann ist auch $\det \hat{A} \neq 0$ solange

$$|a_{ij} - \hat{a}_{ij}| < \delta$$

3) Die Lösung des Gleichungssystems $Ax = b$ für A invertierbar hängt stetig und differenzierbar von A und b ab

$$x_i = \underbrace{\frac{1}{\det A}}_{\text{stetig } \det A \neq 0} \cdot \underbrace{\hat{A} \cdot b}_{\text{Polynom}}$$

4) Die Abbildung $GL(n, \mathbb{R}) \rightarrow GL(n, \mathbb{R})$

$$A \mapsto A^{-1} = \frac{1}{\det A} \hat{A}$$

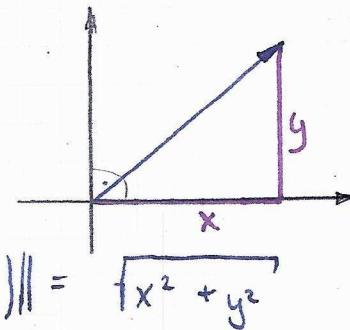
ist stetig

$\Rightarrow GL(n, \mathbb{R})$ ist eine Lie-Gruppe

VIII INNERE PRODUKTE

1637 Descartes "La Géométrie"

$$x, y \quad a, b, c$$



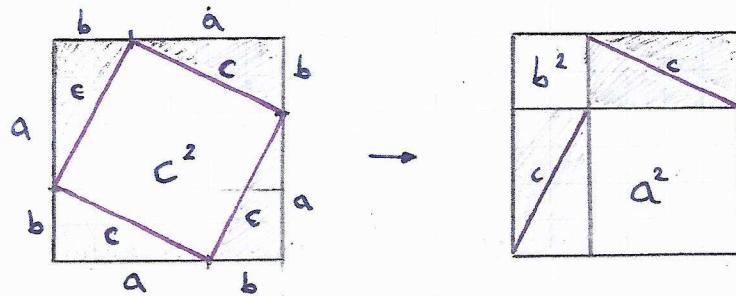
$$\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

8.1 DEFINITION

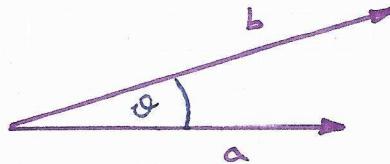
$$\left\| \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$$

$$\left\| \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$$

... Länge eines Vektors im $\mathbb{R}^3/\mathbb{R}^2$



$$\Rightarrow a^2 + b^2 = c^2$$



Skalarprodukt $\langle a, b \rangle = \|a\| \cdot \|b\| \cdot \cos \varphi$

$$\cos \varphi = \cos(2\pi - \varphi)$$

8.2 PROPOSITION

- i) $\|2a\| = |2| \cdot \|a\|$
- ii) $\|a+b\| \leq \|a\| + \|b\| \rightarrow \text{Dreiecksungleichung}$
- iii) $\langle a, a \rangle = \|a\|^2 \geq 0$
- iv) $\langle a, a \rangle = 0 \Leftrightarrow a = 0$
- v) $\langle a, b \rangle = 0 \Leftrightarrow a = 0 \vee b = 0 \vee a \perp b$
 $\langle a, b \rangle > 0 \Leftrightarrow \text{spitzer Winkel}$
 $\langle a, b \rangle < 0 \Leftrightarrow \text{stumpfer Winkel}$

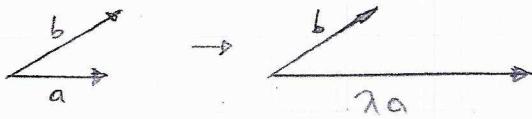
8.3 SATZ

- i) $\langle a, b \rangle = \langle b, a \rangle$
 - ii) $\langle \lambda a, b \rangle = \lambda \langle a, b \rangle$
 - iii) $\langle a+b, c \rangle = \langle a, c \rangle + \langle b, c \rangle$
- $\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\}$ bilinear

Beweis

i) klar

ii) $\lambda > 0 \Rightarrow$ klar



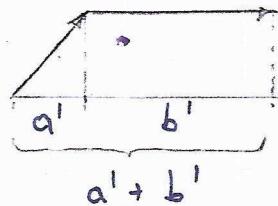
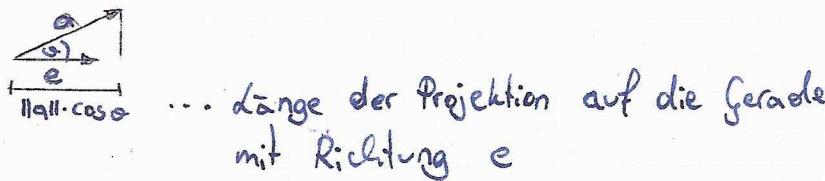
$$\cos(\pi - \theta) = -\cos \theta$$

$$\langle \lambda a, b \rangle = |\lambda| \|a\| \|b\| \cos(\pi - \theta)$$

$$= |\lambda| \|a\| \|b\| \cos \theta = \lambda \langle a, b \rangle$$

iii) Sei $b = e$ $\|e\| = 1$

$$\langle a, e \rangle = \|a\| \cos \theta$$



$$\begin{aligned} \langle a+b, c \rangle &= \|c\| \langle a+b, \frac{c}{\|c\|} \rangle = \|c\| (\langle a, \frac{c}{\|c\|} \rangle + \langle b, \frac{c}{\|c\|} \rangle) \\ &= \langle a, c \rangle + \langle b, c \rangle \end{aligned}$$

8.4 SATZ

$$\left\langle \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} \right\rangle = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$$

$$\langle a, b \rangle = \langle a_1 e_1 + a_2 e_2 + a_3 e_3, b \rangle = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$$

linear in a

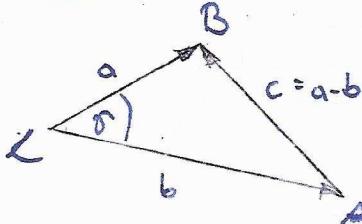
$$= a_1 \langle e_1, b \rangle + a_2 \langle e_2, b \rangle + a_3 \langle e_3, b \rangle$$

$$\langle e_i, b \rangle = \langle e_i, b_1 e_1 + b_2 e_2 + b_3 e_3 \rangle$$

$$\begin{aligned} \text{linear in } b \\ &= b_1 \langle e_i, e_1 \rangle + b_2 \langle e_i, e_2 \rangle + b_3 \langle e_i, e_3 \rangle \\ &= b_1 s_{i1} + b_2 s_{i2} + b_3 s_{i3} = b_i \quad \text{denn } \langle e_i, e_j \rangle = s_{ij} \end{aligned}$$

8.5 BEISPIEL

Kosinussatz



$$a^2 + b^2 = c^2 + 2ab \cdot \cos \gamma$$

$$\begin{aligned} \|c\|^2 &= \langle a-b, a-b \rangle = \langle a, a \rangle - \langle a, b \rangle - \langle b, a \rangle + \langle b, b \rangle \\ &= \|a\|^2 - 2\|a\|\|b\| \cos \gamma + \|b\|^2 \end{aligned}$$

Satz von THALES

$$\begin{aligned} \|a-b\| \|a+b\| \cos \vartheta &= \langle a-b, -a-b \rangle \\ &= -\langle a, -b \rangle - \langle a, a \rangle - \langle b, a \rangle + \langle a, b \rangle - \langle b, b \rangle \\ &= -(\|a\|^2 - \|b\|^2) = 0 \Rightarrow \vartheta = \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

8.6 WIE FINDET MAN EINEN NORMALVEKTOR

$$\vec{n} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}$$

$$\langle \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} \rangle = a_1 a_1 - a_1 a_2 = 0$$

8.7 DEFINITION

Außeres Produkt / Kreuzprodukt / Vektorprodukt
nur im \mathbb{R}^3

Seien $a, b \in \mathbb{R}$, dann sei $a \times b$ oder Vektor mit den Eigenschaften

$$1) \|a \times b\| = \|a\| \cdot \|b\| \cdot \sin \vartheta \quad \dots \text{Fläche des Parallelogramms}$$

$\|b\| \cdot \sin \vartheta \dots$ Höhe des Parallelogramms

$$2) a \times b \perp a, b$$

d.h. $\langle a \times b, a \rangle = 0$ und $\langle a \times b, b \rangle = 0$

i) $a, b, a+b$ sind rechtsdrehend

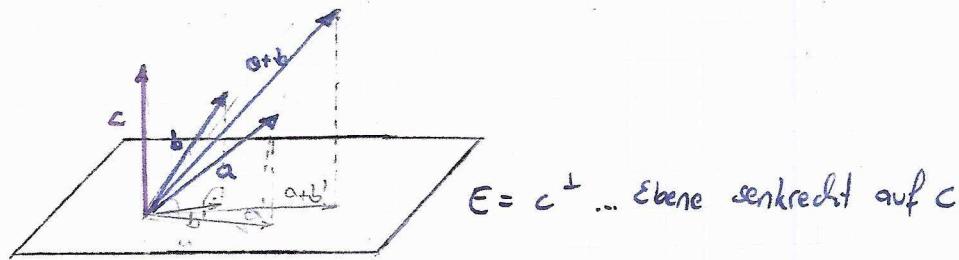
$a \times b = 0 \Leftrightarrow a=0 \vee b=0 \vee a, b \text{ linear abhängig}$

8.8 SATZ

- i) $b \times a = -a \times b$ } Schraube geht in andere Richtung
ii) $(\lambda a) \times b = \lambda(a \times b) = a \times (\lambda b)$ } lineär von $\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$
iii) $(a+b) \times c = a \times c + b \times c$

Beweis

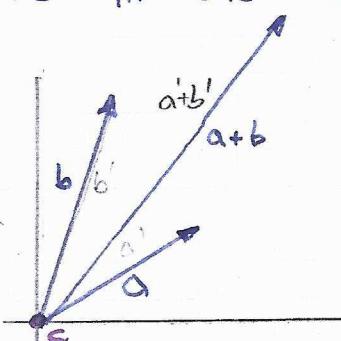
iii



$$a \times c, b \times c, (a+b) \times c \in E$$

Seien $a', b', (a'+b')$ die Projektionen von $a, b, a+b$ in die Ebene

von oben gesehen



$$1) (a+b)' = a' + b'$$

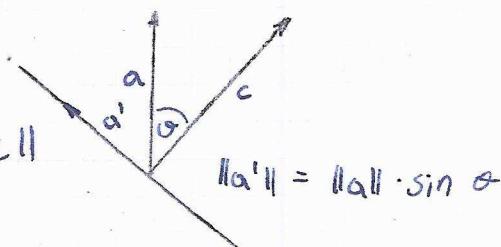
Projektion der Summe = Summe der Projektionen

$$2) a \times c = a' \times c$$

$$\|a' \times c\| = \|a'\| \cdot \|c\|$$

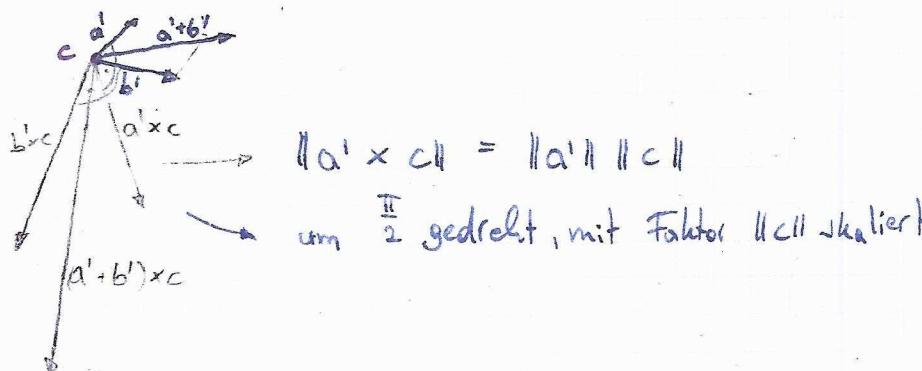
$$\|a \times c\| + \|a\| \|c\| \sin \alpha = \|a'\| \|c\|$$

... haben die gleiche Richtung



$$3) (a+b) \times c = a' \times c + b' \times c$$

von oben:



$$(a+b) \times c \stackrel{?}{=} (a+b)' \times c \stackrel{?}{=} (a' + b') \times c$$

$$\stackrel{3)}{=} a' \times c + b' \times c \stackrel{?}{=} a \times c + b \times c$$

8.9 FOLGERUNG

Das Kreuzprodukt ist eine Abbildung $\times: \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$
mit den Eigenschaften

- ① bilinear
- ② antisymmetrisch
- ③ rechtsdrehend ("chiral")

$$e_1 \times e_2 = e_3, \quad e_2 \times e_3 = e_1, \quad e_3 \times e_1 = e_2$$

8.10 KOROLLAR

$$\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} |a_2 & b_2| \\ |a_3 & b_3| \\ |a_1 & b_1| \end{pmatrix}$$

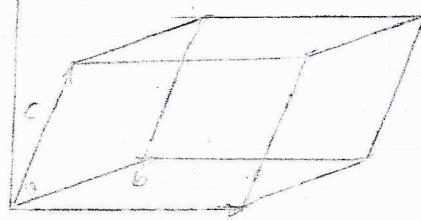
Laplace
 $= \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & e_1 \\ a_2 & b_2 & e_2 \\ a_3 & b_3 & e_3 \end{vmatrix}$

Beweis

$$\begin{aligned}
& (a_1 e_1 + a_2 e_2 + a_3 e_3) \times (b_1 e_1 + b_2 e_2 + b_3 e_3) \\
&= a_1 b_1 e_1 \times e_1 + a_1 b_2 e_1 \times e_2 + a_1 b_3 e_1 \times e_3 \\
&\quad + a_2 b_1 e_2 \times e_1 + a_2 b_2 e_2 \times e_2 + a_2 b_3 e_2 \times e_3 \\
&\quad + a_3 b_1 e_3 \times e_1 + a_3 b_2 e_3 \times e_2 + a_3 b_3 e_3 \times e_3 \\
&= a_1 b_2 e_3 + a_1 b_3 (-e_2) + a_2 b_1 (-e_3) + a_2 b_3 e_1 \\
&\quad + a_3 b_1 e_2 + a_3 b_2 (-e_1) \\
&= (a_2 b_3 - a_3 b_2) e_1 + (a_3 b_1 - a_1 b_3) e_2 + (a_1 b_2 - a_2 b_1) e_3
\end{aligned}$$

8.11 SATZ

Das Spatprodukt



$$\langle a \times b, c \rangle = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} \dots \text{Volumen des aufgespannten Spats}$$

$\|a \times b\| \dots$ Fläche des Parallelogramms

$$\langle a \times b, c \rangle = \|a \times b\| \|c\| \underbrace{\cos \theta}_{\text{Höhe des Spats}}$$

$$\langle a \times b, c \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ a_3 & b_3 \\ -a_1 & b_1 \\ a_3 & b_3 \\ a_1 & b_2 \\ a_2 & b_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \right\rangle = |a_2 b_2| c_1 - |a_3 b_3| c_1 + |a_1 b_1| c_2 + |a_2 b_1| c_3$$

Kopiere nach 3. Spalte

$$= \langle c \times a, b \rangle = \langle b \times c, a \rangle$$

8.12 ANWENDUNG

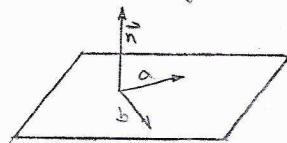
Gegeben: Ebene in Parameterdarstellung:

$$E = \{v_0 + \lambda a + \mu b \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R}\}$$

Gesucht: $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta$ sodass

$$E = \{x \mid \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 = \beta\}$$

implizite Darstellung



$$\langle v_0 + \lambda a + \mu b, \vec{n} \rangle \stackrel{!}{=} \langle v_0, \vec{n} \rangle$$

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = a \cdot b \quad \beta = \langle v_0, a \times b \rangle$$

$$\Rightarrow E = \{x \mid \langle a \times b, x \rangle = \beta\}$$

W.R. $\langle a, b \rangle = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$

\leadsto in \mathbb{R}^n : $\sum_{i=1}^n a_i b_i$

8.13 DEFINITION (von nun an $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ oder \mathbb{C})

Ein inneres Produkt auf einem Vektorraum V über \mathbb{R} oder \mathbb{C} ist eine Abbildung $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{K}$ mit den Eigenschaften:

- i) $\langle x+y, z \rangle = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle \quad \forall x, y, z \in V$
- ii) $\langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle \quad \forall x, y \in V, \forall \lambda \in \mathbb{K}$
- iii) $\langle y, x \rangle = \overline{\langle x, y \rangle} \quad \forall x, y \in V$
insbes $\langle x, x \rangle \in \mathbb{R} \quad \forall x \in V$ hermitesch

Ein inneres Produkt heißt

positiv semidefinit wenn $\langle x, x \rangle \geq 0 \quad \forall x$

positiv definit wenn $\langle x, x \rangle > 0 \quad \forall x \neq 0$

negativ semidefinit wenn $\langle x, x \rangle \leq 0 \quad \forall x$

negativ definit wenn $\langle x, x \rangle < 0 \quad \forall x \neq 0$

indefinit wenn $\exists x: \langle x, x \rangle > 0 \wedge \exists y: \langle y, y \rangle < 0$

Weitere Namen:

Skalarprodukt wenn $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

Hermisches Produkt wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

Unitäres Produkt wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

Quadratische Form wenn $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

Hermische Form wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

8.14 LEMMA

- i) $\langle x, y+z \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x, z \rangle$
- ii) $\langle x, \bar{\lambda}y \rangle = \bar{\lambda} \langle x, y \rangle$ antilinear in y
linear in x
- iii) $\langle x, 0 \rangle = 0$

8.15 BEISPIELE

a) $\mathbb{R}^n: \langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$

b) $\mathbb{C}^n: \langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \bar{y}_i = x \cdot \bar{y}$

c) $A = [a_{ij}]_{i=1 \dots n}$

reell: $\langle x, y \rangle := x^t A y$

ist symmetrisch $\Leftrightarrow A = A^t$, d.h. $a_{ij} = a_{ji}$

im Komplexen: ... ist hermitesch $\Leftrightarrow a_{ij} = \overline{a_{ji}}$

dim ∞ :

$$\mathbb{R}^\infty \quad \langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^{\infty} x_i y_i$$

\rightarrow damit die Reihe konvergiert Einschränkung auf
 $\ell^2 = \{(x_i) \mid \sum x_i^2 < \infty\}$... Hilberträum

ℓ Lebesgue

d) $C^\infty : \sum_{i=1}^{\infty} x_i \bar{y}_i$

e) $V = C([a, b], \mathbb{C})$

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x) \overline{g(x)} dx$$

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

8.16 DEFINITION

Eine Norm auf einen Vektorraum V über \mathbb{R} oder \mathbb{C} ist eine
Abbildung $\|\cdot\|: V \rightarrow [0, \infty)$

N1) $\|x\| \geq 0 \quad \forall x \wedge \|x\|=0 \Leftrightarrow x=0$... Homogenität

N2) $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$

N3) $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$ Dreiecksungleichung

8.17 BEMERKUNG

Eine Norm induziert eine Metrik

$$d(x, y) = \|x - y\|$$

translationsinvariant

$$d(x+z, y+z) = d(x, y)$$

8.18 BEISPIEL

a) $\mathbb{R}^n / \mathbb{C}^n \quad \|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$... L^1 -Norm.

$$\|x\|_2 = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \text{ ... euklidische Norm}$$

$$\|x\|_\infty = \max(|x_1|, \dots, |x_n|)$$

b) analog für $V = C[a, b]$

$$\|f\|_1 = \int_a^b |f(x)| dx$$

$$\|f\|_2 = \left(\int_a^b |f(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in [a, b]} |f(x)|$$

8.19 SATZ

Sei $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ein positiv definites Skalarprodukt

Dann definiert $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ eine Norm auf V

BEWEIS

N1) $\langle x, x \rangle \geq 0 \Rightarrow \langle \cdot, \cdot \rangle$ ist wohldefiniert in \mathbb{R}^+

$$\|x\| = 0 \Leftrightarrow \langle x, x \rangle = 0 \stackrel{\text{pos def}}{\Rightarrow} x = 0$$

$$N2) \|2x\| = \sqrt{\langle 2x, 2x \rangle} = \sqrt{4\langle x, x \rangle} = |2| \sqrt{\langle x, x \rangle} = |2| \cdot \|x\|$$

8.20 LEMMA (Cauchy-Bunjakowski-Schwartz-Ungleichung)

1789-1857 1864 - 1889 1843 - 1924

für ein positiv definites Skalarprodukt gilt die

$$\text{Ungleichung } |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

Gleichheit $\Leftrightarrow x, y$ linear abhängig

$$\begin{bmatrix} \langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle \\ \langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle \\ \langle x, \lambda y \rangle = \langle \lambda y, x \rangle = \lambda \langle y, x \rangle = \bar{\lambda} \langle \bar{y}, x \rangle = \bar{\lambda} \langle x, y \rangle \end{bmatrix}$$

$$\text{Cauchy: } \left| \sum_{i=1}^n x_i \bar{y}_i \right| \leq (\sum |x_i|^2)^{\frac{1}{2}} (\sum |y_i|^2)^{\frac{1}{2}}$$

Cours d'Analyse 1815

Bunjakowski 1859:

$$\left| \int_a^b f(x) \bar{g}(x) dx \right| \leq \left(\int_a^b |f(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\int_a^b |g(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

Schwarz 1882 abstrakt

Beweis: Lagrange 17??

Fall \mathbb{R}^n

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (x_i y_j - x_j y_i)^2 &= \sum_{ij} x_i^2 y_j^2 - 2 \sum_{ij} x_i y_j x_j y_i + \sum_{ij} x_j^2 y_i^2 \\&= 2(\sum_i x_i^2)(\sum_j y_j^2) - 2(\sum_i x_i y_i)^2 \\&\Rightarrow (\sum_{i=1}^n x_i^2)(\sum_{j=1}^n y_j^2) = (\sum_{i=1}^n x_i y_i)^2 + \frac{1}{2} \sum_{ij} (x_i y_j - x_j y_i)^2 \geq (\sum_{i=1}^n x_i y_i)^2\end{aligned}$$

$n=3: \|x\|^2 \|y\|^2 = |\langle x, y \rangle|^2 + \|x+y\|^2$

ALLGEMEINER BEWEIS

Fall 1: $y=0 \rightarrow$ trivial $\langle x, y \rangle = 0$

Fall 2: $y \neq 0$. Sei λ beliebig

$$0 \leq \langle x - \lambda y, x - \lambda y \rangle = \langle x, x \rangle - \langle x, \lambda y \rangle - \langle \lambda y, x \rangle + \langle \lambda y, \lambda y \rangle$$

$$= \langle x, x \rangle - \overline{\lambda} \langle x, y \rangle - \lambda \langle y, x \rangle + |\lambda|^2 \langle y, y \rangle$$

gilt für alle λ , insbesondere für $\lambda = \frac{\langle x, y \rangle}{\langle y, y \rangle}$

$$\begin{aligned}0 \leq \langle x, x \rangle - \frac{\langle x, y \rangle}{\langle y, y \rangle} \langle x, y \rangle - \frac{\langle x, y \rangle}{\langle y, y \rangle} \langle y, x \rangle + \frac{|\langle x, y \rangle|^2}{\langle y, y \rangle^2} \langle y, y \rangle \\= \langle x, x \rangle - \frac{|\langle x, y \rangle|^2}{\langle y, y \rangle}\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \langle x, x \rangle \langle y, y \rangle \geq |\langle x, y \rangle|^2$$

Gleichheit $\Rightarrow x - \lambda y = 0 \Rightarrow x = \lambda y \Rightarrow$ linear abhängig

Umgekehrt wenn $x = \lambda y$

$$|\langle x, y \rangle| = |\langle \lambda y, y \rangle| = |\lambda| \|y\|^2 = \|x\| \cdot \|y\| = \|\lambda y\| \cdot \|y\| \square$$

ad 8.19

$$\begin{aligned}N3) \|x+y\|^2 &= \langle x+y, x+y \rangle = \langle x, x \rangle + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle \\&= \|x\|^2 + 2 \operatorname{Re} \langle x, y \rangle + \|y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2 |\langle x, y \rangle| + \|y\|^2 \\&\leq \|x\|^2 + 2 \|x\| \|y\| + \|y\|^2 = (\|x\| + \|y\|)^2\end{aligned}$$

BEMERKUNG

$$\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \text{ wobei } 1 < p \leq \infty, \|\cdot\|_p \dots L^p\text{-Norm}$$

Höldersche Ungleichung

$$|\langle x, y \rangle| \leq (\|x\|_p^p)^{\frac{1}{p}} (\|y\|_q^q)^{\frac{1}{q}} \text{ wobei } \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

8.21 SATZ

Sei V Vektorraum über \mathbb{R} oder \mathbb{C} mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$
 $B = \{b_1, \dots, b_n\}$ Basis von V

Dann existiert eine hermiteschre Matrix $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$

sodass $\langle x, y \rangle = \Phi_B(x)^t A \overline{\Phi_B(y)}$

Wenn $\langle \cdot, \cdot \rangle$ positiv definit, dann ist A regulär

Sei $x = \sum_{i=1}^n \xi_i b_i \quad y = \sum_{i=1}^n \eta_i b_i$

$$\Phi_B(x) = \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix} \quad \Phi_B(y) = \begin{pmatrix} \eta_1 \\ \vdots \\ \eta_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \langle x, y \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n \xi_i b_i, \sum_{j=1}^n \eta_j b_j \right\rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \xi_i \bar{\eta}_j \underbrace{\langle b_i, b_j \rangle}_{=: a_{ij}} \\ &= \sum_{i,j} \xi_i a_{ij} \bar{\eta}_j = \xi^t A \bar{\eta} \\ a_{ji} &= \langle b_j, b_i \rangle = \overline{\langle b_i, b_j \rangle} = a_{ij} \end{aligned}$$

Zusatz: $\langle \cdot, \cdot \rangle$ pos. def. $\Rightarrow A$ regulär

Es genügt z.z. $\ker A = \{0\}$

Sei $A \xi = 0$ _{Vektor} $\Rightarrow \xi^t A \xi = 0$ _{Skalar} $\Rightarrow \sum \xi_i b_i = 0$

$$\langle \sum \xi_i b_i, \sum \xi_i b_i \rangle$$

_{Basis} \Rightarrow alle $\xi_i = 0$

Wie erkennt man pos. def. Skalarprodukte?

8.22 DEFINITION

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

Dann heißt B die Matrix $A^* := \overline{A^t}$, $(A^*)_{ij} = \overline{a_{ji}}$
 die zu A adjungierte Matrix

A heißt B selbstadjungiert wenn $A = A^*$

... symmetrisch wenn $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

hermitesch wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

A heißt $\begin{cases} \text{positiv} \\ \text{negativ} \end{cases}$ $\begin{cases} \text{definit} \\ \text{semidefinit} \end{cases}$ wenn das innere Produkt $\langle \xi, \eta \rangle_A = \xi^t A \bar{\eta}$ die entsprechende Eigenschaft hat.

z.B. A positiv definit wenn $\xi^t A \bar{\xi} > 0 \quad \forall \xi \neq 0$

Wir wollen nun feststellen wie "positiv" eine gegebene Matrix ist - analog zum Rang:

Jede Matrix ist äquivalent zu einer Matrix der Form $\begin{bmatrix} 1 & & & \\ 0 & \ddots & & 0 \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 0 \end{bmatrix}$ d.h. $(\exists P, Q \in GL(n, K)) P \cdot A \cdot Q = I^{(n)}$

$rk(A)$... Anzahl der Einser

8.23 DEFINITION

Zwei Matrizen $A, B \in C^{n \times n}$ heißen kongruent, wenn $(\exists C \in GL(n, C)) C^* A C = B$. $A \cong B$
strengere Bedingung als Äquivalenz

8.24 SATZ

Jede hermitesche Matrix ist kongruent zu einer Diagonalmatrix

$$D = \text{diag} (+1 \dots +1, -1 \dots -1, 0 \dots 0)$$

Beweis

$$n=1: A = [a_{11}]$$

$$\text{Gesucht: } c_{11} \text{ sodass } \overline{c_{11}} \cdot a_{11} \cdot c_{11} = +1, -1, 0$$

$$|c_{11}|^2 \cdot a_{11} = \pm 1$$

$$\rightarrow c_{11} = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{|a_{11}|}} & \text{wenn } a_{11} \neq 0 \\ 1 & \text{wenn } a_{11}=0 \end{cases}$$

$$c_{11} \cdot a_{11} \cdot \overline{c_{11}} = \text{sign } a_{11}$$

$$n-1 \rightarrow n \quad \text{Idee: } \begin{pmatrix} * & 0 & \cdots & \\ 0 & * & & \\ \vdots & & \ddots & \end{pmatrix} \quad \text{erzeuge } 0 \text{ in 1. Spalte und 1 Zeile}$$

$$\text{Fall 1: } A=0 \Rightarrow C=I$$

$$\text{Fall 2: } A \neq 0, a_{11}=0$$

$$\text{Fall 2a: } \exists j: a_{jj} \neq 0$$

$$C = T_{1j} = C^*$$

$$\Rightarrow (C^* \wedge C)_{11} = a_{jj} \neq 0 \rightarrow \text{Fall 3}$$

Fall 2 b: $V_{0jj} = 0$ $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

$$C = I + E_{ij} \cdot e^{i\theta} \quad \text{sodass } e^{-i\theta} a_{ij} = a_j$$

$$A' = (C^* A C)_{ij} = [(I + E_{ij} e^{-i\theta}) A (I + E_{ij} e^{i\theta})]_{ij}$$

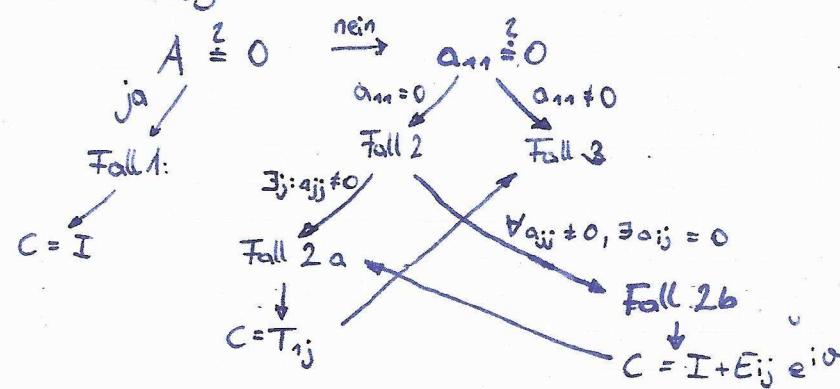
$$= A + E_{ji} e^{-i\theta} A + A E_{ij} e^{i\theta} + E_{ji} A E_{ij}$$

$$= \underbrace{a_{jj}}_{=0} + \cancel{e^{-i\theta} \cdot a_{ij}} + \cancel{a_{ji} e^{i\theta}} + \underbrace{a_{ii}}_{=0} = |a_{ij}| \quad \text{Wert von } \theta$$

$$\Rightarrow A'_{jj} \neq 0 \rightarrow \text{Fall 2a}$$

Fall 3: $a_{11} \neq 0$

Nullen erzeugen:



$$C = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{a_{12}}{a_{11}} & -\frac{a_{13}}{a_{11}} & \dots & -\frac{a_{1n}}{a_{11}} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & \ddots & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow C^* \cdot A \cdot C = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \tilde{A} \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

$$C' = \begin{pmatrix} \frac{1}{|a_{11}|} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow (C')^* C^* A C \cdot C' = \begin{pmatrix} \text{sign } a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \tilde{A} \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

IV: \Rightarrow es gibt $\tilde{C} \in GL(n-1, \mathbb{C})$: $\tilde{C}^* \tilde{A} \tilde{C} = \tilde{D}$

$$C'' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \tilde{\mathbb{D}} & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \Rightarrow (C'')^* (C')^* \mathbb{A}^* A C C' C''$$

$$= \text{sign} \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \tilde{\mathbb{D}} & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

$$\tilde{\mathbb{D}} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & \cdots & -1 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

8.25 BEISPIEL

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & i \\ 1 & 0 & 1 \\ -i & 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \text{Fall 2b, } a_{ii} \neq 0 \quad \forall i \in \{1, 2, 3\}, a_{12} \neq 0$$

$$C_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow A' = C^* \cdot A \cdot C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & i \\ 1 & 0 & 1 \\ -i & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 1 & i \\ 1 & 1 & 1+i \\ -i & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & i \\ 1 & 2 & 1+i \\ -i & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

\rightarrow Fall 2a, $a_{22}' \neq 0$

$$\Rightarrow C_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A'' = C_2^* \cdot A' \cdot C_2 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1+i \\ 1 & 0 & i \\ -i & -i & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \text{Fall 3}$$

$$C_3 = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1+i}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow A''' = C_3^* \cdot A'' \cdot C_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 0 \\ -\frac{1-i}{2} & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1+i \\ 1 & 0 & i \\ 1-i & -i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1+i}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1+i \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{-1+i}{2} \\ 0 & -\frac{1-i}{2} & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1+i}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{-1+i}{2} \\ 0 & -\frac{1-i}{2} & -1 \end{pmatrix}$$

$$C_4 = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow C_4^* \cdot A''' \cdot C_4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{-1+i}{2} \\ 0 & -\frac{1-i}{2} & -1 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{1+i}{2} \\ -\frac{1-i}{2} & -1 \end{pmatrix} \quad \tilde{C}_1 = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1+i}{2} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1+i \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{C}^* \cdot \tilde{A} \cdot \tilde{C} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1-i & 1 \end{pmatrix} \tilde{A} \begin{pmatrix} 1 & -1+i \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{C}_2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{12} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad C_5 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \tilde{C}_1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1+i \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$C_6 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \tilde{C}_2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{12} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$C = C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot C_4 \cdot C_5 \cdot C_6$$

$$\Rightarrow C^* \cdot A \cdot C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

8.26 ÜBUNG

i) Wenn $A \geq 0$, C beliebig
 A positiv semidefinit

$$\Rightarrow C^* \cdot A \cdot C \geq 0$$

ii) $A > 0$, $C \in GL(n, K)$

$$\Rightarrow C^* \cdot A \cdot C > 0$$

8.27 TRÄGHEITSSATZ VON SYLVESTER

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ hermitesche Matrix und $C \in GL(n, \mathbb{C})$

Dann ist die Anzahl der $+1, -1, 0$
 eindeutig festgelegt.

Beweis

Sei $A \cong D = \text{diag}(\underbrace{+1, \dots, +1}_r, \underbrace{-1, \dots, -1}_s, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-r-s})$

d.h. $C^* \cdot A \cdot C = \begin{pmatrix} +1 & & & \\ & \ddots & +1 & \\ & & -1 & \ddots \\ & & & \ddots & 0 \\ & & & & \ddots & \ddots & 0 \end{pmatrix} =: D$, C regular

d.h. $r+s = \text{rk}(A)$

$$\text{Sei } \tilde{C}^* A \cdot \tilde{C} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 & \dots & -1 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \dots & 1 & \dots & -1 \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} =: \tilde{D}$$

$$\rightarrow r+s = \tilde{r} + \tilde{s}$$

$$\text{zz: } r = \tilde{r}$$

Es genügt zz: $r \leq \tilde{r}$ (genauso $\tilde{r} \leq r$)

\tilde{C} ist eine Basistransformation in eine Basis \tilde{B} sodass

$$x^t A \bar{x} = \Phi_{\tilde{B}}(x)^t \tilde{D} \cdot \overline{\Phi_{\tilde{B}}(x)}$$

ebenso ist \tilde{C} eine Basistransformation in eine Basis \tilde{B}

$$\text{sodass } x^t A \bar{x} = \Phi_{\tilde{B}}(x)^t \tilde{D} \cdot \overline{\Phi_{\tilde{B}}(x)}$$

Für $x \in L(b_1, \dots, b_r)$ ist $x^t A x$

$$= (\xi_1, \dots, \xi_r, 0, \dots, 0) \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & -1 & \dots & -1 \\ & & & & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{\xi}_1 \\ \vdots \\ \bar{\xi}_n \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \sum_{i=1}^r (\xi_i)^2 > 0 \text{ wenn } x \neq 0$$

Für $x \in L(\tilde{b}_{\tilde{r}+1}, \tilde{b}_{\tilde{r}+2}, \dots, \tilde{b}_n)$

$$\text{ist } x^t A \bar{x} = \Phi_{\tilde{B}}(x)^t \tilde{D} \cdot \overline{\Phi_{\tilde{B}}(x)}$$

$$= (0, \dots, 0, \tilde{\xi}_{\tilde{r}+1}, \dots, \tilde{\xi}_n) \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & -1 & \dots & -1 \\ & & & & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ \tilde{\xi}_{\tilde{r}+1} \\ \vdots \\ \tilde{\xi}_n \end{pmatrix}$$

$$= (\tilde{\xi}_{\tilde{r}+1}, \dots, \tilde{\xi}_n) \begin{pmatrix} -1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & -1 & & \\ & & & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{\xi}_{\tilde{r}+1} \\ \vdots \\ \bar{\xi}_n \end{pmatrix} \leq 0$$

$$\Rightarrow L(b_1, \dots, b_r) \cap L(\tilde{b}_{\tilde{r}+1}, \dots, \tilde{b}_n) = \{0\}$$

$$\Rightarrow n \geq \underbrace{\dim L(b_1, \dots, b_r)}_{= r} + \underbrace{\dim L(\tilde{b}_{\tilde{r}+1}, \dots, \tilde{b}_n)}_{= n - \tilde{r}}$$

$$\Rightarrow 0 \geq r - \tilde{r} \Rightarrow r \leq \tilde{r}$$

8.28 DEFINITION

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ hermitesch und kongruent zu
 $\text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_r, \underbrace{-1, \dots, -1}_s, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-r-s})$

Dann heißt $\text{ind } A = r$ der Index von A

und $\text{sign } A = r-s$ die Signatur von A

$$r+s = \text{rk}(A), \quad A > 0 \Leftrightarrow r = n$$

$A \text{ pos def}$

$r = \text{ind } A$... maximale Dimension eines Unterraumes auf dem die Matrix A positiv definit ist

s ... maximale Dimension eines Unterraumes, sodass A negativ definit

- $A = C^* \cdot B \cdot C \Rightarrow B = (C^*)^{-1} A \cdot C^{-1}$
- $(C^*)^{-1} = (C^{-1})^*$

8.29 FOLGERUNGEN

i) Kongruenz ist Äquivalenzrelation

ii) $A \cong B \Leftrightarrow \text{ind } A = \text{ind } B \wedge \text{rk } A = \text{rk } B$

iii) $A > 0 \Leftrightarrow \text{ind } A = n$

iv) $A \geq 0 \Leftrightarrow \text{ind } A = \text{sign } A$

v) $A < 0 \Leftrightarrow \text{ind } A = 0 \wedge \text{sign } A = -n$

vi) indefinit ($\Leftrightarrow r > 0, s > 0; \text{ind } A \neq 0 \wedge \text{ind } A \neq \text{sign } A \neq 0$)
 $\rightarrow \text{ind } A (\text{ind } A \neq \text{sign } A) \neq 0$

8.30 LEMMA

i) $\det A^* = \det \overline{A^t} = \det \overline{A} = \overline{\det A}$

ii) wenn $A = A^* \Rightarrow \det A \in \mathbb{R}$

iii) wenn $A = A^*, B = B^*$ und $A \cong B$

dann ist $\det A$ und $\det B$ haben das gleiche Vorzeichen

iv) wenn $A > 0 \Rightarrow \det A > 0$

Beweis

i), ii) klar

$$\text{iii)} \quad B = C^* \cdot A \cdot C$$

$$\Rightarrow \det B = \det C^* \cdot \det A \cdot \det C$$

$$= |\det C|^2 \cdot \det A$$

$$\text{iv)} \quad A > 0 \Rightarrow A \stackrel{\text{iii)}}{\geq} I \Leftrightarrow \det A > 0$$

$\Leftrightarrow \text{betrachte } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

8.31 DEFINITION

$$A \in \mathbb{K}^{n \times n}, \quad I = \{i_1 < i_2 < \dots < i_r\} \subseteq \{1, \dots, n\}$$

$$J = \{j_1 < j_2 < \dots < j_r\}$$

$$[A]_{IJ} := \begin{vmatrix} a_{i_1 j_1} & a_{i_1 j_2} & \dots & a_{i_1 j_r} \\ a_{i_2 j_1} & a_{i_2 j_2} & \dots & a_{i_2 j_r} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{i_r j_1} & a_{i_r j_2} & \dots & a_{i_r j_r} \end{vmatrix} \text{ heißt Minor von } A$$

speziell, die Determinanten

$$\det A_r = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1r} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2r} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mr} \end{vmatrix}$$

heißen Hauptminoren von A

8.32 SATZ Hauptminorenkriterium

$$\text{Sei } A = A^* \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\text{i)} \quad A > 0 \Leftrightarrow \det A_r > 0 \quad \forall r = 1, \dots, n$$

$$\text{ii)} \quad A < 0 \Leftrightarrow (-1)^r \det A_r > 0 \quad \forall r = 1, \dots, n$$

Beweis

$$\text{i)} \quad \xrightarrow{8.30.0} \quad A > 0 \Rightarrow A_n = A > 0 \Rightarrow \det A_n > 0$$

Es genügt zu zeigen, dass alle Teilmatrizen $A_r, r=1, \dots, n$ sind

$$\text{positiv definit, d.h. } \xi^t A \xi + \begin{pmatrix} \xi \\ 0 \end{pmatrix}^t A \begin{pmatrix} \xi \\ 0 \end{pmatrix} > 0, \quad \xi \in \mathbb{C}^r \setminus \{0\}$$

$$\xrightarrow{8.30.0} \quad \det A_r > 0 \quad e_{ii} = e_i^t A e_i > 0$$

Induktion

$r=1 : A_1 = [a_{11}]$ ist positiv definit, denn $a_{11} = \det[A_{1,1}] > 0$

$r-1 \rightarrow r :$

Annahme $A_{r-1} > 0$ und $\det A_r > 0$

$$\Rightarrow A_{r-1} \stackrel{?}{=} I_{r-1}$$

$$\Rightarrow \exists C_{r-1} \in GL(n-1, \mathbb{C}) : C_{r-1}^* A_{r-1} C_{r-1} = I_{r-1}$$

$$A_r' = \begin{pmatrix} C_{r-1}^* & \\ & 1 \end{pmatrix} A_r \begin{pmatrix} C_{r-1} & \\ & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{r-1} & a_{rr} \\ \vdots & \ddots \\ a_{1r} & \dots & a_{rr} \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} 1 & -a_{1r} & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ & 1-a_{rr,r} & & \\ 1 & & & \end{pmatrix}$$

$$C^* A_r' C = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ -\overline{a_{1r}} & \dots & -\overline{a_{rr,r}} & 1 \end{pmatrix} A_r' \begin{pmatrix} 1 & -a_{1r} & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ & 1-a_{rr,r} & & \\ 1 & & & \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & & & \\ \vdots & \ddots & & \\ & & 1 & \tilde{a} \\ & & \tilde{a} & \tilde{a} \end{pmatrix}$$

$$\det A_r' = \det |C_{r-1}|^2 \cdot \det A_r > 0$$

$$\tilde{\sigma} = \det C^* A_r' C = \det |C|^2 \cdot \det A'$$

$$\left(\begin{matrix} 1 & & & \\ \vdots & \ddots & & \\ & & 1 & \frac{1}{\tilde{a}} \\ & & \tilde{a} & \tilde{a} \end{matrix} \right) C^* A_r' C \left(\begin{matrix} 1 & & & \\ \vdots & \ddots & & \\ & & 1 & \frac{1}{\tilde{a}} \\ & & \tilde{a} & \tilde{a} \end{matrix} \right) = I_r$$

$$\Rightarrow A_r \stackrel{?}{=} I_r \Leftrightarrow A_r > 0 \quad \square$$

Von nun an: nur positiv definite innere Produkte

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle) \rightarrow$ Wähle Basis (b_1, \dots, b_n)

$$A = [\langle b_i, b_j \rangle] \rightarrow A > 0 ?$$

$$\text{Schon gezeigt: } |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

wobei $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ eine Norm ist

8.33 DEFINITION

- i) Ein Vektorraum V mit positiv definitem Skalarprodukt heißt euklidischer Raum wenn $\mathbb{K} = \mathbb{R}$
 unitärer Raum wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$
 (Prä-) Hilbertraum wenn $\dim = \infty$

↳ David Hilbert 1862 - 1943

1900: 23 Probleme {
 15 gelöst → "Wir müssen wissen,
 5 gelöst
 3 ungelöst, wir werden wissen"

- ii) Ein Element $v \in V$ heißt normiert wenn $\|v\| = 1$

$$v \neq 0 \Rightarrow \frac{v}{\|v\|} \text{ ist normiert}$$



- iii) Seien $v, w \neq 0$ dann ist $\mathbb{R}^3 \langle v, w \rangle = \|v\| \|w\| \cos \varphi$

der Winkel $\varphi(v, w)$ genau $\arccos \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \|w\|}$
 $\arccos [-1, 1] \rightarrow [0, \pi]$

- iv) zwei Vektoren v, w heißen orthogonal

$$\dots v \perp w \text{ wenn } \langle v, w \rangle = 0, \text{ d.h. } v=0 \vee w=0 \vee \varphi = \frac{\pi}{2}$$

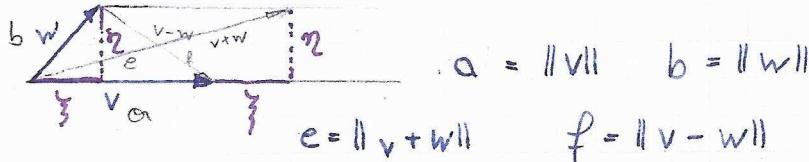
8.34 SÄTZE

In $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ gilt

i) $\|v+w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 + 2\|v\|\|w\| \cos \varphi$ Kosinussatz

ii) Wenn $v \perp w$ dann $\|v+w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2$ Pythagoras

iii) $\|v+w\|^2 + \|v-w\|^2 = 2(\|v\|^2 + \|w\|^2)$ Parallellogrammgleichung



$$e^2 + f^2 = 2(a^2 + b^2) \quad \gamma^2 + \eta^2 = b^2$$

$$(a+\gamma)^2 + \eta^2 = e^2 \quad (a-\gamma)^2 + \eta^2 = f^2$$

$$(a+\gamma)^2 + (a-\gamma)^2 + 2\eta^2 = e^2 + f^2$$

$$\rightarrow 2(a^2 + \gamma^2 + \eta^2) = 2(a^2 + b^2)$$

8.35 BEMERKUNG

Man kann zeigen (von Neumann): wenn eine Norm die Parallellogrammgleichung erfüllt, dann kommt sie von einem Skalarprodukt. Bsp. $\|x_1\| = |x_1| + \dots + |x_n|$ erfüllt iii) nicht

8.36 DEFINITION

Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt

Eine Familie $(v_i)_{i \in I} \subseteq V$ heißt

i) orthogonal wenn $\forall i \neq j : \langle v_i, v_j \rangle = 0$

ii) orthonormal wenn $\forall i : \langle v_i, v_i \rangle = 1$ und $\forall i \neq j : \langle v_i, v_j \rangle = 0$

iii) Orthonormalbasis wenn orthonormal und Basis

8.37 BEISPIELE

(e_1, \dots, e_n) in \mathbb{K}^n ist ONB bzgl. Standardskalarprodukt

$$i) \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$$

$$ii) \int \sin 2\pi mx \sin 2\pi nx dx = \delta_{mn} \cdot 2$$

$$\int \sin 2\pi mx \cos 2\pi nx dx = 0$$

$$\int \cos 2\pi mx \cos 2\pi nx dx = \delta_{mn} \cdot 2$$

ist ONB bzgl. Standardskalarprodukt

$$\{1\} \cup \left\{ \frac{\sin 2\pi nx}{\sqrt{2}} \mid n \in \mathbb{N} \right\} \cup \left\{ \frac{\cos 2\pi nx}{\sqrt{2}} \mid n \in \mathbb{N} \right\}$$

ist orthogonal in $C[0, 1]$

$$\langle f, g \rangle = \int f(x) g(x) dx$$

Aufgespannter Unterraum, trigonometrische Polynome

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cos 2\pi nx + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin 2\pi nx$$

8.38 SÄTZE

$$(v_i)_{i \in I} \subseteq V \quad v_i \neq 0$$

i) $(v_i)_{i \in I}$ ist orthogonal $\Leftrightarrow (\frac{v_i}{\|v_i\|})_{i \in I}$ ist orthonormal

ii) $(v_i)_{i \in I}$ Orthonormal $\Rightarrow (v_i)_{i \in I}$ linear unabhängig

Beweis

i) trivial

ii) Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{K}$, $\lambda_1 v_{i_1} + \dots + \lambda_k v_{i_k} = 0$; $\forall j: \lambda_j = 0$

$$0 = \langle 0, v_j \rangle = \langle \lambda_1 v_{i_1} + \dots + \lambda_k v_{i_k}, v_j \rangle$$

$$= \lambda_1 \langle v_{i_1}, v_j \rangle + \dots + \lambda_k \langle v_{i_k}, v_j \rangle$$

$$= \lambda_j \|v_j\|^2 \Rightarrow \lambda_j = 0 \quad \forall j = 1, \dots, k$$

8.39 SATZ

Sei $B = (b_1, \dots, b_n)$ eine ONB eines endlichdimensionalen Vektorraums V über \mathbb{K}

Seien $v, w \in V$ mit

$$\Phi_B(v) = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \quad \Phi_B(w) = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix}$$

Dann gilt i) $\forall i \in \{1, \dots, n\} : \lambda_i = \langle v, b_i \rangle$
ii) $\langle v, w \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \mu_i$.

Beweis

i) $\langle v, w \rangle = \left\langle \sum_{j=1}^n \lambda_j b_j, b_i \right\rangle = \sum_{j=1}^n \lambda_j \underbrace{\langle b_j, b_i \rangle}_{\delta_{ji}} = \lambda_i$

ii) $\langle v, w \rangle = \Phi_B(v)^t \cdot \overline{\Phi_B(w)}$
 $\qquad \qquad \qquad \text{a}_{ij} = \langle b_i, b_j \rangle$
 $\qquad \qquad \qquad = \Phi_B(v)^t \cdot \overline{\Phi_B(w)} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \bar{\mu}_i$

8.40 DEFINITION

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt, $M \subseteq V$

Dann heißt $M^\perp = \{v \in V \mid \forall u \in M : \langle v, u \rangle = 0\}$

das orthogonale Komplement von M

Für $v \in V$ sei $\bar{v} = \{v\}^\perp$

8.41 SATZ

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt; $M, N \subseteq V$ Unterräume

i) M^\perp ist ein Unterraum

ii) $M \subseteq N \Rightarrow N^\perp \subseteq M^\perp$

$$(M_1 \cup M_2)^\perp = M_1^\perp \cap M_2^\perp$$

iii) $\{0\}^\perp = V$

iv) $V^\perp = \{0\}$

v) $M \cap M^\perp \subseteq \{0\}$

vii) $M^\perp = \mathcal{L}(M)^\perp$

viii) $M \subseteq (M^\perp)^\perp = M^{\perp\perp}$

Beweis

i) $U^\perp = \{v \in V \mid \langle v, u \rangle = 0\} = \{v \mid T_U(v) = 0\} = \ker T_u \text{ Unterraum}$

$T_U : V \rightarrow \mathbb{K}$ ist linear
 $v \mapsto \langle v, u \rangle$

$$M^\perp = \bigcap_{U \in M} U^\perp \Rightarrow M^\perp \text{ ist Unterraum}$$

\hookrightarrow Unterräume

ii) $N^\perp = \bigcap_{n \in N} U^\perp \subseteq \bigcap_{U \in M} U^\perp = M^\perp$

$$(M_1 \cup M_2)^\perp = \bigcap_{U \in M_1 \cup M_2} U^\perp = \bigcap_{U \in M_1} U^\perp \cap \bigcap_{U \in M_2} U^\perp = M_1^\perp \cap M_2^\perp$$

iii) trivial

iv) $V^\perp = V \cap V^\perp = \{0\}$

v) $v \in M \cap M^\perp \Rightarrow \langle v, v \rangle = 0 \Rightarrow v = 0$

vi) $L(M)^\perp \subseteq M^\perp$ wegen ii)

noch zz: $M^\perp \subseteq L(M)^\perp$

Sei $v \in M^\perp$, $u \in L(M)$

$$\Rightarrow (\exists u_1, \dots, u_n \in M)(\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}): u = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_n u_n$$

$$\langle v, v \rangle = \langle v, \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i \rangle = \underbrace{\sum_{i=1}^n \overline{\lambda_i}}_{=0} \langle v, u_i \rangle = 0$$

vii) Sei $u \in M$. Dann muss gelten

$$\forall u \in M^\perp: \langle v, u \rangle = 0$$

$$\langle u, v \rangle = 0$$

8.42 FOLGERUNG

Wenn $U \subseteq V$ Unterraum dann ist die Summe $U + U^\perp$ direkt

$$(U + U^\perp) \stackrel{?}{=} (U \cup U^\perp)^\perp = U^\perp \cap (U^\perp)^\perp \stackrel{v)}{=} \{0\}$$

BEISPIEL

$$V = \ell^2 = \left\{ (\xi_n)_n \mid \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_n|^2 < \infty \right\}$$

$U = L((e_i)_{i \in \mathbb{N}}) \neq V = \{(\xi_n)_n \mid \xi_n = 0 \text{ für fast alle } n\}$

$$U^\perp = \{x = (\xi_n)_{n \in \mathbb{N}} \mid \langle x, e_i \rangle = 0 \quad \forall i\}$$

$$U = U + U^\perp = V \quad ?? \quad U^\perp = \{0\} \quad V = (U^\perp)^\perp = U$$

$$\overset{\circ}{\cup} U + U^\perp = V \iff U = U^\perp$$

Ab jetzt Annahme

$$V = U + U^\perp \rightarrow \text{Projektion}$$

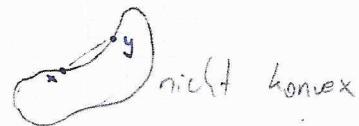
jeder Vektor x hat eindeutige Zerlegung

$$x = u + v \quad \text{wobei } u \in U, v \in U^\perp$$

sodass $U \perp V$

8.44 DEFINITION

V Vektorraum



nicht konvex

Eine Teilmenge $K \subseteq V$ heißt konvex wenn

$$(\forall x, y \in K)(\forall \lambda \in [0, 1]): (1-\lambda)x + \lambda y \in K \quad \text{"Konvexitätskriterium"}$$

8.45 BEISPIELE

i) $(V, \|\cdot\|)$ normierter Raum

Dann ist $B(0, 1) = \{x \mid \|x\| < 1\}$ konvex

$$x, y \in B(0, 1) \quad \lambda \in [0, 1]$$

$$\|(1-\lambda)x + \lambda y\| \leq (1-\lambda)\|x\| + \lambda\|y\| < (1-\lambda) + \lambda = 1$$

ii) Unterräume sind konvex

iii) Translationen und skalare Vielfache konvexer Mengen

sind konvex

z.B. - Lineare Mannigfaltigkeiten

- $B(x, r)$ ist konvex

iv) $K \subseteq V$ konvex, $f: V \rightarrow W$ linear $\Rightarrow f(K)$ konvex

8.46 SÄTZE

Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt

$$K \subseteq V \text{ konvex} \quad x \in V, y_0 \in K$$

Die folgenden Aussagen sind äquivalent

i) $\forall y \in K: \|x - y_0\| \leq \|x - y\|$

ii) $\forall y \in K: \operatorname{Re} \langle x - y_0, y - y_0 \rangle \leq 0$

iii) $\forall y \in K \setminus \{y_0\}: \|x - y_0\| < \|x - y\|$

Wenn K eine lineare Mannigfaltigkeit ist, dann ist ii)
äquivalent zu ii') $\forall y \in K: \langle x - y_0, y - y_0 \rangle = 0$

Beweis

i) \rightarrow ii)

Sei $y \in K$, $0 < \varepsilon < 1$

$$\Rightarrow y_2 = (1-\varepsilon)y_0 + \varepsilon y_1 \in K$$

$$\Rightarrow \|x - y_2\| \leq \|x - y\| \quad y_2 = y_0 + \varepsilon(y - y_0)$$

$$0 \leq \|x - y_2\|^2 - \|x - y_0\|^2 = \|x - y_0 - \varepsilon(y - y_0)\|^2 - \|x - y_0\|^2$$

$$= \|x - y_0\|^2 + \varepsilon^2 (\|y - y_0\|^2 - 2\operatorname{Re} \langle x - y_0, y - y_0 \rangle \varepsilon - \|x - y_0\|^2)$$

$$= \varepsilon (\varepsilon \|y - y_0\|^2 - 2\operatorname{Re} \langle x - y_0, y - y_0 \rangle)$$

$$\varepsilon \rightarrow 0 \Rightarrow -2\operatorname{Re} \langle x - y_0, y - y_0 \rangle \geq 0$$

(Wäre $\operatorname{Re} \langle x - y_0, y - y_0 \rangle > 0 \Rightarrow y \neq y_0$

$$\text{wähle } \varepsilon < \frac{2 \operatorname{Re} \langle x - y_0, y - y_0 \rangle}{\|y - y_0\|} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \\ \end{array} \right.$$

ii) \rightarrow iii)

Sei $y \in K \setminus \{y_0\}$

$$\|x - y\|^2 = \|x - y_0 + (y - y_0)\|^2$$

$$= \|x - y_0\|^2 + \|y_0 - y\|^2 + 2\operatorname{Re} \langle x - y_0, y - y_0 \rangle$$

$$> \|x - y_0\|^2 + \|y_0 - y\|^2 > \|x - y_0\|^2$$

iii) \rightarrow i) Übung

ii') Fall $K = U$ ist Unterraum

ii) $\forall y \in U: \operatorname{Re} \langle x - y_0, \underbrace{y - y_0}_{=: z \in U} \rangle \leq 0$

$$y - y_0 \in U \Leftrightarrow y \in U$$

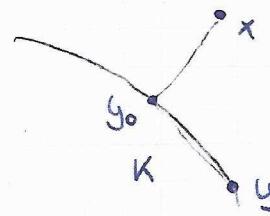
$$\Leftrightarrow \forall z \in U: \operatorname{Re} \langle x - y_0, z \rangle \leq 0$$

$$\Rightarrow \forall z \in U: \operatorname{Re} \langle x - y_0, z \rangle \leq 0$$

$$\Rightarrow \operatorname{Re} \langle x - y_0, z \rangle \geq 0$$

$$\Rightarrow \forall z \in U: \operatorname{Re} \langle x - y_0, z \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \forall z \in U: \operatorname{Re} \langle x - y_0, z \rangle = 0 \Rightarrow \forall z \in U: \operatorname{Re} (-i \langle x - y_0, z \rangle) = 0$$



$$\operatorname{Re}(-i(a+ib)) = b$$

$$\Rightarrow \forall z \in U: \operatorname{Im} \langle x - y_0, z \rangle > 0$$

$$\Rightarrow \forall z \in U: \langle x - y_0, z \rangle > 0 \Rightarrow x - y_0 \in U^\perp$$

8.47 FOLGERUNG

$(V, \|\cdot\|)$ Vektorraum mit Skalarprodukt

i) wenn $K \subseteq V$ konvex, dann hat das Optimierungsproblem

$$\begin{cases} \|x - y\| = \min! \\ y \in K \end{cases} \text{ höchstens eine Lösung}$$

ii) Wenn $U \subseteq V$ Unterraum dann gibt es höchstens

einen Punkt $y_0 \in U$ sodass $x - y_0 \in U^\perp$

\Rightarrow die Summe $U + U^\perp$ ist direkt $\Leftrightarrow V = U^\perp \oplus f_{y_0} U \subset \infty$

8.48 DEFINITION

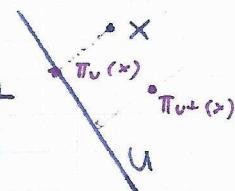
$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt $V = U \dot{+} W$

$U \subseteq V$ Unterraum mit $V = U \dot{+} U^\perp$. ($\forall x \in V$) ($\exists u \in U$) ($\exists w \in W$): $x = u + w$

Dann heißen $\pi_U: V \rightarrow V$ $\pi_{U^\perp}: V \rightarrow V$

sodass $\forall x \in V: \pi_U(x) \in U \wedge \pi_{U^\perp}(x) \in U^\perp$

die Orthogonalprojektionen auf U und U^\perp



8.49 WIEDERHOLUNG

Hir wissen aus der Theorie allgemeiner direkter Summen: $V = U \dot{+} W \Leftrightarrow \forall x \in V \exists u \in U, w \in W$

i) $x \in U \Leftrightarrow \pi_U(x) = x \Leftrightarrow \pi_{U^\perp}(x) = 0$

ii) $x \in U^\perp \Leftrightarrow \pi_U(x) = 0 \Leftrightarrow \pi_{U^\perp}(x) = x$

iii) $\pi_{U^\perp} = \text{id} - \pi_U$

iv) $\pi_U \circ \pi_U = \pi_U$

v) π_U ist linear

8.50 SATZ

Sei $V = U + U^\perp$

- i) $\forall x, y \in V : \langle x, \pi_U(y) \rangle = \langle \pi_U(x), y \rangle = \langle \pi_U(x), \pi_U(y) \rangle$
- ii) $\forall x \in V : \|\pi_U(x)\| \leq \|x\|$

und $\|\pi_U(x)\| = \|x\| \Leftrightarrow x \in U$

Beweis

$$i) x = \pi_U(x) + \pi_{U^\perp}(x)$$

$$y = \pi_U(y) + \pi_{U^\perp}(y)$$

$$\langle x, \pi_U(y) \rangle = \langle \pi_U(x) + \pi_{U^\perp}(x), \pi_U(y) \rangle$$

$$= \underbrace{\langle \pi_U(x), \pi_U(y) \rangle}_{\in U^\perp} + \underbrace{\langle \pi_{U^\perp}(x), \pi_U(y) \rangle}_{\in U^\perp} = \langle \pi_U(x), \pi_U(y) \rangle = 0$$

$$\text{genauso: } \langle \pi_U(x), y \rangle = \langle \pi_U(x), \pi_U(y) \rangle$$

$$ii) \|x\|^2 = \|\pi_U(x) + \pi_{U^\perp}(x)\|^2$$

Pythagoras

$$= \|\pi_U(x)\|^2 + \|\pi_{U^\perp}(x)\|^2 \geq \|\pi_U(x)\|^2$$

Gleichheit $\Leftrightarrow \pi_{U^\perp}(x) = 0 \Leftrightarrow x \in U$

8.51 DEFINITION

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt

$$v_1, \dots, v_m \in V$$

Dann heißt die Matrix

$$\text{Gram}(v_1, \dots, v_m) := \begin{pmatrix} \langle v_1, v_1 \rangle & \langle v_1, v_2 \rangle & \dots & \langle v_1, v_m \rangle \\ \langle v_2, v_1 \rangle & \langle v_2, v_2 \rangle & \dots & \langle v_2, v_m \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle v_m, v_1 \rangle & \langle v_m, v_2 \rangle & \dots & \langle v_m, v_m \rangle \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^{m \times m}$$

die Gram'sche Matrix des Tupels (v_1, \dots, v_m)

Jørgen Petersen Gram 1850 - 1916 (18.4)

8.52 BEMERKUNG

Wenn $V = \mathbb{R}^n$ (bzw. \mathbb{C}^n)

dann ist $\langle v_i, v_j \rangle = v_i^t \bar{v}_j$

$$\rightarrow G = V^t \bar{V} \quad \text{wobei: } V = \begin{pmatrix} | & | & | \\ v_1 & v_2 & \dots & v_m \\ | & | & | \end{pmatrix}$$

Spaltenvektoren

8.53 SATZ

Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt,

$$v_1, \dots, v_m \in V$$

- i) $G = \text{Gram}(v_1, \dots, v_m)$ ist hermitesch und positiv semidefinit und zwar ist $\xi^t G \xi = \left\| \sum_{i=1}^m \xi_i v_i \right\|^2$
- ii) $\xi \in \ker G \Leftrightarrow \sum_{i=1}^m \xi_i v_i = 0$
- iii) G positiv definit $\Leftrightarrow G$ regulär $\Leftrightarrow v_1, \dots, v_m$ l.u.

Beweis

i) $g_{ij} = \langle v_i, v_j \rangle = \overline{\langle v_j, v_i \rangle} = \overline{g_{ji}} \Rightarrow G$ ist hermitesch

$$\begin{aligned} \xi^t G \xi &= \sum_{i,j=1}^m \xi_i \langle v_i, v_j \rangle \bar{\xi}_j \\ &= \left\langle \sum_{i=1}^m \xi_i v_i, \sum_{j=1}^m \bar{\xi}_j v_j \right\rangle = \left\| \sum_{i=1}^m \xi_i v_i \right\|^2 \end{aligned}$$

ii) \rightsquigarrow Sei $\xi \in \ker G$
 $G \cdot \xi = 0 \Rightarrow \xi^t G \xi = 0$
 $\left\| \sum_{i=1}^m \xi_i v_i \right\|^2 = 0$
 $\Rightarrow \sum_{i=1}^m \xi_i v_i = 0$

\rightsquigarrow Sei $\sum_{i=1}^m \xi_i v_i = 0$
 $(G\xi)_{ij} = \sum_{j=1}^m \langle v_i, v_j \rangle \xi_j = \langle v_i, \underbrace{\sum_{j=1}^m \xi_j v_j}_{=0} \rangle = 0$
 Gilt $\forall i = \{1, \dots, m\} \Rightarrow G \cdot \xi = 0 \Rightarrow \xi \in \ker G$

iii) $G' > 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^m \xi_i G \xi_i > 0 \quad \forall \xi \neq 0$
 $\Leftrightarrow \|\sum_{i=1}^m \xi_i v_i\|^2 > 0 \quad \forall \xi \neq 0$
 $\Leftrightarrow \sum_{i=1}^m \xi_i v_i \neq 0 \quad \forall \xi \neq 0 \Leftrightarrow \ker G = \{0\} \Leftrightarrow G \text{ regulär}$
 $\Leftrightarrow v_1, \dots, v_m \text{ sind linear unabhängig}$

8.54 SATZ

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt

$U \subseteq V$ Unterraum mit $\dim U < \infty$, und Basis (v_1, \dots, v_m)

$G = \text{Gram}(v_1, \dots, v_m)$ pos. def. und regulär

Dann ist für $x \in V$ die Orthogonalprojektion gegeben durch:

$$\pi_U(x) = \sum_{j=1}^m \eta_j v_j, \text{ wobei } \xi = \begin{pmatrix} \langle x, v_1 \rangle \\ \vdots \\ \langle x, v_m \rangle \end{pmatrix} \text{ und } \bar{\eta} = G^{-1} \xi$$

Wir tun so als ob v_1, \dots, v_m ONB wäre

→ Korrektor durch Gram-Matrix

Beweis

Sei $u = \sum_{j=1}^m \eta_j v_j$. Es genügt zu zeigen, dass

$$x - u \in U^\perp = \left\{ \sum_{j=1}^m \eta_j v_j \right\}^\perp$$

weil $\forall y \in U: \langle x - u, y \rangle = 0$ wobei $y = \pi_U(x)$ das eindeutige Element $y \in U$ ist für das $x - u \in U^\perp$

d.h. $\forall i: \langle u_i, u \rangle = \langle u_i, x \rangle \text{ für } i = 1, \dots, m$

$$\langle u_i, u \rangle = \langle u_i, \sum_{j=1}^m \eta_j v_j \rangle = \sum_{j=1}^m \underbrace{\langle u_i, v_j \rangle}_{= g_{ij}} \bar{\eta}_j$$

$$= (G \cdot \bar{\eta})_i = \xi_i \quad \bar{\eta} \text{ löst die Gleichung } G \cdot \bar{\eta} = \xi$$

$$= \langle x, u_i \rangle = \langle u_i, x \rangle$$

$$\Rightarrow \langle x - u, u_i \rangle = 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, m\} \Rightarrow x - u \in U^\perp$$

8.55 BEISPIEL

Bestimme das Polynom vom Grad ≤ 2 für das

$$\int_0^1 |t^3 - p(t)|^2 dt = \min$$

$$V = \mathbb{R}[x], \quad \mathcal{K} = U = \mathbb{R}_2[x] = L(1, x, x^2)$$

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t) dt$$

Gesucht: Orthogonalprodukt von x^3 auf $L(1, x, x^2)$

Schritt ①: Gram-Matrix G

$$G_{ij} = \int_0^1 t^{i-1} t_j^{j-1} dt = \int_0^1 t^{i+j-2} dt = \frac{1}{i+j-1}$$

$$G = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{bmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Hankelmatrix} \\ \curvearrowright \text{Hilbertmatrix} \end{array}$$

$$\begin{bmatrix} h_1 & h_2 & h_3 \\ h_2 & h_3 & h_4 \\ h_3 & h_4 & h_5 \end{bmatrix} \quad \text{Momentproblem}$$

$$\int_0^1 p(t)^2 dt = \min$$

unsere Lösung:

$$p(t) = \sum_{i=1}^3 \eta_i t^{i-1} \quad \eta = G^{-1} \vec{\gamma} \quad \vec{\gamma}_i = \langle x^3, u_i \rangle = \int_0^1 t^3 t^{i-1} dt = \frac{1}{3+i}$$

$$\eta = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \frac{1}{4} \\ \frac{1}{5} \\ \frac{1}{6} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & -34 & 30 \\ -36 & 192 & -180 \\ 30 & -180 & 180 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{4} \\ \frac{1}{5} \\ \frac{1}{6} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{20} \\ -\frac{3}{5} \\ \frac{3}{2} \end{pmatrix}$$

$$p(x) = \frac{1}{20} - \frac{3}{5}x + \frac{3}{2}x^2$$

$$n \times n \text{ Hilbertmatrix : } \det H_n = \frac{c_n^4}{c_{2n}} \sim \frac{(2\pi)^n}{4^{n^2} \sqrt{n}}$$

Stirling

$$c_n = \prod_{i=1}^{n-1} i!$$

... gute Testmatrix für numerische Algorithmen

8.56 KOROLLAR

Sei $U \subseteq V$ Unterraum, (u_1, \dots, u_m) eine ONB

Dann gilt:

i) $\forall v \in V : \pi_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v, u_i \rangle u_i$

ii) $\forall v \in V : \sum_{i=1}^m |\langle v, u_i \rangle|^2 \leq \|v\|^2$ Besselsche Ungleichung

wenn $\sum_{i=1}^m |\langle v, u_i \rangle|^2 = \|v\|^2 \Leftrightarrow v \in U$ Parsevalsche Identität

Beweis

klar: $G = I$ daher $\eta_i = \xi_i$. d.h. wenn u_1, \dots, u_m eine ONB von U ist, dann können wir $\pi_U(v)$ sofort hinschreiben

Wie finde ich eine Orthonormalbasis?

8.57 SATZ (Gram - Schmidt - Orthogonalisierungsverfahren)

Gegeben: v_1, \dots, v_m linear unabhängig

konstruiere u_1, \dots, u_m ONS, sodass

$$\mathcal{L}(u_1, \dots, u_m) = \mathcal{L}(v_1, \dots, v_m)$$

Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt

(v_1, \dots, v_m) linear unabhängig.

Dann existiert ein ONS $(u_1, \dots, u_m) \subseteq V$

sodass $\mathcal{L}(u_1, \dots, u_m) = \mathcal{L}(v_1, \dots, v_m)$



gesucht $u \in U_k$

$$U_k = \mathcal{L}(v_1, \dots, v_k) = \mathcal{L}(u_1, \dots, u_k)$$

sodass $v_{k+1} - u \in U_k^\perp$

$$u_1 = \frac{v_1}{\|v_1\|} \quad \text{und f\"ur } k=2, \dots, m$$

sei $\tilde{u}_k = v_k - \underbrace{\sum_{j=1}^{k-1} \langle v_k, u_j \rangle u_j}_{\|u_{k-1}\| (v_k)}$

$$u_k = \frac{\tilde{u}_k}{\|\tilde{u}_k\|}$$

Beweis

$$k=1: \|v_1\| = 0 \quad \text{weil linear unabhängig}$$

$\rightarrow u_1 = \frac{v_1}{\|v_1\|}$

$k-1 \rightarrow k:$

Ang u_1, \dots, u_{k-1} ist ONB mit $L(u_1, \dots, u_{k-1}) = L(v_1, \dots, v_{k-1})$

$$v_k \notin L(u_1, \dots, u_{k-1}) =: u_{k-1}$$

$$u_{k-1}^\perp = v_k - \sum_{j=1}^{k-1} \langle v_k, u_j \rangle u_j \stackrel{8.56}{=} v_k - \|u_{k-1}\|(v_k) \in u_{k-1}^\perp$$

$\Rightarrow \tilde{u}_k \perp u_1, \dots, u_{k-1}, u_k \neq 0$ weil v_k linear unabhängig von u_1, \dots, u_k

$$u_k = \frac{\tilde{u}_k}{\|\tilde{u}_k\|} \rightarrow (u_1, \dots, u_k) \text{ ist ONS}$$

$$\text{klar: } \tilde{u}_k \in L(u_1, \dots, u_{k-1}, v_k) = L(v_1, \dots, v_k)$$

$$v_k = \tilde{u}_k + \sum \alpha_j u_j \in L(u_1, \dots, u_{k-1}, v_k) = L(v_1, \dots, v_k) \square$$

8.58 BEISPIEL

$$V = \mathbb{R}^3 \text{ mit innerem Produkt } \langle x, y \rangle = x^t A y$$

mit $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 3 & -1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$

Gesucht: ONB

Wir orthogonalisieren die kanonische Basis e_1, e_2, e_3

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \|v_1\| = v_1^t A v_1 = 1 \rightarrow u_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \tilde{u}_2 = v_2 - \underbrace{\langle v_2, u_1 \rangle}_{=0} u_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - (-1) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\langle u_1, \tilde{u}_2 \rangle = 0$$

$$\|u_2\| = (1 \ 1 \ 0) A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 1 - 1 - 1 + 3 = 2$$

$$\rightarrow u_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{u}_3 = v_3 - \langle v_3, u_1 \rangle u_1 - \underbrace{\langle v_3, \tilde{u}_2 \rangle \tilde{u}_2}_{\|\tilde{u}_2\|^2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - 1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - 0 \cdot \tilde{u}_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\|\tilde{u}_3\|^2 = (-1 \ 0 \ 1) A \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 1 + 2 - 1 - 1 = 1$$

$$\text{Lösung: } \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

8.5g Alternativmethode zur Konstruktion der Orthogonalprojektion

Bestimme ONB des Unterraums $U \subseteq \mathbb{C}^n$

$$\text{Dann ist } P = \sum_{i=1}^m u_i u_i^* = \sum_{i=1}^m u_i \bar{u}^T$$

gegeben: $v \in \mathbb{C}^n$

$$P \cdot v = \sum_{i=1}^m u_i \underbrace{u_i^* v}_{=\langle v, u_i \rangle} = \pi_U(v)$$

8.60 BEISPIEL 8.55 noch einmal

$$V = \mathbb{R}[x] \quad U = \mathcal{L}(1, x, x^2)$$

gesucht: ONB

$$\|v_1\|^2 = \int_0^1 1^2 dt = 1 \quad u_1 = 1$$

$$\langle x, 1 \rangle = \int_0^1 t - 1 dt = \frac{1}{2}$$

$$\tilde{u}_2 = v_2 = \langle v_2, u_1 \rangle u_1 = x - \langle x, 1 \rangle \cdot 1 = x - \frac{1}{2}$$

$$\|\tilde{u}_2\|^2 = \int_0^1 (t - \frac{1}{2})^2 dt = \frac{(t - \frac{1}{2})^3}{3} \Big|_0^1 = \frac{1}{12}$$

$$u_2 = \sqrt{\frac{1}{12}} \left(x - \frac{1}{2} \right)$$

$$\tilde{u}_3 = x^2 - \langle x^2, 1 \rangle 1 - \langle x^2, x - \frac{1}{2} \rangle \left(x - \frac{1}{2} \right) \sqrt{\frac{1}{12}}$$

$$= x^2 - x + \frac{1}{6}$$

$$\|u_3\| = \int_0^1 (t^2 - t + \frac{1}{6})^2 dt = \frac{1}{180}$$

$$\pi_U(x^3) = \langle x^3, 1 \rangle 1 + \langle x^3, x - \frac{1}{2} \rangle \left(x - \frac{1}{2} \right) \sqrt{\frac{1}{12}}$$

$$+ \langle x^3, x^2 - x + \frac{1}{6} \rangle \left(x^2 - x + \frac{1}{6} \right) \sqrt{\frac{1}{180}}$$

V Vektorraum mit Skalarprodukt, $\dim V < \infty$

- jeder Unterraum U hat eindeutiges orthogonales Komplement sodass $V = U \oplus U^\perp$
- $\pi_U : V \rightarrow U$ Orthogonalprojektion, hat die Eigenschaft $\|\pi_U(v)\| \leq \|v\|$
- wir können immer eine Orthonormalbasis von U bestimmen, dann ist $\pi_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v, u_i \rangle u_i$

RÜCKBLICK.

$\text{Hom}(V, \mathbb{K}) =: V^*$ Dualraum

Die Abbildung $V \times V \rightarrow \mathbb{K}$
 $(x, f) \mapsto \langle x, f \rangle = f(x)$

ist bilinear

Das Skalarprodukt $V \times V \rightarrow \mathbb{K}$

$(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle$

ist sesquilinear

Jedes $y \in V$ induziert $f_y \in V^*$, $f_y(x) = \langle x, y \rangle$

$V \rightarrow V^*$

$y \mapsto f_y$

ist eine antilineare Einbettung

injektiv:

$$\text{Ang: } f_y = 0 \Rightarrow f_y(x) = 0 \quad \forall x$$

$$\text{insbes: } f_y(y) = 0 \Rightarrow y = 0$$

$$\langle "y, y \rangle = \|y\|^2$$

8.61 DARSTELLUNGSSATZ VON RIESZ FRIGGES

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorraum mit Skalarprodukt, $\dim V < \infty$

Dann ist die Abb: $V \rightarrow V^*$

$$y \mapsto f_y: V \rightarrow \mathbb{K}$$

$$x \mapsto \langle x, y \rangle$$

ein antilinearer Homomorphismus

Beweis antilinear: $f_{\alpha y + \beta z} = \bar{\alpha} f_y + \bar{\beta} f_z$

- injektiv \rightarrow schon gezeigt

- surjektiv:

gegeben, $f \in V^*$

gesucht: $y \in V$ sodass $f = f_y$

Sei (u_1, \dots, u_m) ONB von V

Setze $y = \sum_{i=1}^m \overline{f(u_i)} u_i$

$$\begin{aligned} f_y(x) &= \langle x, y \rangle = \langle x, \sum_{i=1}^m \overline{f(u_i)} u_i \rangle = \sum_{i=1}^m \overline{f(u_i)} \langle x, u_i \rangle \\ &= f\left(\sum_{i=1}^m \langle x, u_i \rangle u_i\right) = f(x) \Rightarrow f_y = f \end{aligned}$$

Der andere Darstellungssatz von Riesz sagt

$C[0,1]^*$ = Raum der Maße auf $[0,1]$

8.62 ÜBUNG

i) $v = 0 \Leftrightarrow \forall w \in V: \langle v, w \rangle = 0 \Leftrightarrow \forall f \in V^*: f(v) = 0$

ii) $\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle} = \sup \{ |\langle v, w \rangle| \mid \|w\| < 1 \}$
 $= \sup \{ |f(v)| \mid f \in V^*, \|f\| < 1 \}$

ERINNERUNG

$$f \in \text{Hom}(V, W) : V \xrightarrow{f} W \xrightarrow{w^*} \mathbb{K}$$

$$f^T: W^* \rightarrow V^*$$

$$f^T(w^*) = w^* \circ f \in V^*$$

$$\text{st. b. } V^* \cong V$$

$$W^* \rightarrow V^*$$

$$\downarrow$$

$$\mathbb{K}$$

8.63 SATZ & DEFINITION

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle), (W, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Vektorräume mit Skalarprodukt

$\dim V, \dim W < \infty \quad g \in \text{Hom}(V, W)$

i) Für jedes $w \in W$ ist die Abbildung

$$v \mapsto \langle g(v), w \rangle = f_w \circ g(v)$$

ii) $\forall w \in W: \exists! u \in V: \forall v \in V: \langle g(v), w \rangle = \langle v, u \rangle$

wir bezeichnen $g^*(w) := u$

iii) Die Abbildung $g^*: W \rightarrow V$ ist linear und
heißt adjungierte Abbildung

iv) Die Abbildung: $\text{Hom}(V, W) \rightarrow \text{Hom}(W, V)$

$$g \mapsto g^*$$

ist eine Antilinear Involution (d.h. $g^{**} = g$)

Beweis

i) $\langle g(v), w \rangle = f_w \circ g(v)$
ist linear $\rightarrow f_w \circ g \in V^*$

ii) Riesz $\rightarrow \exists! u \in V: f_w \circ g = f_u$
 $\forall v \in V: \langle g(v), w \rangle = \langle v, u \rangle = \langle v, g^*(w) \rangle$
 wenn $\forall v \in V: \langle v, u \rangle = \langle v, u_2 \rangle \stackrel{\text{Satz}}{\Rightarrow} u = u_2$

iii) zz: g^* ist linear

$$\forall v \in V: \langle v, g^*(\lambda w_1 + \mu w_2) \rangle \stackrel{!}{=} \langle v, \lambda g^*(w_1) + \mu g^*(w_2) \rangle$$

$$\langle v, g^*(\lambda w_1 + \mu w_2) \rangle = \langle g(v), \lambda w_1 + \mu w_2 \rangle$$

$$= \bar{\lambda} \langle g(v), w_1 \rangle + \bar{\mu} \langle g(v), w_2 \rangle = \bar{\lambda} \langle v, g^*(w_1) \rangle + \bar{\mu} \langle v, g^*(w_2) \rangle$$

$$= \langle v, \lambda g^*(w_1) \rangle + \langle v, \mu g^*(w_2) \rangle$$

$$= \langle v, \lambda g^*(w_1) + \mu g^*(w_2) \rangle$$

$$\text{Hom}(V, W) \rightarrow \text{Hom}(W, V)$$

i.e) zz: $g \mapsto g^*$ ist antilinear

$$\text{d.h. z.z. } (\lambda g + \mu h)^* = \bar{\lambda} g^* + \bar{\mu} h^*$$

$$\text{also } \forall v \in V: \forall w \in W: \langle v, (\lambda g + \mu h)^*(w) \rangle = \langle v, (\bar{\lambda} g^* + \bar{\mu} h^*)(w) \rangle$$

$$\langle v, (\lambda g + \mu h)^*(w) \rangle = \langle (\lambda g + \mu h)(v), w \rangle$$

$$= \lambda \langle g(v), w \rangle + \mu \langle h(v), w \rangle = \lambda \langle v, g^*(w) \rangle + \mu \langle v, h^*(w) \rangle$$

$$= \langle v, \bar{\lambda} g^*(w) + \bar{\mu} h^*(w) \rangle = \langle v, (\bar{\lambda} g^* + \bar{\mu} h^*)(w) \rangle \quad \square$$

$$\forall v \in V: \forall w \in W: \langle g^{**}(v), w \rangle = \overline{\langle w, g^{**}(v) \rangle}$$

$$= \overline{\langle g^*(w), v \rangle} = \langle v, g^*(w) \rangle = \langle g(v), w \rangle$$

$$\stackrel{8.62}{\Rightarrow} \forall v \in V: g^{**}(v) = g(v) \Rightarrow g^{**} = g \quad \square$$

8.64 BEMERKUNG

Wenn $\dim V = \infty$ dann muss eine adjungierte Abbildung nicht existieren

Beispiel: $V = \mathbb{R}[x]$ $\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t) g(t) dt$

$$\mathcal{D}: V \rightarrow V \\ p(x) \mapsto p'(x)$$

$\mathcal{D}^*(x)$ existiert nicht!

$$\langle x^n, \underbrace{\mathcal{D}^*(x)}_{=g(x)} \rangle = \langle \mathcal{D} x^n, x \rangle = \int_0^1 t^{n+1} dt = \frac{1}{n+2}$$

$$\sup_{t \in [0,1]} |g(t)| < M$$

$$\dots = \int_0^1 t^n g(t) dt \Rightarrow |\langle x^n, \mathcal{D}^* \rangle| \leq \int_0^1 t^n |g(t)| dt \leq \frac{M}{n+1}$$

8.65 SATZ

Seien $B \subseteq V$, $C \subseteq W$ ONB

$$B = (b_1, \dots, b_m) \quad C = (c_1, \dots, c_n)$$

$$f \in \text{Hom}(V, W) \rightarrow f^* \in \text{Hom}(W, V)$$

$$\Phi_B^C(f^*) = \overline{\Phi_C^B(f)^*} = \overline{\Phi_C^B(f)}^+$$

BEWEIS

$$A = \Phi_c^B(f)$$

$$a_{ij} = \Phi_c(f(b_j)) = \langle f(b_j), c_i \rangle$$

$$\tilde{A} = \Phi_B^C(f^*)$$

$$\begin{aligned}\tilde{a}_{ij} &= \underline{\Phi_B}(f^*(c_j)) = \langle f^*(c_j), b_i \rangle = \overline{\langle b_i, f^*(c_j) \rangle} \\ &= \langle f(b_i), c_j \rangle = \overline{a_{ji}} \Rightarrow \tilde{A} = \overline{A}^+\end{aligned}$$

8.66 SATZ

Eigenschaften der adjungierten Abbildung

$$U \xrightarrow{f} V \xrightarrow{g} W \quad W \xrightarrow{g^*} V \xrightarrow{f^*} U$$

$$\text{i)} (g \circ f)^* = f^* \circ g^*$$

$$\text{ii)} f^{**} = f$$

$$\text{iii)} \ker f^* = \text{im } (f^*)^\perp$$

$$\text{iv)} \text{im } f^* = \ker (f^*)^\perp$$

$$\text{v)} f \text{ injektiv} \Leftrightarrow f^* \text{ surjektiv}$$

$$\text{vi)} f \text{ surjektiv} \Leftrightarrow f^* \text{ injektiv}$$

BEWEIS

$$\text{i)} \forall u \in U, \forall w \in W: \langle u, (g \circ f)^*(w) \rangle_u = \langle g(f(u)), w \rangle_w$$

$$= \langle f(u), g^*(w) \rangle_u = \langle u, f^*(g^*(w)) \rangle_u$$

$$\stackrel{8.62}{\Rightarrow} (g \circ f)^* = f^* \circ g^*$$

\text{ii)} bericht gezeigt

\text{iii)} "≤" Sei $u \in \ker f$

$$\text{zu: } \forall v \in V: u \perp f^*(v)$$

$$\langle u, f^*(v) \rangle = \langle f(u), v \rangle = 0$$

"≥" Sei $u \in \text{im } (f^*)^\perp$ zz: $f(u) = 0$

$\stackrel{8.62}{\Rightarrow}$ genügt zz: $\langle f(u), v \rangle = 0 \quad \forall v \in V$

$$\langle f(u), v \rangle - \langle u, f^*(v) \rangle = 0 \quad \text{weil } u \perp \text{im } (f^*)^\perp$$

iv) wende iii) auf f^* an:

$$\ker(f^*) = \text{im } (f^{**})^+ = \text{im } (f)^{\perp}$$

$$\Rightarrow \ker(f^*)^{\perp} = \text{im } (f)^{\perp\perp} = \text{im } f$$

v) f injektiv $\Leftrightarrow \ker f = \{0\} \Leftrightarrow \text{im } f^* = U$

vi) wie v) angewandt auf f^*

8.67 DEFINITION

i) Eine lineare Abbildung $f: V \rightarrow V$ heißt
selbstadjungiert wenn $f^* = f$

(Für Matrizen $A = A^*$, $K = \mathbb{R}$, $A = A^*$ symmetrisch)

ii) $f \in \text{Hom}(V, W)$ heißt unitär (lineare Isometrie)
wenn $\forall x, y \in V: \langle f(x), f(y) \rangle_W = \langle x, y \rangle_V$

8.68 BEMERKUNG

i) unitäre Abbildungen sind symmetrisch, daher injektiv
 $f(x) = 0 \Rightarrow \|f(x)\|^2 = 0$

$$\langle f''(x), f(x) \rangle = \langle x, x \rangle = \|x\|^2$$

ii) $\dim V < \infty$

$f: V \rightarrow V$ unitär $\Rightarrow f$ invertierbar

$$\text{und } f^{-1} = f^* \quad \textcircled{1}$$

meist werden unitäre Operatoren durch die Beziehung $\textcircled{1}$
definiert

iii) $\dim V = \infty$, dann sind lineare Isometrien nicht
automatisch invertierbar

BEWEIS

ii) f injektiv \Rightarrow bijektiv (weil Dimension gleich)

$$\forall x, y \in V: \langle x, y \rangle = \langle f(x), f(y) \rangle = \langle f^*(f(x)), y \rangle$$

$$8.62 \Rightarrow \forall x: x = f^*(f(x))$$

$$\Rightarrow f^* \circ f = \text{id} \Rightarrow f^* = f^{-1}$$

iii) Bsp: $V = \mathbb{C}^{\mathbb{Z}} = \mathbb{C}_{\infty}$ (Raum der endlichen Folgen)
 $= \{(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, 0, \dots, 0) \mid n \in \mathbb{N}, \xi_i \in \mathbb{R}\}$

$S: V \rightarrow V$

$$(\xi_1, \xi_2, \dots) \mapsto (0, \xi_1, \xi_2, \dots)$$

ist lineare Isometrie

$$\langle S(x), y \rangle = \langle (0, \xi_1, \xi_2, \dots), (\eta_1, \dots, \eta_n, \dots) \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \bar{\eta}_i = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \bar{\eta}_{i+1}$$

$$= \langle (\xi_1, \xi_2, \dots), (\eta_2, \eta_3, \dots) \rangle = \langle x, S^*(y) \rangle$$

$\Rightarrow S^*: V \rightarrow V$

$$(\eta_1, \eta_2, \dots) \mapsto (\eta_2, \eta_3, \dots)$$

$$S^* \circ S = \text{id}$$

$$\text{aber } S \circ S^* = \text{id} - P_1 \neq \text{id}$$

wobei $P_1: V \rightarrow V$

$$(\xi_1, \xi_2, \dots) \mapsto (\xi_1, 0, \dots)$$

$\Rightarrow S$ ist lineare Isometrie, aber nicht invertierbar

8.69 DEFINITION

- Eine Matrix $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$ heißt unitär wenn $U^* U = I \Leftrightarrow U^* = U^{-1}$
- Eine Matrix $U \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißt orthogonal wenn $U^T U = I \Leftrightarrow U^T = U^{-1}$

8.70 SATZ

Sei $T \in \mathbb{C}^{n \times n}$. Die folgenden Aussagen sind äquivalent

i) T ist unitär

ii) $\forall x \in \mathbb{C}^n: \|Tx\| = \|x\|$

iii) $\forall x, y \in \mathbb{C}^n: \operatorname{Re} \langle Tx, Ty \rangle = \operatorname{Re} \langle x, y \rangle$

iv) $\forall x, y \in \mathbb{C}^n: \langle Tx, Ty \rangle = \langle x, y \rangle$

v) Die Spalten von T bilden eine ONS

BEWEIS

i \Rightarrow ii) Sei $T^* = T^{-1}$

$$\Rightarrow \|Tx\|^2 = \langle Tx, Tx \rangle = \langle x, T^* T x \rangle = \langle x, x \rangle = \|x\|^2$$

ii \rightarrow iii) Polarisation

$$\begin{aligned}\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2 &= \\ &= \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\operatorname{Re}\langle x, y \rangle - (\|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\operatorname{Re}\langle x, y \rangle) \\ &= 4 \operatorname{Re}\langle x, y \rangle\end{aligned}$$

$$\|T(x+y)\|^2 - \|T(x-y)\|^2 = \|Tx+Ty\|^2 - \|Tx-Ty\|^2 = \dots = 4 \operatorname{Re}\langle Tx, Ty \rangle$$

iii \rightarrow iv) $\operatorname{Re} \langle Tx, Ty \rangle = \operatorname{Re} \langle x, y \rangle$ gilt $\forall x, y$

$$\begin{aligned}&\Rightarrow \text{es gilt f\"ur alle } x, iy : \operatorname{Re} \langle Tx, T(iy) \rangle = \operatorname{Re} (-i \langle Tx, Ty \rangle) \\ &= \operatorname{Im} \langle Tx, Ty \rangle \quad \operatorname{Re} \langle x, iy \rangle = \operatorname{Im} \langle x, y \rangle\end{aligned}$$

iv \rightarrow v) Die Spalten von T sind

$$u_i = T \cdot e_i \quad n\text{-Stich}$$

\rightarrow es gen\"igt zu zeigen, u_i sind ONS

$$\langle u_i, u_j \rangle = \langle Te_i, Te_j \rangle = \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$$

$$\begin{aligned}v \rightarrow i) \quad (T^*T)_{ij} &= u_i^* \cdot u_j = \langle u_j, u_i \rangle = \delta_{ij} \\ &\Rightarrow T^*T = I\end{aligned}$$

8.41 DEFINITION

$(X, d), (X', d')$ metrische Räume

$f: X \rightarrow X'$ heißt Isometrie wenn

$d'(f(x), f(y)) = d(x, y)$ normierte Räume, sind

metrische Räume $d(x-y) = \|x-y\|$

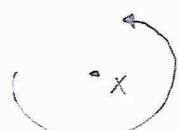
Isometrie zwischen metrischen Räumen:

$$\forall x, y \in V: \|f(x) - f(y)\| = \|x - y\|$$

8.72 BEISPIELE

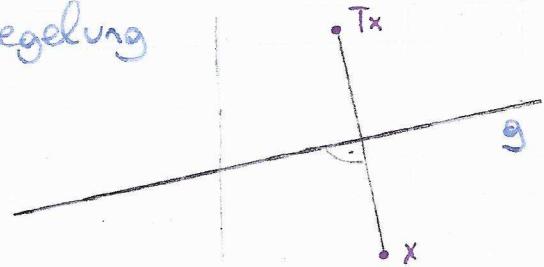
- Translation (nichtlinear)

- Rotation um x



linear $\Leftrightarrow x = 0$

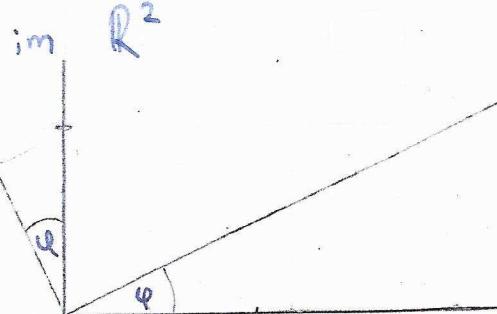
• Spiegelung



unitäre Abbildung

linear $\Leftrightarrow 0 \in g$

• Drehung im \mathbb{R}^2



$$U = \begin{bmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{bmatrix}$$

$$\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} x(t)$$

$$\Rightarrow x(t) = e^{t \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}} \cdot x(0)$$

$$\dot{x} = x \cdot \omega \quad \frac{dx}{dt} = dx$$

$$\frac{dx}{x} = \omega dt$$

$$\int \frac{dx}{x} = \int \omega dt$$

$$\log x = \omega t \Rightarrow x = e^{\omega t} \cdot x_0 = e^{\omega t}$$

$$x(t) = e^{\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} t} \cdot x(0) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}^n x_0}{n!} t^n$$

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}^2 = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}^3 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}^4 = I$$

$$e^{i\varphi} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{i\varphi^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n i^{\frac{n(n+1)}{2}}}{2n!} + \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n i^{\frac{n(n+1)}{2}} \frac{\varphi^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

$$= \cos \varphi + i \sin \varphi$$

$$e^{\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}q} = I \cdot \cos q + \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \sin q$$

$$= \begin{bmatrix} \cos q & -\sin q \\ \sin q & \cos q \end{bmatrix}$$

Lie Gruppen
Satz 1.8

$$q = \frac{\pi}{2} - 2\left(\frac{\pi}{2} - q\right) = 2q - \frac{\pi}{2}$$

$$U = \begin{bmatrix} \cos 2q & \cos(2q - \frac{\pi}{2}) \\ \sin 2q & \sin(2q - \frac{\pi}{2}) \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \cos 2q & \sin 2q \\ \sin 2q & -\cos 2q \end{bmatrix}$$

8.73 SATZ

Die folgenden Mengen sind Gruppen

$$\mathcal{O}(n) = \{U \in \mathbb{R}^{n \times n} \mid U^* U = I\} \text{ orthogonale Gruppe}$$

$$\mathcal{U}(n) = \{U \in \mathbb{C}^{n \times n} \mid U^* U = I\} \text{ unitäre Gruppe}$$

$$\mathcal{SO}(n) = \{U \in \mathcal{O}(n) \mid \det U = 1\} \text{ spezielle orthogonale Gruppe}$$

$$\mathcal{SU}(n) = \{U \in \mathcal{U}(n) \mid \det U = +1\} \text{ spezielle unitäre Gruppe}$$

8.74 BEHMERKUNG

Für $U \in \mathcal{U}(n)$ gilt $|\det U| = 1$

$$U^* = U^{-1}$$

$$\det U^* = \det \overline{U^T} = \overline{\det U^T} = \det U \cdot \det U^{-1} = \frac{1}{\det U}$$

$$\Rightarrow \overline{\det U} \cdot \det U = 1$$

$$\mathcal{O}(n) \quad \{ \det U = 1 \text{ und } \det U = -1 \}$$

8.75 BEISPIEL

$$\mathcal{O}(2) \rightarrow \text{Rotation: } \begin{bmatrix} \cos q & -\sin q \\ \sin q & \cos q \end{bmatrix} \quad \det = 1$$

$$\rightarrow \text{Spiegelung: } \begin{bmatrix} \cos 2q & \sin 2q \\ \sin 2q & -\cos 2q \end{bmatrix} \quad \det = -1$$

allgemein:

$$u = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{bmatrix} \quad \begin{cases} a^2 + c^2 = 1 \\ b^2 + d^2 = 1 \\ ab + cd = 0 \end{cases} \quad \text{orthogonal}$$

$$\cos \varphi \cos \psi + \sin \varphi \sin \psi = 0 \Rightarrow \cos(\varphi - \psi)$$

$$\psi = \varphi + (k + \frac{1}{2})\pi$$

$$e^{i(\alpha+\beta)} = e^{i\alpha} \cdot e^{i\beta}$$

$$\begin{aligned} \cos(\alpha + \beta) + i \sin(\alpha + \beta) &= (\cos \alpha + i \sin \alpha)(\cos \beta + i \sin \beta) \\ &= \cos \alpha \cos \beta - \sin \alpha \sin \beta \\ &\quad + i(\sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta) \end{aligned}$$

$$\cos \varphi = \cos(\varphi + (k + \frac{1}{2})\pi)$$

$$= \cos \varphi \underbrace{\cos(k + \frac{1}{2})\pi}_0 - \underbrace{\sin(k + \frac{1}{2})\pi}_{\xi; \pm \xi} \sin \varphi$$

$$\sin \varphi = \sin(\varphi + (k + \frac{1}{2})\pi)$$

$$= \sin \varphi \cos(k + \frac{1}{2})\pi + \cos \varphi \sin(k + \frac{1}{2})\pi = \varepsilon \cdot \cos \varphi$$

$$U = \begin{bmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \cdot \varepsilon \\ \sin \varphi & \cos \varphi \cdot \varepsilon \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \varepsilon \end{bmatrix} \quad \det U = \varepsilon$$

U = Rotation $\Leftrightarrow \det U = 1$

oder

U = Rotation + Spiegelung $\Rightarrow \det U = -1$

$$SO(2) = \text{Rotationen} \cong \mathbb{T} = \{e^{i\varphi} / \varphi \in [0, 2\pi)\}$$

$$e^{i\varphi} \cdot e^{i\psi} = e^{i(\varphi + \psi)}$$

$$SU(2) \cong \{q \in \mathbb{H} \mid \|q\| = 1\}$$

H ... William R. Hamilton (1805 - 1865)

$$\overbrace{\int t(x, \dot{x}, t) dt}^{} = \min t$$

$$H = \{a_0 + a_1 i + a_2 j + a_3 k \mid a_0, a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R}\}$$

$$i^2 = j^2 = k^2 = 1$$

Quaternonen

Schiefkörper

$$\begin{pmatrix} i \\ j \end{pmatrix}$$

$$ij = k$$

$$ji = -k$$

$$e_1 \times e_2 = e_3$$

$$jk = i$$

$$kj = -i$$

$$e_2 \times e_1 = -e_3$$

$$ki = j$$

$$ik = -j$$

$$\{\pm 1, \pm i, \pm j, \pm k\}$$

Quaternionen-Gruppe

IX POLYNOME UND ALGEBREN

9.1 DEFINITION

\mathbb{K} Körper. Eine \mathbb{K} -Algebra ist ein Vektorraum A über \mathbb{K} mit Multiplikation $*: A \times A \rightarrow A$, so dass

- $a * (b + c) = a * b + a * c$ Distributivität
- $(a + b) * c = a * c + b * c$
- $\lambda(a * b) = (\lambda a) * b = a * (\lambda b)$ Assoziativität

9.2 BEHERKUNG

- Wenn zusätzlich gilt $(a * (b * c)) = ((a * b) * c)$ dann heißt A assoziativ
- Wenn zusätzlich gilt $a * b = b * a$, dann heißt A kommutativ

9.3 BEISPIELE

a) $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ assoziativ, kommutativ

b) $\text{Hom}(V, V) = \text{End}(V)$

$f * g := f \circ g$ nichtkommutativ, assoziativ, Algebra

$(\mathbb{K}^{n \times n}, +, \cdot)$ Matrixmultiplikation

Hadamard oder Schurprodukt $[a_{ij}] \in [b_{ij}] = [a_{ij} b_{ij}]$

c) $\mathbb{C}[0, 1]$ kommutativ, assoziativ

$$(f * g)(t) = f(t) g(t)$$

$$(f * g)(t) = \int f(t-s) g(s) ds \quad \text{Faltung}$$

d) $(\mathbb{R}^3, +, \times)$, Kreuzprodukt $a \times b = -b \times a$

$$(a \times b) \times c \neq a \times (b \times c)$$

→ nicht assoziativ, nichtkommutativ - Quaternionen

e) $(K^{n \times n} +, [])$

$$[A, B] = A \cdot B - B \cdot A$$

Lie - Produkt

Kommutatorprodukt

nichtkommutativ, nicht assoziativ

→ Jacobi - Identität

f) $A = K^{n \times n}$ symm. = $\{A \mid A = A^T\}$

$$A * B = \frac{AB + BA}{2} \quad \text{jordan - Produkt}$$

assoziativ, kommutativ

9.4 DEFINITION

$K^\infty = \{(a_0, a_1, a_2, \dots) \mid a_i \in K\}$ Vektoren aller Folgen

$P_K = \{(a_0, a_1, \dots, a_n, 0, 0, \dots) \mid a_i \in K\}$

Unterraum der endlichen Folgen

Basis von P_K : $(e_i)_{i \geq 0}$

$$(a_n) * (b_n) = (c_n)$$

$$c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = \sum_{k=0}^n a_{n-k} b_k \quad \text{Cauchy - Produkt}$$

9.5 SATZ

i) $(P_K, *)$ ist eine assoziative, kommutative
 $K[G]$ - K -Algebra

mit Einselement $(1, 0, 0, \dots) = e_0$

$$x^k := e_k \quad e_i * e_j = e_{i+j}$$

ii) $K[[x]] = \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k \mid a_k \in K \right\}$ formale Potenzreihen

$K[[x]]$ bilden kommutative, assoziative Algebra

ad ii)) Sei $a_i = 0$ für $i > m$, $b_j = 0$ für $j > n$

$$\overbrace{a_0 \ a_1 \ \dots \ a_m}^{b_n \ b_{n-1} \ \dots \ b_0} \quad m+n$$

$$c_k = \sum_{i=0}^n a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^m a_i b_{k-i} = 0 \quad k > m+n$$

$$i < m \quad k-i > m+n-i > n$$

$$\text{W.R.: } \int \frac{1}{x} = \log|x|$$

$$\log(-1) = e^{\log(-1)} = -1$$

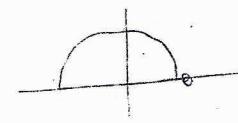
$$e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi$$

$$e^{i\pi} = -1$$

$$1 + e^{i\pi} = 0$$

$$\log(-1) = i\pi$$

$$\sqrt{-1} = \pm i$$



$$\sqrt[3]{-1} = 1, e^{\frac{2\pi i}{3}}, e^{-\frac{2\pi i}{3}} \quad \sqrt{e^{ix}} = e^{\frac{ix}{2}}$$

$$(P_K, *) \quad P_K = \{ (a_0, a_1, \dots, a_n, 0, \dots) \mid a_k \in K, n \in \mathbb{N}_0 \}$$

$$\text{mit } (a_i) * (b_j) = c_k$$

ist eine assoziative, kommutative \mathbb{K} -Algebra

$$c_k = \sum_{j=0}^k a_j b_{k-j} = \sum_{j=0}^k a_{k-j} b_j$$

$$e_i * e_j = e_{i+j} \quad x^i := e_i$$

$$\text{Sei } a_i = 0 \text{ für } i > m, \quad b_j = 0 \text{ für } j > n$$

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & \\ \hline & & & & & & \\ a_0 & a_1 & \dots & a_m & & & m+n \\ & & & & & & \end{array}$$

$$c_k = \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^m a_i \underbrace{b_{k-i}}_{=0} = 0$$

$$k > m+n$$

$$i < m$$

$$k-i > m+n-i > n$$

$$\deg(p(x)q(x)) \leq \deg p(x) + \deg q(x)$$

$$p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_m x^m$$

$$\deg p(x) = \max \{i \mid a_i \neq 0\}$$

$$\text{Distributivgesetze } (a * (b+c))_k = \sum_{i=0}^k a_i (b_{k-i} + c_{k-i})$$

$$= \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} + \sum_{i=0}^k a_i c_{k-i} = (a * b)_k + (a * c)_k$$

→ funktioniert auch für beliebige Folgen:

$$(a * b)_k = \sum a_i b_{k-i} \text{ ist endl für alle } k$$

9.6 DEFINITION

$$x^0 := (1, 0, \dots, 0) =: 1$$

$$x^k := (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$$

$$x^k \cdot x^l = x^{k+l}$$

wir schreiben $\mathbb{K}[x]$ anstelle von $\mathbb{P}_{\mathbb{K}}$

$$p(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i$$

$$\Rightarrow \deg p(x) = \max \{i \mid a_i \neq 0\}$$

$$\deg 0 := -\infty$$

9.7 LEMMA

i) $\deg(p(x) \cdot q(x)) = \deg p(x) + \deg q(x)$

ii) $\mathbb{K}[x]$ ist nullteilerfrei

$$p(x) \cdot q(x) = 0 \Rightarrow p(x) = 0 \vee q(x) = 0$$

$$\text{Zn und P } n = p \cdot q \Rightarrow p \neq 0 \text{ mod n } q \neq 0 \text{ mod n}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

9.8 DEFINITION

Jedes Polynom $p(x) \in \mathbb{K}[x]$ induziert eine Funktion

$$p: \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$$

$$\alpha \mapsto p(\alpha) = \sum_{k=0}^n a_k \alpha^k$$

$$(\lambda p + \mu q)(\alpha) = \lambda p(\alpha) + \mu q(\alpha)$$

$$(p \cdot q)(\alpha) = p(\alpha) \cdot q(\alpha)$$

$\mathbb{K}[x] \rightarrow \mathbb{K}^{\mathbb{K}}$ ist ein Algebra-Homomorphismus

- injektiv?

Wenn $|\mathbb{K}| < \infty$

$$\dim \mathbb{K}[x] = \infty$$

$$\dim \mathbb{K}^{\mathbb{K}} = |\mathbb{K}|$$

$$p(x) = (x - \xi_1)(x - \xi_2) \dots (x - \xi_n) \text{ hat Grad n}$$

$$\mathbb{K} = \{\xi_1, \dots, \xi_n\} \quad f \mapsto = \int_{\mathbb{K}} f(\xi) d\xi$$

$$\text{wobei } \delta_{\xi}(x) = \begin{cases} 0 & x \neq \xi \\ 1 & x = \xi \end{cases}$$

surjektiv? \rightarrow (ii)

9.9

Jede Funktion $f: \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ ist Polynomfunktion, d.h.
 \exists Polynom $p(x) \in \mathbb{K}[x]$ sodass $p(z) = f(z) \quad \forall z \in \mathbb{K}$

9.10 DEFINITION

Eine Abbildung $\psi: A \rightarrow B$ zwischen zwei \mathbb{K} -Algebren
 heißt Algebrehomomorphismus, wenn ψ linear
 und multiplikativ ist:

$$(\forall a, b \in A): \psi(a *_A b) = \psi(a) *_B \psi(b)$$

9.11 BEISPIEL

a) $\mathbb{K}[x] \rightarrow \mathbb{K}^{\mathbb{K}}$

$p(x) \mapsto$ Polynomfunktion

b) Für $x \in \mathbb{K}$

$\psi_x: \mathbb{K}[x] \rightarrow \mathbb{K}$ ist Algebrehomomorphismus
 $p(x) \mapsto p(x)$

c) $\mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}[x]$ Einbettung, Algebrehomomorphismus
 $x \mapsto x \cdot 1$

9.12 Einsetzungssatz

Sei A associative Algebra über \mathbb{K} mit
 Einselement 1_A

i) $\psi: \mathbb{K} \rightarrow A$ ist Algebrehomomorphismus
 $a \mapsto a \cdot 1_A$

ii) Für jedes $a \in A$ ist die Abbildung

$$\begin{aligned} \psi_a: \mathbb{K}[x] &\rightarrow A \\ \sum_{n=0}^n c_n x^n &\mapsto \sum_{n=0}^n c_n a^n \end{aligned}$$

wobei $a^0 := 1$ und $a^{k+1} := a * a^k$

der eindeutige Algebrehomomorphismus

$$\psi: \mathbb{K}[x] \rightarrow A \text{ mit der Eigenschaft } \psi(x) = a$$

iii) Jeder Algebrahomomorphismus $\varphi: \mathbb{K}[x] \rightarrow A$
hat diese Form

Beweis

Wenn $a = \varphi(k) \Rightarrow a^k = \varphi(x)^k = \varphi(x^k)$

Wenn $\varphi(x)$ bekannt ist, dann ist $\varphi(x^k)$ festgelegt
für alle $k \Rightarrow \varphi(p(x))$ ist festgelegt für
alle $p(x) \in \mathbb{K}[x]$ (Fortsatzungssatz)

- Linearität von φ_a : \textcircled{u}

- Multiplikativität

$$\varphi_a(p(x)q(x)) \stackrel{!}{=} \varphi_a(p(x)) + \varphi_a(q(x))$$

$$\text{Sei } p(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i \quad q(x) = \sum_{j=0}^n b_j x^j$$

$$p(x) \cdot q(x) = \sum_{k=0}^{m+n} \gamma_k x^k \quad \text{wobei } \gamma_k = \sum_{i+j=k} a_i b_{j-i}$$

$$\varphi_a(p(x)q(x)) = \sum_{k=0}^{m+n} \gamma_k a^k$$

$$\varphi_a(p(x)) * \varphi_a(q(x)) = \left(\sum_{i=0}^m x_i a_i \right) \left(\sum_{j=0}^n b_j x^j \right)$$

$$= \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n x_i b_j x^{i+j}$$

$$= \sum_{k=0}^{m+n} \underbrace{\sum_{\substack{i,j \geq 0 \\ i+j=k}} a_i b_j}_{\gamma_k} x^k = \sum_{k=0}^{m+n} \gamma_k a^k$$

$$= \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} = \gamma_k$$

Schreibweise: $\varphi_a(p(x)) =: p(a)$

9.13 BEISPIEL

a) $A = \mathbb{K}$

$$\varphi_\alpha(p(x)) = p(\alpha)$$

b) $A = \text{Hom}(V, V) \quad l: \mathbb{K} \rightarrow \text{Hom}(V, V)$

$$f^0 = \text{id}, f^k = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{k \text{ mal}} \quad \lambda \mapsto \lambda \cdot \text{id}$$

$$\Rightarrow \varphi_f \left(\sum_{k=0}^n a_k x^k \right) = \sum_{k=0}^n a_k f^k$$

c) $A = \mathbb{K}^{n \times n}$

$$\chi_A(f_p(x)) = p(A) = \sum_{k=0}^n x_k A^k$$

3.14 BEMERKUNG

$\mathbb{K}[x]$ ist die "freie assoziative Algebra mit einem Erzeuger" über A

Jede Abbildung $f: \{x\} \rightarrow A$ hat eine eindeutige Fortsetzung zu einem Algebrahomomorphismus

$$\psi: \mathbb{K}[x] \rightarrow A$$

$\mathbb{K}[x]$... kleinste Algebra über \mathbb{K} , die x enthält für zwei Erzeuger?

$$f: \{x, y\} \rightarrow A$$

$$\downarrow \\ \psi: \mathbb{K}\langle x, y \rangle \rightarrow A$$

nichtkommutative Polynome in x, y

analog: freie Gruppe, freies Monoid

jeder Vektorraum ist frei über seiner Basis

3.15 Def

Sei $p(x) \in \mathbb{K}[x]$

Eine Nullstelle von $p(x)$ ist ein $\zeta \in \mathbb{K}$

sodass $p(\zeta) = 0$ ($\Leftrightarrow p(x) \in \ker \chi_\zeta$)

Beispiele • $p(x) = a_0$... keine nichttriviale Nullstelle

$$\bullet p(x) = a_0 + a_1 x \rightarrow \zeta = \frac{-a_0}{a_1}$$

$$\bullet p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \rightarrow$$
 Formel 2000 v. Chr

$$\bullet p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 \rightarrow$$
 Formel von Cardano

Gerolamo Cardano 1501 - 1576

→ Ars Magna 1545

Nicolo Tartaglia 1499 - 1557, Scipione dal Ferro 1465 - 1526

$\deg p(x) = 4 \rightarrow L. Ferrari$

→ Antonio Fiore

$\deg p(x) \geq 5 \rightarrow 1826$ Abel → keine allg. Formel

9.16 BEH

Die Methode von Cardano und Tartaglia

cub p:b reb equalis 20

$$x^3 + 6x = 20$$

- Ansatz: $x = u + v$

$$(u+v)^3 + 6(u+v) = 20$$

$$u^3 + 3u^2v + 3uv^2 + v^3 + 6(u+v) = 20$$

$$u^3 + v^3 + (3uv + 6)(u+v) = 20$$

- Wähle v so, dass $3uv + 6 = 0$

$$\Rightarrow uv = -2 \Rightarrow u^3 v^3 = -8$$

$$u^3 + v^3 = 20$$

$$a = u^3, b = v^3$$

$$\begin{array}{l} ab = -8 \\ a+b = 20 \end{array} \quad \left. \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \Rightarrow \end{array} \right. a(20-a) = -8$$

$$a^2 - 20a - 8 = 0$$

$$a = \frac{20 \pm \sqrt{400+32}}{2} = 10 \pm \sqrt{108}$$

$$\rightarrow u^3 = 10 + \sqrt{108}, v^3 = 10 - \sqrt{108}$$

$$x = u+v = \sqrt[3]{10+\sqrt{108}} + \sqrt[3]{10-\sqrt{108}}$$

9.17 · Satz: Sei $n \neq 0$

Seien $p(x), q(x) \in K[x]$, $q(x) \neq 0$

Dann $\exists! s(x), r(x) \in K[x]$

sodass $\deg r(x) < \deg q(x)$

und $p(x) = s(x) \cdot q(x) + r(x)$

Vgl. N: $m, n \neq 0$

$m \in K$, $n \in N$

$\Rightarrow \exists! a, b : m = a \cdot n + b$

wobei $0 \leq b < n$

Beweis

Induktion nach $\deg p(x)$

Fall 1: $\deg p(x) < \deg q(x)$

$$\rightarrow p(x) = 0 \cdot q(x) + p(x) \rightarrow \text{endlich}$$

Fall 2: $\deg p(x) \geq \deg q(x)$

$$p(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k \quad q(x) = \sum_{l=0}^n b_l x^l \quad m \geq n$$

$$\begin{aligned} \text{Sei } p_m(x) &= p(x) - \frac{a_m}{b_n} x^{m-n} q(x) \\ &= \sum_{k=0}^m a_k x^k - \sum_{l=0}^n \frac{a_m}{b_n} b_l x^{m-n+l} \\ &= \sum_{k=0}^{m-1} a_k x^k - \sum_{l=0}^{n-1} \frac{a_m}{b_n} x^{m-n+l} \end{aligned}$$

$$\deg p_m(x) < \deg p(x)$$

$$A \rightarrow p_m(x) = s_1(x) \cdot q(x) + r_1(x)$$

$$\Rightarrow p(x) = \left(\frac{a_m}{b_n} x^{m-n} + s_1(x) \right) q(x) + r_1(x)$$

$$p_1(x) + \frac{a_m}{b_n} x^{m-n} q(x)$$

9.12 BSP

$$\begin{array}{r} 3x^5 - x^4 + 2x^3 + x^2 \\ - (3x^5 - 8x^4 + 3x^3) \\ \hline 0 \quad 8x^4 - x^3 + x^2 \end{array} + 1: x^2 - 3x + 1 = \underbrace{3x^3 + 8x^2 + 23x + 61}_{s(x)}$$

$$\begin{array}{r} 0 \quad 8x^4 - x^3 + x^2 \\ - (8x^4 - 24x^3 + 8x^2) \\ \hline 0 \quad 23x^3 - 7x^2 \end{array} + 1$$

$$\begin{array}{r} 0 \quad 23x^3 - 7x^2 \\ - (23x^3 - 69x^2 + 23x) \\ \hline 0 \quad 62x^2 - 23x + 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0 \quad 62x^2 - 23x + 1 \\ - (62x^2 - 186x + 62) \\ \hline 0 \quad 163x - 61 \end{array}$$

$$\underbrace{163x - 61}_{r(x)}$$

9.16 DEF

$q(x)$ teilt $p(x) \dots q(x) | p(x)$ wenn
 $\exists s(x): p(x) = s(x) q(x)$
(d.h. Division geht ohne Rest auf)

9.20

$$\begin{aligned} q(x) &= x - \gamma \\ \rightarrow p(x) &= s(x)(x - \gamma) + r \\ \Rightarrow p(\gamma) &= r \end{aligned}$$

9.21 FOLGERUNG

γ ist Nullstelle von $p(x) \Leftrightarrow (x - \gamma) | p(x)$

9.22 HORNER-SCHÉMA

$p(x) \in K[x], \lambda \in K, p(\lambda) = ?$

$$p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

$$p(\lambda) = a_n \lambda^n + a_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + a_1 \lambda + a_0 = \frac{n(n+1)}{2} \lambda^{n-2}$$

Man braucht $\approx n^2$ Multiplikationen.

Besser $\rightarrow n$ Multiplikationen:

$$\begin{aligned} p(\lambda) &= (a_n \lambda^{n-1} + a_{n-1} \lambda^{n-2} + \dots + a_1) \lambda + a_0 \\ &= ((a_n \lambda^{n-2} + a_{n-1} \lambda^{n-3} + \dots + a_2) \lambda + a_1) \lambda + a_0 \\ &\dots \text{ usw.} \end{aligned}$$

BEISPIEL

$$\begin{aligned} p(x) &= a_3 x^3 + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 \\ &= (a_3 x^2 + a_2 x + a_1) x + a_0 \\ &= ((a_3 x + a_2) x + a_1) x + a_0 \end{aligned}$$

$$a_3$$

$$a_3 x + a_2$$

$$(a_3 x + a_2) x + a_1$$

$$((a_3 x + a_2) x + a_1) + a_0$$

ALGORITHMS:

$$\gamma_n = a_n \quad \text{for } k$$

$$\text{for } k = n-1, \dots, 0 \quad \gamma_k = 2\gamma_{k+1} + a_k$$

$$\Rightarrow p(\lambda) = \gamma_0$$

$$p(x) = 3x^5 - x^4 + 2x^3 + x^2 + 1 \quad \lambda = 5$$

$$\gamma_5 = 3$$

$$\gamma_4 = 5 \cdot 3 + (-1) = 14$$

$$\gamma_3 = 5 \cdot 14 + 2 = 72$$

$$\gamma_2 = 5 \cdot 72 + 1 = 361$$

$$\gamma_1 = 5 \cdot 361 = 1805$$

$$\gamma_0 = 5 \cdot 1805 + 1 =$$

vgl Division

$$\begin{array}{r}
 3x^5 - x^4 + 2x^3 + x^2 + 1 : x - 5 = 3x^4 + 14x^3 + 72x^2 + 361x + 1805 \\
 \underline{- (3x^5 - 15x^4)} \\
 14x^4 + 2x^3 + x^2 + 1 \\
 \underline{- (14x^4 - 70x^3)} \\
 72x^3 + x^2 + 1 \\
 \underline{- (72x^3 - 360x^2)} \\
 361x^2 + 1 \\
 \underline{- (361x^2 - 1805x)} \\
 1805x + 1 \\
 \underline{- (1805x - 9025)} \\
 9026
 \end{array}$$

Ein Polynom $p(x)$ heißt wenn

$$\exists p_1(x), p_2(x) \in K[x] : \deg p_1(x), \deg p_2(x) < \deg p(x) \wedge p(x) = p_1(x) \cdot p_2(x)$$

d.h. es gibt edle Teiler

Sonst heißt $p(x)$ irreduzibel

Q. 24 BEM

- i) konstante und lineare Polynome sind irreduzibel
- ii) irreduzible Polynome vom Grad ≥ 2 haben keine Nullstellen (sonst ist $x-\gamma$ Faktor)

Q. 25 BSP

- $x^2 - 2 = (x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$

$K = \mathbb{Q}$... irreduzibel, $K = \mathbb{R}$... reduzibel

- $x^2 + 1 = (x-i)(x+i)$

$K = \mathbb{Q}, K = \mathbb{R}$, irreduzibel, $K = \mathbb{C}$ reduzibel

- $x^2 + x + 1 \in \mathbb{K}_2[x]$ ist irreduzibel

$x^3 + x + 1 \in \mathbb{K}_2[x]$ ist irreduzibel

$$x^5 + x + 1 = (x^2 + x + 1)(x^3 - x^2 + 1) \rightarrow \text{reduzibel}$$

$\overline{-1} : (\overline{-1})^2 = 1 \quad (\overline{-1})^2 + 1 = 0$

Körper in dem $x^2 + x + 1 \in \mathbb{K}_2[x]$ eine Nullstelle hat?

Sei α eine "Zahl" sodass $\alpha^2 + \alpha + 1 = 0$

$$\Rightarrow \alpha^2 = -\alpha - 1$$

$$\alpha^3 = \alpha(\alpha + 1) = \alpha^2 + \alpha = \alpha + 1 + \alpha = 1$$

$$(\alpha a + b)(\alpha c + d) = ac \cdot \alpha^2 + (bc + ad) \alpha + bd$$

$$= (ac + bc + ad) \alpha + (ac + bd)$$

$\Rightarrow \{\alpha a + b \mid a, b \in \mathbb{K}_2\}$ ist Ring und sogar Körper

$GF(2^2) = GF(4) \dots$ galois field

für alle $p \in \mathbb{P}, k \in \mathbb{N}$ der $GF(p^k)$ Körper der Ordnung p^k

9.26 Hauptsatz der Algebra

\mathbb{C} ist algebraisch abgeschlossen

d.h. jedes Polynom $p(x) \in \mathbb{C}[x]$ hat Nullstelle $y \in \mathbb{C}$

FOLGERUNG

1) $p(x) \in \mathbb{C}[x]$ ist irreduzibel $\Leftrightarrow \deg p(x) \leq 1$

2) jedes $p(x)$ hat eine Faktorisierung.

$$p(x) = (x - y_1)(x - y_2) \dots (x - y_n)$$

wobei $y_i \in \mathbb{C}$, $n = \deg p(x)$

Beweis

Satz von Liouville \rightarrow jede komplexe, differenzierbare Funktion ist unbeschränkt.

\rightsquigarrow Theorie der komplexen Funktionen

$$f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

$\frac{1}{p(z)}$ beschränkt $\Rightarrow p(z)$ konstanter Wert

9.27 SATZ

In beliebigen Körpern gilt: jedes Polynom hat eine (bis auf die Reihenfolge) eindeutige Faktorisierung

$p(x) = p_1(x) \dots p_n(x)$ in irreduzible Faktoren

9.28 SdTZ & Bsp

$$p(x) = (x - y_1) \dots (x - y_n)$$

$p(x), q(x) \in \mathbb{K}[x] \setminus \{0\}$

$$q(x) = (x - \eta_1) \dots (x - \eta_m)$$

"monic" \rightarrow führender Koeffizient ist 1

Dann gibt es ein eindeutiges, normiertes Polynom

von maximalem Grad $(p(x), q(x))$

sodass $\text{ggT}(p(x), q(x)) | p(x) \wedge \text{ggT}(p(x), q(x)) | q(x)$

Dann gilt: alle gemeinsamen Teiler von $p(x)$ und $q(x)$ teilen $\text{ggT}(p(x), q(x))$

Beweis

- Eindeutigkeit

Sei $g(x)$ Polynom von maximalen Grad. sodass $p(x)$ und $q(x)$ teilt

$$\Rightarrow p(x) = f(x) \cdot g(x) \quad \text{und} \quad q(x) = h(x) \cdot g(x)$$

Sei $d(x)$ gemeinsamer Teiler $\Rightarrow \deg d(x) \leq \deg g(x)$

Dividieren $\Rightarrow g(x) = s(x) \cdot d(x) + r(x), \deg r(x) < \deg d(x)$

$$p(x) = \tilde{f}(x) d(x) \quad q(x) = \tilde{h}(x) d(x)$$

$$f(x) g(x) = \tilde{f}(x) d(x)$$

$$f(x)(s(x) d(x) + r(x))$$

$$(\tilde{f}(x) - f(x)s(x)) d(x) = r(x)$$

$\deg [\text{links}] \geq \deg [\text{rechts}]$

$$\Rightarrow \tilde{f}(x) - f(x)s(x) = 0 \Rightarrow r(x) = 0$$

$$\Rightarrow d(x) | g(x)$$

① \rightarrow Es kann nur einen ggT geben

9.29 EURE ALG.

Wenn $p(x) = s(x) \cdot q(x) + r(x)$

$$\Rightarrow \text{ggT}(p(x), q(x)) = \text{ggT}(q(x), r(x))$$

\rightarrow wie für ganze Zahlen

9.30 DEF

Eine Nullstelle y eines Polynoms hat Vielfachheit m
wenn $(x-y)^m | p(x)$ aber $(x-y)^{m+1} \nmid p(x)$

② Nullstellen mit Vielfachheit ≥ 2 sind die

Nullstellen des $\text{ggT}(p(x), p'(x))$

$$(x^n)' = n \cdot x^{n-1}$$

X Eigenwert & EW

Ziel: finde zu $f \in \text{End}(V) = \text{Hom}(V, V)$

eine Basis B von V , sodass $\Phi_B^B(f)$ möglichst einfache Gestalt hat

vgl: $\Phi_C^B(f) = \begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}$

Aquivalenztransformationen

$\text{rk } f$

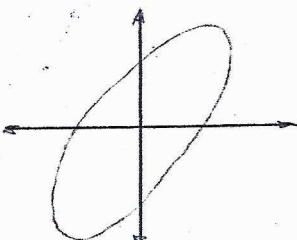
bzw zu einer gegebenen Matrix A finde Matrix T sodass TAT^{-1} möglichst einfache Gestalt hat

- "Einfache" Matrizen:



• $A = I$

• $A = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix}$ $Ae_1 = \lambda_1 e_1$
 $Ae_2 = \lambda_2 e_2$



$$a_0 + \sum a_{ij}x^i y^j + bx + cy = 0$$

$$\sum a_{ij}x^i y^j + bx^2 + cy^2 + d = 0$$

$$Ax = \lambda x$$

10.1 DEF

V Vektorraum über \mathbb{K} , $f \in \text{End}(V)$

- $\lambda \in \mathbb{K}$ heißt Eigenwert von f wenn $\exists v \in V \setminus \{0\}$ sodass $f(v) = \lambda \cdot v$
- v heißt Eigenvektor zum Eigenwert λ
- engl: eigenvalue, eigenvector
- $\lambda := \{\lambda \mid \lambda \text{ Eigenwert von } f\}$ heißt von f

(C.2 LEMMA

$\eta_\lambda = \{v \in V \mid f(v) = \lambda v\} = \ker(\lambda \text{id} - f)$ ist ein Unterraum
und heißt Eigenraum von f zum Eigenwert λ
 $v \in \eta_\lambda \Leftrightarrow f(v) = \lambda v \Leftrightarrow \lambda v - f(v) = 0 \Leftrightarrow \lambda \text{id} - f(v) = 0$
 $\Rightarrow v \in \ker(\lambda \text{id} - f)$

10.3 BSP

a) $f = c \cdot \text{id}$
 $\Rightarrow f(v) = c \cdot v \quad \forall v \in V$
 $\Rightarrow \text{spec } f = \{c\}$
 $\lambda = c, \eta_\lambda = V$

b) Sei B Basis, $f: V \rightarrow V$
 $b_i \mapsto \lambda_i b_i$

Fortsetzungssatz $\Rightarrow f(\mathcal{I}_{\alpha; b_i}) = f(\mathcal{I}_{\alpha; b_i}) = \mathcal{I}_{\alpha; \lambda_i b_i}$

$\Rightarrow \text{spec } f = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$

$\eta = L(b_1), \lambda_i = \lambda$

Sei λ Eigenwert

$(\exists v = \mathcal{I}_{\alpha; b_i}) : f(\mathcal{I}_{\alpha; b_i}) = \lambda \cdot \mathcal{I}_{\alpha; b_i}$

$\mathcal{I}_{\alpha; \lambda_i b_i} = \mathcal{I}(\lambda - \lambda_i) \alpha; b_i = 0$

b_i l.u. $\Rightarrow (\lambda - \lambda_i) \alpha_i = 0 \quad \forall i$

$\Rightarrow \lambda = \lambda_i \quad \forall i$

$\Phi_B^B(f) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$

c) $V = C^\infty(\mathbb{R})$

$$\begin{array}{ccc} \frac{d}{dx} : & C^\infty & \rightarrow C^\infty \\ & f & \mapsto f' = \frac{df}{dx} \end{array}$$

Eigenvektoren?

$$y' = \lambda y$$

$$\frac{dy}{dx} = \lambda y \Rightarrow \frac{dy}{y} = \lambda dx$$

$$\int \frac{dy}{y} = \lambda \int dx \Rightarrow \log y = \lambda x + c$$

$$\Rightarrow y = c e^{\lambda x}$$

$$\Rightarrow \text{spec}(\frac{d}{dx}) = \mathbb{R}, \quad \eta_\lambda = L(e^{\lambda x})$$

$V = C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \quad e^{i\omega x} \rightsquigarrow \text{Fouriertransformation}$

d) $C^\infty[0, L]$

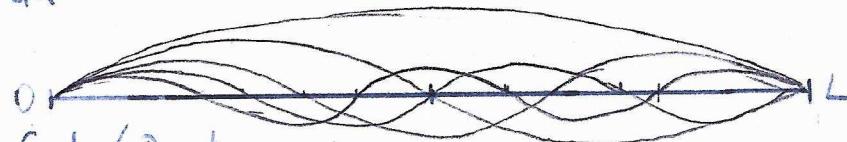
$$\frac{d^2}{dx^2}: C^\infty[0, L] \hookrightarrow \mathbb{C}$$

$$\frac{d^2}{dx^2} e^{\lambda x} = \lambda^2 e^{\lambda x}$$

$$\frac{d^2}{dx^2} e^{i\omega x} = -\omega^2 e^{i\omega x}$$

Re $\frac{d^2}{dx^2} \cos(\omega x) = -\omega^2 \cos \omega x$

$$\frac{d^2}{dx^2} \sin(\omega x) = -\omega^2 \sin \omega x$$



$$C_0^\infty[0, L] := \{f \in C^\infty[0, L] \mid f(0) = f(L) = 0\}$$

$$\frac{d^2}{dx^2}: C_0^\infty[0, L] \hookrightarrow \mathbb{C}$$

$$\sin \omega x \quad \omega L = \pi \cdot k$$

$$\sin \frac{\pi}{L} kx \quad \Rightarrow \omega = \frac{\pi}{L} \cdot k$$

... H-Atom

10.4 DEF

$$A \in \mathbb{K}^{n \times n}$$

• $\lambda \in \mathbb{K}$ heißt LEW

wenn $\exists v \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} : A \cdot v = \lambda \cdot v$

• $\lambda \in \mathbb{K}$ heißt LEW

wenn $\exists v \in \mathbb{K}^n : v^t A = \lambda v^t \Leftrightarrow A^t v = \lambda v \Leftrightarrow \lambda$ REW von A^t

10.5 LEMMA

Linkseigenwerte sind automatisch Rechteigenwerte

BEWEIS

Sei λ Rechteigenwert

$$\Rightarrow \exists v: \lambda v - \lambda v = 0$$

$$\ker(\lambda I - A) \neq \{0\}$$

$$\Leftrightarrow \text{rank } (\lambda I - A) < n$$

$$\Leftrightarrow \text{rank } (\lambda I - A^t) < n \Leftrightarrow \lambda \text{ Linkseigenwert von } A$$

10.6 BEH

1) Eigenvektoren müssen nicht die gleichen sein

2) In $\dim = \infty$ stimmt das nicht:

$$S: (\gamma_1, \gamma_2, \dots) \mapsto (0, \gamma_1, \gamma_2, \dots)$$

injektiv $\Rightarrow 0$ ist kein Rechteigenwert

$$S^*: (\gamma_1, \gamma_2, \dots) \mapsto (\gamma_2, \gamma_3, \dots)$$

hat Eigenwert 0: $S^*(1, 0, 0, \dots) = (0, 0, \dots)$

Daher allgemeine Definition des Spektrums:

$$\text{spec}(S) = \{\lambda \mid \lambda I + S \text{ nicht invertierbar}\}$$

10.7 · DEF

$$\text{Sei } A \in \mathbb{K}^{n \times n}$$

$$\text{spec}_{\mathbb{K}}(A) = \{\lambda \in \mathbb{K} \mid \lambda \text{ REW von } A\} = \{\lambda \in \mathbb{K} \mid \lambda \text{ LEW von } A\}$$

10.7 Lemma A

$\dim V = n$, $f \in \text{End } V$, B Basis von V

Dann ist $\text{spec } f = \text{spec} (\Phi_B^B(f))$

$$f(v) = \lambda v \Leftrightarrow \Phi_B^B(f) \Phi_B(v) = \lambda \Phi_B(v)$$

10.8 Folgerung

- 1) Das Spektrum hängt nicht von der Wahl der Basis ab
- 2) T regulär $\Rightarrow \text{spec } TAT^{-1} = \text{spec } A$

Eigenvektor von $T^{-1}AT$?

$$Ax = \lambda x \Leftrightarrow ATT^{-1}x = \lambda x$$

$$\Leftrightarrow T^{-1}ATT^{-1}x = \lambda T^{-1}x$$

x Eigenvektor von $A \Leftrightarrow T^{-1}x$ Eigenvektor von $T^{-1}AT$

$\lambda I - A$ nicht injektiv?

10.10 Satz + DEF

Sei $A \in K^{n \times n}$

i) $\chi_A(\lambda) = \det(\lambda I - A)$ ist ein Polynom vom Grad n
 $\chi_A(x)$ und heißt charakteristisches Polynom von A

ii) λ Eigenwert von $A \Leftrightarrow \lambda$ Nullstelle von $\chi_A(x)$

ZEW

$$\therefore \det(\lambda I - A) = \begin{bmatrix} \lambda + a_{11} & -a_{12} & \cdots & \cdots & -a_{1n} \\ -a_{21} & \lambda - a_{22} & & & -a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \vdots \\ -a_{n1} & -a_{n2} & \cdots & \cdots & \lambda - a_{nn} \end{bmatrix}$$

$$= \prod_{\lambda \in \mathbb{C}_n} (\lambda - a_{11})(\lambda - a_{22}) \cdots (\lambda - a_{nn}) + \text{Polynom vom Grad } \leq n-1$$

Polynom in $\lambda = \lambda^n + \text{Polynom vom Grad } \leq n-1$

iii) $\lambda I - A$ nicht injektiv $\Leftrightarrow \det(\lambda I - A) = 0$

10.11 BSP

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & -5 & 2 \\ 2 & -2 & -4 \end{pmatrix} \quad \text{spec } A = ?$$

$$\det(\lambda I - A) = \begin{vmatrix} \lambda+1 & -1 & -2 \\ 1 & \lambda+5 & -2 \\ -2 & 2 & \lambda+4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \lambda & -1 & -2 \\ \lambda+6 & \lambda+5 & -2 \\ 0 & 2 & 2+4 \end{vmatrix}$$

$$= \lambda \begin{vmatrix} \lambda+5 & -2 \\ 2 & \lambda+4 \end{vmatrix} - (\lambda+6) \begin{vmatrix} -1 & -2 \\ 2 & \lambda+4 \end{vmatrix} = \lambda(\lambda^2 + 10\lambda + 30)$$

$$\lambda_1 = 0$$

$$\lambda_{2,3} = \frac{-10 \pm \sqrt{100 - 120}}{2} = -5 \pm i\sqrt{5}$$

$$\text{spec}_{\mathbb{R}}(A) = 0, \quad \text{spec}_{\mathbb{C}}(A) = \{0, -5 \pm i\sqrt{5}\}$$

10.12 SATZ

$$X_A(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} c_k(A) x^k \quad [n] := \{1, \dots, n\}$$

Summe aller symmetr. Minoren von A

$$c_k(A) = \sum_{\substack{j \in [n] \\ |j|=n-k}} [A]_{jj} \quad j = \{j_1 < j_2 < \dots < j_{n-k}\}$$

$\begin{pmatrix} a_{j_1 j_1} & a_{j_1 j_2} & \dots & a_{j_1 j_{n-k}} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{j_{n-k} j_1} & a_{j_{n-k} j_2} & \dots & a_{j_{n-k} j_{n-k}} \end{pmatrix}$ Minoren

$$\text{insbes } c_0 = \det A$$

$$c_{n-1} = \sum_{i=1}^n a_{ii} = \text{Tr}(A)$$

$$c_n(A) = 1$$

BEW

$$\det(\lambda I - A) = \sum_{\pi \in S_n} (-1)^{\#} \prod_{i=1}^n (\lambda I - A)_{\pi(i), i}$$

Determinanten sind für beliebige kommutative Ringe R definiert
 & "nichtkommutative Determinanten"

$$= \sum_{\pi \in S_n} (-1)^{\#} \prod_{i=1}^n \lambda S_{\pi(i), i} - a_{\pi(i), i}$$

$$\deg \prod_{i=1}^n x_i^{f_{\pi(i),i}} = \# \text{Fixpunkte von } \pi = \begin{cases} n & \pi = \text{id} \\ n-2 & \pi \neq \text{id} \end{cases}$$

... Anzahl $\{i \mid \pi(i) = i\} = \# \text{Fixpunkte von } \pi$

$$\Rightarrow \deg X_A(x) = n$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix} \quad a_i: \text{... } i\text{-te Spalte von } A \quad I = (e_1^T e_2^T \dots e_n^T)$$

$$\chi_A(x) = \Delta(xe_n - a_1, xe_2 - a_2, \dots, xe_n - a_n)$$

$$= \sum_{I \subseteq [n]} \Delta(y_1 \dots y_n) \quad \text{wobei} \quad y_i = \begin{cases} xe_i & i \in I \\ -a_i & i \notin I \end{cases}$$

$$(a+b)^n = \sum_{I \subseteq [n]} a^{|I|} b^{|I|}$$

$$\Delta(y_1, \dots, y_{k-1}, xe_k, y_{k+1}, \dots, y_n)$$

$$= \left| \begin{array}{cccc|ccccc} & & & & & 1 & & \dots & & \\ & & & & & 0 & & & & \\ & & & & & 0 & & & & \\ k \rightarrow & y_1 & y_{k-1} & x & y_{k+1} & \dots & y_n & & & \\ & & & 0 & & & & & & \\ & & & \vdots & & & & & & \\ & & & 0 & & & & & & \end{array} \right|$$

$$\rightarrow (-1)^{k-1} (-1)^{k-1} \left| \begin{array}{cccc|ccccc} x & * & \dots & \dots & \dots & * & & & \\ 0 & \tilde{y}_1 & \dots & \tilde{y}_{k-1} & \tilde{y}_{k+1} & \dots & \tilde{y}_n & & \\ \vdots & & & & & & & & \\ 0 & & & & & & & & \end{array} \right|$$

wobei $\tilde{y}_i = y_i$ mit gestrichener k -ten Zeile

$$\rightarrow x \left| \begin{array}{ccccc} \tilde{y}_1 & \dots & \tilde{y}_{k-1} & \tilde{y}_{k+1} & \dots & \tilde{y}_n \\ | & | & | & | & | & | \end{array} \right| \quad \text{usw}$$

$$= x^{|I|} \underbrace{\Delta(a_{j1}, \dots, a_{jn-1, j})}_{[A]_{I^c, I^c}}$$

$$[A]_{I^c, I^c} \cdot (-1)^{|I^c|}$$

wobei I^c nicht gestrichene Zeilen und Spalten
 $(n-1|I|) \times (n-1|I|) \quad \det \quad J = I^c$

10.13 LEMMA

$$\chi_{T^{-1}AT}(x) = \chi_A(x)$$

ähnliche Matrizen haben gleiches charakteristisches Polynom

BEW

$$\begin{aligned}\det(\lambda I - T^{-1}AT) &= \det(\lambda T^{-1}T - T^{-1}AT) \\ &= \det(T^{-1}(\lambda I - A)T) \\ &= \det T^{-1} \cdot \det(\lambda I - A) \cdot \det T = \det(\lambda I - A)\end{aligned}$$

10.14 DEFINITION

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$

A heißt diagonalisierbar

wenn $\exists T \in GL(n, \mathbb{K})$: $T^{-1}AT = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$

$$10.13 \Rightarrow \chi_A(x) = \begin{vmatrix} x - \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & x - \lambda_n \end{vmatrix} = \prod_{i=1}^n (x - \lambda_i)$$

10.15 ZUWEIT

A diagonalisierbar $\Leftrightarrow \exists$ Basis aus Eigenvektoren

$$\text{BEW } B^{-1}AB = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \Leftrightarrow AB = B \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} b_1 & \dots & b_n \end{pmatrix} \Rightarrow A \begin{pmatrix} b_1 & \dots & b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 & \dots & b_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} Ab_1 & Ab_2 & \dots & Ab_n \\ | & | & & | \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 b_1 & \lambda_2 b_2 & \dots & \lambda_n b_n \\ | & | & & | \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow A \cdot b_i = \lambda_i \cdot b_i \quad \forall i$$

Schritt

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 2 & 4 \\ 4 & -3 & -8 \\ -2 & 2 & 5 \end{pmatrix} \text{ diagonalisieren}$$

$$\chi_A(x) = \begin{vmatrix} x+1 & -2 & -4 \\ -4 & x+3 & 8 \\ 2 & -2 & x-5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x+1 & -2 & -4 \\ x-1 & x+3 & 8 \\ 0 & 0 & x-5 \end{vmatrix}$$

$$= (x-1) \begin{vmatrix} 1 & -2 & -4 \\ 1 & x+3 & 8 \\ 0 & -2 & x+5 \end{vmatrix} = (x-1) \begin{vmatrix} 1 & -2 & -4 \\ 0 & x+5 & 12 \\ 0 & -2 & x-5 \end{vmatrix}$$

$$= (x-1)((x+5)(x-5) + 24) = (x-1)(x^2-1) = (x-1)^2(x+1)$$

$$\text{spec } A = \{\pm 1\}$$

Schritt Eigenvektoren bestimmen

"ker ($xI - A$)"

$$x = +1: \begin{pmatrix} 2 & -2 & -4 \\ -4 & 4 & 8 \\ 2 & -2 & -4 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 2 & -2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow x_1 = x_2 + 2x_3$$

$$v_{+1} = \mathcal{L} \left(\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \right)$$

$$x = -1:$$

$$\begin{array}{r} 0 & -2 & -4 \\ -4 & 2 & 8 \\ \hline 2 & -2 & -6 \\ \hline 0 & -2 & -4 \\ 0 & -2 & -4 \end{array}$$

$$x_2 = -2x_3$$

$$x_1 = x_2 + 3x_3 = x_3$$

$$v_{-1} = \mathcal{L} \left(\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \right)$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B^{-1}AB = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

10.17 ANW.

$$A = B^{-1} \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} B$$

$$A^2 = (B^{-1} (\lambda_1 \dots \lambda_n) B) (B^{-1} (\lambda_1 \dots \lambda_n) B) = B^{-1} (\lambda_1^2 \dots \lambda_n^2) B$$

$$A^k = B^{-1} \begin{pmatrix} \lambda_1^k & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n^k \end{pmatrix} B$$

$$e^A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} B^{-1} \begin{pmatrix} \lambda_1^k & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n^k \end{pmatrix} B = B^{-1} (e^{\lambda_1} \dots e^{\lambda_n}) B$$

$$\rightarrow \frac{dx}{dt} = A \cdot x \Rightarrow x = e^{At} \cdot x_0$$

Bsp:

Leonardo von Pisa 1170 - 1250 (Fibonacci)

1202 Liber Abaci

Virahanka 7. Jh.

$$| \overline{1} : \overline{1} \overline{2} : \overline{2} \overline{3} : \overline{3} \overline{5} | \quad n$$

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

$$\overbrace{}^{\overset{n-1}{\cdots}} \quad \overbrace{}^{\overset{n-2}{\cdots}}$$



Formel für F_n ?

$$F_0 = F_1 = 1$$

$$F_{n+1} = F_n + F_{n-1}$$

$$F_n = F_n$$

$$\begin{bmatrix} F_{n+1} \\ F_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F_n \\ F_{n-1} \end{bmatrix} = A^n \begin{bmatrix} F_1 \\ F_0 \end{bmatrix} = A^n \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\chi_A(x) = \begin{vmatrix} x-1 & -1 \\ -1 & x \end{vmatrix} = x(x-1) - 1 = x^2 - x - 1$$

$$\lambda_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \quad \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \quad \text{goldener Schnitt}$$

$$B = \begin{bmatrix} \frac{1+\sqrt{5}}{2} & \frac{1-\sqrt{5}}{2} \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad B^{-1} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1+\sqrt{5}}{2} \\ -1 & \frac{1+\sqrt{5}}{2} \end{bmatrix}$$

$$T_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left[\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{n+1} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{n+1} \right]$$

$$\frac{T_{n+1}}{T_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1+\sqrt{5}}{2}$$

10.12.3.7.2

Eigenvektoren zu verschiedenen Eigenwerten sind linear unabhängig
Sei:

Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ verschiedene Eigenwerte
 v_1, \dots, v_r zugehörige Eigenvektoren

$$\text{Sei: } \sum_{i=1}^r \alpha_i v_i = 0$$

Induktion:

$r=1$ richtig weil $v_1 \neq 0$

$$r-1 \rightarrow r: \quad (\text{I}) \quad \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_r v_r = 0 \Rightarrow f(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_r v_r) = 0$$

$$\quad \quad \quad (\text{II}) \quad \alpha_1 \lambda_1 v_1 + \dots + \alpha_r \lambda_r v_r = 0$$

$$f(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_{r-1} v_{r-1}) + \lambda_r v_r = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_1 (\lambda_i - \lambda_r) v_i = 0 \quad \forall 1 \leq i \leq r-1$$

$$\lambda_i \neq \lambda_r \Rightarrow \alpha_i = 0 \quad \forall 1 \leq i \leq r-1$$

$$\Rightarrow \alpha_r v_r = 0 \Rightarrow \alpha_r = 0$$

10.12.3.7.3

Eine $n \times n$ Matrix mit n verschiedenen Eigenwerten ist diagonalisierbar.

Zu jedem Eigenwert gibt es mindestens einen Eigenvektor

$\Rightarrow n$ linear unabhängige Eigenvektoren \Rightarrow Bildende Basis

10.20 BEIS.

$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ist nicht diagonalisierbar

$$\chi_A(x) = \begin{vmatrix} x & 1 \\ 0 & x \end{vmatrix} = x^2 \rightsquigarrow \text{spec } A = \{0\}$$
$$\det(xI - A)$$

Eigenraum: $\ker A$

$$\dim \ker A = 1 = 2 - \text{rk } A$$

$$\text{wäre } A = B \begin{pmatrix} \lambda_1 & \lambda_2 \end{pmatrix} B^{-1} = B \begin{pmatrix} 0 & 0 \end{pmatrix} B^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\dim \mathcal{R}_0 = 1 < \dim V$$

$\text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

$$A \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad A^2 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad A^2 = 0 \rightarrow \text{nilpotent}$$

10.21 BEIS

Sei λ Eigenwert der Matrix A

$k(\lambda) :=$ Vielfachheit von λ als Nullstelle von
 $\chi_A(x)$ heißt algebraische Vielfachheit,

und $d(\lambda) := \dim \mathcal{R}_\lambda$ heißt geometrische
Vielfachheit von λ

• im Beispiel 10.20: $k(0) = 2 \quad d(0) = 1$

10.22 BEIS

Eine Matrix A ist diagonalisierbar genau dann wenn
für die verschiedenen Eigenwerte $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ gilt

$$d(\lambda_1) + \dots + d(\lambda_r) = \dim V$$

Beweis:

→ Sei B Basis aus Eigenvektoren (10.15)

⇒ $V = \mathcal{R}_{\lambda_1} + \dots + \mathcal{R}_{\lambda_r}$ ist direkte Summe (10.18)

$$\Rightarrow \dim V = \dim \mathcal{R}_{\lambda_1} + \dots + \dim \mathcal{R}_{\lambda_r}$$

← Sei $B_k = \{x_k^{(j)} \mid 1 \leq j \leq d(\lambda_k)\}$ Basis d. k-ten Eigenraums

⇒ $\bigcup_{k=1} B_k$ linear unabhängig und $|\bigcup_{k=1} B_k| = \dim V$
daher eine Basis

Sei $\sum_{k=1}^d \sum_{j=1}^{d(\lambda_k)} \alpha_k^{(j)} x_k^{(j)} = 0$

$$\sum_{k=1}^d y_k \text{ wobei } y_k = \sum_{j=1}^{d(\lambda_k)} \alpha_k^{(j)} x_k^{(j)} \in \eta_{\lambda_k}$$

$$\Rightarrow A y_k = \lambda_k - y_k$$

10.18 $\Rightarrow y_k$ sind linear unabhängig

$$I_{y_k} = 0 \Rightarrow \text{alle } y_k = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^{d(\lambda_k)} \alpha_k^{(j)} x_k^{(j)} = 0 \xrightarrow{\text{Basis}} \text{alle } x_k^{(j)} = 0$$

10.19

Für alle Eigenwerte einer Matrix gilt

$$d(\lambda) \leq k(\lambda)$$

geometrische V. < algebraische V.

über C: $I_{k(\lambda)} = \dim V$

Teil 2:

Sei $d = d(\lambda)$ und $b_1 \dots b_d$ Basis von η_λ

\rightarrow Teildiagonalisierung

Ergänze zu Basis von V ($b_1 \dots b_d | b_{d+1} \dots b_n$)

beliebig, so dass Basis von Verbleibt

$$B = \begin{bmatrix} b_1 & \dots & b_d & b_{d+1} & \dots & b_n \end{bmatrix}$$

$$A \cdot B = A \cdot \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & \dots & b_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Ab_1 & Ab_2 & \dots & Ab_n \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \lambda b_1 & \dots & \lambda b_d & Ab_{d+1} & \dots & Ab_n \end{bmatrix} = B \cdot \begin{bmatrix} \lambda & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \lambda & & & \\ & & & 0 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & 1 \end{bmatrix}$$

$$B^{-1} A B = \left[\begin{array}{c|c} \lambda & * \\ \hline \dots & \tilde{A} \\ 0 & \end{array} \right]$$

$$\chi_A(x) = \chi_{B^{-1}AB}(x) = \det \left[\begin{array}{c|c|c} x-\lambda & & * \\ \hline & x-\lambda & \\ 0 & & xI - \tilde{A} \end{array} \right]$$

$$= (x-\lambda)^d \chi_{\tilde{A}}(x)$$

$$\Rightarrow (x-\lambda)^d \text{ teilt } \chi_A(x) \Rightarrow k(\lambda) \geq d(\lambda)$$

Was kann man tun?

Matrix A diagonalisierbar

\Leftrightarrow i) $\chi_A(x)$ zerfällt in Linearfaktoren

$$= \prod (x - \lambda_i) \text{ wobei } \lambda_i \in K$$

$$\text{ii) } d(\lambda_i) = k(\lambda_i) \forall i$$

Was kann man im allgemeinen Fall tun?

Jordan-Zerlegung

Camille Jordan (1838 - 1922)

Jordansche Kurven

1. Buch über Gruppentheorie

Gauß-Jordan

\rightarrow Wilhelm Jordan (1842 - 1889)
 "Handbuch der Vermessungskunde"

Ziel: Zerlege Matrix A in einfache Teile

- einfachste Lösung: $Ax_i = \lambda_i x_i$

- geht nicht immer

- "vergrößere" die Eigenräume

A1. A Def

Sei $f \in \text{End}(V)$

Ein Unterraum $U \subseteq V$ heißt invariant unter f

(bzw. f -invariant) wenn $f(U) \subseteq U$

Analog für Matrix $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$:

$U \subseteq \mathbb{K}^n$ invariant unter A wenn

$\forall u \in U: Au \in U$

A1.2 Bsp

- i) $V, \ker f$ sind invariant
- ii) $\ker f, \text{im } f$ sind invariant
- iii) Eigenräume sind invariant
 $x \in \mathcal{E}_\lambda \Rightarrow Ax = \lambda x \in \mathcal{E}_\lambda$
- iv) wenn $U \subseteq V$ invariant und $\dim U = 1$
 $\Rightarrow U = \text{span}\{x\}$, wobei x Eigenvektor

Sei $x \in U, x \neq 0 \Rightarrow Ax \in U \Rightarrow A$ ist Vielfaches von x

$$\Rightarrow Ax = \lambda x$$

v) Wenn $A = \begin{bmatrix} a_{11} & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & a_{nn} \end{bmatrix}$

$$Ae_1 = a_{11}e_1 \Rightarrow L(e_1) \text{ ist invariant}$$

$$Ae_2 = a_{12}e_1 + a_{22}e_2 \in L(e_1, e_2) \rightarrow \text{invariant}$$

$U_k = \text{ak}(e_1, \dots, e_k)$ ist invariant für jedes k

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 & 1 & & & & \\ & \ddots & \ddots & & & \\ & & \ddots & \ddots & & \\ 0 & & & \ddots & \ddots & 1 \\ & & & & \ddots & \ddots \\ & & & & & \lambda_n \end{bmatrix}$$

MS 3.5

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$

i) $U \subseteq V$ invariant unter A

$p(x) \in \mathbb{K}[x] \Rightarrow U$ invariant unter $p(A)$

ii) Seien U_1, \dots, U_m invariant

$\Rightarrow U_1 + \dots + U_m$ sowie $U_1 \cap \dots \cap U_m$ sind invariant

Sei W

i) All invariant unter $A^k \quad \forall k > 0$

$$k=0: \text{ trivial} \rightarrow A^0 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$k \rightarrow k+1$, Sei $u \in U$

$$A^{k+1}u = A \cdot (A^k \cdot u)$$

$$P(x) = \sum_{k=0}^n c_k x^k$$

$$P(A) = \sum_{k=0}^m c_k A^k$$

$$u \in U \Rightarrow P(A)u = c_0 \cdot u + \underbrace{\sum_{k=1}^m c_k A^k \cdot u}_{\in U} \in U$$

Linearkombination liegt wieder in U

A regulär $\Rightarrow A^{-1}(U) \subseteq U \Rightarrow A^{-1} = p(A)$

ii) Sei $v \in U_1 + \dots + U_m \Rightarrow v = u_1 + \dots + u_m \quad u_i \in U_i$

$$Av = \underbrace{Au_1 + \dots + Au_m}_{\in U_i} \in U_1 + \dots + U_m$$

Sei $u \in \bigcap_{i=1}^m U_i \Rightarrow u \in U_i \quad \forall i$

$$\Rightarrow Au_i \in U_i \quad \forall i$$

$$\Rightarrow Au \in \bigcap_{i=1}^m U_i$$

11.4. Lemma

$$f(U) \subseteq V$$

Sei $f \in \text{End}(V)$, $U \subseteq V$ invariant

Dann ist $f|_U : U \rightarrow U \in \text{End}(U)$

11.5. Satz

Sei $f \in \text{End}(V)$, $U \subseteq V$ invariant sodass $V = U + W$

Sei $B := (b_1 \dots b_m)$ Basis von U

$C := (c_1 \dots c_n)$ Basis von W d.h. $n = m+n$

Dann ist $B \cup C$ ist Basis von V

Dann ist $\Phi_{B \cup C}^{B \cup C}(f) = \begin{bmatrix} \Phi_B^B(f|_U) & 0 \\ 0 & \Phi_C^C(f|_W) \end{bmatrix}$

Z.B.

i-te Spalte von $\Phi_{B \cup C}^{B \cup C}(f)$ besteht aus den Koordinaten von $Af_i|_U$

\Rightarrow alle Koordinaten von $m+1$ bis $m+n$ sind 0

$U_1 \dots U_m \subseteq V$ invariant

so dass $v = U_1 + U_2 + \dots + U_m$

B_i Basis von U_i f_i

$B = B_1 \cup \dots \cup B_m$ Basis von V

$$\Phi_B^B(f) = \begin{bmatrix} \Phi_{B_1}^{B_1}(f|_{U_1}) & & \\ & \ddots & \\ & & \Phi_{B_m}^{B_m}(f|_{U_m}) \end{bmatrix}$$

Spezialfall:

$$U_i = \text{span}(v_i) \Rightarrow v_1 \dots v_m \text{ Basis aus Eigenvektoren}$$

M. 7. Koeffizienten

$f(V_i)$ wie in M. 6

$$\chi_f(x) = \prod_{i=1}^n \chi_{f|_{V_i}}(x)$$

• Wie finden wir invarianten Unterräume?

• $\ker f$, im f

• $\ker (\gamma I - f)$

$$\cdot \ker \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \ker \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

M. 8. Kern und Bild von f

Sei $\dim V = n$

$$f \in \text{End}(V)$$

a) $\{0\} \subseteq \ker(f) \subseteq \ker(f^2) \subseteq \ker(f^3) \subseteq \dots$

$$\text{im}(f) \supseteq \text{im}(f^2) \supseteq \text{im}(f^3) \supseteq \dots$$

b) $\exists m \leq n : \ker f^m = \ker f^{m+1}$

$$\exists m' \leq n : \text{im } f^m = \text{im } f^{m+1}$$

c) Die folgenden Aussagen sind äquivalent

i) $\ker f^m = \ker f^{m+1}$

ii) $\text{im } f^m = \text{im } f^{m+1}$

iii) $\ker f^m = \ker f^{m+k} \quad \forall k \geq 0$

iv) $\text{im } f^m = \text{im } f^{m+k} \quad \forall k \geq 0$

v) $\ker f^m \cap \text{im } f^m = \{0\}$

vi) $\ker f^m \oplus \text{im } f^m = V$

Sei $m = \text{dim}(\ker f)$

a) $x \in \ker f \Rightarrow f(x) = 0 \Rightarrow f(f(x)) = 0$

$$\Rightarrow x \in \ker f^2$$

$$x \in \ker f^k \Rightarrow f^{k+1}(x) = f(f^k(x)) = f(0) = 0$$

$$\Rightarrow x \in \ker f^{k+1}$$

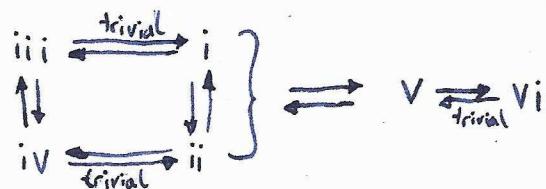
ge-

$y \in \text{im } f^k \Rightarrow \exists x : y = f^k(x) = f^{k-1}(f(x)) \in \text{im } f^{k-1}$

b) klar: $\dim \ker f \leq \dim \ker f^2 \leq \dots$

\Rightarrow irgendwann ist $\dim \ker f^m = \dim \ker f^{m+1}$
und weil $\ker f^m \subseteq \ker f^{m+1}$ muss
 $\ker f^m = \ker f^{m+1}$ sein

c) Plan.



Wb: Dimensionsatz

$g: V \rightarrow W$, $\dim \text{im } g + \dim \ker g = \dim V$

i \Leftrightarrow ii) Wir wissen $\ker f^m = \ker f^{m+1}$

$\Leftrightarrow \dim \ker f^m = \dim \ker f^{m+1}$
(weil $\ker f^m \subseteq \ker f^{m+1}$)

$\Leftrightarrow n - \dim \text{im } f^m = n - \dim \text{im } f^{m+1}$

$\Leftrightarrow \dim \text{im } f^m = \dim \text{im } f^{m+1}$
(weil $\text{im } f^{m+1} \subseteq \text{im } f^m$)

$\Leftrightarrow \text{im } f^m = \text{im } f^{m+1}$

iii \Leftrightarrow iv) analog

i \rightarrow iii) $\ker f \subseteq \ker f^2 \subseteq \ker f^3 \subseteq \dots$ bricht ab

Sei $m_0 = \min \{m \mid \ker f^m = \ker f^{m+1}\}$

Beh: $\ker f^{m_0+k} = \ker f^{m_0+k+1} \quad \forall k \geq 0$

$\ker f \subseteq \ker f^2 \subseteq \dots \subseteq \ker f^{m_0} = \ker f^{m_0+1} = \ker f^{m_0+2} = \dots$

" \subseteq " schon gezeigt

" \supseteq " Sei $x \in \ker f^{m_0+k+1} \Leftrightarrow f^{m_0+k+1}(x) = 0$

$$\Rightarrow f^{m_0+1}(f^k(x)) = 0$$

$$\Rightarrow f^k(x) \in \ker f^{m_0+1} = \ker f^{m_0}$$

$$\Rightarrow f^{m_0+k} = f^{m_0}(f^k(x)) = 0$$

$$\Rightarrow x \in \ker f^{m_0+k}$$

ii \rightarrow iv) Sei $m_0 = \min\{m \mid \text{im } f^m = \text{im } f^{m+1}\}$

Beh: $\text{im } f^{m_0+k} = \text{im } f^{m_0+k+1} \quad \forall k \geq 0$

" \supseteq " schon gezeigt

" \subseteq ": Sei $y \in \text{im } f^{m_0+k}$

$$\Rightarrow \exists x: y = f^{m_0+k}(x) = f^k(\underbrace{f^{m_0}(x)}_{\in \text{im } f^{m_0}}) = \text{im } f^{m_0+k+1}$$

$$\Rightarrow \exists z: f^{m_0}(x) = f^{m_0+1}(z)$$

$$\Rightarrow y = f^k(f^{m_0+1}(z)) = f^{m_0+k+1}(z)$$

$$\Rightarrow y \in \text{im } f^{m_0+k+1}$$

(i \Leftrightarrow iv) \Leftrightarrow v

Sei $W = \text{im } f^m$ invariant unter f

$$g := f^m|_W$$

$$\ker g = \ker f^m \cap W = \ker f^m \cap \text{im } f^m$$

$$\ker f^m \cap \text{im } f^m = \{0\} \Leftrightarrow g \text{ injektiv}$$

$$\Leftrightarrow g \text{ surjektiv} \Leftrightarrow \text{im } g = W$$

$$\Leftrightarrow g(W) = W \Leftrightarrow f^m(f^m(W)) = f^m(W)$$

$$\Leftrightarrow \text{im } f^{2m} = \text{im } f^m \stackrel{\text{iv}}{\Leftrightarrow} \text{im } f^{m-1} = \text{im } f^m$$

v \rightarrow vi) $\ker f^m \cap \text{im } f^m = \{0\}$

Dimensionsatz: $\dim \ker f^m + \dim \text{im } f^m = \dim V$

und $\ker f^m + \text{im } f^m$ ist direkt

$$\Rightarrow \ker f^m \oplus \text{im } f^m = V$$

M. 3. Bsp:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \ker A = \{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \} \quad \text{im } A = \{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \}$$

$$A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \ker A^2 = \{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \} \quad \text{im } A^2 = \{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \}$$

$$A^3 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \ker A^3 = \{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \}, \text{im } A^3 = \{0\}$$

$x \in \ker A^k \Rightarrow Ax \in \ker A^{k-1}$

z.B. $e_1, e_2 \in \ker A^2$

$$Ae_2 = e_1 \in \ker A$$

$$B = \begin{bmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \lambda \end{bmatrix} \Rightarrow B - \lambda I = A$$

$$\chi_B(x) = (x - \lambda)^3$$

$$\ker(B - \lambda I) = \ker A = L\{e_1\}$$

$$\ker(B - \lambda I)^2 = \ker L\{e_1, e_2\}$$

$$\ker(B - \lambda I)^3 = L\{e_1, e_2, e_3\}$$

$$x \in \ker((B - \lambda I)^2) \Rightarrow (B - \lambda I)x \in \ker(B - \lambda I)$$

$$\Rightarrow Bx = \lambda x + y \quad y \in \ker \underset{\text{Eigenvektor}}{(B - \lambda I)}$$

Das wird der allgemeine Fall sein

Finde Basis b_1, \dots, b_n sodass $f(b_i) = \lambda b_i$

$$\text{oder } f(b_i) = \lambda b_i + b_{i-1}$$

AC. AC. DEF

$A \in K^{n \times n}$, $\lambda \in \text{spec } A$

Dann heißt $\ker(\lambda I - A)^n$ der zugehörige Eigenraum

oder ~~Hauptraum~~ zum Eigenwert λ

(Bemerkung: wir können auch $(\lambda I - A)^{\neq 0}$ schreiben)

AC. AC. DEF

Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ verschiedene Eigenwerte von A und

$\ker(\lambda_i - A)^{r_i}$ die zugehörigen Haupträume

Dann ist $\bigcap_{i=1}^k \text{im}(\lambda_i - A)^{r_i} \cap \ker \left[\prod_{i=1}^k (\lambda_i - A)^{r_i} \right] = \{0\}$

(Bemerkung: für $k=1$: $\text{im}(\lambda_1 - A)^{r_1} \cap \ker(\lambda_1 - A)^{r_1} = \{0\}$)

Beweis

Σ : Wenn $x \in \bigcap_{i=1}^k \text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i}$ nicht $\prod_{i=1}^k (\lambda_i I - A)^{r_i} = x = 0$

Induktion

$k=1$: Fitting

Sei $\Rightarrow k+1$

Sei $x \in \bigcap_{i=1}^{k+1} \text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i}$ $(\lambda_1 I - A)^{r_1} \dots (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} = 0$
 $y := (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} x \in \text{ker } \prod_{i=1}^{k+1} (\lambda_i I - A)^{r_i} = y$

Beh: $y \in \bigcap_{i=1}^k \text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i} \quad \forall i \in \{1, \dots, k\}$

$x \in \text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i} \Rightarrow \exists u_i : x = (\lambda_i I - A)^{r_i} u_i$

$$y = (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} x = (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} (\lambda_i I - A)^{r_i} u_i \\ = (\lambda_i I - A)^{r_i} (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} u_i \in \text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i}$$

$\Rightarrow y \in \bigcap_{i=1}^k \text{im } (\lambda_i I - A)$

y erfüllt die Induktionsvoraussetzung zum Index k

$$\Rightarrow y = 0$$

$\Rightarrow x \in \text{ker } (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}}$

und $y \in \text{im } (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}}$ lt. Voraussetzung

$$\xrightarrow{\text{Fitting}} x = 0$$

$$A = \left[\begin{array}{cc|cc|c} 1 & 1 & & & \\ 0 & 1 & & & \\ \hline & & 1 & & \\ & & & 2 & 1 & 0 \\ & & & & 2 & 1 \\ & & & & & 2 \\ & & & & 0 & -1 \\ & & & & & 1 & 0 \end{array} \right]$$

über \mathbb{R}

Spec. A: $\lambda_1 = 1$

$$A - I =$$

$$\left[\begin{array}{cc|cc|c} \emptyset & 1 & 0 & & \\ & 0 & & & \\ \hline & & 0 & & \\ & & & 1 & 1 & 0 \\ & & & & 1 & 1 \\ & & & & & 1 \\ & & & & & -1 & -1 \\ & & & & & & 1 & -1 \end{array} \right]$$

$$\ker(A - I) = \mathcal{L}(e_1, e_3)$$

$$\text{im}(A - I) = \mathcal{L}(e_1, e_4, e_5, e_6, e_7, e_8)$$

$$(A - I)^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\ker(A - I)^2 = (e_1, e_2, e_3) \rightarrow \text{stabil}$$

$$\text{im}(A - I)^2 = (e_5, e_6, e_7, e_8)$$

$$\lambda = 2:$$

$$(A - 2I) = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\ker(A - 2I) \rightarrow \mathcal{L}(e_4)$$

$$\text{im}(A - 2I) = \mathcal{L}(e_1, e_2, e_3, e_4, e_5, e_7, e_8)$$

$$\ker(A - 2I) = \mathcal{L}(e_4)$$

$$\text{im}(A - 2I) = \mathcal{L}(e_1, e_2, e_3, e_4, e_5, e_7, e_8)$$

$$(A - 2I)^2 = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

regular

$$\ker(A - 2I)^2 = \mathcal{L}(e_4, e_5)$$

$$\text{im}(A - 2I)^2 = \mathcal{L}(e_1, e_2, e_3, e_4, e_7, e_8)$$

$$(A - 2I)^3 =$$

$$\left[\begin{array}{cc|c} -1 & 1 & 3 \\ & -1 & \\ \hline & & -1 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{Row operations}} \left[\begin{array}{ccc|c} 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & \\ 0 & 0 & 0 & \\ \hline -2 & -1 & 3 \\ 0 & -2 & \end{array} \right]$$

$$\ker(A - 2I)^3 = L(e_4, e_5, e_6)$$

$$\text{im } (A - 2I)^3 = L(e_1, e_2, e_3, e_7, e_8)$$

$$\bigcap_{i=1}^2 \text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i} = \text{im } (I - A)^2 \cap \text{im } (I - A)^3 = L(e_7, e_8)$$

$$\bigoplus_{i=1}^2 (\lambda_i I - A)^{r_i} = (I - A)^2 (2I - A)^3$$

$$\left[\begin{array}{c|c} \text{blocks} & \text{blocks} \\ \hline \text{blocks} & \text{blocks} \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c|c} \text{blocks} & \text{blocks} \\ \hline \text{blocks} & \text{blocks} \end{array} \right]$$

$$\ker = L(e_1, e_2, e_3, e_4, e_5, e_6)$$

Wk:

$$\left[\begin{array}{c|c} \lambda & \\ \hline & \ddots \end{array} \right] \quad \left[\begin{array}{c|c} & \lambda \\ \hline \ddots & \ddots \end{array} \right]$$

Zu jedem λ ein Block
→ Hauptraum

Setze Basen der Haupträume, zu
Basis von K zusammen

$$\bigcap_{i=1}^k = \text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i} \cap \ker(\lambda_i I - A)^{r_i} \dots \ker(\lambda_k I - A)^{r_k} = \{0\}$$

11.13 LEMMA

$$i) \ker(\lambda I - A)^k \cap \ker(\mu I - A)^l = \{0\}$$

ii) Die Summe $(\lambda_1 I - A)^{r_1} + \dots + (\lambda_n I - A)^{r_n}$ ist direkt

Beweisbemerkung

$$\ker(\lambda_i I - A)^{r_i} \subseteq \ker(\lambda_1 I - A)^{r_1} \dots \ker(\lambda_n I - A)^{r_n}$$

$$\text{dann } (\lambda_i I - A)^{r_i} = 0$$

$$\Rightarrow (\lambda_1 I - A)^{r_1} \dots (\lambda_n I - A)^{r_n} = (\lambda_1 I - A)^{r_1} \dots (\lambda_i I - A)^{r_i} \underbrace{(\lambda_{i+1} I - A)^{r_{i+1}} \dots (\lambda_n I - A)^{r_n}}_{=0}$$

Wk.: $U_1 + \dots + U_n$ direkt $\Leftrightarrow V_i : U_i \cap (\overbrace{U_1 + \dots + U_i}^U + \dots + U_n) = \{0\}$

\Leftrightarrow wenn $u_1 + \dots + u_n = 0$ mit $u_i \in U_i \Rightarrow$ alle $u_i = 0$

ii) Induktion

$k=1$: trivial

$k \rightarrow k+1$:

Sei $v_i \in \ker(\lambda_i I - A)^{r_i}$ $1 \leq i \leq k+1$

Annahme: $v_1 + v_2 + \dots + v_{k+1} = 0$ zz: alle $v_i = 0$

Sei $w_i = (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} v_i = 0$

\Rightarrow ① $w_{k+1} = 0$

② $\sum_{i=1}^k w_i = (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} \sum_{i=1}^{k+1} v_i = 0$

③ $V_i \in \ker(\lambda_i I - A)^{r_i}$

$(\lambda_i I - A)^{r_i} w_i = (\lambda_i I - A)^{r_i} (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} v_i = 0$

$= (\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} \underbrace{(\lambda_i I - A)^{r_i} v_i}_{=0}$

$\Rightarrow w_i \in \ker(\lambda_i I - A)^{r_i} \quad \forall i$

und $w_1 + \dots + w_k = 0$

$|V \Rightarrow$ alle $w_i = 0$

$\Rightarrow v_i \in \ker(\lambda_{k+1} I - A)^{r_{k+1}} \cap \ker(\lambda_i I - A)^{r_i}$

i) $\Rightarrow v_i = 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, k\}$

$\Rightarrow v_{k+1} = 0$

11.14 SFTZ

$A \in K^{n \times n}$, $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ paarweise verschiedene Eigenwerte

(nicht notwendigerweise alle)

i) $V = \ker(\lambda_1 I - A)^{r_1} \oplus \dots \oplus \ker(\lambda_k I - A)^{r_k} \oplus \underbrace{\text{im } (\lambda_i I - A)^{r_i}}_{W_i}$

ii) V ist invariant unter A

und $\lambda_i \notin \text{spec}(f_A|_W)$

Vgl. Bsp 11.12

$$A \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$(I-A)^2 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

regular \rightarrow

$$\text{im} = \{e_4, e_5, e_6, e_7, e_8\}$$

$$(2I-A)^3 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

regular \rightarrow

$$\text{im} = (e_1, e_2, e_3, e_7, e_8) \\ \text{ker} = (e_4, e_5, e_6)$$

$$W = \mathcal{L}(e_7, e_8)$$

Beweis

i) Induktion

$k=1$:

$$\text{Fitting} \Rightarrow \text{ker } (\lambda_1 - A)^n \oplus \text{im } (\lambda_1 - A)^n = V$$

$k \rightarrow k+1$:

Wir nehmen an

$$V = \text{ker } (\lambda_1 - A)^n \oplus \dots \oplus \text{ker } (\lambda_k - A)^n \oplus \underbrace{\bigoplus_{i=1}^k \text{im } (\lambda_i - A)^n}_{W_k}$$

Schritt 1:

W_k ist invariant, Se: $y \in W_k$

$$\Rightarrow \forall i \in \{1, \dots, k\}, \exists x_i \in V: y = (\lambda_i I - A)^n x_i$$

$$\& \forall y \in W_k: Ay = A(\lambda_i I - A)^n x_i$$

$$= (\lambda_i I - A)^n (Ax_i) \in \text{im } (\lambda_i I - A)^n \quad \forall i$$

$$\Rightarrow \forall y \in \bigoplus_{i=1}^k \text{im } (\lambda_i I - A)^n = W_k$$

Wende Fitting an:

$$f_A|_{W_k}$$

$$W_k = \text{ker } (\lambda_{k+1} - f_A|_{W_k})^n \oplus \text{im } (\lambda_{k+1} - f_A|_{W_k})^n$$

$$\subseteq \text{ker } (\lambda_{k+1} - A)^n + \bigoplus_{i=1}^k W_i \cap \text{im } (\lambda_{k+1} - A)^n$$

$$= \text{ker } (\lambda_{k+1} - A)^n + W_{k+1}$$

$$\Rightarrow V = \text{ker } (\lambda_1 - A)^n + \dots + \text{ker } (\lambda_{k+1} - A)^n + W_{k+1}$$

Die Summe ist direkt

Seien $x_i \in \ker(\lambda_i I - A)^n$ $1 \leq i \leq k+1$, $y \in W_{k+1}$

zu: wenn $x_1 + \dots + x_{k+1} + y = 0$ dann $x_1 = \dots = x_{k+1} = y = 0$

$$0 = \prod_{i=1}^{k+1} (\lambda_i - A)^n \left(\sum_{j=1}^{k+1} x_j + y \right) = \prod_{i=1}^{k+1} (\lambda_i - A)^n y$$

$$= \ker(\lambda_{k+1} - A)^n \subseteq \ker \prod_{i=1}^{k+1} (\lambda_i - A)^n$$

$$\Rightarrow y \in \ker \prod_{i=1}^{k+1} (\lambda_i - A)^n \cap \text{im } \bigcap_{i=1}^{k+1} \text{im } (\lambda_i I - A)^n = \{0\}$$

$$\Rightarrow y = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^{k+1} x_i = 0 \stackrel{\text{M.13 ii}}{\Rightarrow} \text{alle } x_i = 0$$

$$\text{i)} \quad \ker(\lambda_i - A) \cap W_k \subseteq \ker(\lambda_i I - A)^n \cap W_k$$

$$\subseteq \ker(\lambda_i I - A)^n \cap \text{im } (\lambda_i - A)^n = \{0\} \text{ wegen Fitting}$$

\Rightarrow keine Vektoren zum Eigenwert λ sind in W_k

$$\Rightarrow \lambda_i \notin \text{spec } f|_{W_k} \text{ für } 1 \leq i \leq k$$

M.15 KOROLLAR

K algebraisch abgeschlossen

$A \in K^{n \times n}$, $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ alle Eigenwerte von A

$$\Rightarrow K^n = \ker(\lambda_1 - A)^n \oplus \dots \oplus \ker(\lambda_n - A)^n$$

BEWEIS:

$$f|_{\bigcap_{i=1}^n \text{im } (\lambda_i - A)^n} \text{ hat keine Eigenwerte} \Rightarrow W_k = \{0\}$$

M.16 DEFINITION

Eine lineare Abbildung/Matrix heißt nilpotent wenn

$$\exists k \in \mathbb{N}: f^k = 0$$

Der kleinste solche k heißt Index der Nilpotenz

$(\lambda_i - f)|_{\ker(\lambda_i - f)}$ ist nilpotent

$$\forall x \in \ker(\lambda_i - f)^n: (\lambda_i - f)^n x = 0$$

Wir haben \mathbb{K}^m zerlegt in invariante UR $\ker(\lambda_i; F - A)^n$

$(A - \lambda_i)$ | $\ker(\lambda_i; F - A)^n$ ist nilpotent.

Ziel: Eine nilpotente Matrix kann auf die Form

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ 0 & 0 & \ddots & 0 \\ & \vdots & \ddots & 1 \\ 0 & & \ddots & 0 \end{bmatrix} = \Rightarrow A \cong \lambda_i I + \begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ 0 & 0 & \ddots & 0 \\ & \vdots & \ddots & 1 \\ 0 & & \ddots & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow A \cong \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & 1 \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix}$$

11.17 LEMMA

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & 1 \\ & & \ddots & 0 \end{bmatrix} e_i = e_{i+1} \text{ oder } 0$$

$$\ker f^k \subseteq \ker f^{k+1} \subseteq \ker f^{k+2} \dots$$

Seien $u_1 \dots u_p$ Basis von $\ker f^k$

$u_1 \dots u_p v_1 \dots v_q w_1 \dots w_r$ Basis von $\ker f^{k+1}$

$u_1 \dots u_p v_1 \dots v_q w_1 \dots w_r$ Basis von $\ker f^{k+2}$

Dann ist $(u_1 \dots u_p, f(u_1) \dots f(u_p))$ l.u.

Beweis

klar $f(\ker f^{k+2}) \subseteq \ker f^{k+1}$

Sei $\sum_{i=1}^p \lambda_i u_i + \sum_{j=1}^r \mu_j f(w_j) = 0$

\Leftrightarrow alle λ_i , alle $\mu_j = 0$

$$0 = f^k \left(\sum_{i=1}^p \lambda_i u_i + \sum_{j=1}^r \mu_j f(w_j) \right)$$

$$= 0 + f^k \left(\sum_{j=1}^r \mu_j f(w_j) \right) = f^{k+1} \left(\sum_{j=1}^r \mu_j w_j \right)$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^r \mu_j w_j \in \ker f^{k+1} = L(u_1 \dots u_p, v_1 \dots v_q)$$

andererseits sind $w_j \in \ker f^{k+2} \ominus \ker f^{k+1}$

$$\notin L(u_1 \dots u_p, v_1 \dots v_q)$$

$$\Rightarrow \text{alle } \mu_j = 0$$

$$\textcircled{1} \text{ gemeint ist } \ker f^{k+1} = \ker f^k \quad \textcircled{2} \quad L(w_1 \dots w_r)$$

$$\sum_{j=1}^r \mu_j w_j \in \ker f^{k+1} \cap L(w_1 \dots w_r) = \{0\}$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^r \mu_j w_j = 0 \Rightarrow \text{alle } \mu_j = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^r \lambda_i u_i = 0 \Rightarrow \text{alle } \lambda_i = 0$$

M.18 SATZ JORDANSCHE NORMALFORM

Sei $\dim V = n$, $f \in \text{End}(V)$ nilpotent vom Index p , $d = \dim \ker f$

Dann \exists Basis β von V sodass

$$\Phi_B^\beta(f) = \begin{bmatrix} N_1 & & \\ & \ddots & \\ & & N_q \end{bmatrix} \quad N_i = \begin{bmatrix} 0 & 1 & & & \\ 0 & 0 & \ddots & & \\ & & \ddots & 0 & \\ & & & 0 & \\ & & & & n_i \times n_i \end{bmatrix}$$

$$\text{mit } p = n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_d \geq 1$$

$$n_1 + n_2 + \dots + n_d = n$$

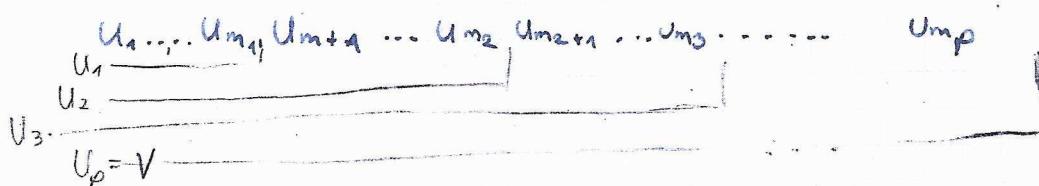
Beweis

$$U_k = \ker f^k, m_k = \dim U_k$$

$$\Rightarrow U_1 \subsetneq U_2 \subsetneq \dots \subsetneq U_p = V$$

$$d = m_1 < m_2 < \dots < m_p = n$$

$$f(U_k) \subseteq U_{k-1}$$



$u_1 \dots u_{m_k}$ ist Basis von U_k

• Beginne von rechts

$$\begin{array}{cccccc} u_{p,1} & | & U_{m_{p-1}+1} & U_{m_{p-1}+2} & \dots & U_{m_p} \\ & & \downarrow^{(p)} & \downarrow^{(p)} & \ddots & \downarrow^{(p)} \\ & & v_{1,(p)} & v_{2,(p)} & \dots & v_{m_p,(p)} \end{array} \quad \text{Basis von } U_p \ominus U_{p-1}$$

$$v_1^{(p-1)} = f(v_{1,(p)}), v_2^{(p-1)} = f(v_{2,(p)}) \dots v_{m_p-m_{p-1}}^{(p)} = f(v_{m_p-m_{p-1},(p)})$$

$$v_1 \dots v_{m_p-m_{p-1}} \in U_{p-1} \ominus U_{p-2} \text{ wegen M.17}$$

11.17 $\rightarrow v_1^{(p-1)} \dots v_{m_p-m_p}^{(p-1)}$ sind. l.u.

$u_1 \dots u_{m_p-2}$

Wir können $u_1 \dots u_{m_p-2} v_1^{(p-1)} \dots v_{m_p-m_p-1}^{(p-1)}$ zu einer Basis von U_{p-1} ergänzen

Basisauswahlsatz \rightarrow wir können Ergänzungsvektoren aus $(u_{m_p-2+1} \dots u_{m_p-1})$ wählen

$u_1 \dots u_{m_p-2} | u_{m_p-2+1} \dots u_{m_p-1} | u_{m_p-1+1} \dots u_{m_p}$

$u_1 \dots u_{m_p-2} | f(u_{m_p-1}+1) \dots f(u_{m_p})$ ist linear unabh. El. 11.17

\rightarrow ergänze zu Basis von U_{p-1} :

$u_1 \dots u_{m_p-2} v_1^{(p-1)} \dots v_{m_p-m_p-1}^{(p-1)} | \underbrace{v_{m_p-m_p-1+1}^{(p-1)} \dots v_{m_p-m_p-2}^{(p-1)}}_{\subseteq \{u_{m_p-2+1} \dots u_{m_p-1}\}}$

$$v_1^{(p-2)} := f(v_1^{(p-1)}), v_2^{(p-2)} := f(v_2^{(p-1)}), \dots v_{m_p-m_p-2}^{(p-2)} := f(v_{m_p-m_p-2}^{(p-1)})$$

$\rightarrow \in U_{p-2} \oplus U_{p-3}$

Ergänze $u_1 \dots u_{m_p-3} v_1^{(p-2)} \dots v_{m_p-1-m_p-2}^{(p-2)}$ zu Basis von U_{p-2}

... USW

$$\begin{array}{c}
 f \left(\begin{array}{cccccc}
 v_1^{(p)} & \dots & \dots & v_{m_p-m_p-1}^{(p)} \\
 u_{m_p-1+1} & & & u_{m_p} \\
 v_1^{(p-1)} & v_2^{(p-1)} & \dots & v_{m_p-m_p-1}^{(p-1)} \\
 v_1^{(p-2)} & v_2^{(p-2)} & \dots & v_{m_p-m_p-1}^{(p-2)} \\
 \vdots & & & \vdots \\
 v_1^{(1)} & v_2^{(1)} & \dots & \dots & \dots & \dots & v_m^{(1)}
 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cccccc}
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 \dots & \dots & \dots & v_{m_p-1+m_p-2}^{(p-1)} & \dots & \dots \\
 & & & \downarrow f & & \\
 & & & v_{m_p-1-m_p-2}^{(p-2)} & \dots & v_{m_p-2-m_p-2}^{(p-2)} \\
 & & & \vdots & & \vdots \\
 & & & v_{m_p-1-m_p-2+1}^{(p-2)} & \dots & v_{m_p-2-m_p-2}^{(p-2)}
 \end{array} \right)
 \end{array}$$

$U_p = V$
 U_{p-1}
 U_{p-2}
 \vdots
 U_2
 U_1

$$v_i^{(p-1)} := f(v_i^{(p)}) \in U_{p-1} \text{ sind linear unabhängig von } u_1 \dots u_{m_p-1}$$

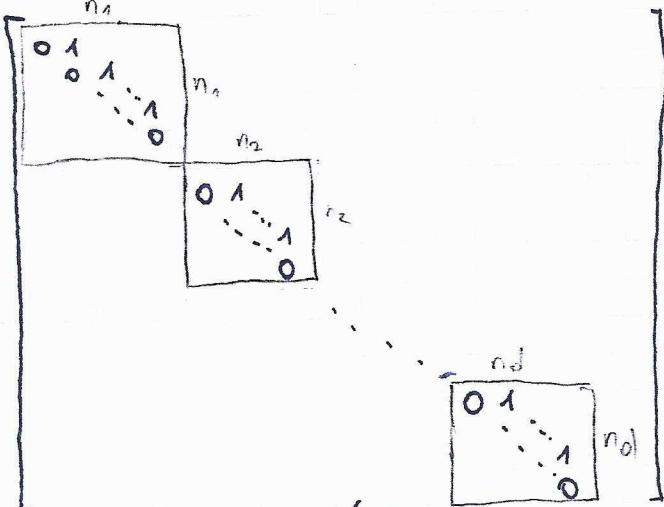
1) Die Elemente der letzten k Zeilen bilden eine Basis von U_k

2) f bildet k -te Zeile auf die $(k-1)$ -te Zeile ab
(von unten)

$$f(U_k) \subseteq U_{k-1} \setminus U_{k-2}$$

$$B = v_1^{(1)} v_2^{(2)} \dots v_1^{(n)} v_2^{(n)} \dots v_d^{(1)} v_d^{(2)} \dots v_d^{(nd)}$$

$$\oplus_B^B(f) =$$



$$\text{da } f(v_i^{(1)}) = 0 \quad f\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad f(v_i^{(k)}) = u_i^{(k-1)} \text{ for } k \geq 2$$

11.19 BEISPIEL

$$A := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 & -2 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 & 1 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 0 & 0 & 0 & -4 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ist nilpotent

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 & -2 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 & 1 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 0 & 0 & 0 & -4 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{+1}}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 & 0 & -2 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{+2}}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{+3}}$$

$$0 \ 0 \ 1 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0$$

$$x_2 = -x_6 \quad x_2 = 2x_3 = 0$$

$$x_5 = 0 \quad x_3 = 0 \quad x_1, x_4, x_6 \text{ frei}$$

Basis von $\ker A$

$$u_1 = e_1, \quad u_2 = e_4, \quad u_3 = -e_2 + e_6, \quad u_4 = e_8$$

$\ker A = \ker N_1$

$$N_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{Pivotzeilen}}$$

$$\text{Beh: } \ker A^2 = \ker N_1 \cdot A$$

$$x \in \ker A^2 \Leftrightarrow Ax \in \ker A = \ker N_1 \Leftrightarrow N_1 \cdot Ax = 0 \Leftrightarrow x \in \ker N_1$$

$$N_1 \cdot A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & -2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad X_3 = 2 \times 5$$

Basis von $\ker A^2$: $x_1, x_2, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8$ frei:

$$\rightarrow \text{Basis von } U_2 : \frac{u_1 \ u_2 \ u_3 \ u_4 \ u_5 \ u_6 \ u_7 \ u_8}{e_1, e_4, -e_2 + e_6, e_8 | e_2 \ 2e_3 + e_5 \ e_7}$$

$$e_1, e_2, e_4 \ 2e_3 + e_5 \ e_6 \ e_7 \ e_8 \quad \text{Basis von } U_2$$

$e_6 = (-e_2, e_8) + e_2 - u_3 + u_5$
Wir wollen Basis von U_2 die die schon gefundene Basis von U_1 enthält

$$\ker A^2 = \ker N_2$$

$$N_2 = [0 \ 0 \ 0 \ 0 \ -2 \ 0 \ 0 \ 0]$$

$$\ker A^3 = \ker N_2 \cdot A = \ker [0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0]$$

$$U_3 = \mathbb{R}^8$$

$$\text{Basis: } \begin{array}{ccccccccc} u_1 & & & u_2 & & & u_3 & \\ u_1 & u_2 & u_3 & u_4 & u_5 & u_6 & u_7 & u_8 \\ e_1 & e_4 & -e_2 + e_6 & e_8 & e_2 & 2e_3 + e_5 & e_7 & e_3 \end{array}$$

$$\Rightarrow d = \dim \ker A = 4$$

$\Rightarrow 4$ Jordanblöcke

$$\rho = 3 \Rightarrow \text{größter Block: } 3 \times 3$$

$$m_1 = \dim U_1 = 4$$

$$m_2 = \dim U_2 = 7$$

$$m_3 = \dim U_3 = 8$$

$$U_3 \odot U_2 = L(U_8)$$

$$\begin{aligned} v_1^{(3)} &= u_8 = e_3 \\ \cdot A \\ v_1^{(2)} &= 3e_2 - 2e_6 \end{aligned}$$

$$v_2^{(2)} = 2e_3 + e_5$$

$$v_3^{(2)} = e_7$$

$$L(-e_2 + e_6, 3e_2 - 2e_6) = L(e_2, e_6)$$

$e_1, e_4, -e_2 + e_6, e_8 | 3e_2 - 2e_6, 2e_3 + e_5, e_7$ Basis von U_2

"Pool": $e_2, 2e_3 + e_5, e_7$

$$e_2 \in L(u_1, \dots, u_4, v_1^{(2)})$$

$$v_1^{(1)} = e_1 + 3e_4 - 4e_8$$

$$v_2^{(1)} = 4e_2 + e_4 - 4e_6 \quad v_3^{(1)} = -e_2 + e_6$$

ergänze $v_1^{(1)}, v_2^{(1)}, v_3^{(1)}$ zu einer Basis von U_1

Pool: $e_1, e_4, -e_2 + e_6, e_8$

$$e_1 \in L(v_1^{(1)}, v_2^{(1)}, v_3^{(1)})$$

$$e_4 = v_2^{(1)} - 6v_3^{(1)}$$

$$e_8 = v_3^{(1)} - e_1 - 3e_4$$

$$B = v_1^{(1)}, v_1^{(2)}, v_1^{(3)}, v_2^{(1)}, v_2^{(2)}, v_3^{(1)}, v_3^{(2)}, v_4^{(1)}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & -4 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$B^{-1}AB = \begin{bmatrix} \begin{matrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 0 \end{matrix} & & & \\ & \begin{matrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{matrix} & & \\ & & \begin{matrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{matrix} & \\ & & & 0 \end{bmatrix}$$

Das war der Fall einer nilpotenten Matrix

Allgemeiner Fall: $V = \bigoplus$ Haupträume

und auf den Haupträumen ist $A - \lambda I$ nilpotent

$$\Rightarrow A - \lambda I \cong \begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 0 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow A = \begin{bmatrix} \lambda & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \lambda & 0 \end{bmatrix}$$

11.20 DEFINITION

Eine Matrix der Form $J = J_k(\lambda) = \begin{bmatrix} \lambda & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \lambda \end{bmatrix} \in \mathbb{K}^{k \times k}$
heißt Jordanblock der Länge k zum Eigenwert λ

11.21 BEMERKUNG

$$\chi_{J_k(\lambda)}(x) = (x - \lambda)^k$$

$$\dim \mathcal{R}_\lambda = 1$$

$J_k(\lambda) - \lambda I$ ist nilpotent vom Index k

11.22 SATZ (Jordansche Normalform im allg. Fall)

Sei K alg. abg (z.B. $K = \mathbb{C}$)

Dann ist jede Matrix $A \in K^{n \times n}$ ähnlich zu einer Matrix in Jordanscher Normalform

d.h. $\exists B \in GL$ so dass

$$B^{-1}AB = \begin{bmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_q \end{bmatrix} \text{ wobei } J_i \text{ Jordanblöcke zu EW von } A$$

Beweis

Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ alle versch. EW von A

$W_i = \ker(\lambda_i I - A)$ die entsprechenden Haupträume

$$11.15 \Rightarrow \mathbb{K}^n = W_1 \oplus W_2 \oplus \dots \oplus W_m$$

W_i sind invariant und $(f_A - \lambda_i)|_{W_i}$ ist nilpotent

11.18 $\Rightarrow \exists$ Basis B von W_i so dass

$$\bigoplus_{B_i}^{B_i} ((f_A - \lambda_i)|_{W_i}) = \begin{bmatrix} N_{n_{i,1}} & & \\ & \ddots & \\ & & N_{n_{i,d_i}} \end{bmatrix}$$

$$\text{wobei } N_k = \begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & 0 \end{bmatrix} = J_k(0)$$

$d_i = \dim \ker(\lambda_i I - A) =$ geometr. Vielfachheit von λ_i

$$\Rightarrow \bigoplus_{B_i}^{B_i} (f_A|_{W_i}) = \begin{bmatrix} J_{n_{i,1}}(\lambda_i) & & \\ & \ddots & \\ & & J_{n_{i,d_i}}(\lambda_i) \end{bmatrix}$$

$$\mathcal{B} = \mathcal{B}_1 \cup \dots \cup \mathcal{B}_m$$

$$\Phi_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(f_A) = \begin{bmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & & & \\ & \ddots J_{n_1 d_1}(\lambda_1) & & \\ & & J_{n_2}(\lambda_2) & \\ & & & \ddots J_{n_2 d_2}(\lambda_2) \\ & & & & \ddots \\ & & & & & J_{n_q d_q}(\lambda_q) \end{bmatrix}$$

11.23 KOROLLAR

$$\text{Sei } T^{-1} A T = \begin{bmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_q \end{bmatrix}$$

eine Jordansche Normalform für A

$$J_i = J_{k_i}(\lambda_i)$$

(müssen nicht verschieden sein, jedes λ_i kommt so oft vor wie der geometr. VF entspricht)

$$1) \sum_{i=1}^q k_i = n$$

2) Für $\lambda \in \text{spec}(A)$ gilt

$$d(\lambda) = \#\{i \mid \lambda = \lambda_i\}$$

$$l(\lambda) = \sum k_i \mid \lambda = \lambda_i \}$$

$$3) \min \{ r \mid \ker(\lambda - A)^r = \ker(\lambda - A)^k \} = \max \{ k_i \mid \lambda = \lambda_i \}$$

$$4) \#\{i \mid \lambda_i = \lambda \wedge k_i \geq k+1\} = \text{rk}((\lambda - A)^k) - \text{rk}((\lambda - A)^{k+1})$$

5) Die Jordanklöcke sind (bis auf Reihenfolge) eindeutig bestimmt

BEMEIS

1) klar

2) Zu jedem Eigenvektor gibt es einen Jordanblock (siehe Algorithmus)

$$V_k \cdot (J_k(\lambda) - \lambda I) = k-1$$

$$\chi_A(x) = \chi_{T^{-1}AT}(x) = \prod_{i=1}^q \chi_{J_i}(x) = \prod_{i=1}^q (x - \lambda_i)^{k_i}$$

$$3) \text{ Sei } T^{-1}AT = \begin{bmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_q \end{bmatrix}$$

$$(\lambda - T^{-1}AT)^k = \begin{bmatrix} (\lambda - J_1)^k & & \\ & \ddots & \\ & & (\lambda - J_q)^k \end{bmatrix}$$

$$\lambda \neq \lambda_i \Rightarrow (\lambda - J_i) \text{ regulär}$$

$$\lambda = \lambda_i \Rightarrow r_k((\lambda - J_i)^k) = \begin{cases} k_i - k & k \leq k_i \\ 0 & k > k_i \end{cases}$$

$$rk((\lambda_i - J_i)^k) - rk((\lambda_i - J_i)^{k+1}) = \begin{cases} 1 & k \leq k_{i-1} \\ 0 & k \geq k_i \end{cases}$$

$$4) \# \{ i \mid \lambda_i = \lambda \wedge k_i \geq k+1 \} \\ = rk((\lambda - A)^k) - rk((\lambda - A)^{k+1}) \\ = rk((\sum_{i=1}^{k+1} (\lambda_i - \lambda) I)^k) = \begin{cases} k_i - k & \text{wenn } k_i \leq k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$rk((A - \lambda I)^k) = \sum_{\substack{i \\ \lambda = \lambda_i}} (k_i - k) + \sum_{\substack{i \\ \lambda \neq \lambda_i}} k_i$$

$$\Rightarrow rk((A - \lambda I)^k) - rk((A - \lambda I)^{k+1}) \\ = \sum_{\substack{i \\ \lambda = \lambda_i}} (k_i - k)_+ - (k_i - (k+1))_+ \quad \text{wobei } a_+ = \begin{cases} a & a > 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \\ = \sum_{\substack{i \\ \lambda \neq \lambda_i \\ k+1 \leq k_i}} 1 = \# \{ i \mid k_i \geq k+1 \}$$

11.24 LEMMA

$A \in \mathbb{K}^{n \times n}$, $\psi_A : \mathbb{K}[x] \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}$ Einsetzungshomomorphismus
 $p(x) \mapsto p(A)$

$$(p+q)(A) = p(A) + q(A)$$

$$(p \cdot q)(A) = p(A) \cdot q(A)$$

$$\text{i)} \quad p \left(\begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} p(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & p(\lambda_n) \end{bmatrix}$$

$$\text{ii)} \quad p \left(\begin{bmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_n \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} p(A_1) & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & p(A_n) \end{bmatrix}$$

$$\text{iii)} \quad \text{Wenn } A = T^{-1} B T \Rightarrow p(A) = T^{-1} p(B) T \\ (T^{-1} A T)^k = (T^{-1} A T)(T^{-1} A T) \dots (T^{-1} A T) \\ = T^{-1} A^k T$$

Jede Matrix ist ähnlich zu einer Jordan'schen Normalform (= Blockdiagonalmatrix aus Jordan-Blöcken)
 → es genügt ρ (Jordanblöcke) zu verstehen

$$\text{z.B. } \rho \begin{bmatrix} x & 1 \\ 0 & x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \rho(x) & \rho'(x) \\ 0 & \rho(x) \end{bmatrix}$$

1.25 LEMMA

$$\text{Für } J = J_k(\lambda) = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} = \lambda I + N \quad \text{N: nilpotente Matrix der Form} \quad \begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ 0 & 0 & \ddots & \\ & \ddots & \ddots & 0 \end{bmatrix}$$

$$\text{gilt } \rho(J)_{ij} = \begin{cases} \frac{\rho(j-i)(\lambda)}{(j-i)!} & \text{wenn } j \geq i \\ 0 & \text{wenn } j < i \end{cases}$$

$$\rho \left(\begin{bmatrix} \lambda_1 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & \cdots & & \lambda_n \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} \rho(\lambda) & \rho'(\lambda) & \frac{\rho''(\lambda)}{2!} & \frac{\rho'''(\lambda)}{3!} & \dots & \text{usw} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ & & & & \frac{\rho^{(n)}(\lambda)}{n!} & \\ & & & & \frac{\rho^{(n+1)}(\lambda)}{(n+1)!} & \\ & & & & \rho'(\lambda) & \\ & & & & \rho(\lambda) & \end{bmatrix}$$



Beweis

$$(\lambda I + N)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \lambda^{k-i} N^i$$

$$(A + B)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} A^i B^{k-i} \quad \text{wenn } AB = BA$$

$$(A+B)^2 = A^2 + AB + BA + B^2 \quad \xrightarrow{i+1 \text{ teile Spalte}}$$

$$N^i = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \ddots & 1 \\ & & & \ddots & 0 \\ 0 & & & & 0 \end{bmatrix}$$

Ü

11.2b ANWENDUNG diskrete dynamische Systeme

RÄUBER-BEUTE MODELLE

$$F_n = \# Füchse \quad H_n = \# Hasen$$

$$F_{n+1} = p \cdot F_n + q \cdot H_n$$

↑ Überlebensrate

$$H_{n+1} = -t \cdot F_n + g \cdot H_n$$

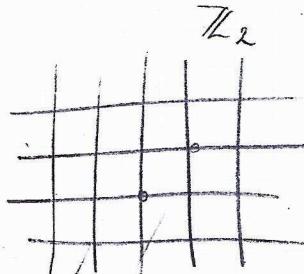
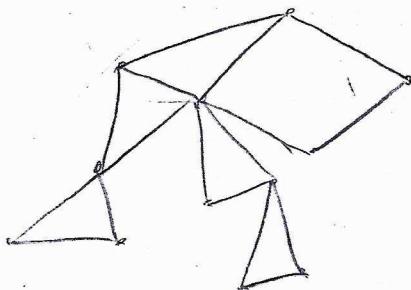
↑ Zuwachsrate
↓ Tötungsrate

$$\begin{pmatrix} F_{n+1} \\ H_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} p & q \\ -t & g \end{bmatrix} \begin{pmatrix} F_n \\ H_n \end{pmatrix}$$

$$A = T \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} T^{-1}$$

$|\lambda| > 1 \dots$ Explosion der Population
 $|\lambda| < 1 \dots$ Aussterben
 $|\lambda| = 1 \dots$ Gleichgewicht

IRRFAHRTEN



→ stochastische Prozesse

11.27 MATRIX EXPONENTIALFUNKTION

$$\text{Die Definition } f\left(\begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} f(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & f(\lambda_n) \end{bmatrix}$$

lässt sich auf beliebige Funktionen erweitern

$$A = T^{-1} \Delta T \Rightarrow f(A) = T^{-1} f(\Delta) T$$

diagonalisierbare Matrix

Wenn $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ analytisch auf $\text{spec } A$
 dann ist $f(A) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n A^n$

$$A = B J B^{-1} \Rightarrow f(A) = B f(J) B^{-1}$$

BEISPIEL Exponentialfunktion

$$e^A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}$$

$$A = B \begin{bmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_k \end{bmatrix} B^{-1} \quad \text{Jordan-Normalform}$$

$$e^A = B \begin{bmatrix} e^{J_1} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{J_k} \end{bmatrix} B^{-1}$$

$$J_i = \lambda_i I + N \quad e^{\lambda_i I + N} = e^{\lambda_i} \cdot e^N$$

denn $e^{A+B} = e^A \cdot e^B$ wenn $AB = BA$

i. A. ist $e^x + e^y \neq e^{x+y}$

aber $e^x \cdot e^y = e^{x+y}$

wobei $Z = X + Y + \frac{1}{2}[X, Y] + \frac{1}{12}[X, [X, Y]] - \frac{1}{12}[Y, [X, Y]]$

$$[X, Y] := XY - YX$$

→ Campbell-Baker-Hausdorff-Formel

$$e^{\lambda I + N} = e^{\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{N^k}{k!} = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{6} & \dots \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & \ddots & \frac{1}{6} \\ & & & \ddots & \frac{1}{2} \\ & & & & 1 \end{bmatrix}$$

11.28 ANWENDUNG: kontinuierliche dynamische Systeme

$$\frac{dx(t)}{dt} = A \cdot x(t) \quad \frac{dx}{dt} = a \cdot x \quad \frac{dx}{x} = a \cdot dt$$

$$\log x = at + c \Rightarrow x = c_1 \cdot e^{at}$$

=> Lösung: $x(t) = e^{At} \cdot x_0$

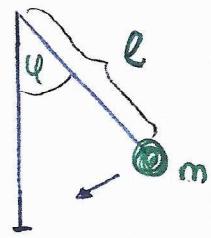
$$x(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} ?$$

$$\lambda_i(e^{At}) = e^{\lambda_i t}, \quad e^{At} = e^{B \Delta B^{-1} t} = B e^{\lambda t} B^{-1}$$

$$\operatorname{Re} \lambda_i < 0 \Rightarrow e^{\lambda_i t} \rightarrow 0$$

$$\operatorname{Re} \lambda_i > 0 \Rightarrow e^{\lambda_i t} \rightarrow \infty$$

BEISPIEL PENDEL



$$m \cdot l \cdot \ddot{\varphi} = m \sin \varphi (-\omega^2)$$

$$l \ddot{\varphi} = \sin \varphi (-\omega^2)$$

$$\ddot{\varphi} = \sin \varphi \left(-\frac{\omega^2}{l} \right)$$

$$\ddot{\varphi} = -\omega^2 \sin \varphi$$

$$\ddot{\varphi} \approx -\omega^2 \varphi \quad (\text{Taylorreihe})$$

Zusatzvariable $\psi = \frac{\dot{\varphi}}{\omega} \Rightarrow \dot{\varphi} = \omega \psi$

$$\psi = \frac{\ddot{\varphi}}{\omega} = -\omega \varphi$$

$$\begin{pmatrix} \dot{\varphi} \\ \dot{\psi} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \omega \\ -\omega & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \varphi \\ \psi \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \text{Lösung: } \begin{pmatrix} \varphi \\ \psi \end{pmatrix} = e^{[\begin{smallmatrix} 0 & \omega \\ -\omega & 0 \end{smallmatrix}]t} \begin{pmatrix} \varphi_0 \\ \psi_0 \end{pmatrix} \begin{array}{l} \xrightarrow{\text{Anfangswert}} \\ \xrightarrow{\text{Anfangsgeschwindigkeit}} \end{array}$$

$$\chi(x) = x^2 + \omega^2$$

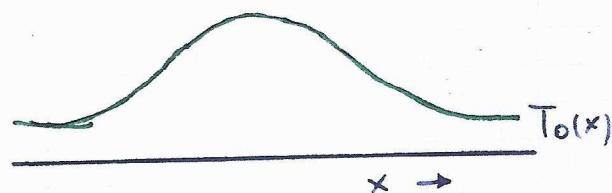
Eigenwerte λ, ω

$$\begin{aligned} q(t) &= a e^{i \omega t} + b e^{-i \omega t} \\ &= a' \cos \omega t + b' \sin \omega t \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \lambda \\ \omega \end{array} \right\}^2$$

WEITERE BEISPIELE

WÄRMELEITUNGSGLEICHUNG

$$\frac{\partial T(t, x)}{\partial t} = \Delta T(t, x) = \frac{\partial^2}{\partial x^2} T(t, x)$$



$$T(t, x) = e^{t \Delta} T_0(x)$$

SCHRÖDINGER-GLEICHUNG

$$\frac{i}{\hbar} \frac{\partial \psi(t, x)}{\partial t} = H \psi(t, x)$$

Hamilton Operator

$$\psi(t) = e^{-\frac{i}{\hbar} t H} \psi_0 - \Delta + V(x)$$

11.29 SATZ + DEFINITION

$A \in K^{n \times n}$

- a) $\exists p(x) \in K[x] : p(A) = 0$
 $(I, A, A^2, \dots, A^{n^2})$ sind l.a.
- b) \exists eindeutiges normiertes Polynom $m_A(x)$ mit
 minimalem Grad sodass $m_A(A) = 0$
 $m_A(x)$ heißt Minimalpolynom von A
- c) $\text{Ann}(A) = \{p(x) \mid p(A) = 0\}$
 heißt Annihilator von A und es gilt:
 $p(x) \in \text{Ann}(A) \Leftrightarrow m_A(x) \mid p(x)$
- d) Jeder Eigenwert von A ist Nullstelle von $m_A(x)$ \circlearrowleft

Beweis

- c) Sei $p(x) \in \text{Ann}(A)$
 $\Rightarrow \deg p(x) \geq \deg m_A(x)$
 $\Rightarrow p(x) = q(x) m_A(x) + r(x)$
 wobei $\deg r(x) < m_A(x)$
 $r(A) = p(A) - q(A)m_A(x) = 0$
 $\Rightarrow r(x) = 0$
 $\Rightarrow m_A(x) \mid p(x)$

11.30 SATZ VON CAYLEY- HAMILTON

$$\chi_A(A) = 0$$

11.31 KOROLLAR

$$m_A(x) \mid \chi_A(x)$$

Die Nullstellen von $m_A(x)$ und $\chi_A(x)$ sind gleich, haben aber möglicherweise verschiedene Vielfachheiten

"BEWEIS" 1

$$\chi_A(x) = \det(Ix - A)$$

$$\chi_A(A) = \det(IA - A) = 0$$

BEWEIS 2

\mathbb{K} algebraisch abgeschlossen

$$A = B \begin{bmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_n \end{bmatrix} B^{-1}$$

$$\chi_A(A) = B \begin{bmatrix} \chi_A(J_1) & & \\ & \ddots & \\ & & \chi_A(J_n) \end{bmatrix} B^{-1}$$

$$J_k = \lambda_{ik} I + N, \text{ Länge des Blocks } \leq k(\lambda_{ik})$$

$$\Rightarrow \chi_A(x) = T(x - \lambda_i)^{k(\lambda_i)}$$

$$\chi_A(J_k) = T(J_k - \lambda_i I)^{k(\lambda_i)} \underbrace{(J_k - \lambda_i I)^{k(\lambda_i)}}_{\lambda_i \neq \lambda_{ik}} = N^{k(\lambda_{ik})} = 0$$

11.32 KOROLLAR ZU BEWEIS 2

$$i) m_A(x) = T(x - \lambda_i)^{m_i}$$

wobei m_i = kleinste Potenz, sodass

$$\ker(\lambda_i I - A)^{m_i} = \ker(\lambda_i I - A)^{m_i+1}$$

= max. Länge eines zu λ_i gehörigen Jordanblocks

ii) A ist diagonalisierbar $\Leftrightarrow m_A(x)$ hat nur einfache Nullstellen
d.h. $m_A(x) = \prod_{\text{versch. EW}} (x - \lambda_i)$

11.33 ANWENDUNG AUF DIE EXPONENTIALFUNKTION

$$\text{Wenn } p(A) = 0 \Rightarrow A^k = a_0 I + a_1 A + \dots + a_{k-1} A^{k-1}$$

$$\Rightarrow A^{k+1} = b_0 I + b_1 A + \dots + b_{k-1} A^{k-1}$$

$$\Rightarrow e^A = c_0 I + c_1 A + \dots + c_{k-1} A^{k-1}$$

Bsp. $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

$$e^A = e^{\alpha I + A} = e^\alpha \cdot e^A$$

$$\text{ObdA } \operatorname{Tr}(A) = 0$$

$$\text{sonst } \overset{\circ}{A} = A - \frac{1}{2} \operatorname{Tr}(A) \cdot I$$

$$\operatorname{Tr}(\overset{\circ}{A}) = 0$$

$$e^A = e^{\frac{1}{2} \operatorname{Tr}(A)} \cdot e^{\overset{\circ}{A}}$$

$$\Rightarrow A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \chi_A(x) = x^2 - a^2 - bc = x - s, \quad s := a^2 - bc$$

$$\text{Cayley-Hamilton} \Rightarrow A^2 = sI$$

$$\Rightarrow A^{2n} = s^n I$$

$$A^{2n+1} = s^n A$$

$$e^A = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{A^{2n}}{2n!} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{A^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{s^n}{2n!} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{s^n A}{(2n+1)!}$$

$$= \cosh(\sqrt{s}) I + \frac{\sinh(\sqrt{s})}{\sqrt{s}} A$$

3. BEWEIS

Komplementärmatrix

$$A \cdot \widehat{A} = \det A \cdot I$$

$$\widehat{a}_{ij} = (-1)^{i+j} \det A_{j,i}$$

$$xI - A \in \mathbb{K}_{\mathbb{C}(x)}^{n \times n} = \mathbb{K}^{n \times n}[x]$$

$$= [b_{ij}(x)]_{ij=1 \dots n} \quad b_{ij}(x) \in \mathbb{K}[x]$$

$$\deg b_{ij}(x) \leq n-1$$

$$(xI - \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} x-a & -b \\ -c & x-d \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} x-a & b \\ c & x-a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -a & b \\ c & -a \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} x$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} B_k x^k \quad \text{"Polynom mit Matrizen als Koeffizienten"}$$

$$\text{Kern } b_{ij}(x) = \sum_{k=0}^{n-1} b_{ij,k} x^k$$

$$\text{dann } B_k = [b_{ij,k}]_{ij=1 \dots n}$$

$$\text{Nissen: } (xI - A)(\widehat{xI - A}) = X_A(x) \cdot I$$

$$= \left(\sum_{k=0}^{n-1} c_k x^k + x^n \right) \cdot I = c_0 I + c_1 x I + \dots + c_{n-1} x^{n-1} I + x^n I$$

$$= (xI - A) \left(\sum_{k=0}^{n-1} B_k x^k \right) = (xI - A) (B_0 + B_1 x + B_2 x^2 + \dots + B_{n-1} x^{n-1})$$

$$= -AB_0 + (B_0 - AB_1)x + (B_1 - AB_2)x^2 + \dots + (B_{n-2} - AB_{n-1})x^{n-1} + B_n x^n$$

Koeffizientenvergleich

$$-AB_0 = c_0 I$$

$$B_0 - AB_1 = c_1 I \quad | \cdot A$$

$$B_1 - AB_2 = c_2 I \quad | \cdot A^2$$

:

$$B_{n-2} - AB_{n-1} = c_{n-1} I \quad | \cdot A^{n-1}$$

$$B_{n-1} = I \quad | \cdot A^n$$

$$\Rightarrow -A B_0 = c_0 I$$

$$AB_0 - A^2 B_1 = c_1 A$$

$$A^2 B_1 - A^3 B_2 = c_2 A^2$$

18

$$A^{n-1} B_{n-2} \cdot A^n B_{n-1} = c_{n-1} A^{n-1}$$

$$A^n B_{n-1} = A^n$$

aufaddieren:

$$B_{-1} := 6$$

$$A^k B_{k-1} - A^{k+1} B_k = c_k A^k$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} (A^k B_{n-1} - A^{k+1} B_k) + A^n B_{n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} c_k A^k + A^n$$

$$O = \sum_{k=0}^{n-1} c_k A^k + A^n = \chi_A(A)$$

Ü 46 λ Eigenwert von A , $Ax = \lambda x$
 $p(A)$ $A^k x = \lambda^k x$

$$\Rightarrow \rho(A)x = \rho(\lambda)x$$

$$p(x) \in K[x] \Rightarrow p(\lambda) \in \text{Spec}(p(A))$$

11.84 SPEKTRALABBILDUNGSSATZ

\mathbb{K} algebraisch abgeschlossen

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ $p(x) \in \mathbb{K}[x]$

$$\Rightarrow \text{spec } \rho(A) = \{ \rho(\lambda) \mid \lambda \in \text{spec}(A) \}$$

BEWELS

D 1 s. ü 46

"c" Sei $\mu \in \text{spec } \rho(A)$

gesucht $\lambda \in \text{spec}(A)$ sodass $\rho(\lambda) = \mu$

Sei x Eigenvektor mit $\rho(A)x = \mu x$

$$\text{Sei } g(x) = p(x) - \mu \quad \Rightarrow \quad g(A) = p(A) - \mu I$$

$$q(A)x = 0$$

Sei $g(x) = (x - \mu_1) \dots (x - \mu_n)$
 $\Rightarrow g(A) = (A - \mu_1 I) \dots (A - \mu_n I)$ ist nicht regulär
 d.h. $x \in \ker g(A)$
 $\Rightarrow \exists i : A - \mu_i I$ nicht regulär
 $\Rightarrow \exists i : \mu_i \in \text{spec}(A)$
 $g(\mu_i) = 0 \Rightarrow \rho(\mu_i) - \mu = 0 \Rightarrow \rho(\mu_i) = \mu \quad \square$

11.35 BEMERKUNG

Gilt nicht für $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

Bsp: $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{spec}_{\mathbb{R}}(A) = \emptyset$
 $A^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{spec}_{\mathbb{R}}(A^2) = \{-1\}$

XII NORMALE MATRIZEN

12.1 WIEDERHOLUNG

In diesem Kapitel VR mit Skalarprodukt

$f: V \rightarrow W$ linear

\Rightarrow eindeutige Abbildung $f^*: W \rightarrow V$

s.d. $\forall x \in V, \forall y \in W: \langle f(x), y \rangle_W = \langle x, f^*(y) \rangle_V$

Sei $B := (b_1, \dots, b_n) \subseteq V$ ONB

$C := (c_1, \dots, c_n) \subseteq W$ ONB

$$\Phi_B^B(f)_{ij} = \langle f(b_j), c_i \rangle_W$$

$$\langle \alpha_i, c_i, c_k \rangle = \alpha_k$$

$$\begin{aligned} \bar{\Phi}_B^C(f^*)_{ij} &= \langle f^*(c_j), b_i \rangle = \langle \overline{b_i}, \overline{f^*(c_j)} \rangle \\ &= \langle \overline{f(b_i)}, c_j \rangle = \bar{\Phi}_C^B(f)_{ji} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \bar{\Phi}_C^B(f)^* = \bar{\Phi}_B^C(f^*)$$

12.2 DEFINITION

Eine lineare Abbildung $f: V \rightarrow V$ bzw. Matrix $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$
heißt normal wenn

$$f^* \circ f = f \circ f^* \text{ bzw. } A^* A = A A^*$$

z.B. • $A = A^*$ selbstadjungiert

• $A = A^T \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symmetrisch

• $U^* = U^{-1}$ unitäre und orthogonale Matrizen

12.3 BEMERKUNG

i) \textcircled{i} $(A^*)^{-1} = (A^{-1})^*$ wenn A regulär
 $\lambda \in \text{spec } A \Leftrightarrow \bar{\lambda} \in \text{spec}(A^*)$

ii) A, B normal $\Rightarrow A+B, A \cdot B$ normal wenn $AB = BA$
 $(A+B)^*(A+B) = A^*A + B^*B + A^*B + B^*A$

12.4 LEMMA

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ normal

i) $\ker A = \ker A^*$ \Rightarrow HR sind ER
ii) $\ker A = \ker A^2$

Beweis

$$\begin{array}{ll} \text{i)} \quad x \in \ker A & x \in \ker A^* \\ \Updownarrow & \Updownarrow \\ Ax = 0 & A^*x = 0 \\ \Updownarrow & \Updownarrow \\ \|Ax\|^2 = 0 & \|A^*x\|^2 = 0 \\ \Updownarrow & \Updownarrow \\ \langle Ax, Ax \rangle = 0 & \langle A^*x, A^*x \rangle = 0 \\ \Updownarrow & \Updownarrow \\ \langle A^*Ax, x \rangle = 0 & \Leftrightarrow \langle AA^*x, x \rangle = 0 \end{array}$$

ii) $\ker A \subseteq \ker A^2$ trivial

" \supseteq ": Sei $x \in \ker A^2 \Leftrightarrow A^2x = 0$
 $\Leftrightarrow Ax = 0$
 $\Leftrightarrow Ax \in \ker A = \ker A^*$
 $\Leftrightarrow A^*Ax = 0$
 $\Rightarrow \langle A^*Ax, x \rangle = 0$
 $\Rightarrow \langle Ax, Ax \rangle = 0$
 $\Rightarrow \|Ax\|^2 = 0 \Rightarrow Ax = 0$

12.5 KOROLLAR

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ normal

i) $\ker(\gamma - A) = \ker(\bar{\gamma} - A)$

ii) Die Haupträume sind genau die Eigenräume
daher ist A diagonalisierbar

Beweis

A normal $\Rightarrow \gamma I - A$ normal weil $IA = AI$

$$(\gamma I - A)^* = \bar{\gamma} I - A^*$$

$$\ker(\gamma I - A)^k = \ker(\gamma I - A)$$

\mathbb{C} ist alg abg

\rightarrow Daraus folgt alles

12.6 LEMMA

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ normal

$$\gamma \neq \mu \in \text{spec } A$$

$$\Rightarrow \ker(\gamma - A) \perp \ker(\mu - A)$$

Beweis

$$\begin{aligned} \text{Sei } Ax = \gamma x, Ay = \mu y \Rightarrow y \in \ker(\mu I - A) &= \ker(\mu I - A)^* \\ &= \ker(\bar{\mu} I - A^*) \end{aligned}$$

$$\gamma \langle x, y \rangle = \langle Ax, y \rangle = \langle x, A^*y \rangle$$

$$\Rightarrow A^*y = \mu y$$

$$= \langle x, \bar{\mu}y \rangle = \mu \langle x, y \rangle$$

$$\Rightarrow (\gamma - \mu) \langle x, y \rangle = 0 \text{ und } \gamma \neq \mu \Rightarrow \langle x, y \rangle = 0$$

12.7 Sätze

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

Folgende Aussagen sind äquivalent

- i) A ist normal
- ii) es gibt ONB aus Eigenvektoren
- iii) A ist unitär orthogonalisierbar
d.h. $\exists U \in \mathcal{U}(n) : U^* A U = [\lambda_1 \cdots \lambda_n]$

Beweis

$$i) \rightarrow ii)$$

A normal \Rightarrow Haupträume sind Eigenräume

Eigenräume stehen orthogonal aufeinander

$\mathbb{C}^n = \mathcal{R}_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{R}_{\lambda_n}$ orthogonale Summe

bildet ONB: B_i in \mathcal{R}_{λ_i}

$\Rightarrow B_1 \cup \dots \cup B_n$ ist ONB aus Eigenvektoren von \mathbb{C}^n

$$ii) \rightarrow iii)$$

Sei $u_1 \dots u_n$ ONB aus EV

$$U := [u_1 \ \dots \ u_n] \quad U^* \\ AU = U [\lambda_1 \ \dots \ \lambda_n] \Rightarrow U^* A U = [\lambda_1 \ \dots \ \lambda_n]$$

$$iii) \rightarrow i)$$

$$A = U^* \Lambda U \Rightarrow A^* = U^* \Lambda^* U = U^* \bar{\Lambda} U$$

$$\Lambda = [\lambda_1 \ \dots \ \lambda_n] \quad (AB)^* = B^* A^*$$

$$AA^* = U^* \Lambda U U^* \bar{\Lambda} U = U^* \Lambda \bar{\Lambda} U$$

$$\Lambda \bar{\Lambda} = [\lambda_1 \ \dots \ \lambda_n] [\bar{\lambda}_1 \ \dots \ \bar{\lambda}_n] = [\lambda_1 \bar{\lambda}_1 \ \dots \ \lambda_n \bar{\lambda}_n] = \bar{\Lambda} \Lambda$$

$$\Rightarrow AA^* = U \bar{\Lambda} \Lambda U = U^* \bar{\Lambda} U U^* \Lambda U = A^* A$$

$$\Rightarrow A \text{ normal}$$

12.8 SCHURSCHE NORMALFORM

Ivan Schur 1875 - 1941

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

- i) $\exists U \in \mathbb{U}(n): U^* A U = R = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ 0 & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{bmatrix}$ obere Dreiecksmatrix mit den Eigenwerten auf der Diagonalen
- ii) Wenn $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit nur reellen EW dann kann $U \in \mathcal{O}(n)$ gewählt werden

Beweis

Induktion:

Sei $\lambda \in \text{EK}$, $u \in \text{EV}$ mit $Au = \lambda u$, $\|u\| = 1$

→ ergänze zu Orthonormalbasis

u, w_1, \dots, w_n

$$U_1 = \begin{bmatrix} u & | & W \end{bmatrix} \quad W = \begin{bmatrix} w_1 & \dots & w_{n-1} \\ | & & | \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{n \times n-1}$$

$$AU_1 = \begin{bmatrix} \lambda u & | & A \cdot W \end{bmatrix} \quad U_1^* A U_1 = \begin{bmatrix} \lambda & u^* A W \\ 0 & \boxed{W^* A W} \end{bmatrix}$$

wende das Ganze noch einmal an auf $W^* A W \in \mathbb{C}^{n-1 \times n-1}$.

$\Rightarrow \exists U_2 \in \mathbb{U}(n-1): U_2^* W^* A W U_2 = R_2$

$$U = U_1 \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & U_2 \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{bmatrix} \stackrel{(i)}{\Rightarrow} U^* A U = \begin{bmatrix} \lambda & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & R_2 \end{bmatrix}$$

Kh: normale Matrizen

$$AA^* = A^*A, \ker A = \ker A^* = \ker A^2$$

$$U^*AU = \Lambda$$

Schur'sche Normalform

$$UA^*U = \begin{bmatrix} \Lambda & \\ & 0 \end{bmatrix}$$

$$Au = \lambda u \quad \|u\| = 1$$

$$\Rightarrow U_1 = [u, W] \text{ unitär}$$

$$AU_1 = U_1 \begin{bmatrix} \Lambda & \\ 0 & AW \end{bmatrix}$$

$$U_1^* A U_1 = \begin{bmatrix} \Lambda & u^* AW \\ 0 & W^* AW \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{\text{rekursiv}} U_2^* W^* AW U_2 = R_2$$

$$\begin{bmatrix} 1 & \\ u_2^* & \end{bmatrix} U_1^* A U_1 \begin{bmatrix} 1 & \\ u_2 & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Lambda & \cdots & * \\ 0 & \ddots & R_2 \end{bmatrix}$$

Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ wenn $\chi_A(x)$ über \mathbb{R} in Linearfaktoren zerfällt, dann kann $U \in O(n)$ gewählt werden

Denn die Eigenwerte von $W^* AW$ sind auch reell

$$\chi_A(x) = \chi_{U^*AU}(x) = (x - \lambda) \chi_{W^*AW}(x)$$

\Rightarrow wenn $\chi_A(x)$ über \mathbb{R} zerfällt dann

auch χ_{W^*AW} \rightarrow Rekursion ist anwendbar

Normale Matrizen sind diagonalisierbar.

$$\text{Schur} \Rightarrow A = U R U^* \Rightarrow A^* = U R^* U^*$$

$$A^*A = A A^* \Rightarrow UR^*U^*URU^* = URU^*UR^*U^*$$

$$\Rightarrow R^*R = RR^*$$

$\Rightarrow R$ ist Diagonalmatrix

12.9 KOROLLAR

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadj. $\Rightarrow \text{spec } A \subseteq \mathbb{R}$

Beweis

$A^* = A \Rightarrow A$ ist normal

$\Rightarrow A$ diagonalisierbar

Sei $Ax = \lambda x$

$$\Rightarrow x \in \ker(\lambda I - A) = \ker(\lambda I - A)^*$$

$$= \ker(\bar{\lambda} I - A) \Rightarrow A = \bar{\lambda} x$$

EV zu versch. EW sind orthogonal

$$\Rightarrow \|x\|^2 = 0 \text{ oder } \lambda = \bar{\lambda} = \lambda \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow A = U \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix} U^* \text{ mit } \lambda_i \in \mathbb{R}$$

12.10 KOROLLAR

$A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symmetrisch

$$\Rightarrow A = Q \Lambda Q^t \text{ mit } Q \in O(n)$$

Beweis

$\chi_A(x)$ zerfällt über \mathbb{C}

\Rightarrow alle Nullstellen sind reell

$\Rightarrow \chi_A(x)$ zerfällt über $\mathbb{R} \Rightarrow$ reeller Schur anwendbar

12.11 SÄTZE

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert

i) $A > 0 \Leftrightarrow \text{spec } A \subseteq [0, \infty[$

$$A > 0 \Rightarrow \langle Ax, x \rangle > 0 \quad \forall x \neq 0$$

$$x^* A x > 0 \quad \forall x \neq 0$$

$$\Rightarrow \text{Sei } Ax = \lambda x$$

$$x^* A x = x^* \lambda x = \lambda \|x\|^2 = \lambda > 0$$

\Leftarrow Sei A so dass alle EW > 0

diagonalisierbar

$\Rightarrow \exists$ ONB aus EV

ii) $A \geq 0 \Leftrightarrow \text{spec } A \subseteq [0, \infty[$

iii) analog negativ semidefinit

iv) A indefinit ($\Rightarrow \text{spec } A \cap]-\infty, 0[\neq \emptyset$ und $A \cap]0, \infty[\neq \emptyset$)

beweiszerlegung bzgl ONB

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i$$

$$\langle Ax, x \rangle = \left\langle A \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j, \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \right\rangle$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \langle \alpha_i \lambda_i u_i, \alpha_j u_j \rangle = \sum_{i,j=1}^n \alpha_i \lambda_i \alpha_j \underbrace{\langle u_i, u_j \rangle}_{=\delta_{ij}}$$

$$= \sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \quad \begin{cases} > 0 \text{ wenn } x \neq 0 \\ \geq 0 \text{ wenn alle } \lambda_i \geq 0 \Rightarrow ? \end{cases}$$

12.12 ANWENDUNG

Taylorformel im \mathbb{R}^n

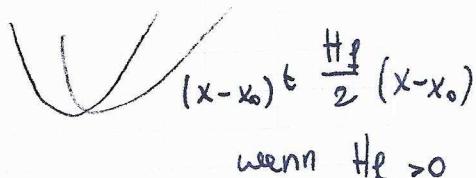
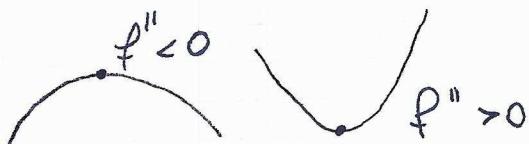
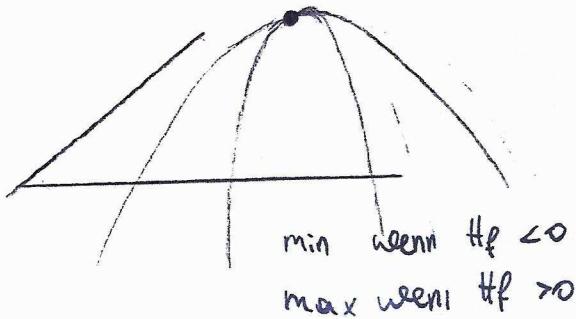
$$f(x) = f(x_0) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n$$

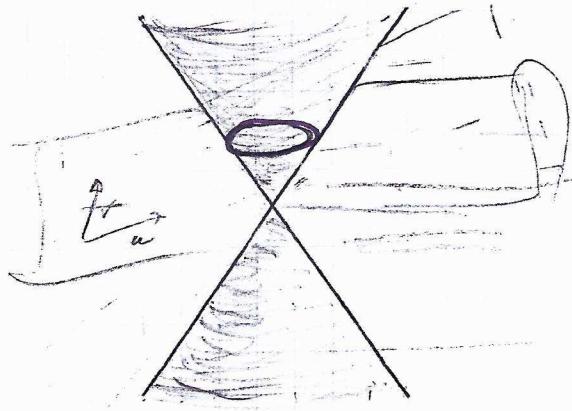
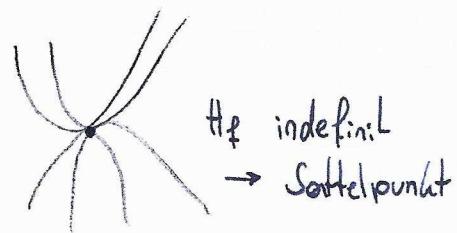
$$= f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + \frac{f''(x_0)}{2} (x-x_0)^2 + O((x-x_0)^3)$$

im \mathbb{R}^2

$$f(x) = f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x-x_0) + (x-x_0)^t \frac{H_f}{2} (x-x_0)$$

$$\text{wobei } H_f = \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right]_{ij=1 \dots n} \text{ Hesse Matrix}$$





$$x^2 + y^2 = z^2 \quad \text{Doppelkegel}$$

$$E = \{ u + \xi v + \eta w \mid \xi, \eta \in \mathbb{R} \}$$

o Bd A $\|v\| = \|w\| = 1$, $v \perp w$ ONS

Gleichung für den Schnitt:

$$(u_1 + \xi v_1 + \eta w_1)^2 + (u_2 + \xi v_2 + \eta w_2)^2 = (u_3 + \xi v_3 + \eta w_3)^2$$

$$a\xi^2 + 2b\xi\eta + c\eta^2 + d\xi + e\eta = f$$

$$(\xi \eta) \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \xi \\ \eta \end{pmatrix} + (d, e) \begin{pmatrix} \xi \\ \eta \end{pmatrix}$$

→ Was ist das?

Fall 0: $\begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow$ Gerade

Schritt 1

Translation, die den linken Term verschwinden lässt
(d.h. verschiebt Mittelpunkt nach 0)

Sei $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$ der Mittelpunkt

→ neue Koordinaten: $\xi = x_0 + x$, $\eta = y_0 + y$

$$\rightarrow a(x+x_0)^2 + 2b(x+x_0)(y+y_0) + c(y+y_0)^2 + d(x+x_0) + e(y+y_0) = f$$

$$\text{d.h. } ax^2 + 2bx_0y + cy^2 + (2ax_0 + 2by_0 + d)x$$

$$+ (2bx_0 + 2cy_0 + e)y + ax_0^2 + 2bx_0y_0 + cy_0^2 + dx_0 + ey_0 = f$$

Wähle x_0, y_0 so dass

$$2ax_0 + 2by_0 + d = 0, \quad 2bx_0 + 2cy_0 + e = 0$$

$$\begin{bmatrix} a & b \\ b & c \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} d \\ e \end{pmatrix}$$

$$\text{Fall 1: } \begin{vmatrix} a & b \\ b & c \end{vmatrix} = 0$$

\Rightarrow Eigenwert 0 und weiterer Eigenwert λ

\Rightarrow diagonalisierbar mit $Q \in O(2)$
(Drehung oder Spiegelung)

$$Q^t A Q = [\lambda \ 0]$$

$$\text{OBdA } \det Q > 0 \quad \text{sonst } [1 \ -1] [-1 \ -1]$$

neue Koordinaten $(\tilde{x}) = Q(x)$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = Q^t \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \end{pmatrix}$$

$$(x, y) Q^t A Q \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \end{pmatrix} + (d, e) Q \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \end{pmatrix} = f$$

$$\lambda \tilde{x}^2 + \tilde{d} \tilde{x} + \tilde{e} \tilde{y} = f \quad \text{wo bei } \begin{pmatrix} \tilde{d} \\ \tilde{e} \end{pmatrix} = Q^t \begin{pmatrix} d \\ e \end{pmatrix}$$

$$\text{wenn } \tilde{e} = 0 \quad \Rightarrow \quad y = -\frac{\lambda \tilde{x}^2}{\tilde{e}} - \frac{\tilde{d} \tilde{x}}{\tilde{e}} + \frac{f}{\tilde{e}} \rightarrow \text{Parabel}$$

$$\tilde{e} = 0, \quad y \text{ beliebig}$$

$$x = -\frac{\tilde{d} \pm \sqrt{\tilde{d}^2 + 4 \lambda \tilde{e} f}}{2 \lambda}$$

$\phi, 1$ oder 2 Geraden parallel zur x-Achse

$$\text{Fall 2: } \begin{vmatrix} a & b \\ b & c \end{vmatrix} \neq 0 \rightarrow \text{Löse nach } x_0, y_0$$

$$ax^2 + 2bx_0y + cy^2 = g$$

$$(:= f - ax_0^2 - 2bx_0y_0 - cy_0^2 - dx_0 - ey_0)$$

$$(x, y) A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = g$$

diagonalisierbar mit $Q \in O(2)$ Drehung

$$Q^t A Q = [\lambda_1 \ \lambda_2] \text{ mit } \lambda_1, \lambda_2 \neq 0$$

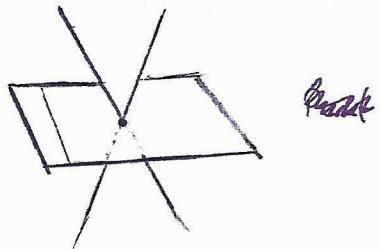
$$\begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \end{pmatrix} = Q^t \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \Rightarrow (\tilde{x}, \tilde{y}) Q^t A Q \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \end{pmatrix} = g$$

$$\lambda_1 \tilde{x} + \lambda_2 \tilde{y} = g$$

Fall 2a : $g = 0$

$$\tilde{y}^2 = -\frac{\lambda_1}{\lambda_2} \tilde{x}^2$$

wenn $\text{sign } \lambda_1 = \text{sign } \lambda_2 \Rightarrow (0,0)$



$$\text{sign } \lambda_1 \neq \text{sign } \lambda_2 \Rightarrow \tilde{y} = \pm \sqrt{-\frac{\lambda_1}{\lambda_2} \tilde{x}^2}$$

$\rightarrow 2 \text{ Geraden}$

Fall 2b $\wedge g \neq 0$

$$\frac{\tilde{x}^2}{\frac{g}{\lambda_1}} + \frac{\tilde{y}^2}{\frac{g}{\lambda_2}} = 1$$

Fall 2b₁

$$a^2 := \frac{g}{\lambda_1} > 0 \quad b^2 := \frac{g}{\lambda_2} > 0$$

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \quad \rightarrow \text{Ellipse}$$

Fall 2b₂

$$c \cdot \frac{g}{\lambda_1} < 0 \quad \wedge \quad \frac{g}{\lambda_2} < 0 \quad \rightarrow \emptyset$$

\rightarrow tritt nicht auf!

Fall 3 : ~~a~~ $a^2 > 0, b^2 - \frac{g}{\lambda_2} > 0$

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} \rightarrow \text{Hyperbel}$$



Klassifikation

- $\frac{1}{g} A > 0$ Ellipse
- $g < 0$ \emptyset
- A singulär Parabel oder Geraden
- A indefinit Hyperbel

12.14 ANWENDUNG

Quadriken in \mathbb{R}^3
quadrat. Gleichungen

BEISPIEL: $-4y_1^2 - y_2^2 + 2y_3^2 - 20y_1y_2 + 16y_1y_3 + 4y_2y_3 + 5y_1 + 26y_2 - 10y_3 + 90 = 0$

$$y \in \begin{bmatrix} -4 & -10 & 8 \\ -10 & -7 & 2 \\ 8 & 2 & -2 \end{bmatrix} y \cdot (50, 26, -10) \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} + 90 = 0$$

Schritt 1. Rotation

spec $A = (0, g, -\underline{18})$

$$Q = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ -2 & -1 & 2 \\ -2 & 2 & 1 \end{bmatrix} \text{ diagonalisiert } A, \det Q = 1$$

$$Q^T A Q = \begin{bmatrix} 0 & g & -18 \end{bmatrix}$$

$$\text{neue Koordinaten } y = Q^T$$

In den neuen Koordinaten

$$gx_2^2 - 18x_3^2 - 6x_1 - 18x_2 + 54x_3 + 90 = 0 \quad | : 3$$

$$(\Rightarrow) 3x_2^2 - 6x_3^2 + 2x_1 - 6x_2 + 18x_3 + 30 = 0$$

Translation $\rightarrow 2x_1$ kann nicht eliminiert werden

$$x = u + y$$

$$3(y_2 + u_2)^2 - 6(y_3 + u_3)^2 + 2(y_1 + u_1)$$

$$- 6(y_2 + u_2) + 18(y_3 + u_3) + 30 = 0$$

$$3(y_2^2 + 2u_2y_2 + u_2^2) + 6(y_3^2 + 2u_3y_3 + u_3^2) + \dots$$

$$\text{wollen } 6u_2 - 6 = 0 \Rightarrow u_2 = \frac{3}{2}$$

$$- 12u_3 + 18 = 0 \Rightarrow u_3 = \frac{3}{2}$$

$$\dots \rightsquigarrow 3y_2^2 - 6y_3^2 + 2y_1 + 2u_1 + \frac{81}{2} = 0$$

wähle u_1 so dass Konstante $-2u_1 = 0$

$$\rightarrow u_1 := -\frac{81}{4}$$

$$3y_2^2 - 6y_3^2 + 2y_1 = 0$$

\rightarrow Fläche im \mathbb{R}^3

Schnitt mit yz -Ebene

$$y_1 = 0 : 3y_2^2 - 6y_3^2 = 0$$

$$y_3 = \pm \sqrt{\frac{1}{2}y_2^2}$$

$$y_1 = \alpha^2 > 0$$

$$3y_2^2 - 6y_3^2 = -2\alpha^2 \quad \text{Hyperbel}$$

$$-\frac{y_2^2}{\frac{2}{3}\alpha^2} + \frac{y_3^2}{\frac{1}{3}\alpha^2} = 1$$

$$y_1 = -\alpha^2 < 0$$

Mittelpunkt der ursprünglichen Quadratix

$$y = x + p = Q^t y + p \Rightarrow y = Q(y - p)$$

$$\text{Hg.: } f(A) = V \begin{bmatrix} f(x_1) & & \\ & \ddots & \\ & & f(x_n) \end{bmatrix} V^{-1}$$

$$\text{wenn } A = V \begin{bmatrix} x_1 & & \\ & \ddots & \\ & & x_n \end{bmatrix} V^{-1}$$

sonst: Taylorreihe, wenn

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \text{ konvergiert}$$

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n \quad \text{konvergiert für } x < 1$$

$$\frac{1}{1+x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} (-x^2)^n \quad \text{konvergiert f. } x < 1$$

12.15 SATZ

Sei A positiv semidefinit ($A \geq 0$), $A = A^*$

$$\langle Ax, x \rangle = 0 \quad \forall x \Leftrightarrow \text{alle } \lambda_i \geq 0$$

Dann $\exists! B \geq 0 : B^2 = A$

Beweis

$A = U \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix} U^*$ weil selbstadj. daher normal, alle $\lambda_i \geq 0$

$\Rightarrow B = U \begin{bmatrix} \sqrt{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \sqrt{\lambda_n} \end{bmatrix} U^*$ erfüllt $B \geq 0 \wedge B^2 = A$

Eindeutigkeit:

Sei $\tilde{B} \geq 0, \tilde{B}^2 = A$

$\Rightarrow \tilde{B} = V \begin{bmatrix} \mu_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \mu_n \end{bmatrix} V^*, \tilde{B}$ diagonalisierbar

$\Rightarrow A = \tilde{B}^2 = V \begin{bmatrix} \mu_1^2 & & \\ & \ddots & \\ & & \mu_n^2 \end{bmatrix} V^*$

$\Rightarrow \mu_i^2$ sind Eigenwerte von A

$$\Rightarrow \forall i \exists \lambda_j : \mu_i^2 = \lambda_j$$

$\Rightarrow \tilde{B} = B \quad (\text{bis auf Permutationen})$

12.16 BEMERKUNG

Die s.a. Lösungen der Gleichung $B^2 = A$

sind $U \begin{bmatrix} \pm \sqrt{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \pm \sqrt{\lambda_n} \end{bmatrix} U^*$

"komplexe" Wurzeln?

$$\alpha > 0 \Rightarrow \sum \zeta = \alpha \quad \zeta \in \mathbb{C}$$

$$\rightarrow \zeta = \sqrt{\alpha} e^{i\varphi}$$

für Matrizen: gesucht C s.d. $CC^* = A$

12.17 CHOLESKY ZERLEGUNG

$A \geq 0$ dann $\exists! C \in \mathbb{C}^{n \times n}$ untere Dreiecksmatrix (c_{ij})

mit $c_{ii} > 0 \quad \forall i$

sodass $CC^* = A$ 

André Louis Cholesky 1875 - 1918

12.18 LEMMA

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$, $A > 0$, $b \in \mathbb{C}^n$, $\gamma > 0$

$$\text{Dann } \begin{bmatrix} A & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix} > 0 \Leftrightarrow \gamma - b^* A^{-1} b > 0$$

$$\text{denn } \gamma - b^* A^{-1} b = \frac{\det \begin{bmatrix} A & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix}}{\det A}$$

Beweis

$$\left| \begin{bmatrix} A & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix} \right| = \det \left[\begin{pmatrix} I & 0 \\ -b^* A^{-1} & 1 \end{pmatrix} \left(\begin{bmatrix} A & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix} \right) \right]$$

$$= \det \begin{bmatrix} A & b \\ 0 & \gamma - b^* A^{-1} b \end{bmatrix} = \det A \cdot (\gamma - b^* A^{-1} b)$$

Beweis von CHOLESKY (12.17)

Induktion

$$n=1: [a_{11}] > 0 \Rightarrow C_1 = \sqrt{a_{11}}$$

$n \rightarrow n+1$:

$$A_{n+1} = \begin{bmatrix} A_n & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix}$$

gegeben: $A_n = C_n \cdot C_n^*$ Cholesky-Zerlegung
 $\Rightarrow C_n$ regulär

gesucht: $c \in \mathbb{C}^n$, $\alpha > 0$ so, dass

$$\underbrace{\begin{bmatrix} C_n & 0 \\ c^* & \alpha \end{bmatrix}}_{\begin{bmatrix} C_n C_n^* & C_n c \\ c^* C_n & c^* c + \alpha^2 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} C_n^* & c \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_n & b \\ b^* & \gamma \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow c = C_n^{-1} b \quad \alpha = + \sqrt{\gamma - c^* c} > 0$$

$$\gamma - c^* c = \gamma - (C_n^{-1} b)^* C_n^{-1} b$$

$$= \gamma - b^* (C_n^*)^{-1} C_n^{-1} b$$

$$= \gamma - b^* (C_n C_n^*)^{-1} = \gamma - b^* A_n^{-1} b = \frac{\det A_{n+1}}{\det A_n} > 0$$

$$C_{n+1} = \begin{bmatrix} C_n & 0 \\ c^* & \alpha \end{bmatrix}$$

12.19 PRAKTISCHE DURCHFÜHRUNG

geg: $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$, ges: $C \in \mathbb{C}^{n \times n}$ mit

$$\textcircled{1} \quad CC^* = A$$

$$\textcircled{2} \quad C_{ij} = 0 \quad \text{wenn } i < j$$

$$\textcircled{3} \quad C_{ii} > 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

$$A = CC^* = \begin{bmatrix} c_{11} & & & \\ c_{21} & c_{22} & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & \cdots & \cdots & c_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \overline{c_{11}} & & & \\ \overline{c_{21}} & \overline{c_{22}} & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \overline{c_{n1}} & \cdots & \cdots & \overline{c_{nn}} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} |c_{11}|^2 & c_{11}\overline{c_2} & c_{11}\overline{c_3} & \cdots & c_{11}\overline{c_n} \\ c_{21}c_{11} & |c_{21}|^2 + |c_{22}|^2 & c_{21}\overline{c_3} + c_{22}\overline{c_2} & \cdots & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots \\ c_{n1}c_{11} & c_{n1}c_{21} + c_{n2}c_{21} & c_{n1}c_{31} + c_{n2}c_{21} + c_{n3}c_{21} & \cdots & \vdots \end{bmatrix}$$

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^{\min(i,j)} c_{ik} \overline{c_{jk}}$$

$$(C^*)_{kj} = \overline{c_{jk}}$$

ALGORITHMUS



1. Spalte

$$a_{11} = c_{11}^2 \Rightarrow c_{11} = \sqrt{a_{11}} > 0$$

$$a_{21} = c_{21} \cdot c_{11} \Rightarrow c_{21} = \frac{a_{21}}{c_{11}}$$

$$a_{31} = c_{31} \cdot c_{11} \Rightarrow c_{31} = \frac{a_{31}}{c_{11}}$$

\vdots

$$a_{n1} = c_{n1} \cdot c_{11} \Rightarrow c_{n1} = \frac{a_{n1}}{c_{11}}$$

Ang Spalte 1 ... j-1 schon berechnet

$$c_{ij} = 0 \quad \text{für } i < j, \quad c_{ij} = ? \quad \text{für } i \geq j$$

$$i=j: \quad a_{jj} = \sum_{k=1}^j c_{jk} \overline{c_{jk}} = c_{jj}^2 + \sum_{k=1}^{j-1} |c_{jk}|^2 \quad \rightarrow \text{schon bestimmt}$$

$$\Rightarrow c_{jj} = a_{jj} - \sum_{k=1}^{j-1} |c_{jk}|^2$$

$$i > j : a_{ij} = \sum_{k=1}^j c_{ik} \overline{c_{jk}} = c_{ij} c_{jj} + \underbrace{\sum_{k=1}^{j-1} c_{ik} \overline{c_{jk}}}_{\text{alle } c_{ik} \text{ fehlen } 1 \dots i-1}$$

$$\Rightarrow c_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} c_{ik} \overline{c_{jk}}$$

12.20 BEISPIEL

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 12 & -16 \\ 12 & 37 & -43 \\ -16 & -43 & 98 \end{bmatrix}$$

$$C = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 6 & 1 & 0 \\ -8 & 5 & 3 \end{bmatrix}$$

$$c_{11} = \sqrt{a_{11}} = \sqrt{4} = 2$$

$$a_{21} = c_{21} \cdot c_{11}$$

$$a_{31} = c_{31} \cdot c_{11}$$

$$12 = c_{21} \cdot 2$$

$$-16 = c_{31} \cdot 2$$

$$\Rightarrow c_{21} = 6$$

$$\Rightarrow c_{31} = -8$$

$$a_{22} = c_{21} \overline{c_{21}} + c_{22}^2$$

$$a_{32} = c_{31} \overline{c_{21}} + c_{32} \cdot c_{22}$$

$$37 = 36 + c_{22}^2$$

$$-43 = -8 \cdot 6 + c_{32} \cdot 1$$

$$\Rightarrow c_{22} = 1$$

$$\Rightarrow c_{32} = 5$$

$$a_{33} = c_{31}^2 + c_{32}^2 + c_{33}^2$$

$$98 = 64 + 25 + c_{33}^2$$

$$\Rightarrow 9 = c_{33}^2 \Rightarrow c_{33} = 3$$

12.21 BEMERKUNG

i) Wenn $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, dann auch $C \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und weiter

ii) C ist eindeutig

iii) Cholesky-Zerlegung ist zugleich eine LR-Zerlegung

12.22 SATZ

Wenn $A > 0$, dann ist $\det A \leq a_{11} \dots a_{nn}$

Beweis

Sei $A = C^* C$ Cholesky-Zerlegung

$$\Rightarrow \det A = \det C \cdot \det C^* \quad \det C^* = \overline{\det C}$$

$$= |\det C|^2 = \prod_{i=1}^n |c_{ii}|^2 \leq \prod_{i=1}^n a_{ii}$$

$$c_{ii} = a_{ii} - \sum_{k=1}^{i-1} |c_{ik}|^2 \leq a_{ii}$$

12.23 KOROLLAR

HADAMARD'SCHE GLEICHUNG (J. S. Hadamard, 1865-1963)

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ mit Spaltenvektoren a_1, \dots, a_n

$$\Rightarrow |\det A| \leq \|a_1\| \cdots \|a_n\|, \quad \|a_i\| = \sqrt{a_i^* a_i}$$

BEWEIS

Fall 1: $\det A = 0 \rightarrow$ trivial

Fall 2: $\det A \neq 0 \Rightarrow A_n^* A > 0$

$$\stackrel{12.22}{\Rightarrow} \det A^* A \leq \prod_{i=1}^n (A^* A)_{ii} = \prod_{i=1}^n \|a_i\|^2 \\ |\det A|^2 = a_i^* a_i$$

12.24 BEMERKUNG

$$z \in \mathbb{C}, \quad z = x + iy \quad x = \operatorname{Re}(z) = \frac{1}{2}(z + \bar{z})$$

$$z \cdot \bar{z} = a > 0 \quad y = \operatorname{Im}(z) = \frac{1}{2i}(z - \bar{z})$$

Matrix $\underline{\lambda} \in \mathbb{C}^{n \times n}$

$$\underline{\lambda} = X + iY \quad X, Y \text{ selbstadjoint}$$

$$X = \frac{1}{2}(z + \bar{z}) =: \operatorname{Re} \underline{\lambda}$$

$$Y = \frac{1}{2i}(z - \bar{z}) =: \operatorname{Im} \underline{\lambda}$$

$$z = e^{i\alpha} r, \quad r = |z| = \sqrt{z \cdot \bar{z}}$$

$$\underline{\lambda} = U \cdot R, \quad R \geq 0, \quad U \in \mathcal{U}(n) \quad \text{Polarzerlegung}$$

$$R = (\underline{\lambda}^* \underline{\lambda})^{\frac{1}{2}} \geq 0$$

Ang. $\underline{\lambda}$ invertierbar $\Rightarrow R > 0$

$$U = \underline{\lambda} \cdot R^{-1} = \underline{\lambda} (\underline{\lambda}^* \underline{\lambda})^{-\frac{1}{2}} \text{ ist unitär}$$

$$U U^* = \underline{\lambda} (\underline{\lambda}^* \underline{\lambda})^{-\frac{1}{2}} (\underline{\lambda} (\underline{\lambda}^* \underline{\lambda})^{-\frac{1}{2}})^*$$

$$= \underline{\lambda} \cdot (\underline{\lambda}^* \underline{\lambda})^{-\frac{1}{2}} (\underline{\lambda}^* \underline{\lambda})^{-\frac{1}{2}} \cdot \underline{\lambda}^*$$

$$= \underline{\lambda} (\underline{\lambda}^* \underline{\lambda})^{-1} \underline{\lambda}^* = \underline{\lambda} \cdot \underline{\lambda}^{-1} (\underline{\lambda}^*)^* \underline{\lambda}^* = I$$

XIII EIGENWERTABSCHÄTZUNGEN

13.1 DEFINITION

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

Dann heißt $\left\{ \langle Ax, x \rangle \mid \begin{array}{l} x \in \mathbb{C}^n \\ x \neq Ax \\ \|x\|=1 \end{array} \right\} = W(A)$

numerischer Wertebereich von A

$$W(A) = \sup_{\|x\|=1} \{ |\lambda| \mid \lambda \in W(A) \} = \sup_{\|x\|=1} (\langle Ax, x \rangle)$$

heißt numerischer Radius von A

13.2 LEMMA

$$\text{spec}(A) \subseteq W(A)$$

Beweis

Sei $\lambda \in \text{spec}(A)$ mit EV x , $\|x\|=1$

$$\Rightarrow \langle Ax, x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \lambda \|x\|^2 = \lambda \in W(A)$$

13.3 SATZ VON TOEPLITZ - HAUSDORFF

$W(A)$ ist konvex

$$\textcircled{i} \rightarrow A \text{ normal} \Rightarrow W(A) = \text{co}(\text{spec}(A))$$

$$= \left\{ \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i \mid 0 \leq \alpha_i \leq 1, \sum_{i=1}^n \alpha_i = 1 \right\}$$

13.4 SATZ (Rayleigh - Ritz)

J.W. Strutt 3. Baron von Rayleigh 1842 - 1919

Walter Ritz 1878 - 1909

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert mit EW $\lambda_1 \leq \lambda_2 \dots \leq \lambda_n$

Dann ist $\lambda_1 = \min \{ \langle Ax, x \rangle \mid \|x\|=1 \}$

$$= \min W(A) = \min \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid x \neq 0 \right\}$$

$\lambda_n = \max \{ \langle Ax, x \rangle \mid \|x\|=1 \} = \max W(A)$

$$= \max \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \mid x \neq 0 \right\}$$

$\frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$ heißt Rayleigh - Quotient

Beweis

$$\frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} = \left\langle A \frac{x}{\|x\|}, \frac{x}{\|x\|} \right\rangle$$

$$\Rightarrow \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle = \sup_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2}$$

^{13.2} $\Rightarrow \lambda_n \in \sigma(A) \Rightarrow \lambda_n \leq \sup_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} = \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$

$$\lambda_1 \in \sigma(A) \Rightarrow \inf_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\|x\|^2} \geq \lambda_1$$

Sei u_1, \dots, u_n ONB aus Eigenvektoren,

Sei $x \in \mathbb{C}^n$ mit $\|x\|=1$

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i \Rightarrow \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = 1$$

$$\langle Ax, x \rangle = \left\langle A \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i, \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \right\rangle$$

$$= \left\langle \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \lambda_i \bar{\alpha}_j, \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \right\rangle$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \lambda_i \bar{\alpha}_j \underbrace{\langle u_i, u_j \rangle}_{=\delta_{ij}}$$

$$= \sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \geq \lambda_1 \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = \lambda_1$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \leq \lambda_n \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = \lambda_n$$

$$\Rightarrow \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle \leq \lambda_n$$

$$\inf_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle \geq \lambda_1$$

$$\text{Wh: } \lambda_1 = \min_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \min_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$$

$$\lambda_n = \max_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \max_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$$

Beweis

Gesucht: $\max \{ x^T A x \mid x^T x = 1 \}$

$K = \mathbb{R} \quad S^{n-1} = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\|=1 \}$ ist kompakt

$f(x_0) = \max_{\|x\|=1} f(x) \Leftrightarrow f(x(t))$ wird maximal bei $t=0$
für alle Kurven $x(t)$ mit $x(0) = 0 \subseteq S^{n-1}$

$$\frac{d}{dt} f(x(t)) \Big|_{t=0} \quad \text{wenn } x(0) = x_0, \quad x(t)^T x(t) = 1$$

$$\frac{d}{dt} f(x(t)) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x(t)) \cdot \dot{x}(t)$$

$$x(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} \quad \nabla f(x(t))^T \dot{x}(t) = 0$$

$$\text{und } \frac{d}{dt} x(t)^T x(t) = 0$$

$$\nabla f(x)_h = \frac{\partial}{\partial x_h} x^T A x$$

$$= \frac{\partial}{\partial x_h} \sum_{i,j} x_i \alpha_{ij} x_j = \sum_j \alpha_{hj} x_j + \sum_i x_i \alpha_{ih}$$

$$= 2 \sum_j \alpha_{hj} x_j \Rightarrow \nabla f(x) = 2A x$$

$$\frac{d}{dt} x(t)^T x(t) - \frac{d}{dt} \sum_{i=1}^n x_i(t)^2 = 2 \sum_{i=1}^n x_i \dot{x}_i(t) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\text{für } t=0: \quad \nabla f(x(t))^T \dot{x}(t) \Big|_{t=0} = 0$$

$$\begin{aligned} & 2x_0^T A \dot{x}(0) \\ & 2x_0^T \dot{x}(0) \end{aligned} \Rightarrow \text{Tangente} \perp \text{Radius}$$

$$\Rightarrow \forall v \text{ mit } v \perp x_0 \text{ gilt: } x_0^T A v = 0$$

$$v \in x_0^\perp \Rightarrow v \in (Ax_0)^\perp \Rightarrow x_0^{\perp-1} \subseteq (Ax_0)^\perp \Rightarrow x_0^\perp = (Ax_0)^\perp$$

$$\Rightarrow \lambda(x_0) = \lambda(Ax_0) \Rightarrow \exists \lambda_i: \forall v_i = \lambda_i v_0$$

Die restlichen Eigenwerte?

$$\lambda_1 = \min_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\min_{x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \langle \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i u_i; \sum_{j=1}^n \alpha_j x_j u_j \rangle}{\|\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i u_i\|^2}$$

U₁...U_n ONB aus Eigenvektoren

$$\lambda_n = \max_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\max_{x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \langle \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i u_i; \sum_{j=1}^n \alpha_j x_j u_j \rangle}{\|\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i u_i\|^2}$$

$$\lambda_2 = \min_{x \in \mathbb{R}^n} \frac{\langle \sum_{i=2}^n \alpha_i \lambda_i u_i; \sum_{j=2}^n \alpha_j x_j u_j \rangle}{\|\sum_{i=2}^n \alpha_i x_i u_i\|^2} = \min_{x \in U_1^\perp \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\lambda_1 = \min \left\{ \left. \langle \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i; \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \rangle \right| \sum_{i=1}^n |\lambda_i|^2 = 1 \right\}$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \geq \lambda_1 \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = \lambda_1$$

13.5 FOLGERUNG

$$\lambda_k = \min_{\substack{x \in \{u_1, \dots, u_{k-1}\} \\ \|x\|=1}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\text{bzw } \lambda_k = \max_{\substack{x \in \{u_{k+1}, \dots, u_n\} \\ \|x\|=1}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

13.6 MIN-MAX-PRINZIP von COURANT - FISCHER - WEGEL

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert

$\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$ Eigenwerte

$$i) \lambda_k = \max_{\substack{W \subseteq V \\ \dim W = k-1}} \min_{x \in W \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$ii) \lambda_{n+1-k} = \min_{\substack{W \subseteq V \\ \dim W = k-1}} \max_{x \in W \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

BEWEIS

i) Für $W \subseteq V$ Unterraum

$$m_A(W) = \min \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

$$\text{für } w \in V \quad m_A(w_1 \dots w_k) = m_A(\mathcal{L}(w_1 \dots w_k))$$

Wenn $u_1 \dots u_n$ ONB aus EV

$$\stackrel{(3.5)}{\Rightarrow} \lambda_k = m_A(u_1 \dots u_{n-1}) \leq \max_{\substack{W \subseteq V \\ \dim W = k-1}} m_A(W)$$

Es bleibt zu:

$$(\forall W \subseteq V, \dim W = k-1): m_A(W) \leq \lambda_k$$

Sei $W \subseteq V$ mit $\dim W = k-1$

$$\Rightarrow \dim W^\perp = n-k+1$$

$$\Rightarrow W^\perp \cap \mathcal{L}(u_1 \dots u_n) \neq \{0\} \quad \text{weil } \dim W^\perp \cap \mathcal{L}(u_1 \dots u_n) = n-1$$

Sei $v \in \bigcap_{i=1}^k W^\perp \cap \mathcal{L}(u_1 \dots u_n)$

$$v = \sum_{i=1}^k \alpha_i u_i \quad \text{mit } \|v\| = 1, (\sum_i |\alpha_i|^2)^{\frac{1}{2}}$$

$$\langle Av, v \rangle = \sum_{i=1}^k |\alpha_i|^2 \lambda_i \leq \lambda_k \sum_i |\alpha_i|^2 = \lambda_k$$

$$\Rightarrow m_A(W) \leq \langle Av, v \rangle = \lambda_k$$

ii) Die ER von $-A$ sind $-\lambda_n \leq -\lambda_{n-1} \leq \dots \leq -\lambda_1$
 $\mu_1 = -\lambda_n, \mu_2 = -\lambda_{n-1}, \dots, \mu_n = -\lambda_1$

$$\mu_n = -\lambda_{n+k-1} = \max_{\dim W = k-1} m_{-A}(W)$$

$$= \max_{\dim W = k-1} \min \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

$$= \max_{\dim W = k-1} -\max \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

$$= -\min_{\dim W = k-1} \max \left\{ \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \mid x \in W^\perp \setminus \{0\} \right\}$$

13.4 KOROLLAR (SCHACHTELUNGSSATZ VON CAUCHY)

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert

$$\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$$

Sei $B = [\alpha_{ij}]_{ij=1 \dots n-1}$ die obere $(n-1) \times (n-1)$ Teilmatrix

$$\text{mit } \text{EW } \mu_1 \leq \mu_2 \leq \dots \leq \mu_{n-1}$$

Dann gilt

$$\lambda_1 \leq \mu_1 \leq \lambda_2 \leq \mu_2 \leq \dots \leq \lambda_{n-1} \leq \mu_{n-1} \leq \lambda_n$$

Allgemein:

Sei P Orthogonalprojektion auf Unterraum der Dimension $n-1$

Dann sind die Eigenwerte der komprimierten Matrix $\tilde{B} = PAP^*$ mit den Eigenwerten von A wie oben verschachtelt

BEWEIS

Der allg. Fall folgt aus dem speziellen durch Basiswechsel

$$\text{Sei } A = \begin{bmatrix} B & b \\ b^* & g^* \end{bmatrix}$$

Sei $w_1 \dots w_{n-1}$ ONB aus EV von B

$$Bw_i = \mu_i w_i$$

$$u_i = \begin{pmatrix} w_i \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^n \quad i=1 \dots n-1 \quad u_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$u_1 \dots u_n$ ist ONB von \mathbb{C}^n

$$W_k := \text{span}(u_1 \dots u_{n-1}, u_n) \Rightarrow \dim W_k = k$$

$$\lambda_{k+1} = \max_{\dim W=k} \min_{x \in W^\perp \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \geq \min_{x \in W_k^\perp \setminus \{0\}} \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$x \in W_k^\perp \setminus \{0\} \Leftrightarrow x = \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix}, y \in \{w_1 \dots w_{n-1}\}^\perp$$

$$\langle Ax, x \rangle = \left\langle \begin{bmatrix} B & b \\ b^* & g^* \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = (y^* 0) \begin{bmatrix} B & b \\ b^* & g^* \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} = y^* B y$$

$$\langle x, x \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = \langle y, y \rangle$$

$$\Rightarrow \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\langle B y, y \rangle}{\langle y, y \rangle}$$

$$\lambda_{k+1} \geq \min_{y \in \{w_1, \dots, w_{n-1}, \text{st. } y \neq 0\}} \frac{\langle By, y \rangle}{\langle y, y \rangle} = \mu_k$$

$\widehat{\lambda}_1 \geq \widehat{\lambda}_2 \geq \dots \geq \widehat{\lambda}_n$

umgekehrt sind die EW von $-A$: $-\widehat{\lambda}_n \leq -\widehat{\lambda}_{n-1} \leq \dots \leq -\widehat{\lambda}_1$
 $-B$: $-\mu_{n-1} \leq \dots \leq -\mu_1$

$$\widehat{\lambda}_i = -\lambda_{n+1-i}$$

$$\widehat{\mu}_i = -\mu_{n-i}$$

$$\text{Schrift } l \Rightarrow \widehat{\lambda}_{k+1} \geq \widehat{\mu}_k \Leftrightarrow -\widehat{\lambda}_{n+1-(k-1)} \geq -\widehat{\mu}_{n-k}$$

$$\Rightarrow \lambda_{n-k} \leq \mu_{n-k} \quad \forall k$$

13.8 KOROLLAR (H. WEGL)

Seien $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert

$$\lambda_k(A) + \lambda_1(B) \leq \lambda_k(A+B) \leq \lambda_k(A) + \lambda_k(B)$$

Perturbationstheorie

Beweis

$$\forall x \neq 0 \quad \lambda_1(B) \leq \frac{\langle Bx, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \leq \lambda_n(B)$$

$$\frac{\langle (A+B)x, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} + \lambda_1(B) \leq \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} + \frac{\langle Bx, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \leq \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} + \lambda_n(B)$$

$$\lambda_k(A+B) = \max_{\dim W=k-1} \min_{x \in W} \frac{\langle (A+B)x, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\lambda_1(B) + \max \min \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle} \leq \lambda_n(B) + \max \min \frac{\langle Ax, x \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$\lambda_1(B) + \lambda_k(A) \leq \lambda_n(B) + \lambda_k(A)$$

13.9 FOLGERUNG

Wenn $B \geq 0 \Rightarrow \lambda_1(B) \geq 0$

$$\Rightarrow \lambda_n(A) \leq \lambda_k(A+B) \quad \forall k$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \dots & \text{klein} \\ & \ddots & \\ \text{klein} & \ddots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

Wenn a_{ij} für $i \neq j$ klein ist, dann
 sind die EW ungefähr a_{ii}

13.10 SÄTZE VON GERŠGORIN

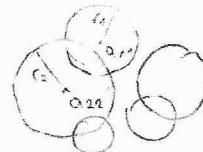
S.A. Geršgorin 1891 - 1933

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\text{Sei } r_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|$$

$$\text{Dann ist } \text{spec}(A) \subseteq \bigcup_{i=1}^n \{z \in \mathbb{C} \mid |z - a_{ii}| \leq r_i\}$$

Geršgorin-Kreise



BEWEIS

Sei $\lambda \in \text{spec}(A)$, $x \in V$ mit $Ax = \lambda x$

wähle x so, dass $\|x\|_\infty = \max_i |x_i| = 1$

$$\Rightarrow \forall j : |x_j| \leq 1 \quad \text{und} \quad \exists i : |x_i| = 1$$

Für dieses i : $(Ax)_i = \lambda x_i$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j$$

$$\Rightarrow \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_{ij} x_j = (\lambda - a_{ii}) x_i$$

$$|\lambda - a_{ii}| = |\lambda - a_{ii}| \|x_i\| = \left| \sum_{\substack{j \neq i \\ j=1}}^n a_{ij} x_j \right| \leq \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}| = r_i$$

13.11 BEMERKUNG ZUR NUMERISCHEN BESTIMMUNG DER EIGENWERTE

Idee: gegeben A

Wähle x_0 mit $\|x_0\|=1$

$$w_{k+1} = Ax_k$$

$$x_{k+1} = \frac{w_{k+1}}{\|w_{k+1}\|}$$

→ Wollen konvergiert das?

Annahme: A ist diagonalisierbar

$$|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_n|$$

$$x_k = \frac{A^k x_0}{\|A^k x_0\|}$$

Sei v_1, \dots, v_n Eigenbasis

$$x_0 = d_1 v_1 + \dots + d_n v_n$$

$$\begin{aligned}
 \frac{A^k x_0}{\|A^k\|_{\text{koll}}} &= \frac{\alpha_1 \lambda_1^k v_1 + \dots + \alpha_n \lambda_n^k v_n}{\|\alpha_1 \lambda_1^k v_1 + \dots + \alpha_n \lambda_n^k v_n\|} \\
 &= \frac{\alpha_1 \lambda_1^k}{\|\alpha_1 \lambda_1^k\|} \frac{v_1 + \frac{\alpha_2}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^k v_2 + \dots + \frac{\alpha_n}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_n}{\lambda_1}\right)^k v_n}{\|v_1 + \frac{\alpha_2}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^k v_2 + \dots + \frac{\alpha_n}{\alpha_1} \left(\frac{\lambda_n}{\lambda_1}\right)^k v_n\|} \\
 &\quad \left| \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right| < 1 \qquad \qquad \qquad \downarrow k \rightarrow \infty \\
 &\approx \frac{\alpha_1 \lambda_1^k}{\|\alpha_1 \lambda_1^k\|} \frac{v}{\|v\|} + O\left(\left|\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right|^k\right) \\
 &x_n^* A x_n \underset{k \rightarrow \infty}{\approx} \lambda_n
 \end{aligned}$$

XIV MATRIXNORMEN

Norm: $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$

$$N1) \quad \|x\| \geq 0 \quad \forall x \in V$$

$$\|x\| = 0 \quad (\Rightarrow x = 0)$$

$$N2) \quad \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\| \quad \forall x \in V$$

$$N3) \quad \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in V$$

Beispiele:

$$\|x\|_1 = \sum |x_i|$$

$$\|x\|_2 = \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

$$\|x\|_\infty = \max |x_i|$$

14.1 DEFINITION

$(V, \|\cdot\|_V), (W, \|\cdot\|_W)$ normierte VR

Eine Norm $\|\cdot\|$ auf $\text{Hom}(V, W)$ heißt

vektträglich mit $\|\cdot\|_V$ und $\|\cdot\|_W$ wenn

$$\forall v \in V: \forall f \in \text{Hom}(V, W): \|f(v)\|_W \leq \|f\| \cdot \|v\|_V$$

14.2 BEISPIEL

Norm auf $\mathbb{C}^{m \times n}$

$$\|A\|_F = \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Frobenius-Norm ... euklidische Norm auf $\mathbb{C}^{m \times n}$

oder $\|A\| = \sum_{i,j} |a_{ij}|$. \rightarrow uninteressant

Ist $\|A\|_F$ verträglich mit $\|\cdot\|_2$ auf \mathbb{C}^m und \mathbb{C}^n

$$v \in \mathbb{C}^n \quad \|Av\|_2 \leq \|A\|_F \cdot \|v\|_2$$

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{i=1}^m \|(Av)_i\|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \left(\sum_{i=1}^m \underbrace{\left| \sum_{j=1}^n a_{ij} v_j \right|^2}_{\text{für festes } i \rightarrow \text{C-B-S.}} \right)^{\frac{1}{2}} \\ & \leq \left(\sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\left(\sum_{j=1}^n |v_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ & = \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \sum_{j=1}^n |v_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ & = \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{j=1}^n |v_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \|A\|_F \cdot \|v\|_2 \end{aligned}$$

Wir suchen die "kleinste" verträgliche Norm

$$\|A\|_F' := 2\|A\|_F \text{ ist auch verträglich}$$

14.3 LEMMA & DEFINITION

$(V, \|\cdot\|_V), (W, \|\cdot\|_W)$ normierte Räume

$$f \in \text{Hom}(V, W)$$

Dann definiert $\|f\|_{V,W} := \inf \{c \mid \|f(v)\|_W \leq c \|v\|_V \text{ für alle } v \in V\}$ eine Norm

$$\text{gesucht: } C = C(f)$$

$$\text{sodass } \forall v \in V: \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \leq c$$

$$\Rightarrow c = \sup \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid v \in V \setminus \{0\} \right\}$$

$$= \sup \left\{ \|f(v)\|_W \mid v \in V, \|v\|_V \leq 1 \right\}$$

$$= \sup \left\{ \|f(v)\|_V \mid v \in V, \|v\|_V = 1 \right\}$$

Diese Norm ist eine verträgliche Norm und heißt induzierte Norm

$$\sup_{v \in V} \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid v \in V \right\} \geq \sup_{v \in V} \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid \|v\|_V = 1, v \neq 0 \right\}$$

$$\sup_{v \in V} \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid \|v\|_V = 1 \right\} = \sup_{\substack{v \in V \\ \|v\|_V = 1}} \left\{ \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} \mid \|v\|_V = 1 \right\}$$

umgekehrt: $\frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} = \left\| \frac{1}{\|v\|_V} f(v) \right\|_W = \left\| f\left(\frac{v}{\|v\|_V}\right) \right\|_W \leq \sup_{\substack{v \in V \\ \|v\|_V = 1}} \left\{ \|f(v)\|_W \mid \|v\|_V = 1 \right\}$

N1) $\|f\|_{V,W} \geq 0$ klar

$$\|f\| \neq 0 \Rightarrow \exists v: f(v) \neq 0 \Rightarrow \frac{\|f(v)\|_W}{\|v\|_V} > 0 \Rightarrow \|f\|_{V,W} > 0$$

N2) $\|\lambda f\|_{V,W} = \sup_{\substack{v \in V \\ \|v\|_V = 1}} \|\lambda f(v)\|_W = |\lambda| \|f\|_{V,W}$

N3) $\|f+g\|_{V,W} = \sup_{\substack{v \in V \\ \|v\|_V = 1}} \|(f+g)(v)\|_W \stackrel{\text{Addit. in } W}{\leq} \sup_{\substack{v \in V \\ \|v\|_V = 1}} (\|f(v)\|_W + \|g(v)\|_W)$

$$\leq \sup_{\substack{v \in V \\ \|v\|_V = 1}} \|f(v)\|_W + \sup_{\substack{v \in V \\ \|v\|_V = 1}} \|g(v)\|_W = \|f\|_{V,W} + \|g\|_{V,W}$$

und per Def: $\|f(v)\|_W \leq \|f\|_{V,W} \cdot \|v\|_V$

$$\|f(v)\|_W = \left\| f\left(\frac{v}{\|v\|_V}\right) \right\|_W \cdot \|v\|_V \leq \|f\|_{V,W} \|v\|_V$$

⑥ $U \xrightarrow{f} V \xrightarrow{g} W : \|g \circ f\|_{U,W} \leq \|g\|_{V,W} \cdot \|f\|_{U,V}$

14.4 BEISPIELE

① Die Frobeniusnorm ist nicht die induzierte Norm auf $(\mathbb{C}^n, \|\cdot\|_F)$

$$\|\text{id} : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n\| = \sup \left\{ \|v\|_F \mid \|v\|_F = 1 \right\} \|\text{id}\|_F = \sqrt{n}$$

② Spektralnorm \rightarrow induzierte Norm auf $\mathbb{C}^{m \times n}$

$$\|A\|_{2,2}^2 = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2^2}{\|x\|_2^2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\langle Ax, Ax \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

$$= \sup_{\substack{x \neq 0 \\ \text{Rayleigh-Quotient}}} \frac{\langle Ax, Ax \rangle}{\langle x, x \rangle} = \lambda_{\max}(A^* A)$$

$$\Rightarrow \|A\|_{2,2} = \sqrt{\lambda_{\max}(A^* A)} = \sqrt{\lambda_{\max}((A^* A)^{\frac{1}{2}})}$$

Die Eigenwerte λ_i von $A^* A$ heißen Singulärwerte von A

③ $\|A\|_{\infty, \infty} \quad A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

$$\|A\|_{\infty, \infty} = \sup \left\{ \|Ax\|_{\infty} \mid \|x\|_{\infty} = 1 \right\} = \inf \left\{ c \mid \|Ax\|_{\infty} \leq c \|x\|_{\infty} \quad \forall x \right\}$$

$$= \inf \left\{ c \mid \max_i |x_i| \leq c \right\}$$

Für $x \in \mathbb{C}^n$

$$\max_i |(Ax)_i| = \max_i \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right| \leq \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \\ \leq \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$$

Beh.: " $=$ " ; finde x sodass $\|Ax\|_\infty = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$

• Wähle i_0 so, dass $\max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}|$

• Setze $\tilde{x}_j = \begin{cases} \frac{|a_{i_0 j}|}{a_{i_0 j}} & \text{wenn } a_{i_0 j} \neq 0 \\ 0 & a_{i_0 j} = 0 \end{cases}$ (es gibt immer ein j mit $a_{i_0 j} \neq 0$, außer von $j=0$)
 $\Rightarrow \|\tilde{x}\|_\infty = 1$

$$(A\tilde{x})_{i_0} = \sum_{j=1}^n a_{i_0 j} \frac{|a_{i_0 j}|}{a_{i_0 j}} = \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}|$$

(4) $\tilde{x} \rightarrow \|A\|_{1,1} = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$

Wie hängt Matrixnorm mit den Spalten zusammen?

$$Ax = \lambda x$$

$$\|Ax\| = |\lambda| \|x\| \quad \Rightarrow \|A\| \geq |\lambda|$$

$$\|A\| \|x\|$$

14.5 DEFINITION

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\rho(A) = \max \{ |\lambda| \mid \lambda \in \text{spec}(A) \}$$

heißen Spektralradius von A

14.6 LEMMA

i) Für verträgliche Matrixnormen gilt $\|A\| \geq \rho(A)$

ii) ρ ist keine Matrixnorm

Bsp: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \rightarrow \rho(A)=0$

iii) $\forall A \in \mathbb{C}^{n \times n} \ \forall \varepsilon > 0: \exists \text{ Norm auf } \mathbb{C}^n: \|A\| \leq \rho(A) + \varepsilon$
für die induzierte Norm

Beweis

iii) Jordansche Normalform

$$JT \text{ sodass } T^{-1}AT = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_n & \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} \quad \eta_i \in \{0, 1\}$$

$$D_\varepsilon = \begin{bmatrix} 1 & \varepsilon & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \varepsilon^{n-1} \end{bmatrix} \text{ ist invertierbar f\"ur } \varepsilon > 0$$

$$D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \frac{1}{\varepsilon} & & \\ & & \ddots & \\ & & & \frac{1}{\varepsilon^{n-1}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_n & \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \varepsilon & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \varepsilon^{n-1} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \lambda_1 & \lambda_1 \varepsilon & & \\ & \frac{\lambda_2}{\varepsilon} & \lambda_2 \varepsilon & \\ & & \ddots & \lambda_{n-1} \varepsilon \\ & & & \frac{\lambda_n}{\varepsilon^{n-1}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \varepsilon & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \varepsilon^{n-1} \end{bmatrix}$$

$$\text{jede Kette nach } \varepsilon = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \lambda_1 \varepsilon & & \\ & \lambda_2 & \lambda_2 \varepsilon & \\ & & \ddots & \lambda_{n-1} \varepsilon \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix}$$

Vektorraum: $\|x\|_\varepsilon = \|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} x\|_\infty$ ist eine Norm auf \mathbb{C}^n

$$\|A\|_\varepsilon = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\varepsilon}{\|x\|_\varepsilon} \text{ ist vertr\"agliche Matrixnorm}$$

$$\|A\|_\varepsilon = \sup_{x \neq 0} \frac{\|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A x\|_\infty}{\|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} x\|_\infty} = \sup_{y \neq 0} \frac{\|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon y\|_\infty}{\|y\|_\infty}$$

$$\begin{aligned} \text{Sei } x = T D_\varepsilon y &= \|D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon y\|_\infty \\ &= \max_i \sum_j |(D_\varepsilon^{-1} T^{-1} A T D_\varepsilon)_{ij}| \\ &= \max_i |\lambda_i| + \varepsilon |\eta_i| \leq \rho(A) + \varepsilon \end{aligned}$$

$$\rho(A) = \inf_{S \text{ regul\"ar}} \|S^{-1} A S\|_{\infty, \infty}$$

14.7 BEMERKUNG

$$f(A^k) = f(A)^k$$

$$\Rightarrow f(A) = f(A^k)^{\frac{1}{k}} \leq \|A^k\|^{\frac{1}{k}} \text{ für jede Matrixnorm}$$

Satz von Gelfand:

$$f(A) = \inf_k \|A^k\|^{\frac{1}{k}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k\|^{\frac{1}{k}}$$

14.8 LEMMA

$$i) \|A\|_{2,2} = f(A^*A)^{\frac{1}{2}}$$

$$ii) \text{ Wenn } A \text{ normal ist dann ist } \|A\|_{2,2} = f(A)$$

ACHTUNG: $f(A+B) \leq f(A) + f(B)$ ist NICHT erfüllt

Beweis

ii) Beh. für normale Matrizen

$$\text{spec } A^*A = \{|\lambda|^2 \mid \lambda \in \text{spec}(A)\} \quad \rho(A) = \rho(\text{spec}(A))$$

$$\ker(\lambda - A) = \ker(\bar{\lambda} - A^*)$$

Sei $x \in V$ zu λ

$$Ax = \lambda x \Rightarrow A^*x = \bar{\lambda}x$$

$$\Rightarrow A^*Ax = A^*\lambda x = \bar{\lambda}\bar{\lambda}x = |\lambda|^2 x$$

$$\Rightarrow |\lambda|^2 \in \text{spec}(A^*A)$$

Dies liefert n Eigenwerte und n Eigenvektoren für A^*A

→ das sind alle

$$\begin{aligned} \|A\|_{2,2} &= (\max_i |\lambda_i(A^*A)|^{\frac{1}{2}} = (\max_i |\lambda_i|^2)^{\frac{1}{2}} \\ &= \max_i |\lambda_i| = f(A) \end{aligned}$$

14.9 BEMERKUNG

Wenn $\dim V = \infty$ dann kann $f(f) = \infty$ sein

Bsp: $V = C^\infty[0,1]$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} e^{\lambda x} &= \lambda e^{\lambda x} \quad \text{für alle } \lambda \in \mathbb{R} \text{ bzw. } \mathbb{C} \\ \Rightarrow f\left(\frac{d}{dx}\right) &= \infty \end{aligned}$$

14.10 KOROLLAR

Für verträgliche Normen gilt

Wenn $\|A\| < 1$ dann ist $I-A$ invertierbar

und $\|(I-A)^{-1}\| \leq \frac{1}{1-\|A\|}$ Carl Neumann 1832 - 1925

$$\text{und } (I-A)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} A^k \quad \frac{1}{1-q} = \sum_{k=0}^{\infty} q^k$$

$$\|A^k\| \leq \|A\|^k$$

$$\|(I-A)^{-1}\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|A^k\| = \frac{1}{1-\|A\|^k}$$

Wls. zu Matrixnormen

Norm: $\|\cdot\|: \text{Hom}(V,W) \rightarrow \mathbb{R}^+$

verträglich mit $\|\cdot\|_V, \|\cdot\|_W$ wenn

$$\|f(v)\|_W \leq \|f\| \|v\|_V \quad \forall v \in V$$

Bsp: euklidische oder Frobeniusnorm

$$\|A\|_F = \left(\sum_{ij} |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\text{Tr}(A^*A)}$$

Eine induzierte Norm ist verträglich wenn

$$\|f\|_{V,W} = \sup_{\substack{\|v\|=1 \\ v \in V}} \|f(v)\|_W$$

Bsp (für induzierte Norm)

$$\textcircled{1} \quad \|A\|_{2,2} = \max_{\|v\|_2=1} \|Av\|_2 = \max \frac{\langle A^*Av, v \rangle}{\langle v, v \rangle} \quad \text{Spektralnorm}$$

$$\textcircled{2} \quad \|A\|_{\infty, \infty} = \max_{\|v\|_\infty=1} \|Av\|_\infty = \max_i \sum_j |a_{ij}| \quad \text{Spaltensummennorm}$$

$$\textcircled{3} \quad \|A\|_{1,1} = \max_{\|v\|_1=1} \|Av\|_1 = \max_j \sum_i |a_{ij}| \quad \text{Zeilensummennorm}$$

Induzierte Normen sind submultiplikativ

$$f: V \rightarrow W \quad g: U \rightarrow V$$

$$\Rightarrow \|f \circ g\| \leq \|f\| \|g\|$$

14.10: für induzierte Normen gilt $\|A\| < 1 \Rightarrow I-A$ regulär

$$\text{und } \|(I-A)^{-1}\| \leq \frac{1}{1-\|A\|}$$

$$\|(I-A)^{-1}\| = \left\| \sum_{k=0}^{\infty} A^k \right\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|A^k\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|A\|^k = \frac{1}{1-\|A\|^k}$$

14.11 KOROLLAR

Wenn A invertierbar ist und $\|B\| < \frac{1}{\|A^{-1}\|} \Leftrightarrow \|B\|\|A^{-1}\| < 1$
 Dann ist $A+B$ invertierbar und $\|A+B\| \leq \frac{\|A^{-1}\|}{1-\|A^{-1}\|\|B\|}$

BEWEIS

$$A+B = A(I + A^{-1}B) \text{ und } \|A^{-1}B\| \leq \|A^{-1}\|\|B\| < 1$$

$\Rightarrow A+B$ invertierbar und

$$\begin{aligned} \|(A+B)^{-1}\| &\leq \|(I + A^{-1}B)^{-1} A^{-1}\| \leq \|(I + A^{-1}B)^{-1}\| \|A^{-1}\| \\ &\leq \frac{1}{1-\|A^{-1}B\|} \|A^{-1}\| \leq \frac{1}{1-\|A^{-1}\|\|B\|} \|A\|^{-1} \end{aligned}$$

ANWENDUNG: Sensitivität linearer Gleichungssysteme

$$Ax = b, A \text{ regulär}, A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\tilde{b} = b + \Delta b \quad \Delta b \dots \text{Störung der rechten Seite}$$

$$A\tilde{x} = \tilde{b}$$

$$\tilde{x} = x + \Delta x \quad \Delta x \dots \text{Fehler im Ergebnis}$$

BEISPIEL

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.001 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$A \quad x = b$$

$$\tilde{b} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2.001 \end{pmatrix}$$

$$Ax = b: \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.001 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0.001 & 0 \end{array} \right) \Rightarrow x = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$A\tilde{x} = \tilde{b}: \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.001 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \tilde{x}_1 \\ \tilde{x}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2.001 \end{pmatrix} \rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0.001 & 0.001 \end{array} \right) \Rightarrow \tilde{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

14.12 SÄTZE

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ regulär, $\|\cdot\|$ reträgliche Norm

Sei x die eindeutige Lösung des Systems $Ax = b$

\tilde{x} die eindeutige Lösung des Systems $A\tilde{x} = \tilde{b}$

wobei $\tilde{x} = x + \Delta x$, $\tilde{b} = b + \Delta b$. Dann gilt für den

relativen Fehler

$$\boxed{\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \|A\|\|A^{-1}\| \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}}$$