

# Sumário

1. Revisão
  2. Retrospectiva
  3. Burndown Chart
  4. Velocity
  5. Relato do Scrum Master
- 

## 1. Revisão

História	Foi concluída?
01 - Pesquisar Projeto	<input checked="" type="checkbox"/>
02 - Conectar Conta ao Github	<input checked="" type="checkbox"/>
03 - Manter Release	+ / -
04 - Manter Sprint	+ / -
05 - Manter História	+ / -

### 1.1 O que foi feito?

- 01 (Completo)
- 02 (Completo)
- 03 (Front-end)
- 05 (Incompleto)

### 1.2. O não foi feito e por que não foi feito?

- 05
  - A história precisou ter algumas mudanças ao longo da primeira sprint.
- 04 (Front-End)

- Desenvolvimento tardio;
  - Back-end levou muito tempo para ser desenvolvido;
- 03 (Back-End)
  - Equipe inexperiente com rails API;
  - Histórias técnicas não concluídas, mas importantes;
  - Faltou tempo para que essa fosse concluída;

## 2. Retrospectiva

### 2.1. O que deu certo?

- Time cumpriu com os stand-ups;
- Pareamentos foram efetivos na troca de conhecimento entre os membros da equipe;

### 2.2. O que deu errado?

- Desnível grande de conhecimento entre o time;
- Início de desenvolvimento tardio;
- Problemas com ambiente de desenvolvimento;

### 2.3. Como melhorar?

#### 2.3.1. Must Have

- Formalizar os horários de pareamento;
- Adicionar uma reunião de desenvolvimento nas quartas, após as aulas de Engenharia e nas segundas, no horário disposto para isso;
- Treinamentos de tecnologias;
- Melhorar a atuação do Scrum Master;

## 3. Burndown Chart

Como citado anteriormente, a inexperiência do time comprometeu o desenvolvimento das histórias. Isso vê-se refletido no burndown, em que a maior parte das histórias levou bastante tempo para ser concluída. Além disso, percebe-se que os pontos começaram a ser queimados tardiamente (3 dias depois do início da sprint).

Na sprint seguinte, deve-se fazer um esforço para que os pontos sejam não apenas queimados mais cedo, mas queimados por completo, não deixando dívidas.

## 4. Velocity

Na próxima sprint, a equipe deverá quitar as dívidas deixadas e cumprir um planejamento com um número menor de pontos, de forma equilibrada à produtividade observada.

## 5. Relato do Scrum Master

Nesta sprint muitas dívidas foram deixadas. As histórias, em sua maioria, foram apenas parcialmente completas. Isso se deu devido ao desnivelamento da equipe em geral. A dependência da equipe e a falta de conhecimento simultâneo, nos dois âmbitos da aplicação (back e front-end) acabaram atrasando o desenvolvimento.

A equipe havia decidido que cada história seria considerada de maneira completa (back-end e front-end). Sabíamos que isto geraria um *overhead* inicial, pois as histórias levariam muito tempo para serem concluídas, como foi possível observar nesta sprint. Entretanto, o grupo ainda acredita que seja a melhor abordagem, pois atua na disseminação do conhecimento da aplicação em sua totalidade.

Para a próxima sprint espera-se que os débitos sejam quitados, com o amadurecimento da equipe. Ademais, uma nova reunião no primeiro dia da sprint será estabelecida, e os pareamentos serão alocados de forma a colaborar com estas atividades.