

# Relatório de Teste

24/10/18

Versão:1.0

Software: SISI – Sistema Integrado de Segurança Institucional  
Inteligente

Tipo de Teste: Teste de Usuário padrão na Web

Lucas Gonçalves Lima Rocha

# Relatório de Testes

## 1.Introdução

Este documento tem como objetivo apresentar os resultados do teste realizado no servidor Web do software SISI. Neste documento será avaliado se os requisitos funcionais do sistema estão sendo satisfeitos e avaliação dos resultados obtidos.

### 1.1 Visão Geral do documento

**Seção 1 -Introdução:** Esta parte refere-se a visão geral do documento.

**Seção 2 - Escopo:** Nesta parte se encontra o que foi testado no sistema.

**Seção 3 - Como foi testado:** Nesta parte é informado aonde foi testado e por quem foi testado o sistema.

**Seção 4 - Resultados obtidos:** Nesta parte é informado o que foi observado durante os testes e os resultados obtidos.

**Seção 5 - Observações Finais:** Observação sobre o software em geral.

## 2. Escopo

Neste documento serão descritos os testes que foram realizados na plataforma Web do SISI. Foram testados as funções de:

- Cadastro
- Login
- Mapa
- Registro de Ocorrência
- Registro de irregularidades

## 3. Como foi Testado

O teste foi realizado no <http://sisiuni.eastus.cloudapp.azure.com/> utilizando o Mozilla Firefox como browser. Os testes foram realizados por mim Lucas Gonçalves

(21 anos), e a minha mãe Arlete Emília (53 anos) utilizou o sistema enquanto eu a monitorava para fazer observações.

## 4. Resultados Obtidos

### 4.1 Cadastro

#### 4.1.1 Observações feitas

1. Na hora de criação de cadastro, não é informado de uma forma mais clara qual é o padrão aceitável de cada campo. O método de informação utilizado (deixar o mouse em cima) é difícil de ser encontrado por quem não tem familiaridade com computação.
2. Campos com informações que são para ser únicas de cada usuário (E-mail, CPF), estão dando essas informações que já foram utilizadas em outro cadastro como “válidas” na criação do cadastro. Ocorre erro na hora de finalizar o cadastro porém não é informado que o erro ocorre por causa disso.
3. E-mails como [dszuycasdgvbchhyagv7yvgadfhbvafdi hvbaydufbv@h0tmail.com](mailto:dszuycasdgvbchhyagv7yvgadfhbvafdi hvbaydufbv@h0tmail.com) são dados como válidos, porém ocorre erro na hora de finalizar o cadastro e não é informado que é por causa disso.
4. CPFs que começam com “0” são dados como inválidos pelo sistema.
5. O usuário deve informar um número de telefone residencial não duplicado, sem ser levado em conta que alguém que mora com ele tenha feito o cadastro antes e utilizado o número.
6. É obrigatório informar o telefone residencial e o celular, sem levar em consideração que o usuário pode não ter algum dos dois.
7. O campo de senha aceita símbolos como “@” sem informar se eles podem ser utilizados.

8. Datas como 30/04/19997 são declaradas validas. O cadastro não é concluído.
9. Um campo “Confirme a Senha” para o usuário redigitar a senha é necessário. (Opinião pessoal)

#### **4.1.2 Resultados Obtidos**

A parte de cadastro do usuário parece estar funcionando de forma aceitável, porem ainda existem problemas na hora de deixar certas coisas claras tanto para usuários experientes na área de informática quanto para os que não tem experiência no assunto. Ainda existe falta de clareza na hora de informar o porque o cadastro não está sendo valido, como no caso de o usuário tentar cadastrar um E-mail ou telefone residencial já utilizado ou datas não validas. Falta a utilização de métodos para facilitar a vida do usuário,

como o campo “confirme a senha” ou “confirme o e-mail” para evitar o cadastro incorreto de informações necessários para o login.

### **4.2 Login**

#### **4.2.1 Observações feitas**

10. Ao fazer um login invalido é observado que em baixo do campo “Email” é apresentada a mensagem “Email inválido” e em baixo do campo “Senha” é apresentada a mensagem “Senha inválida”, quando era para ser apresentada a mensagem “Usuário ou Senha inválido”. (Opinião pessoal)
11. O botão de “Cadastro” deveria ser menor (não a ponto de ser difícil a visualização) e um pouco mais do botão “Entrar”. (Opinião pessoal)
12. Falta uma opção de esqueci “Login ou Senha”.

#### **4.2.2 Resultados Obtidos**

O login está sendo efetuado com sucesso, e tem clareza na hora de informar se houve um erro ou tudo ocorreu corretamente. Certas coisas foram observadas sobre o design, porém elas não influenciam no funcionamento do sistema, e cabe ao cliente decidir se tais mudanças são necessárias.

## **4.3 Mapa**

### **4.3.1 Observações feitas**

13. O mapa poderia ser limitado à área de atuação do SISI , se possível.
14. O mapa poderia ter um marcador para mostrar os departamentos e os locais mais notáveis na UFPE de uma forma para facilitar a busca de um forma restrita, se possível.

### **4.3.2 Resultados Obtidos**

O mapa está funcionando, porém ainda não é um mapa para uso em conjunto com o SISI.

## **4.4 Registro de Ocorrência**

### **4.4.1 Observações feitas**

15. Não existe uma opção “Nenhuma” no campo “Objeto/Arma Envolvido(a)”. Se uma pessoa escolher alguma opção não é possível ficar com o campo “em branco” para simbolizar a opção “Nenhuma”.
- 16.
17. Existe duas opções no campo “Objeto/Arma Envolvido(a)” chamadas “Objetos” e “Armas” para separar as opções de objetos das opções de armas na grade, mas elas não foram colocadas de uma forma que deixa clara o objetivo delas, deixando a impressão que elas estão “bugadas”. Melhor colocar um campo “Objeto Envolvido(a)” e um campo “Arma Envolvido(a)” cujo o preenchimento não é obrigatório.
- 18.
19. É possível colocar datas como essa 27/03/56418, no campo “Data da ocorrência” e é declarada como valida. Ocorre erro ao tentar salvar a ocorrência mas não é informado que é por causa disso.
- 20.
21. No campo “Tipo de Ocorrência” é possível escolher “Violência contra mulher” ou “Violência contra LGBT” porém não existe uma opção “Violência” onde um homem hétero se encaixa.
- 22.

- 23. Na parte de “Adicionar Envolvidos” é possível vincular um CPF inválido (contem mais ou menos de 11 números e letras) ao envolvido.
- 24.
- 25. Não tem sinalização que mostra que um envolvido foi adicionado com sucesso. E não tem como adicionar mais de um envolvido.
- 26.
- 27. Não existe um botão que claramente irá levar o usuário para a tela inicial. E aparentemente a tela “Mapa” é a tela inicial.

#### **4.4.2 Resultados Obtidos**

O registro parece está funcionando, mas sem o login de superintendente não é possível saber se as ocorrências estão sendo salvas de fato. Algumas observações a serem feitas em relação a grade de “Objeto/Arma Envolvido(a)” , mas nada que esteja dando “bug” no sistema. Na grade “Tipo de Ocorrência” deve ser adicionado uma opção que sinalize “Violência” onde todo cidadão se encaixe. A parte de “Adicionar Envolvidos” apresenta algumas irregularidades.

### **4.5 Registro de Irregularidades**

#### **4.5.1 Observações feitas**

- 28. Não tem botão de acesso ao registro.

#### **4.5.2 Resultados Obtidos**

Não é possível fazer o teste.

## **5. Observações Finais**

O software está precisando de alguns retoques, mas aparenta está indo para o caminho desejado. A minha mãe o considerou de fácil uso apesar dos pequenos erros encontrados pelo fato dela não ter conhecimento em informática.