# Liste des risques

### 2. Risques

# 2.1. L'équipe n'arrive pas à apprendre les technologies suffisamment rapidement

2.1.1. Risk ranking

élevé

2.1.2. Description

L'équipe est novice, ne connaît pas les technologies et n'arrive pas à les maîtriser suffisamment rapidement.

2.1.3. Impacts

Tout ou une partie du projet ne fonctionne pas

2.1.4. <u>Indicateurs</u>

Retour négatif lors des réunions hebdomadaires ou le projet n'avance plus.

2.1.5. <u>Mitigation strategy</u>

L'accent a été mis sur l'apprentissage des technologies, notamment au début du projet.

2.1.6. Contingency plan

On peut simplifier la technologie si possible ou revoir les objectifs à la baisse. On mobilise toute l'équipe sur la technologie problématique.

# 2.2. Un membre de l'équipe est soudainement indisponible

2.2.1. Risk ranking

élevé

2.2.2. <u>Description</u>

Un membre de l'équipe dont l'aide est indispensable est indisponible.

2.2.3. <u>Impact</u>

Cela bloque l'avancée du projet, les autres membres ne pouvant plus travailler.

2.2.4. <u>Indicateurs</u>

2.2.5. <u>Mitigation strategy</u>

On s'est renseignée à l'avance la disponibilité des membres, on essaye, si possible, d'avoir 2 personnes informées sur les mêmes technologies.

2.2.6. <u>Contingency plan</u>

Le membre le plus adapté essaye de comprendre la technologie impliquée. Essaye d'avancer les choses indépendantes.

#### 2.3. Deux membres de l'équipe ne sont pas d'accord sur un sujet

2.3.1. Risk ranking

faible

2.3.2. <u>Description</u>

Deux membres ont une opinion divergente sur une partie de l'implémentation

2.3.3. Impact

Le projet prend du retard, le temps de trouver un consensus.

2.3.4. <u>Indicateurs</u>

2.3.5. <u>Mitigation strategy</u>

On a définit la plupart des caractéristiques au préalable en équipe.

2.3.6. Contingency plan

L'équipe vote, la majorité gagne. Si égalité il y a, le project leader décide.

#### 2.4. On n'arrive pas lier le backend et le frontend

2.4.1. Risk ranking

élevé

2.4.2. <u>Description</u>

L'interface graphique ne fonctionne pas avec le backend

2.4.3. <u>Impact</u>

Le projet n'aboutira pas à une application déployable et livrable.

2.4.4. <u>Indicateurs</u>

Malgré plusieurs tentatives et beaucoup de temps, on ne trouve pas de solutions.

2.4.5. <u>Mitigation strategy</u>

Anticiper la difficulté et commencer tôt à investiguer la technologie.

2.4.6. Contingency plan

On mobilise toute l'équipe pour faire fonctionner le projet quitte à sacrifier d'autres features (les moins importantes)

## 2.5. On n'arrive pas à finir dans les délais impartis

2.5.1. Risk ranking

élevé

2.5.2. Description

Malgré le travail de l'équipe, les features basiques requises ne sont pas terminées.

2.5.3. <u>Impact</u>

L'objectif final n'est pas atteint et l'application ne fonctionne potentiellement pas.

2.5.4. Indicateurs

L'équipe prend beaucoup de retard sur le plan initial.

2.5.5. <u>Mitigation strategy</u>

Commencer par les parties les plus importantes du projet.

2.5.6. <u>Contingency plan</u>

On rend le projet dans l'état non terminé.

## 2.6. Problèmes légaux liés aux données utilisateur

2.6.1. Risk ranking

faible

2.6.2. <u>Description</u>

On ne peut pas exploiter les données des utilisateurs.

2.6.3. Impact

On crée moins de profit pour l'application.

2.6.4. Indicateurs

On remarque que les utilisateurs n'acceptent pas de donner leurs données.

2.6.5. <u>Mitigation strategy</u>

On charge un personne de contrôler cet aspect.

2.6.6. Contingency plan

On cherche d'autres moyens de gagner de l'argent (via les pubs)

## 2.7. On n'arrive pas à mettre des publicités

2.7.1. Risk ranking

faible

2.7.2. <u>Description</u>

L'application n'a pas assez d'influence et on ne trouve pas d'annonceurs.

2.7.3. <u>Impact</u>

On crée moins de profit pour l'application.

2.7.4. Indicateurs

L'application n'est pas suffisamment visitée et cela décourage les annonceurs

2.7.5. <u>Mitigation strategy</u>

On fait de la pub pour notre application afin qu'elle soit plus visitée

2.7.6. Contingency plan

On cherche d'autres moyens de gagner de l'argent.

# 2.8. On ne connaît pas l'architecture microservices

2.8.1. Risk ranking

modéré

2.8.2. <u>Description</u>

L'équipe ne connaît pas l'architecture microservices.

2.8.3. <u>Impact</u>

L'équipe n'arrive pas à mettre en place cette architecture.

2.8.4. <u>Indicateurs</u>

Le projet n'avance pas à cause d'une mauvaise architecture

2.8.5. <u>Mitigation strategy</u>

On se renseigne sur les microservices et on s'inspire du projet d'exemple

2.8.6. Contingency plan

On demande de l'aide.