

# Algoritmi e Strutture Dati

## Foglio 3

07/03/2025

**Esercizio 1.** Applicare il Teorema Principale per determinare limiti asintotici stretti per le seguenti ricorrenze:

1.  $T(n) = 2T(n/4) + 1$
2.  $T(n) = 2T(n/4) + \sqrt{n}$
3.  $T(n) = 2T(n/4) + n$
4.  $T(n) = 2T(n/4) + n^2$

**Esercizio 2.** Si consideri l'algoritmo CRUEL descritto di seguito. L'input è un vettore  $A[p..q]$  di  $n$  interi, con  $n$  potenza di 2. Qual è il tempo di esecuzione di CRUEL?

---

**Algorithm** CRUEL( $A, p, q$ )

---

```
1: if  $q - p + 1 > 1$  then  
2:   CRUEL( $A, p, (q + p - 1)/2$ )  
3:   CRUEL( $A, (q + p - 1)/2 + 1, q$ )  
4:   CRUEL( $A, p, (q + p - 1)/2$ )  
5:   MERGE-SORT( $A, p, q$ )  
6: end if
```

---

**Esercizio 3.** Dato un vettore  $A$  di  $n$  interi distinti, un *minimo locale* di  $A$  è un intero  $x$  tale che:

- $x = A[i]$ , per un certo  $1 \leq i \leq n$ ;
- $A[i] < A[i - 1]$  e  $A[i] < A[i + 1]$ .

In parole, un minimo locale di  $A$  è un elemento di  $A$  che è più piccolo di entrambi gli elementi adiacenti (i due estremi del vettore,  $A[1]$  e  $A[n]$ , hanno un solo elemento adiacente). Per esempio, il vettore  $\langle 8, 9, 1, 2, 4, 3 \rangle$  ha minimi locali 8, 1 e 3. Banalmente, è possibile trovare un minimo locale in  $\Theta(n)$ . Mostrare che si può fare di meglio.

**Esercizio 4.** Siano dati un vettore  $A$  di  $n$  interi ed un intero  $k$ . Progettare un algoritmo efficiente che trova, se esiste, una coppia di indici  $i, j$  con  $i \neq j$  tali che  $A[i] + A[j] = k$ .

**Esercizio 5.** Un vettore  $A$  di dimensione  $n$  ha un *elemento preponderante* se più della metà dei suoi elementi sono uguali. Dato un vettore di dimensione  $n$ , si vuole progettare un algoritmo efficiente in grado di stabilire l'esistenza di un elemento preponderante e, nel caso, di trovarlo. Gli elementi del vettore non sono necessariamente numeri e quindi non siamo in grado di fare confronti del tipo  $A[i] > A[j]$  (possiamo pensare gli elementi del vettore come dei file .gif, per esempio). Tuttavia, siamo in grado di dire se  $A[i] = A[j]$  in  $O(1)$  passi. Fornire un algoritmo che risolva tale problema in  $O(n \log n)$  passi.

**Esercizio 6.** Utilizzate le seguenti idee per sviluppare un algoritmo non ricorsivo in tempo lineare per risolvere il problema del massimo sottoarray. Iniziate dall'estremità sinistra dell'array e procedete verso destra, registrando il massimo sottoarray trovato fino a quel punto. Conoscendo un massimo sottoarray di  $A[1..j]$ , aggiornate la soluzione considerando il massimo sottoarray che termina con l'indice  $j + 1$

sulla base della seguente osservazione: un massimo sottoarray di  $A[1..j+1]$  è un massimo sottoarray di  $A[1..j]$  o un sottoarray della forma  $A[i..j+1]$ , per un certo  $1 \leq i \leq j+1$ . Determinate un massimo sottoarray della forma  $A[i..j+1]$  in tempo costante, supponendo di conoscere un massimo sottoarray che termina con l'indice  $j$ .

**Esercizio 7.** Qual è il tempo di esecuzione di QUICKSORT quando tutti gli elementi dell'array  $A$  hanno lo stesso valore?

**Esercizio 8.** Considerate la variante di MERGE-SORT in cui una delle due chiamate ricorsive è sostituita da una chiamata a QUICKSORT. Qual è il tempo di esecuzione di questo nuovo algoritmo (nel caso peggiore)?