

技术分享-游戏框架

1. 前置

a. 游戏与其他软件的相同与不同

i. 需求的来源

1. 游戏-----制作过程中全造策划拍脑袋，上线后会结合一定的用户的反馈
2. 一般APP-----与用户沟通等途径进行需求分析

ii. 用户间交互的频繁度

1. 游戏-----多
2. 一般APP-----少

iii. 用户的协议通讯的频繁度

1. 游戏-----场景类巨多，射击类游戏平均1秒4个消息，休闲类平均1秒1个消息左右
2. 一般APP-----相对少

2. 分享四套框架-----顺序为我接触到的时间顺序，并无优劣之分

a. 魔兽争霸

i. 服务器事件类型

1. 事件触发
2. 时间触发

ii. 暴雪自研脚本语言-----jass语言

1. 国内爱好者把功能翻译成了lua <https://github.com/actboy168/jass2lua>
2. 一些资源
 - a. 之前sourceforge的文档和一些工具: <https://jass.sourceforge.net/doc/>
 - b. beginner tutorial: <https://www.hiveworkshop.com/threads/beginning-jass-tutorial-series.30765/>
 - c. complete guild: <https://www.thehelper.net/threads/the-complete-guide-to-jass-vjass-and-cjass.122588/>
 - d. jasscraft:
 - i. 源码（pascal语言，工作中没用过，但是还是比较好理解的）：
<https://github.com/Zoxc/JassCraft>
 - ii. 下载: <https://gamebanana.com/tools/2372>

iii. trigger/event/condition/action体系

1. 参考: <https://blog.csdn.net/u013412391/article/details/109039410>
2. trigger:整个一个包含event/condition/action的基于触发的一个逻辑闭环, 称为一个触发器
3. event:事件, 例如:角色升级、角色进入某区域、定时器时间到
4. condition:条件, 例如: 玩家等级是否达到5级及以上、玩家的hp是否 $\geq 50\%$
5. action:希望去做的事情, 例如将角色升一级、将角色传送到指定坐标附近、扣除角色一定血量
6. 实际场景1: 当英雄单位进入某区域时, 如果英雄等级 ≥ 5 级, 则传送英雄至指定位置
 - a. event:任意单位进入某区域
 - b. condition:
 - i. 单位为英雄
 - ii. 单位等级 ≥ 5 级
 - c. action:
 - i. 传送该单位至指定位置(达到该区域禁止高于5级的英雄单位进入的效果)
 - d. 以下是AI帮写的参考代码, 仅供参考

```
common.j | blizzard.j | test1.j
1 // 假设已经定义了区域ID和目标位置的坐标
2 const int REGION_ID = 1; // 区域ID, 请根据实际情况替换
3 const location TARGET_POSITION = Location(0,0,0); // 目标位置坐标, 请根据实际情况替换
4
5 // 自定义函数来检查单位是否为英雄且等级是否足够
6 function CheckHeroLevelAndTeleport takes nothing returns nothing
7     local unit EnteringUnit;
8     local integer HeroLevel;
9
10    // 获取进入区域的单位
11    EnteringUnit = GetTriggerUnit();
12
13    // 检查单位是否为英雄
14    if (IsUnitType(EnteringUnit, UNIT_TYPE_HERO)) then
15        // 获取英雄等级
16        HeroLevel = GetUnitLevel(EnteringUnit);
17
18        // 判断英雄等级是否大于等于5
19        if (HeroLevel >= 5) then
20            // 传送英雄到目标位置
21            IssueOrderById(EnteringUnit, ORDER_TELEPORT_TO_LOCATION, TARGET_POSITION.x, TARGET_POSITION.y, TARGET_POSITION.z);
22        endif;
23    endif;
24 endfunction;
25
26 // 在触发器的动作部分调用上述函数
27 RegisterTriggerEvent(GetTriggeringTrigger(), EVENT_UNIT_ENTERED_REGION, REGION_ID);
28 SetTriggerAction(GetTriggeringTrigger(), CheckHeroLevelAndTeleport);
```

```

1 // 假设已经定义了区域ID和目标位置的坐标
2 const int REGION_ID = 1; // 区域ID, 请根据实际情况替换
3 const location TARGET_POSITION = Location(0,0,0); // 目标位置坐标, 请根据实际情况替换
4
5 // 自定义函数来检查单位是否为英雄且等级是否足够
6 function CheckHeroLevelAndTeleport takes nothing returns nothing
7     local unit EnteringUnit;
8     local integer HeroLevel;
9
10    // 获取进入区域的单位
11    EnteringUnit = GetTriggerUnit();
12
13    // 检查单位是否为英雄
14    if (IsUnitType(EnteringUnit, UNIT_TYPE_HERO)) then
15        // 获取英雄等级
16        HeroLevel = GetUnitLevel(EnteringUnit);
17
18        // 判断英雄等级是否大于等于5
19        if (HeroLevel >= 5) then
20            // 传送英雄到目标位置
21            IssueOrderById(EnteringUnit, ORDER_TELEPORT_TO_LOCATION, TARGET_POSITION.x, TARGET_POSITION.y, TARGET_POSITION.z);
22        endif;
23    endif;
24 endfunction;
25
26 // 在触发器的动作部分调用上述函数
27 RegisterTriggerEvent(GetTriggeringTrigger(), EVENT_UNIT_ENTERED_REGION, REGION_ID);
28 SetTriggerAction(GetTriggeringTrigger(), CheckHeroLevelAndTeleport);

```

1. 实际场景2: 做一个火焰之地(一定区域), 所有进入非机械单位每秒受到100点火焰(魔法)伤害
 - a. event: 加个定时器, 每1秒触发一次
 - b. condition:
 - i. 在火焰之地区域内
 - ii. 非机械单位
 - c. action:
 - i. 造成100点魔法伤害(需要算魔抗所以最终扣除hp需根据单位属性计算)
 - d. 以下为AI的参考实现 (这里使用了不止一个触发器, 注释较多不赘述):

```

common.j | blizzard.j | test2.j
1 // 假设你已经定义了一个区域 (Region) 名为 "FlameArea"
2 region FlameArea = CreateRegion(...); // 使用实际坐标和尺寸初始化区域
3
4 // 全局变量用于存储受伤害的单位
5 set g_HeroesInFlameArea = CreateGroup();
6
7
8 // 触发器1: 单位进入火焰区域
9 TriggerEnterFlameArea = CreateTrigger();
10 TriggerAddCondition(TriggerEnterFlameArea, UnitEntersRegion(FlameArea));
11 TriggerAddAction(TriggerEnterFlameArea, function AddUnitToDamageList takes nothing returns nothing {
12     local unit EnteringUnit = GetTriggerUnit();
13     if (not IsUnitType(EnteringUnit, UNIT_TYPE_MECHANICAL)) then
14         GroupAddUnit(g_HeroesInFlameArea, EnteringUnit, false);
15         // 可以在这里开始对单位应用伤害
16     }
17 });
18
19 // 触发器2: 单位离开火焰区域
20 TriggerLeaveFlameArea = CreateTrigger();
21 TriggerAddCondition(TriggerLeaveFlameArea, UnitLeavesRegion(FlameArea));
22 TriggerAddAction(TriggerLeaveFlameArea, function RemoveUnitFromDamageList takes nothing returns nothing {
23     local unit LeavingUnit = GetTriggerUnit();
24     GroupRemoveUnit(g_HeroesInFlameArea, LeavingUnit);
25 });
26
27
28 // 创建一个定时器每秒检查并施加伤害
29 TimerFlameDamage = CreateTimer();
30 TimerStart(TimerFlameDamage, 1.00, false, function DealFlameDamage takes nothing returns nothing {
31     foreach g_HeroesInFlameArea as unit Target do
32         if (IsUnitAlive(Target)) then
33             // 施加100点魔法伤害
34             DamageTarget(Target, NULL, 100, true, WAR魔法师, DAMAGE_TYPE_MAGICAL);
35         endif;
36     endloop;
37 });

```

4.

```

1 // 假设你已经定义了一个区域 (Region) 名为"FlameArea"
2 region FlameArea = CreateRegion(...); // 使用实际坐标和尺寸初始化区域
3
4 // 全局变量用于存储受伤害的单位
5 set g_HeroesInFlameArea = CreateGroup();
6
7
8 // 触发器1: 单位进入火焰区域
9 TriggerEnterFlameArea = CreateTrigger();
10 TriggerAddCondition(TriggerEnterFlameArea, UnitEntersRegion(FlameArea));
11 TriggerAddAction(TriggerEnterFlameArea, function AddUnitToDamageList takes
    nothing returns nothing {
12     local unit EnteringUnit = GetTriggerUnit();
13     if (not IsUnitType(EnteringUnit, UNIT_TYPE_MECHANICAL)) then
14         GroupAddUnit(g_HeroesInFlameArea, EnteringUnit, false);
15         // 可以在这里开始对单位应用伤害
16     }
17 });
18
19 // 触发器2: 单位离开火焰区域
20 TriggerLeaveFlameArea = CreateTrigger();
21 TriggerAddCondition(TriggerLeaveFlameArea, UnitLeavesRegion(FlameArea));
22 TriggerAddAction(TriggerLeaveFlameArea, function RemoveUnitFromDamageList
    takes nothing returns nothing {
23     local unit LeavingUnit = GetTriggerUnit();
24     GroupRemoveUnit(g_HeroesInFlameArea, LeavingUnit);
25 });
26
27
28 // 创建一个定时器每秒检查并施加伤害
29 TimerFlameDamage = CreateTimer();
30 TimerStart(TimerFlameDamage, 1.00, false, function DealFlameDamage takes n
    othing returns nothing {
31     foreach g_HeroesInFlameArea as unit Target do
32         if (IsUnitAlive(Target)) then
33             // 施加100点魔法伤害
34             DamageTarget(Target, NULL, 100, true, WAR魔法师, DAMAGE_TYPE_MA
                GICAL);
35         endif;
36     endloop;
37 });

```

i. 网络游戏同步机制

1. 状态同步-----服务器计算，同步计算结果，作弊空间相对较小

2. 帧同步-----电影级效果，服务器只同步玩家的操作，各客户端基于游戏开始时下发的随机种子，相同的计算顺序，相同的伪随机算法，分别计算，网络带宽占用少，maphacker类的技术层面一定可作弊（数据都在内存里，变成了道高一尺魔高一丈的猫鼠游戏）

ii. 极致的优化

1. 技能朝向：地图编辑器中，将冲击波技能魔耗改为1或者0，CD改为0，牛头去升几级加个冲击波，360度旋转放冲击波，就能发现，在一定角度，会跳到下一角度，并不是360度，底层是用了一个byte甚至更低bit位来表示技能的朝向，才会有这样的效果
2. 阴影懒更新：如果某玩家一直没察看某一块地图的信息，即使友方有视野，也不会更新本地的显示性内存信息，如果拖过去，会发现那些树一瞬间消失了。或者技能移除的树，一瞬间恢复了。
3. 限帧策略：随便什么RPG地图，如果暴一地兵，会卡起来，当单位数量足够多的时候，可以看到，兵是一批一批动的。根据效果反推-----实现层面是把所有参战单位放在一个列表中，保存一个游标记录上次更新到的单位下标，并限制每帧能计算的事件的单位数量

iii. 地图编辑器占掉研发的整体时间上的绝大部分，很多图都是高玩、爱好者做出来的

iv. 技术体系-----核心c/c++自研脚本语言jass（游戏逻辑主要都在jass中，文件行数经常过万）

a. BigWorld引擎

i. 比传统游戏进程多了一层抽象维度的entity体系

1. base-----与坐标不相关的-----像玩家的背包中的东西、等级名称等信息，基本在base
2. cell-----与坐标相关的-----实时坐标、所在地图、技能召唤物等
3. client-----客户端

ii. 游戏地图与进程的关系

1. 多个进程，每个进程一张地图
2. 每个进程一张地图可配置多条分线
3. 每个进程可配置一定地图一定分线
4. 每个进程组一个世界所有地图的一个分线
5. 无缝地图-----抽象维度比之前的都至少高出一个维度

iii. 极为完善的文档体系和后端理念

1. <https://github.com/v2v3v4/BigWorld-Engine-14.4.1>
2. <https://github.com/v2v3v4/BigWorld-Engine-2.0.1>

3. 理念:

Client/server bandwidth is valuable

The most important resource is the bandwidth between the client and server. After this, it is probably CPU, and then intra-server bandwidth.

iv. 游戏产品:

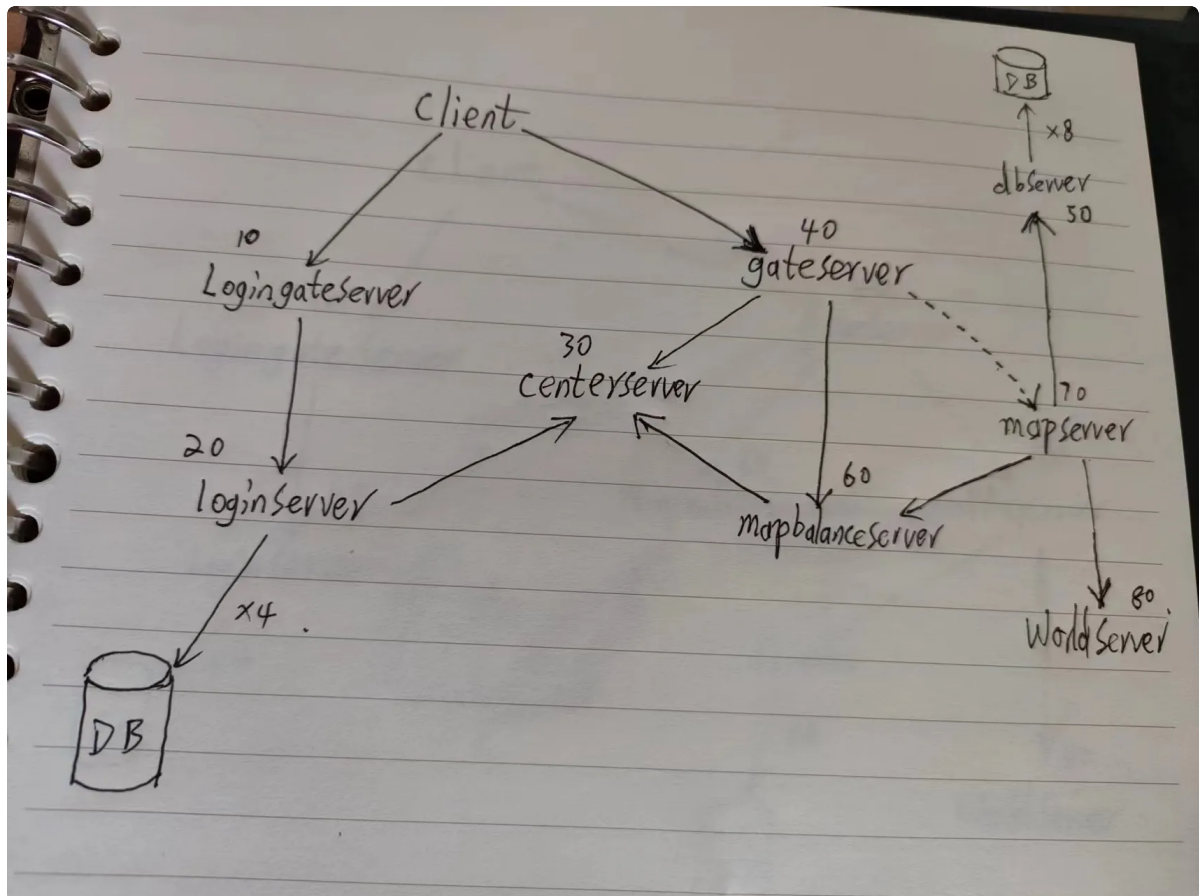
1. 坦克世界

2. 网易天下3

v. 技术体系----核心框架c++, 业务逻辑python(80%~90%)

b. 盛大的组件式多进程框架

i. 进程级网络拓扑图



ii.

iii. 一堆纯虚的接口-----定义接口，基于接口编程

1. 好处:

- 底层可以做到极致的性能优化、完善、压测，不影响上层业务逻辑
- 底层出现新技术时，更新底层技术体系，不会影响上层的已有业务逻辑，一行都不需要动
- 随着时间的推移，项目的迭代，底层会越来越趋向于稳定

2. 坏处:

- a. 技术中心的技术容易与项目脱钩，项目中绝大多数技术实力没有到专精的水平，会对技术中心的技术有抵触情绪
 - b. 新人如果不花时间精力去研究这套底层框架，技术上没有突破
 - c. 底层出现大的根本性突破这种业务模型的新技术时，框架的更新会变的很被动，工作量大，全员学习成本高-----所有使用原框架的必须学习新框架的思路
- iv. 技术体系-----最初核心框架c/c++，业务逻辑c++(90%)/lua(10%)。后来提升了lua的逻辑占比到50%~70%左右


```
1 namespace SGDP{
2     class ISDPacketParser;
3     class ISDSession;
4     class ISDSessionFactory;
5
6     class ISDConnection {
7     public:
8         virtual ~ISDConnection() {}
9         virtual bool SDAPI IsConnected(void) = 0;
10        virtual void SDAPI Send(const char* pBuf,UINT32 dwLen) = 0;
11        virtual void SDAPI SetOpt(UINT32 dwType, void* pOpt) = 0;
12        virtual void SDAPI Disconnect(void) = 0;
13        virtual const UINT32 SDAPI GetRemoteIP(void) = 0;
14        virtual const char* SDAPI GetRemoteIPStr(void) = 0;
15        virtual UINT16 SDAPI GetRemotePort(void) = 0;
16        virtual const UINT32 SDAPI GetLocalIP(void) = 0;
17        virtual const char* SDAPI GetLocalIPStr(void) = 0;
18        virtual UINT16 SDAPI GetLocalPort(void) = 0;
19        virtual UINT32 SDAPI GetSendBufFree(void) = 0;
20    };
21
22    class ISDListener {
23    public:
24        virtual ~ISDListener() {}
25        virtual void SDAPI SetPacketParser(ISDPacketParser* poPacketParser) =
26            0;
27        virtual void SDAPI SetSessionFactory(ISDSessionFactory* poSessionFacto
28            ry) = 0;
29        virtual void SDAPI SetBufferSize(UINT32 dwRecvBufSize, UINT32 dwSendBu
30            fSize) = 0;
31        virtual void SDAPI SetOpt(UINT32 dwType, void* pOpt) = 0;
32        virtual bool SDAPI Start(const char* pszIP, UINT16 wPort, bool bReUseBu
33            ddr = true) = 0;
34        virtual bool SDAPI Stop(void) = 0;
35        virtual void SDAPI Release(void) = 0;
36    };
37
38    class ISDConnector {
39    public:
40        virtual ~ISDConnector() {}
41        virtual void SDAPI SetPacketParser(ISDPacketParser* poPakcetParser) =
42            0;
43        virtual void SDAPI SetSession(ISDSession* poSession) = 0;
44        virtual void SDAPI SetBufferSize(UINT32 dwRecvBufSize, UINT32 dwSendBu
45            fSize) = 0;
```

```

40     virtual bool SDAPI Connect(const char* pszIP, UINT16 wPort) = 0;
41     virtual bool SDAPI ReConnect(void) = 0;
42     virtual void SDAPI Release(void) = 0;
43     virtual void SDAPI SetOpt(UINT32 dwType, void* pOpt) = 0;
44 };
45
46 class ISDNet : public ISDBase {
47 public:
48     virtual ~ISDNet() {};
49     virtual ISDConnector* SDAPI CreateConnector(UINT32 dwNetIOType) = 0;
50     virtual ISDListener* SDAPI CreateListener(UINT32 dwNetIOType) = 0;
51     virtual bool SDAPI Run(INT32 nCount = -1) = 0;
52 };
53
54 class ISDPacketParser {
55 public:
56     virtual ~ISDPacketParser() {}
57     virtual INT32 SDAPI ParsePacket(const char* pBuf, UINT32 dwLen) = 0;
58 };
59
60 class ISDSession {
61 public:
62     virtual ~ISDSession() {}
63     virtual void SDAPI SetConnection(ISDConnection* poConnection) = 0;
64     virtual void SDAPI OnEstablish(void) = 0;
65     virtual void SDAPI OnTerminate(void) = 0;
66     virtual bool SDAPI OnError(INT32 nModuleErr, INT32 nSysErr) = 0;
67     virtual void SDAPI OnRecv(const char* pBuf, UINT32 dwLen) = 0;
68     virtual void SDAPI Release(void) = 0;
69 };
70
71 class ISDSessionFactory {
72 public:
73     virtual ~ISDSessionFactory() {}
74     virtual ISDSession* SDAPI CreateSession(ISDConnection* poConnection)
75     = 0;
76 };

```

c. 基于协程的无状态平行扩展框架

i. 上述组件式多进程纯异步回调式带来的问题与思考：

1. 问题：回调地狱，业务逻辑被强制分拆成多段。例如一个消息的执行流程需访问三次数据库，则需要写四个回调。一整段连续的逻辑被拆成了四段：
 - a. 第一个是收到消息的回调
 - b. 第二个是第一次数据库操作的回调

- c. 第三个是第二次数据库操作的回调
- d. 第四个是第三次数据库操作的回调

```
C++ |
1 int Player::msgproc_SomeMsg(const SomeMsgReq* req) {
2     // ...
3     DBGetOrCheckSomeData1(req->SomeData(), OnFinishDBGetOrCheck
    SomeData1);
4     return 0;
5 }
6
7 int Player::OnFinishDBGetOrCheckSomeData1(DBResult* res) {
8     // ...
9     DBGetOrCheckSomeData2(req->SomeData(), OnFinishDBGetOrCheck
    SomeData2);
10    return 0;
11 }
12
13 int Player::OnFinishDBGetOrCheckSomeData2(DBResult* res) {
14     // ...
15     DBGetOrCheckSomeData3(req->SomeData(), OnFinishDBGetOrCheck
    SomeData3);
16    return 0;
17 }
18
19 int Player::OnFinishDBGetOrCheckSomeData2(DBResult* res) {
20     // ...
21     Send2Client(res->SomeData());
22    return 0;
23 }
```

2. 问题的本质：逻辑单线程，不能等异步的回调。

- a. 算笔账：如果有1000个玩家，每个玩家每秒产生一个消息，每个消息因访问内网redis，需要消耗1ms时间，那么如果单线程的逻辑1000个玩家同步等redis的操作返回，光这一步就已经耗光了全部时长，如果再来500个玩家，消息就会越堆越多。----线上的症状：CPU很低，内存使用量很低，操作响应极慢在8秒甚至10秒以上甚至无响应，消息队列如果写的比较好的超掉或者超量有错误日志可查到。其实就是单线程在等的时间加起来已经堆满了整个单线程的时间轴。

3. 两种突破：

- a. 有栈协程

- i. 最早apache的思路是每一个用户开一个线程，所以负载能力非常有限，几百个人就负载上限了。因为进程开的线程数量是非常有限的。有栈协程应运而

生。go就是使用的有栈协程。c++当时google的人提的想进标准的也是有栈协程，最终微软的人提的无栈协程胜出了，进了标准，但是写业务不适合，适合写底层框架。

ii. 全局/每个用户/每个逻辑组/每个消息一个协程，协程之间通讯走channel或走消息队列。

1. 全局：A是否能改B的数据---可以 A是否能改A的数据---可以
2. 每个用户：A是否能改B的数据---不可以 A是否能改A的数据---可以
3. 每个逻辑组：A是否能改B的数据---不一定，同逻辑组可改 A是否能改A的数据---可以
4. 每个消息一个协程：A是否能改B的数据---不可以 A是否能改A的数据---不可以

iii. 系统可以很轻松的开几十万协程

iv. 协程间数据需加锁或做一致性

v. 对从线程编程里成长起来的程序猿们来说，理解成本较低

b. 无栈协程

i. 本质上是把cpu当做了一个救火队员，把所有的顺序的业务逻辑拆分成了独立的任务任务列表让CPU去调度，跑到一个里面去执行一定的逻辑，然后如果发生异步，立刻跳走去其他地方执行。

ii. 系统可以很轻松开几十万协程

iii. 协程间数据无需加锁，数据大量使用sharedptr之类，nodejs体系也是无栈协程，自己保障了数据的安全性。

iv. 对从线程编程里成长起来的程序猿来说，理解成本相对较高

ii. 大量数据存在redis中，go为主，每个进程无状态，或半无状态，状态都在redis中（之前的思路在单节点中）。

iii. 进程分为两种

1. 彻底无状态，任何节点均可处理
2. 半无状态。每次需要被路由到同一个节点中，状态在redis中的半无状态。这样做的好处是进程路由到同一个节点，可以做内存缓存

iv. 技术体系----纯go