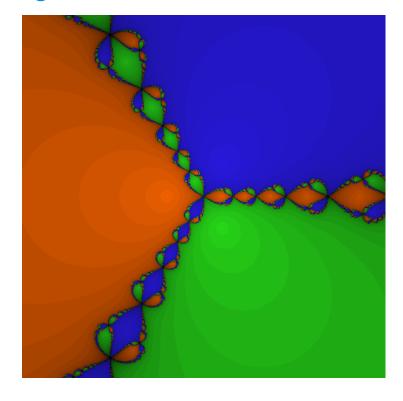
Métodos Numéricos Avanzados en Ingeniería

Alicia Cordero

Neus Garrido

Juan R. Torregrosa



Tema 3: Problemas de valor inicial. Métodos de un paso

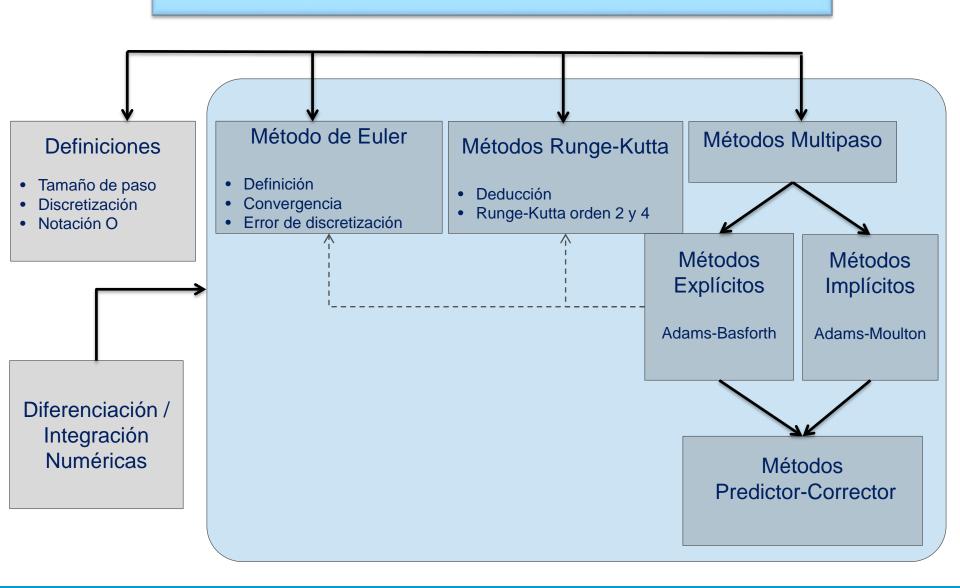


Ecuaciones diferenciales de primer orden

- Introducción
- Métodos de un paso
 - Método de Euler
 - Método de Heun
 - Métodos de Runge-Kutta
- Sistemas de ecuaciones diferenciales



Métodos numéricos para problemas de valor inicial





Introducción



Consideremos el modelo de crecimiento económico de un país

$$X(t) = \sigma K(t),$$

$$\dot{K}(t) = \alpha X(t) + H(t),$$

$$N(t) = N_0 e^{\rho t},$$

donde X(t) es la producción total anual, K(t) el stock de capital, H(t) el flujo anual de ayudas del exterior y N(t) el tamaño de la población, medido en el instante t.

El modelo se resume en la ecuación diferencial

$$\dot{K}(t) = \alpha \sigma K(t) + H(t),$$

con la condición inicial $K(0) = K_0$.

En un modelo macroeconómico C(t), I(t) e Y(t) designan respectivamente consumo, inversión y renta nacional de un país en un instante t. Teniendo en cuenta que

$$C(t) + I(t) = Y(t),$$

$$I(t) = k\dot{C}(t),$$

$$C(t) = aY(t) + b,$$

con a, b, k constantes positivas y a < 1.

Se puede deducir la ecuación diferencial

$$\dot{Y}(t) = \frac{1-a}{ka}Y(t) - \frac{b}{ka},$$

con la condición inicial $Y(0) = Y_0 > \frac{b}{1-a}$.

Teoría de propagación de enfermedades contagiosas:

$$y'(t) = k(m - y(t))y(t),$$

donde y(t) denota el número de infectados, m es la cantidad total de población y k una constante positiva.

Introducimos la variable z(t) como el número de personas que se separan de la población infectada por recuperación o fallecimiento. Así

$$x(t) = x(0)e^{-\left(\frac{k_1}{k_2}\right)z(t)}, \qquad y(t) = m - x(t) - z(t)$$

donde k1 es la rapidez de la infección, k2 es la rapidez del aislamiento y

$$z'(t) = k2(m - z(t) - x(0)e^{-\left(\frac{k_1}{k_2}\right)z(t)}),$$

ecuación diferencial sin solución analítica.

Teorema: Supongamos que $D = \{(x, y) : x \in [a, b], y \in \mathbb{R}\}$ y que f(x, y) es continua en D. Si, dados $(x, y_1), (x, y_2) \in D$, existe una constante L > 0 tal que f satisface

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \le L|y_1 - y_2|$$

(condición de Lipschitz), entonces el problema de valor inicial (PVI)

$$y' = f(x, y), \quad x \in [a, b], \quad y(a) = y_a$$

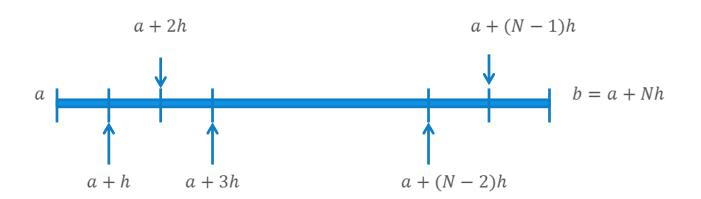
tiene una solución única y(x), $x \in [a, b]$.

- Técnicas analíticas: solución continua y(x).
- <u>Técnicas numéricas</u>: solución discreta $y_i \approx y(x_i)$, i = 0,1,2,...,n, donde x_i , i = 0,1,2,...,n son los nodos de la discretización.



Discretización del problema

• Dividimos el intervalo [a,b] en N subintervalos $[x_i,x_{i+1}]$, cuyos extremos son los <u>nodos</u> equiespaciados $x_i=a+i\ h,\ i=0,1,2,...,N$, siendo $h=\frac{b-a}{N}$ el <u>paso</u> de la partición.



• Solución aproximada en los nodos: $y_i \approx y(x_i)$, i = 1, 2, ..., N (incógnitas), $y(x_0) = y_a$ (condición inicial).

Métodos numéricos para PVIs

- Diseño del método
 - Mediante cuadraturas

$$y' = f(x, y), \quad x \in [a, b], \quad y(a) = y_a$$
$$y(x) = y_a + \int_a^x f(t, y(t)) dt$$



Diferenciación numérica

$$y'(x) = \frac{y(x+h) - y(x)}{h} + L(h)$$

donde L(h) es el error de truncamiento.

Desarrollos de Taylor

$$y(x+h) = y(x) + y'(x)h + y''(\xi)\frac{h}{2}, \qquad \xi \in]x, x+h[$$

Errores

- Error de discretización local $(L_k(h))$, en cada nodo) o global $(L(h)) = \frac{1}{h} \max_{1 \le k \le N} |L_k(h)|$, su acumulación): es el error que se comete en un solo paso cuando reemplazamos un proceso infinito por uno finito,
 - inherente a cualquier algoritmo que podamos escoger,
 - en gran medida es independiente del error de redondeo.
 - Error de redondeo local (en cada nodo) o global (su acumulación)
 - Provocado por la limitada precisión de los ordenadores
 - su magnitud depende del número de dígitos en la mantisa usando aritmética de coma flotante.
- Error total: suma de los errores de truncamiento global y redondeo global.
 - Error exacto local: $e_k = y(x_k) y_k$, k = 0,1,...N

Consistencia, convergencia y estabilidad

Se dice que un <u>método numérico converge</u> a la solución y(x) de un problema de valor inicial en $x = \bar{x}$, si el error $e_k = y(x_k) - y_k$ en $x_k = \bar{x}$ satisface que

$$|e_k| \to 0$$

cuando $h \to 0$.

Un <u>método numérico</u> es <u>consistente</u> con un problema de valor inicial si verifica

$$\lim_{h\to 0} \max_{0\le k\le N} |L_k(h)| = 0,$$

donde $L_k(h)$ es el error de truncamiento local.

Una condición necesaria y suficiente para la estabilidad de un método iterativo es que la función f(x,y) sea de Lipschitz.



Consistencia, convergencia y estabilidad

Un <u>esquema numérico</u> es <u>estable punto a punto</u> si pequeñas perturbaciones del esquema o de las condiciones iniciales afectan poco a la solución.

Teorema de Lax: Dado un método numérico asociado a un PVI, si el esquema es consistente entonces

es estable punto a punto ⇔ es convergente

Todos los métodos de un solo paso (Euler y Runge-Kutta) son estables punto a punto.



Métodos de un paso



Método de Euler I

Puesto que por definición, $\frac{dy}{dx} = \lim_{h \to 0} \frac{y(x+h) - y(x)}{h}$, el enfoque más simple para resolver la ecuación diferencial

 $y' = f(x, y), \quad x \in [a, b]$

es aproximarla por

$$\frac{y(x+h)-y(x)}{h} \approx f(x,y),$$
$$y(x+h) \approx y(x) + hf(x,y)$$

Diferenciación numérica

donde h es próximo a cero.

Así, conocida la condición inicial $y(x_0) = y_a$,

$$y_1 = y_0 + hf(x_0, y_0)$$

 $y_2 = y_1 + hf(x_1, y_1)$

$$y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k)$$
 $k = 0, 1, ..., N-1$

Método de Euler II

Integrando directamente la ecuación diferencial

$$y' = f(x, y), \quad x \in [a, b], \quad y(a) = y_a$$
$$y(x) = y_a + \int_a^x f(t, y(t)) dt$$

En particular,

$$y(x_1) = y(x_0) + \int_{x_0}^{x_1} f(t, y(t)) dt$$
 Integración numérica

numérica

y aproximando la integral

$$\int_{x_0}^{x_1} f(t, y(t)) dt \approx (x_1 - x_0) f(x_0, y(x_0))$$

obtenemos

$$y(x_1) \approx y(x_0) + hf(x_0, y(x_0))$$

donde h es el paso de la integración.

Método de Euler III

Consideremos la función y(x) solución de la ecuación diferencial

$$y' = f(x, y), \quad x \in [a, b]$$

Dado el paso h,

$$y(x + h) = y(x) + y'(x)h + O(h^2)$$

Sustituyendo y' = f(x, y),

$$y(x + h) = y(x) + hf(x,y) + O(h^2)$$

Así, conocida la condición inicial $y(x_0) = y_a$,

$$y(x_1) \approx y_1 = y_0 + hf(x_0, y_0)$$

 $y(x_2) \approx y_2 = y_1 + hf(x_1, y_1)$

.

$$y(x_{k+1}) \approx y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k)$$
 $k = 0, 1, ..., N - 1$

Desarrollos de Taylor

Método de Euler: error y orden

Al deducir la fórmula de Euler se descartó en la expresión el error (error local de truncamiento), dado por

$$e_{k+1} = y(x_{k+1}) - \left(y(x_k) + hy'(x_k)\right) = \frac{h^2}{2}y''(\xi_k) = O(h^2), \quad \xi_k \in]x_k, x_{k+1}[$$

Teniendo en cuenta que, por ser y" continua,

$$\sum_{k=0}^{N-1} y''(\xi_k) = Ny''(\xi), \qquad \xi \in [x_0, x_N]$$

y también que $h = (x_N - x_0)/N$, se tiene que después de N pasos, el error global acumulado es:

$$\sum_{k=0}^{N-1} \frac{h^2}{2} y''(\xi_k) = \frac{h^2}{2} N y''(\xi) = \underbrace{\frac{1}{2} (x_N - x_0) y''(\xi) h}_{\xi = 0} = O(h), \quad \xi \in [x_0, x_N]$$

El orden del error global resulta siempre uno menos que el orden del error local de truncamiento (el error del cálculo de y_{k+1} para un paso).

Análisis de convergencia

Lema 1

Para cualquier $x \ge -1$ y para cualquier entero positivo m, se cumple $0 \le (1+x)^m \le e^{mx}$

Demostración: El desarrollo de Taylor de $f(x) = e^x$ en $x_0 = 0$ y n=1, nos da

$$e^x = 1 + x + \frac{1}{2}x^2 e^{\xi},$$

donde ξ está entre 0 y x. Por tanto,

$$0 \le 1 + x \le 1 + x + \frac{1}{2}x^2 e^{\xi} = e^x,$$

y como $1 + x \ge 0$, se tiene

$$0 \le (1+x)^m \le (e^x)^m = e^{mx}$$



Análisis de convergencia

Lema 2

Si s y t son reales positivos, $\{a_i, i = 0, ..., k\}$ números reales que satisfacen las relaciones:

$$a_0 \ge -\frac{t}{s}$$
,
 $a_{i+1} \le (1+s)a_i + t$, $i = 0,1, \dots, k$

entonces

$$a_{i+1} \le e^{(i+1)s} \left(a_0 + \frac{t}{s} \right) - \frac{t}{s}$$

Demostración: Para i fijo,

$$\begin{split} a_{i+1} & \leq (1+s)a_i + t \\ & \leq (1+s)[(1+s)a_{i-1} + t] + t \\ & \vdots \\ & \leq (1+s)^{i+1}a_0 + \left[1 + (1+s) + (1+s)^2 + \cdots (1+s)^i\right]t \end{split}$$

Utilizando la fórmula de la suma de una progresión geométrica de razón 1+s

$$\frac{1 - (1+s)^{i+1}}{1 - (1+s)} = \frac{1}{s} [(1+s)^{i+1} - 1]$$

Por tanto,

$$a_{i+1} \le (1+s)^{i+1} a_0 + \frac{(1+s)^{i+1} - 1}{s} t = (1+s)^{i+1} \left(a_0 + \frac{t}{s} \right) - \frac{t}{s}.$$

y aplicando el Lema 1 con x = 1 + s resulta

$$a_{i+1} \le e^{(i+1)s} \left(a_0 + \frac{t}{s} \right) - \frac{t}{s}$$
.



Teorema:

Sea f continua en $D = \{(t, y) : t \in [a, b], y \in \mathbb{R}\}$ y consideremos el problema de Cauchy $y'(t) = f(t, y(t)), \ y(a) = y_0$. Si

$$|f(t, y_2) - f(t, y_1)| \le L, \quad \forall t \in [a, b]$$

е

$$|y''(t)| \le M, \quad \forall t \in [a, b].$$

Entonces las aproximaciones de Euler $y_0, y_1, ..., y_N$ convergen a la solución exacta y(t) cuando $h \to 0$, y para cada k = 0, 1, ..., N, se tiene

$$|e_k| = |y(t_k) - y_k| \le \frac{hM}{2L} (e^{L(t_k - t_0)} - 1)$$

satisface E(h) = O(h).

Demostración: De la deducción de la fórmula de Euler por Taylor

$$y(t_{k+1}) = y(t_k) + hf(t_k, y(t_k)) + \frac{h^2}{2}y''(\xi_k),$$

$$y_{k+1} = y_k + hf(t_k, y_k).$$



У

$$y(t_{k+1}) - y_{k+1} = y(t_k) - y_k + h[f(t_k, y(t_k)) - f(t_k, y_k)] + \frac{h^2}{2}y''(\xi_k)$$
$$|y(t_{k+1}) - y_{k+1}| \le |y(t_k) - y_k| + h[f(t_k, y(t_k)) - f(t_k, y_k)] + \frac{h^2}{2}|y''(\xi_k)|$$

Con la condición de Lipschitz y la cota de la segunda derivada

$$|y(t_{k+1}) - y_{k+1}| \le (1 + hL)|y(t_k) - y_k| + \frac{h^2}{2}M$$

Llamamos $a_i = |y(t_k) - y_k|, k = 0,1,...,N, s = hL, t = h^2M/2$ y aplicamos Lema 2

$$|y(t_{k+1}) - y_{k+1}| \le e^{(k+1)hL} \left(|y(t_0) - y_0| + \frac{h^2M}{2hL} \right) - \frac{h^2M}{2hL}$$

Como $|y(t_0) - y_0| = 0$, $(k+1)h = t_{k+1} - t_0 = t_{k+1} - a$, resulta

$$|y(t_{k+1}) - y_{k+1}| \le \frac{hM}{2L} (e^{(t_{k+1} - a)L} - 1), \qquad k = 0, 1, ..., N - 1$$

 Punto débil del teorema anterior: cota de la segunda derivada de la solución

$$y''(t) = \frac{dy'}{dt}(t) = \frac{df}{dt}(t, y(t)) = \frac{\partial f}{\partial t}(t, y(t)) + \frac{\partial f}{\partial y}(t, y(t))f(t, y(t))$$

lo que nos permite obtener una cota del error sin conocer la solución.

✓ No estamos teniendo en cuenta el error de redondeo. En ese caso

$$|y(t_{k+1}) - y_{k+1}| \le \frac{1}{L} \left(\frac{hM}{2} + \frac{\delta}{h}\right) \left(e^{(t_{k+1} - a)L} - 1\right), \qquad k = 0, 1, \dots, N - 1$$

siendo δ una cota de los errores de redondeo δ_k generados en cada paso

$$|\delta_k| \le \delta, k = 0, 1, \dots, N.$$

Observemos que $\lim_{h\to 0} \left(\frac{hM}{2} + \frac{\delta}{h}\right) = +\infty$.

Algoritmo de Euler

Entrada:

- a, b, extremos del intervalo
- $-y_1$, condición inicial
- N, número de subintervalos

Proceso:

- Cálculo del paso de integración, h
- Obtención del vector de nodos, x
- Inicialización del vector solución y en a
- Para k desde 1 hasta N

$$y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k)$$

- Fin para k
- Salida: x, y

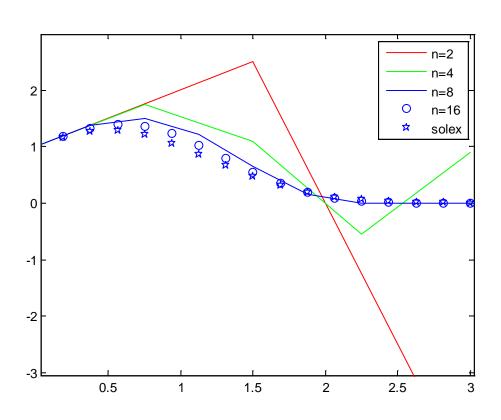
Ejemplo

•
$$y'(t) = (1 - 2t) y(t)$$

 $y(0) = 1$

n	Error máximo	$\frac{E_n/E_n}{2}$
2	5.0025	
4	0.8862	5.6449
8	0.3531	2.5097
16	0.1688	2.0919
32	0.0819	2.0605
64	0.0403	2.0316

Solución exacta (solex)



$$y(t) = e^{\frac{1}{4} - \left(\frac{1}{2} - t\right)^2}$$

Algoritmo de Euler Implícito

• Euler es un método explícito, ya que podemos obtener directamente y_{k+1} a partir de y_k ,

$$y_{k+1} = y_k + hf(t_k, y_k)$$

 El método de Euler hacia atrás se construye aproximando la derivada,

$$\frac{dy}{dt}(t_{k+1}) \approx \frac{y(t_{k+1}) - y(t_k)}{h}$$

con error de truncamiento $E_k(h) = O(h)$, obteniendo

$$y_{k+1} = y_k + hf(t_{k+1}, y_{k+1})$$
 $k = 0, 1, ..., N-1$

• Euler hacia atrás es un método implícito, ya que hay que resolver una ecuación no lineal para obtener y_{k+1} a partir de y_k ,

$$y_{k+1} - y_k - hf(t_{k+1}, y_{k+1}) = g(y_{k+1}) = 0$$



Algoritmo de Euler Implícito

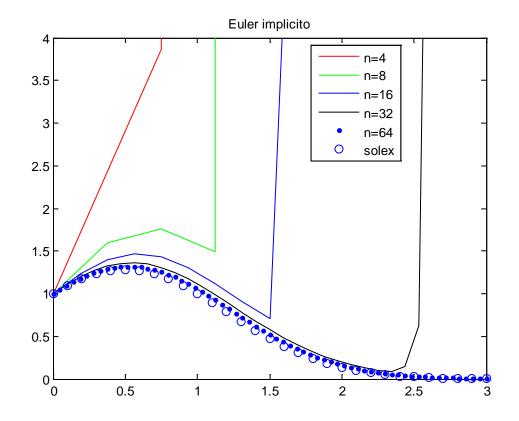
- Entrada:
 - − a, b, f, y₁, N, tol, maxiter
- Proceso:
 - Cálculo del paso de integración, h y obtención del vector t
 - Inicialización del vector solución y en a
 - Para k desde 1 hasta N
 - Resolución por un método de punto fijo de la ecuación yn = g(yn)
 - $y_{k+1} = yn$
 - Fin para k
- Salida: t, y

Ejemplo

•
$$y'(t) = (1 - 2t) y(t)$$

 $y(0) = 1$

n	Error máximo
4	1.1158e+35
8	5.9835e+100
16	1.7069e+113
32	7.7501e+16
64	0.0036



Solución exacta (solex)

$$y(t) = e^{\frac{1}{4} - \left(\frac{1}{2} - t\right)^2}$$



Ejemplo

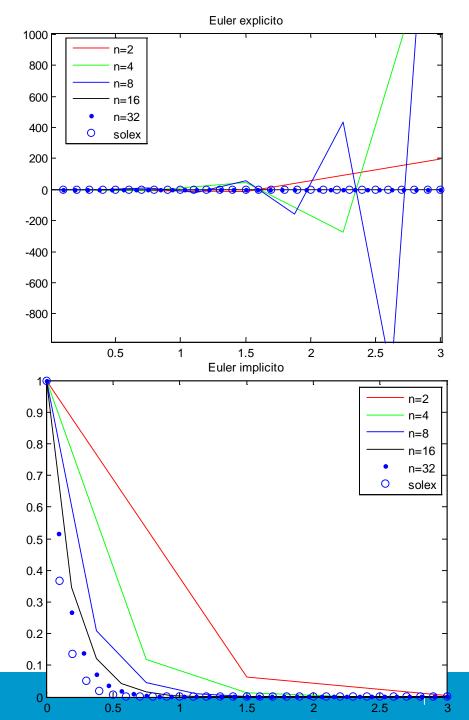
$$y'(t) = -10y(t)$$
$$y(0) = 1$$

n	Error explicito	Error implícito
2	196.0	0.0625
4	1785.1	0.1171
8	3270.9	0.1870
16	0.7421	0.1945
32	0	0.1245

Solución exacta (solex)

$$y(t) = e^{-10t}$$





PROGRAMA EN MATLAB

```
function [t,y] = euler_hacia_atras(f,a,b,y0,N,tol,maxiter )
                 t=a:h:b;
h=(b-a)/N;
t=t(:);
y = zeros(N+1,1); y(1) = y0;
for k=1:N
    yn0=y(k);
    incre=tol+1;
    iter=0;
    while incre>tol && iter<maxiter
        % para y'(t) = -10y(t)
        yn=yn0-(yn0-y(k)-h*(-10*yn0))/(1+10*h);
        incre=abs(yn-yn0);
        yn0=yn;
        iter=iter+1;
    end
   y(k+1)=yn;
```

Método trapezoidal o de Heun I

Integrando directamente la ecuación diferencial

$$y(x_1) = y(x_0) + \int_{x_0}^{x_1} f(t, y(t)) dt$$

Integración numérica

y aproximando la integral por trapecios

$$\int_{x_0}^{x_1} f(t, y(t)) dt \approx \frac{x_1 - x_0}{2} (f(x_0, y(x_0)) + f(x_1, y(x_1)))$$

obtenemos $y(x_1) \approx y(x_0) + \frac{h}{2} (f(x_0, y(x_0)) + f(x_1, y(x_1)))$

siendo h el paso de la integración. Sin embargo, ¡necesitamos conocer $y(x_1)!$

predecimos primero un valor por Euler,

$$\bar{y}_1 = y_0 + hf(x_0, y_0)$$

lo ajustamos después por trapecios,

$$y(x_1) \approx y_0 + \frac{h}{2} (f(x_0, y_0) + f(x_1, \bar{y}_1)) = y_0 + \frac{k_1 + k_2}{2} = y_1$$

donde $k_1 = hf(x_0, y_0), k_2 = hf(x_1, y_0 + k_1).$

Heun II

En primer lugar, desarrollamos por Taylor (orden 2)

Desarrollos de Taylor

$$y(x+h) = y(x) + y'(x)h + y''(x)\frac{h^2}{2} + O(h^3)$$
 (*)

Teniendo en cuenta que y' = f(x,y) e $y'' = \frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} y'$,

$$y(x+h) = y + hf(x,y) + \frac{1}{2}h^2 \left(\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} f(x,y) \right) + O(h^3) =$$

$$= y + \frac{1}{2}hf(x,y)$$

$$+ \frac{1}{2}h \left(f(x,y) + h \frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + hf(x,y) \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} \right) + O(h^3)$$

Consideremos ahora el desarrollo de Taylor para dos variables:

$$f(x+h,y+k) = f(x,y) + h\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + k\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} + hk\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} + k^2\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2} + \cdots$$
$$+hk\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}\left(h^2\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial t^2} + k^2\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2}\right) + \cdots$$

Método de Heun II

$$f(x+h,y+k) = f(x,y) + h\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + k\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} + hk\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} + k^2\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2} + \cdots$$
$$+hk\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}\left(h^2\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial t^2} + k^2\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2}\right) + \cdots$$

Sustituyendo k por hf(x, y):

$$f(x+h,y+hf(x,y)) = f(x,y) + h\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + k\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} + O(h^2) (**)$$

Como

$$y(x+h) = y + \frac{1}{2}hf(x,y) + h\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + hf(x,y)\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} + O(h^3)$$

resulta:

$$y(x+h) = y + \frac{1}{2}hf(x,y) + \frac{1}{2}hf(x+h,y+hf(x,y)) + O(h^3)$$

Método de Heun II

$$y(t+h) = y + \frac{1}{2}hf(t,y) + \frac{1}{2}hf(t+h,y+hf(t,y)) + O(h^3)$$

En particular, si $t = t_k$ y teniendo en cuenta que $y(t_k + h) = y(t_{k+1})$, se puede escribir una aproximación:

$$y(t_{k+1}) = y(t_k) + \frac{1}{2}hf(t_k, y(t_k)) + \frac{1}{2}hf(t_{k+1}, y(t_k) + hf(t_k, y(t_k))) + O(h^3)$$

Y llamando y_k a las aproximaciones de $y(t_k)$:

$$y_{k+1} = y_k + \frac{1}{2}hf(t_k, y_k) + \frac{1}{2}hf(t_{k+1}, y_k + hf(t_k, y_k))$$

o equivalentemente,

$$k_{1} = hf(t_{k}, y_{k})$$

$$k_{2} = hf(t_{k+1}, y_{k} + k_{1})$$

$$y_{k+1} = y_{k} + \frac{k_{1} + k_{2}}{2}$$

conocido como método de Heun o Runge-Kutta de segundo orden (2 etapas).

Análisis del error

Teorema: Sea f tal que y'(x) = f(x, y(x)) con condiciones iniciales $y(x_0) = y_0$. Si $y(x) \in C^3[a, b]$ y $\{(x_k, y_k)\}_{k \ge 0}$ es la sucesión de aproximaciones dadas por el método de Heun, entonces

$$|e_{k}| \le |y(x_{k}) - y_{k}|$$

$$= \left| y(x_{k}) - y_{k-1} - \frac{1}{2}hf(x_{k-1}, y_{k-1}) - \frac{1}{2}hf(x_{k}, y + hf(x_{k-1}, y_{k-1})) \right|$$

$$= O(h^{3}),$$

 $E(h) = \frac{1}{h} \max_{1 \le k \le N} |e_k| = O(h^2).$

Algoritmo de Heun

Entrada:

- a, b, extremos del intervalo
- $-y_1$, condición inicial
- N, número de subintervalos

Proceso:

- Cálculo del paso de integración, h y obtención de x
- Inicialización del vector solución y en a
- Para k desde 1 hasta N

$$k_{1} = hf(x_{k}, y_{k})$$

$$k_{2} = hf(x_{k+1}, y_{k} + k_{1})$$

$$y_{k+1} = y_{k} + \frac{k_{1} + k_{2}}{2}$$

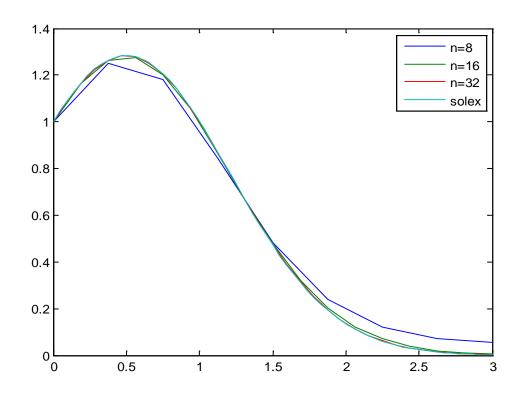
- Fin para k
- Salida: x, y

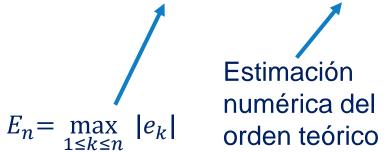
Ejemplo

•
$$y'(t) = (1 - 2t) y(t)$$

 $y(0) = 1$

n	Error máximo	$\frac{E_n}{2}/E_n$
2	14.0025	
4	0.8893	15.7480
8	0.0600	14.8148
16	0.0104	5.7937
32	0.0022	4.6189
64	5.2813e-04	4.2463





Solución exacta
$$y(t) = e^{\frac{1}{4} - \left(\frac{1}{2} - t\right)^2}$$

Integrando directamente la ecuación diferencial

$$y(t_1) = y(t_0) + \int_{t_0}^{t_1} f(s, y(s)) ds$$

y aproximando la integral por Simpson

Integración numérica

$$\int_{t_0}^{t_1} f(s, y(s)) ds \approx \frac{t_1 - t_0}{6} \left(f(t_0, y(t_0)) + 4f(t_{\frac{1}{2}}, y(t_{\frac{1}{2}})) + f(t_1, y(t_1)) \right)$$

obtenemos

$$y(t_1) \approx y(t_0) + \frac{h}{6} \left(f(t_0, y(t_0)) + 4f\left(t_0 + \frac{h}{2}, y\left(t_0 + \frac{h}{2}\right)\right) + f(t_1, y(t_1)) \right)$$

siendo h el paso de la integración. Sin embargo,

inecesitamos conocer tanto $y\left(t_0 + \frac{h}{2}\right)$ como $y(t_1)!$

$$f\left(t_0 + \frac{h}{2}, y\left(t_0 + \frac{h}{2}\right)\right) = \frac{1}{2}(f_2 + f_3)$$

$$f\left(t_0 + \frac{h}{2}, y\left(t_0 + \frac{h}{2}\right)\right) = \frac{1}{2}(f_2 + f_3)$$

donde

$$f_1 = f(t_0, y(t_0))$$

$$f_2 = f\left(t_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{h}{2}f_1\right)$$

$$f_3 = f\left(t_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{h}{2}f_2\right)$$

$$y(t_1) \approx y(t_0) + \frac{h}{6} (f_1 + 2f_2 + 2f_3 + f(t_1, y_0 + hf_3))$$

En general,

donde

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$k_1 = f(t_k, y_k)$$

$$k_2 = f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2}k_1\right)$$

$$k_3 = f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2}k_2\right)$$

$$k_4 = f(t_{k+1}, y_k + hk_3)$$

Denotaremos este método por RK-4 (4 etapas).

Teorema: Sea f tal que y'(t) = f(t, y(x)) con condiciones iniciales $y(t_0) = y_0$. Si $y(t) \in C^5[a, b]$ y $\{(t_k, y_k)\}_{k \ge 0}$ es la sucesión de aproximaciones dadas por el método de RK-4, entonces

$$|e_k| \le |y(t_k) - y_k| = O(h^5),$$

У

$$E(h) = \frac{1}{h} \max_{1 \le k \le N} |e_k| = O(h^4).$$



Algoritmo de RK-4

- Entrada:
 - a, b, y_1, N
- Proceso:
 - Cálculo del paso de integración, h y obtención de x
 - Inicialización del vector solución y en a
 - Para k desde 1 hasta N

$$k_{1} = f(x_{k}, y_{k})$$

$$k_{2} = f\left(x_{k} + \frac{h}{2}, y_{k} + \frac{h}{2}k_{1}\right)$$

$$k_{3} = f\left(x_{k} + \frac{h}{2}, y_{k} + \frac{h}{2}k_{2}\right)$$

$$k_{4} = f(x_{k+1}, y_{k} + hk_{3})$$

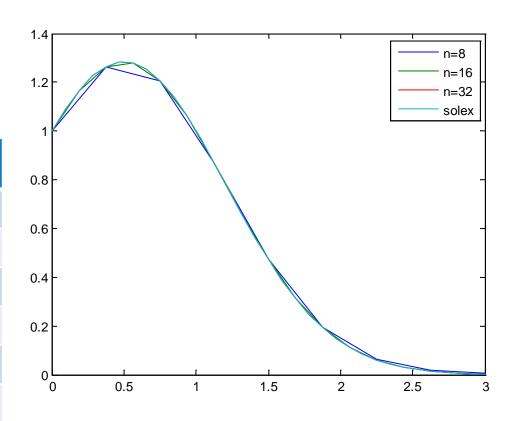
$$y_{k+1} = y_{k} + \frac{h}{6}(k_{1} + 2k_{2} + 2k_{3} + k_{4})$$

- Fin para k
- Salida: x, y

Ejemplo

•	y'(t) = (1 - 2t) y(t)
	y(0) = 1

n	Error máximo	$E_{\frac{n}{2}}/E_n$
2	3.9979	
4	0.2292	17.4422
8	0.0034	67.4035
16	1.4281e-04	23.8114
32	7.2959e-06	19.5745
64	4.1104e-07	17.7497



Solución exacta (solex)

$$y(t) = e^{\frac{1}{4} - \left(\frac{1}{2} - t\right)^2}$$

Métodos de Runge-Kutta: m etapas

En general,

$$y_{k+1} = y_k + h \sum_{j=1}^{m} b_j f_{kj}, \qquad k \ge 0$$

donde

$$\begin{split} f_{k1} &= f(x_k, y_k) \\ f_{k2} &= f(x_k + c_2 h, y_k + h a_{21} f_{k1}) \\ f_{k3} &= f(x_k + c_3 h, y_k + h (a_{31} f_{k1} + a_{32} f_{k2})) \\ &\vdots \\ f_{km} &= f(x_k + c_m h, y_k + h (a_{m1} f_{k1} + a_{m2} f_{k2} + \dots + a_{mm-1} f_{km-1})) \\ \text{siendo } a_{ji}, b_j, c_j \text{ dependientes del método pero independientes} \\ \text{del PVI, y tales que} \end{split}$$

$$c_j = \sum_{i=1}^{j-1} a_{ji}$$

Métodos de Runge-Kutta explícitos

Notación:

$$c \mid A \mid$$
 b

RKm explícito en la forma matricial de Butcher.

• Condición necesaria de consistencia: $\sum_{j=1}^{m} b_j = 1$

m	2	3	4	5	6	7	8	9	m>9
Orden max	2	3	4	4	5	6	6	7	m-2

Orden p	2	3	4	
Condiciones	$b^T c = 1/2$	$b^T c^2 = \frac{1}{3}$ $b^T A c = 1/6$		$b^{T}(cAc) = 1/8$ $b^{T}A^{2}c = 1/24$

Métodos RK explícitos: m = 2

•
$$m = 2$$
:
 $k_1 = hf(x_k, y_k)$
 $k_2 = hf(x_{k+1}, y_k + k_1)$
 $y_{k+1} = y_k + \frac{k_1 + k_2}{2}$
• $m = 4$
 $k_1 = f(x_k, y_k)$
 $k_2 = f\left(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2}k_1\right)$
 $k_3 = f\left(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2}k_2\right)$
 $k_4 = f(x_{k+1}, y_k + hk_3)$
 $y_{k+1} = y_k + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$

$$\begin{array}{c|cc}
0 & 0 \\
1 & 1 \\
\hline
& \frac{1}{2} & \frac{1}{2}
\end{array}$$

Hay más de una posibilidad para el mismo orden de convergencia

Sistemas de ecuaciones diferenciales: Problemas de valor inicial

$$y'_1 = f_1(x, y_1, y_2, ..., y_n)$$

$$y'_2 = f_2(x, y_1, y_2, ..., y_n)$$

$$\vdots$$

$$y'_n = f_n(x, y_1, y_2, ..., y_n)$$

$$y_1(a) = y_{10}, y_2(a) = y_{20}, ..., y_n(a) = y_{n0},$$

$$\longleftarrow$$
Condición inicial

Ejemplos

(1)
$$y'_{1} = y_{1} + 2y_{2} + \cos 2x y'_{2} = 3y_{1} + 2y_{2} + 5$$
 $x \in [0,1]$
$$y'_{1} = y_{1}^{2} + 2y_{2} y'_{2} = y_{1}^{2} + \sin y_{2}$$
 $x \in [\pi, 2\pi]$
$$y_{1}(0) = 0 y_{2}(0) = 3$$

$$y_{1}(\pi) = 0 y_{2}(\pi) = 1$$

Ecuaciones diferenciales de orden superior: Problemas de valor inicial

$$y'' = 4y' + \cos y + 3x - 7, \ x \in [0,2]$$
 $y(0) = 1,$ $y'(0) = 3$

$$y_1 = y$$
$$y_2 = y'$$

$$y'_1 = y_2$$

 $y'_2 = \cos y_1 + 4y_2 + 3x + 7$ $x \in [0,2]$ $y_1(0) = 1$, $y_2(0) = 3$

Ecuaciones diferenciales de orden superior: Problemas de valor inicial

$$y''' = 4y'' + y'^2 - \tan y - e^{-x}, \ x \in [0,2] \quad y(0) = 1, y'(0) = 3, y''(0) = -1$$

$$y_1 = y$$

$$y_2 = y'$$

$$y_3 = y''$$

$$y'_{1} = y_{2}$$

$$y'_{2} = y_{3}$$

$$y'_{3} = 4y_{3} + y_{2}^{2} - \tan y_{1} - e^{-x}$$

$$x \in [0,2]$$

$$y_{1}(0) = 1, \quad y_{2}(0) = 3$$

$$y_{3}(0) = -1$$

Método de Euler para sistemas

$$y'_{1} = f_{1}(x, y_{1}, y_{2}, ..., y_{n}) y'_{2} = f_{2}(x, y_{1}, y_{2}, ..., y_{n}) \vdots y'_{n} = f_{n}(x, y_{1}, y_{2}, ..., y_{n})$$

$$x \in [a, b] y_{1}(a) = y_{10}, y_{2}(a) = y_{20}, y_{n}(a) = y_{n0},$$

$$h = \frac{b-a}{N}$$
 $x_k = a + kh, \quad k = 0, 1, ..., N$

$$\mathbf{y0} = (y_{10}, y_{20}, \dots y_{n0})$$

 $\mathbf{y_{k+1}} = (y_{1k+1}, y_{2k+1}, \dots, y_{nk+1}), \quad k = 0,1,2,\dots, N-1$

$$y_{k+1} = y_k + h K_1$$

 $K_1 = F(x_k, y_{1k}, y_{2k},, y_{nk})$ $k = 0, 1, 2, ..., N - 1$

Método de Euler para sistemas

Utiliza el método de Euler para estimar la solución de problema de valor inicial

$$x' = 3x + 2y - (2t^2 + 1)e^{2t},$$
 $x(0) = 1,$ $t \in [0,1]$
 $y' = 4x + y + (t^2 + 2t - 4)e^{2t},$ $y(0) = 1$

- a) Obtén la aproximación de la solución utilizando un paso $h = \frac{1}{10}$ y representa su evolución respecto a la variable independiente.
- b) Sabiendo que la solución exacta es

$$x(t) = \frac{e^{5t}}{3} - \frac{e^{-t}}{3} + e^{2t}, \quad y(t) = \frac{e^{5t}}{3} + 2\frac{e^{-t}}{3} + t^2e^{2t},$$

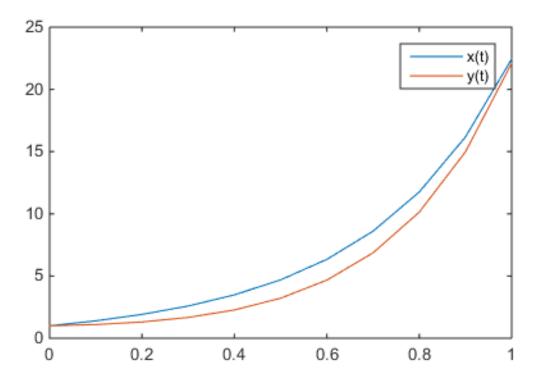
obtén una aproximación numérica del orden de convergencia del método de Euler

```
function f = fun2(t,z)
x=z(1); y=z(2);
f=[3*x+2*y-(2*t^2+1)*exp(2*t); 4*x+y+(t^2+2*t-4)*exp(2*t)];
end
```

Método de Euler para sistemas

```
>> [t,Y] = Euler\_sis('fun2',0,1,10,[1,1]);
```

- >> plot(t, Y(:,1)), hold on
- >> plot(t,Y(:,2))



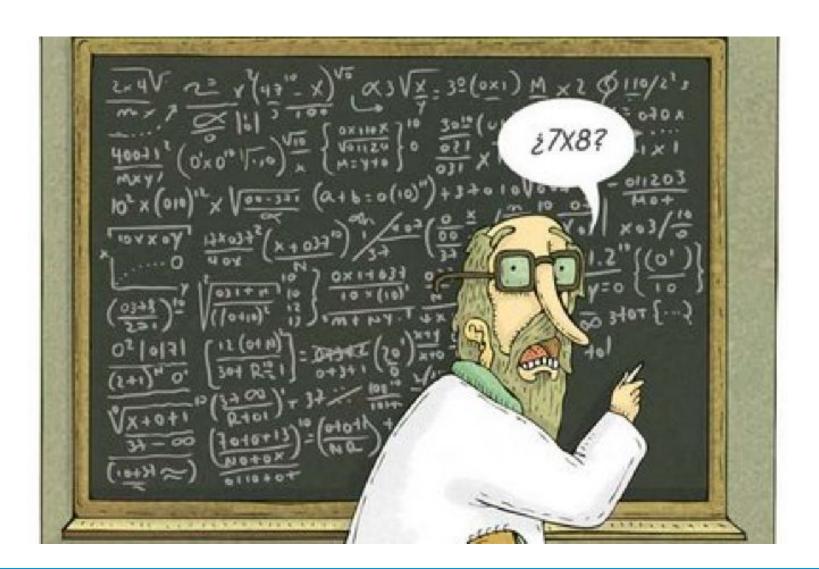
t_k	x_k	y_k
0	1.0000	1.0000
0.1	1.4000	1.1000
0.2	1.9154	1.3071
0.3	2.5903	1.6729
0.4	3.4870	2.2732
0.5	4.6940	3.2187
0.6	6.3382	4.6707
0.7	8.6027	6.8629
0.8	11.7532	10.1346
0.9	16.1767	14.9776
1	22.4403	22.1052



Para profundizar...

- J.H. Mathews, K. D. Fink, Métodos numéricos con Matlab, Ed.
 Prectice Hall, Madrid, 2000.
- R.L. Burden, J.D. Faires, Análisis numérico, Ed. Thomson Learning,
 México DF, 2002.
- http://ecuaciondiferencialejerciciosresueltos.com/tag/metodonumerico
- A. Cordero, J.L. Hueso, E. Martínez, J.R. Torregrosa, Problemas resueltos de métodos numéricos, Ed. Paraninfo, 2006.
- Chapra, S. C., & Canale, R. P. (2007). Métodos numéricos para ingenieros (5a. ed.). McGraw-Hill. ISBN 9781456250324.

¿Dudas?







www.unir.net