Objetivo: minimizar tempo de acesso no pior caso.

Objetivo: minimizar tempo de acesso no pior caso.

Ideia: Para cada chave, separe as restantes em maiores ou menores.

Objetivo: minimizar tempo de acesso no pior caso.

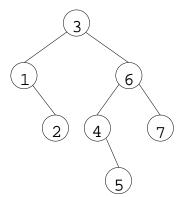
Ideia: Para cada chave, separe as restantes em maiores ou menores.

Estrutura hierárquica com divisão binária: uma árvore binária.

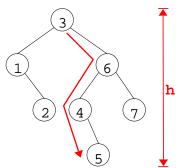
Objetivo: minimizar tempo de acesso no pior caso.

Ideia: Para cada chave, separe as restantes em maiores ou menores.

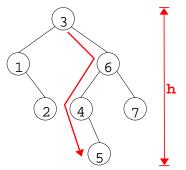
Estrutura hierárquica com divisão binária: uma árvore binária.



Busca em árvore binária = caminho da raiz até chave desejada (ou até uma folha, caso chave não exista).

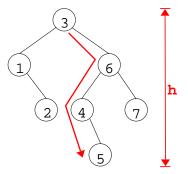


Busca em árvore binária = caminho da raiz até chave desejada (ou até uma folha, caso chave não exista).



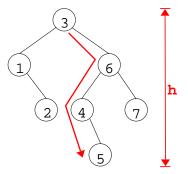
Pior caso:

Busca em árvore binária = caminho da raiz até chave desejada (ou até uma folha, caso chave não exista).



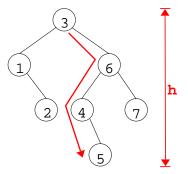
Pior caso:maior caminho da raiz até folha = altura da árvore

Busca em árvore binária = caminho da raiz até chave desejada (ou até uma folha, caso chave não exista).



Pior caso: maior caminho da raiz até folha = altura da árvore Complexidade pior caso: O(h)

Busca em árvore binária = caminho da raiz até chave desejada (ou até uma folha, caso chave não exista).



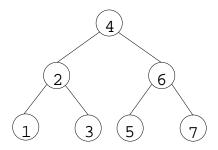
Pior caso: maior caminho da raiz até folha = altura da árvore Complexidade pior caso: O(h) (como otimizar pior caso?)

#### Relembrando: árvore binária de busca ótima

Árvore ótima: minimiza tempo de busca (no pior caso)

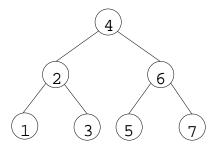
#### Relembrando: árvore binária de busca ótima

Árvore ótima: minimiza tempo de busca (no pior caso) Árvore completa, altura:  $h_{\pm}$  piso(log n) + 1



#### Relembrando: árvore binária de busca ótima

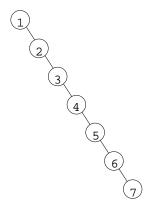
Árvore ótima: minimiza tempo de busca (no pior caso) Árvore completa, altura $h = \log n + 1$ 



complexidade temporal no pior caso: O(log n)

### Relembrando: construção de árvore ótima

após inserções, árvore binária de busca pode degenerar em uma lista



tempo de busca pior caso: O(n)



## Relembrando: construção de árvore ótima

Estrutura fixa: chaves pré-determinadas.

Dado um conjunto com n chaves, é possível construir a árvore ótima em tempo  $Q(n^3)$  (ou  $O(n^2)$  se usarmos um algoritmo mais elaborado).

Para manter a árvore ótima, deveríamos executar o algoritmo a cada inserção: impraticável!

Podemos manter complexidade de pior caso da inserção em O(log n) ?

Árvore com altura 2 log n, complexidade temporal no pior caso  $O(\ldots)$ 

Árvore com altura 2 log n, complexidade temporal no pior caso  $O(\log n)$ 

Árvore com altura 2 log n, complexidade temporal no pior caso O(logn)

Árvore com altura c1 logn + c2 , complexidade temporal no pior caso O ( $\dots$ )

Árvore com altura 2 log n, complexidade temporal no pior caso O(logn)

Árvore com altura c1 logn + c2 , complexidade temporal no pior caso  $O(\log n)$ 

Árvore com altura 2 log n, complexidade temporal no pior caso O(logn)

Árvore com altura c1 logn + c2 , complexidade temporal no pior caso  $O(\log n)$ 

Nem toda árvore com altura  $O(\log n)$  é ótima, mas a complexidade assintótica temporal de pior caso para a busca é igual à de uma árvore ótima.

Árvore com altura 2 log n, complexidade temporal no pior caso O(log n)

Árvore com altura c1 log n + c2 , complexidade temporal no pior caso  $O(\log n)$ 

Nem toda árvore com altura O(logn) é ótima, mas a complexidade assintótica temporal de pior caso para a busca é igual à de uma árvore ótima.

Definição: Árvore binária balanceada é aquela com altura O(log n)

Árvore com altura 2 log n, complexidade temporal  $O(\log n)$  Árvore com altura c1 log n + c2 , complexidade temporal caso  $O(\log n)$  Nem toda árvore com altura  $O(\log n)$  é ótima, mas a complexidade assintótica temporal igual à de uma árvore ótima.

Definição: Árvore binária balanceada é aquela com altura O(log n)

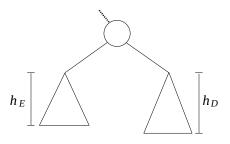
Mais fácil de construir que árvore ótima? Como garantir que uma árvore binária é balanceada?



Para cada nó x, defina:

h<sub>E</sub>(x): Altura sub-árvore à esquerda

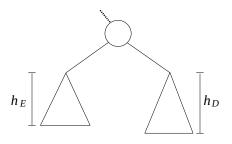
h<sub>D</sub>(x): Altura sub-árvore à direita



Para cada nó x, defina:

h<sub>E</sub>(x): Altura sub-árvore à esquerda

h<sub>D</sub>(x): Altura sub-árvore à direita

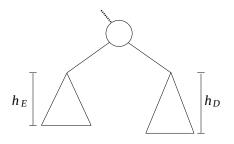


Propriedade AVL:  $|h_E(x) - h_D(x)| \le 1$ 

Para cada nó x, defina:

h<sub>E</sub>(x): Altura sub-árvore à esquerda

h<sub>D</sub>(x): Altura sub-árvore à direita



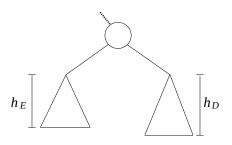
Propriedade AVL:  $|h_E(x) - h_D(x)| \le 1$ 

Nó regulado: satisfaz propriedade AVL.

Para cada nó x, defina:

h<sub>E</sub>(x): Altura sub-árvore à esquerda

h<sub>D</sub>(x): Altura sub-árvore à direita



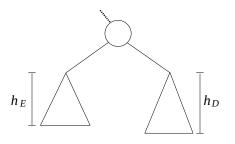
Propriedade AVL:  $|h_E(x) - h_D(x)| \le 1$ Nó regulado: satisfaz propriedade AVL.

Árvore AVL: todos nós regulados.

Para cada nó x, defina:

h<sub>E</sub>(x): Altura sub-árvore à esquerda

h<sub>D</sub>(x): Altura sub-árvore à direita



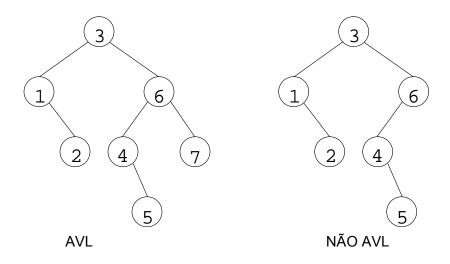
Propriedade AVL:  $|h_E(x) - h_D(x)| \le 1$ Nó regulado: satisfaz propriedade AVL.

Árvore AVL: todos nós regulados.

(Curiosidade: AVL = Adelson-Velskii, G. e Landis, E. M.)



# Árvores AVL: exemplo



Intuitivamente: diferença pequena de altura entre sub-árvores ⇒ nós se distribuem mais uniformemente.

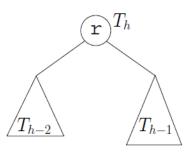
**Provaremos:** Toda árvore AVL é balanceada. (Mas cuidado: nem toda árvore balanceada é AVL.)

**Demonstração:**  $T_h$  árvore AVL com altura h e mínimo de nós,  $|T_h|$  número de nós

- ▶ h = 0, então  $|T_h| = 0$  (árvore vazia)
- h = 1, então  $|T_h| = 1$  (só a raiz)
- ▶ h = 2, então  $|T_h| = 2$  (raiz mais um nó)
- ▶ Generalizar para h > 1...

(continuação da demonstração)

▶ Generalizando para h > 1.



- ▶ **Mínimo** de nós com altura h: raiz  $\cup$   $T_{h-1}$   $\cup$   $T_{h-2}$
- ▶ Fórmula geral:  $|T_h| = 1 + |T_{h-1}| + |T_{h-2}|$

(continuação da demonstração) Fórmula recursiva para |*T<sub>h</sub>*|:

$$|T_h| = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & h = 0 \\ 1 & h = 1 \\ 1 + |T_{h-1}| + |T_{h-2}| & h > 1 \end{array} \right.$$

Esta fórmula é muito similar a uma sequência muito conhecida. h-ésimo número de Fibonacci,  $F_h$ :

$$F_h = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & h = 0 \\ 1 & h = 1 \\ F_{h-1} + F_{h-2} & h > 1 \end{array} \right.$$

Veja que:  $|T_h| > F_h$ .

O que ganhamos com isto?

(continuação da demonstração) Número de nós em árvore AVL:  $n \ge |T_h| \ge F_h$ . Existe fórmula fechada para  $F_h$ :

$$F_h = \frac{1}{\sqrt{5}}a^h - \frac{1}{\sqrt{5}}b^h$$

Onde  $a=\frac{1+\sqrt{5}}{2}$ , e  $b=\frac{1-\sqrt{5}}{2}$ . Constante b menor que 1: b=-.2763.... Então  $|b^h|<1$ . Logo:

$$n \ge F_h \ge \frac{1}{\sqrt{5}} a^h - 1$$

Lembre-se: queremos h em função de n.

(continuação da demonstração)

$$n \ge \frac{1}{\sqrt{5}}a^h - 1$$
$$n + 1 \ge \frac{1}{\sqrt{5}}a^h$$

Use logaritmos:

$$\begin{aligned} \log_a(n+1) & \geq & \log_a\left(\frac{1}{\sqrt{5}}a^h\right) \\ & \geq & \log_a\frac{1}{\sqrt{5}} + \log_aa^h \\ & \geq & \log_a\frac{1}{\sqrt{5}} + h \end{aligned}$$

(continuação da demonstração) 
$$\text{Rearranjando } \log_a(n+1) \geq \underbrace{\log_a \frac{1}{\sqrt{5}}}_c + h :$$
 
$$h \leq \frac{\log_2(n+1)}{\log_2 a} + c$$
 
$$h \in O(\log n)$$

Árvores AVL são balanceadas!

# Árvores AVL: inserção

Queremos inserir nova chave:

- mantendo a regulagem de to dos os nós
- em tempo razoável

Nossa estratégia:

# Árvores AVL: inserção

#### Queremos inserir nova chave:

- mantendo a regulagem de to dos os nós
- em tempo razoável

#### Nossa estratégia:

1. Inserção como árvore binária comum.

# Árvores AVL: inserção

#### Queremos inserir nova chave:

- mantendo a regulagem de to dos os nós
- em tempo razoável

#### Nossa estratégia:

- Inserção como árvore binária comum.
- 2. Verificar se existem nós desregulados.

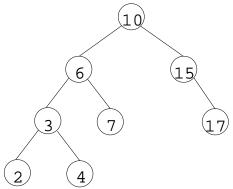
#### Árvores AVL: inserção

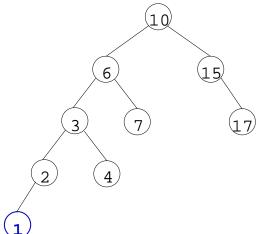
#### Queremos inserir nova chave:

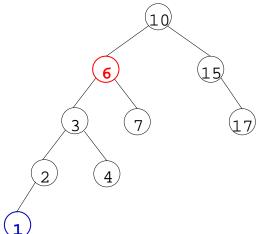
- mantendo a regulagem de to dos os nós
- em tempo razoável

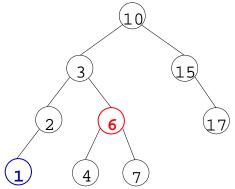
#### Nossa estratégia:

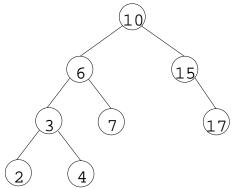
- 1. Inserção como árvore binária comum.
- Verificar se existem nós desregulados.
- 3. Se existem, tornar os nós regulados.

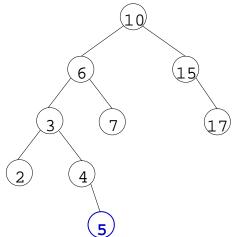


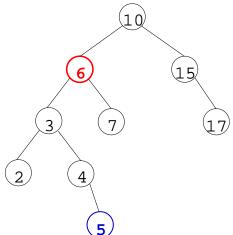


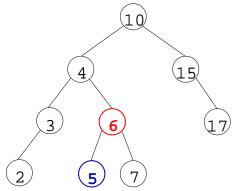












Generalizando os casos anteriores.

Generalizando os casos anteriores.

Nó inserido: q

- Somente sub-árvores que contém q aumentaram altura

Generalizando os casos anteriores. Nó inserido:q

- Somente sub-árvores que contém q aumentaram altura
- os nós que ficaram desregulados são todos ancestrais de q

Generalizando os casos anteriores. Nó inserido:

- Somente sub-árvores que contém q aumentaram altura
- os nós que ficaram desregulados são todos ancestrais de q

Seja p o ancestral de q desregulado mais próximo de q.

q foi inserido na sub-árvore esquerda de p

Generalizando os casos anteriores. Nó inserido:q

- Somente sub-árvores que contém q aumentaram altura
- os nós que ficaram desregulados são todos ancestrais de q

Seja p o ancestral de q desregulado mais próximo de q.

- q foi inserido na sub-árvore esquerda de p  $h_{E}(p)>h_{D}(p)$ 

Generalizando os casos anteriores.

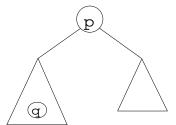
Nó inserido:q

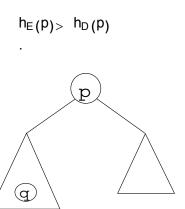
- Somente sub-árvores que contém q aumentaram altura
- os nós que ficaram desregulados são todos ancestrais de q

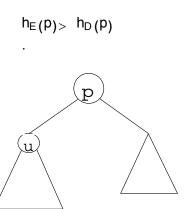
Seja p o ancestral de q desregulado mais próximo de q.

- q foi inserido na sub-árvore esquerda de p

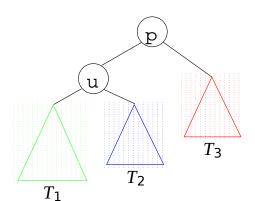
$$h_{E}(p)> h_{D}(p)$$



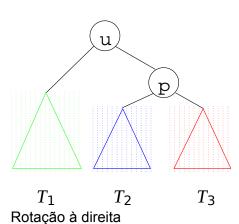




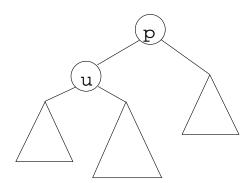
$$\begin{array}{ll} h_{E\,(P)} > & h_{D\,(P)} \\ \text{Se } h_{E\,\!\!(u)} > & h_{D\,(u)} \end{array}$$



$$h_{E}(p)> h_{D}(p)$$
  
Se  $h_{E}(u)> h_{D}(u)$ 

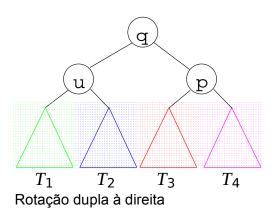


 $h_E(p) > h_D(p)$ Se  $h_E(u) < h_D(u)$ 



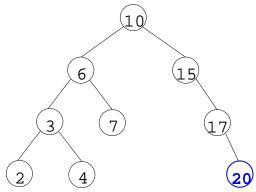
 $h_{E}(p) > h_{D}(p)$ Se  $h_{E}(u) < h_{D}(u)$ u  $T_4$  $T_1$  $T_2$  $T_3$ 

$$h_E(p) > h_D(p)$$
  
Se  $h_E(u) < h_D(u)$ 

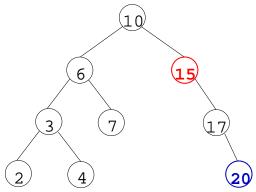


E se o nó inserido estiver à direita do nó desregulado?

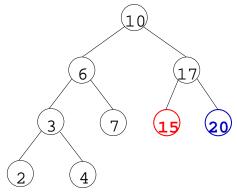
E se o nó inserido estiver à direita do nó desregulado? Inserir 20 na árvore abaixo:

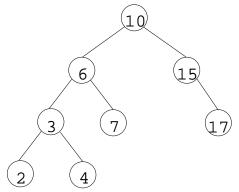


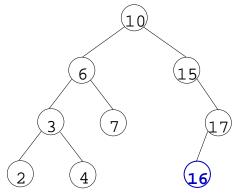
E se o nó inserido estiver à direita do nó desregulado? Inserir 20 na árvore abaixo:

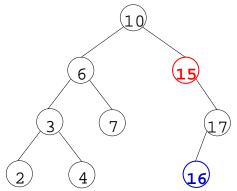


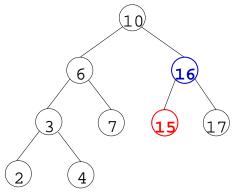
E se o nó inserido estiver à direita do nó desregulado? Inserir 20 na árvore abaixo:











Generalizando os dois casos anteriores.

Nó inserido q.

Seja p o ancestral de q desregulado mais próximo de q.

q foi inserido na sub-árvore direita de p

Generalizando os dois casos anteriores.

Nó inserido q.

Seja p o ancestral de q desregulado mais próximo de q.

q foi inserido na sub-árvore direita de p

 $h_D(p) > h_E(p)$ 

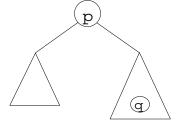
Generalizando os dois casos anteriores.

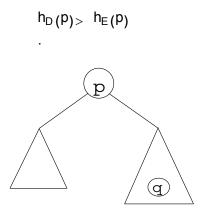
Nó inserido q.

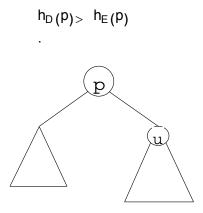
Seja p o ancestral de q desregulado mais próximo de q.

q foi inserido na sub-árvore direita de p

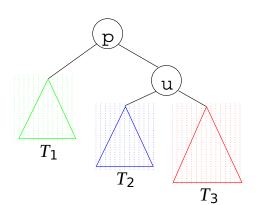
$$h_D(p) > h_E(p)$$



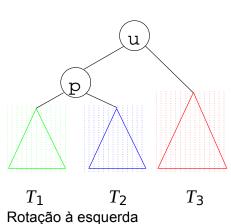




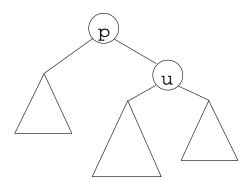
$$\begin{array}{l} h_D\left(p\right.\right)>\;h_E\left(p\right)\\ Se\;h_E\!\left(u\right)\;<\;h_D\left(u\right) \end{array}$$

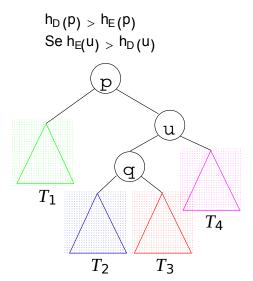


$$h_D(p) > h_E(p)$$
  
Se  $h_E(u) < h_D(u)$ 

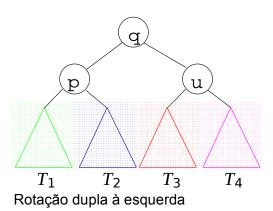


$$h_{D}(p) > h_{E}(p)$$
  
Se  $h_{E}(u) > h_{D}(u)$ 





$$h_{D}(p) > h_{E}(p)$$
  
Se  $h_{E}(u) > h_{D}(u)$ 



q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

**Caso 1:** 
$$h_{E}(p) > h_{D}(p)$$

q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

**Caso 1:**  $h_{E}(p) > h_{D}(p)$ 

Caso 1.1:  $h_{E(u)} > h_{D(u)} \Rightarrow \text{ rotação direita}$ 

q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

Caso 1:  $h_{E}(p) > h_{D}(p)$ 

Caso 1.1:  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação direita$ 

Caso 1.2:  $h_{E(u)}$ <  $h_{D(u)}$   $\Rightarrow$  rotação dupla direita



q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

**Caso 1:** 
$$h_{E}(p) > h_{D}(p)$$

**Caso 1.1:**  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação direita$ 

Caso 1.2:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla direita$ 

**Caso 2:** 
$$h_{E}(p) < h_{D}(p)$$

q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

Caso 1: 
$$h_{E}(p) > h_{D}(p)$$

Caso 1.1:  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação direita$ 

Caso 1.2:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla direita$ 

**Caso 2:** 
$$h_{E}(p) < h_{D}(p)$$

Caso 2.1:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação esquerda$ 



q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

**Caso 1:** 
$$h_{E}(p) > h_{D}(p)$$

Caso 1.1:  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação direita$ 

Caso 1.2:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla direita$ 

**Caso 2:** 
$$h_{E}(p) < h_{D}(p)$$

Caso 2.1:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação esquerda$ 

Caso 2.2:  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla esquerda$ 

q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

**Caso 1:** 
$$h_{E}(p) > h_{D}(p)$$

Caso 1.1:  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação direita$ 

Caso 1.2:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla direita$ 

**Caso 2:** 
$$h_{E}(p) < h_{D}(p)$$

Caso 2.1:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow \text{rotação esquerda}$ 

Caso 2.2:  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla esquerda$ 

Operação de rotação: O(1)(ajustar ponteiros p.esq ,pdir ,u esq, u dir ).



q nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de q.

Resumo dos casos:

**Caso 1:** 
$$h_{E}(p) > h_{D}(p)$$

Caso 1.1:  $h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação direita$ 

Caso 1.2:  $h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla direita$ 

**Caso 2:** 
$$h_{E}(p) < h_{D}(p)$$

Caso 2.1:  $h_E(u) < h_D(u) \Rightarrow rotação esquerda$ 

Caso 2.2:  $h_{E(u)} > h_{D(u)} \Rightarrow rotação dupla esquerda$ 

Operação de rotação: O(1)(ajustar ponteiros p.esq ,pdir ,u esq, u dir ).

Encontrar p: O(logn) (caminhar de q na direção da raiz)



 ${\bf q}$  nó inserido, p ancestral desregulado, u filho de p na mesma subárvore de  ${\bf q}.$ 

Resumo dos casos:

**Caso 1:** 
$$h_{E}(p) > h_{D}(p)$$

Caso 1.1: 
$$h_E(u) > h_D(u) \Rightarrow rotação direita$$

**Caso 2:** 
$$h_{E}(p) < h_{D}(p)$$

Caso 2.1: 
$$h_{E}(u) < h_{D}(u) \Rightarrow rotação esquerda$$

Caso 2.2: 
$$h_{E}(u) > h_{D}(u) \Rightarrow rotação dupla esquerda$$

Operação de rotação: O(1)(ajustar ponteiros p.esq ,pdir ,u esq, u dir ).

Encontrar p: O(logn) (caminhar de q na direção da raiz)

Regular p torna a árvore AVL. Porquê?



#### Árvores AVL: algoritmo para inserção

```
InsereAVL(n\acute{o}, chave)

if chave < n\acute{o} \uparrow .chave then

if n\acute{o} \uparrow .ptesq \neq \lambda then

InsereAVL(n\acute{o} \uparrow .ptesq, chave)

else

n\acute{o} \uparrow .ptesq = \text{NovoN\'o}(chave)

else \{chave > n\acute{o} \uparrow .chave\}
```

#### Árvores AVL: algoritmo para inserção

```
InsereAVL(nó, chave)
if chave < no \uparrow .chave then
   if n \circ \uparrow .ptesq \neq \lambda then
      InsereAVL(n \circ \uparrow .ptesq, chave)
      if h_F(n\delta) > h_D(n\delta) + 1 then {Caso 1}
         u \leftarrow n \circ \uparrow .ptesa
         if h_F(u) > h_D(u) + 1 then {Caso 1.1}
            Rotação Direita (nó, u)
         else {Caso 1.2}
            v \leftarrow u \uparrow .ptdir
            Rotação Dupla Direita (nó, u, v)
   else
      n \circ \uparrow .ptesq = NovoN \circ (chave)
```

▶ O cálculo de  $h_E$  e  $h_D$  demanda tempo  $O(\log n)$ .

- ▶ O cálculo de  $h_E$  e  $h_D$  demanda tempo  $O(\log n)$ .
- ► Esse cálculo é feito uma vez para cada nó entre q e a raiz.

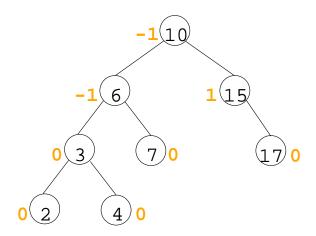
- ▶ O cálculo de  $h_E$  e  $h_D$  demanda tempo  $O(\log n)$ .
- ► Esse cálculo é feito uma vez para cada nó entre q e a raiz.
- ▶ Número de operações:  $O(\log n \log n)$  excede o desejado!

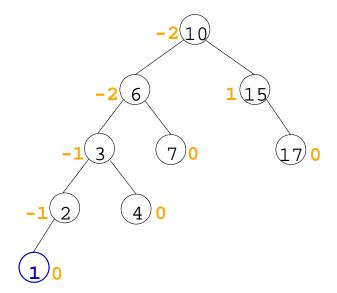
- ▶ O cálculo de  $h_E$  e  $h_D$  demanda tempo  $O(\log n)$ .
- Esse cálculo é feito uma vez para cada nó entre q e a raiz.
- ▶ Número de operações:  $O(\log n \log n)$  excede o desejado!
- Na verdade, não preciso saber exatamente h<sub>E</sub> e h<sub>D</sub>, mas apenas se um nó está desregulado e qual subárvore é a maior.

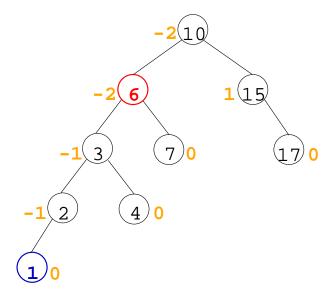
- ▶ O cálculo de  $h_E$  e  $h_D$  demanda tempo  $O(\log n)$ .
- ► Esse cálculo é feito uma vez para cada nó entre q e a raiz.
- ▶ Número de operações:  $O(\log n \log n)$  excede o desejado!
- Na verdade, não preciso saber exatamente h<sub>E</sub> e h<sub>D</sub>, mas apenas se um nó está desregulado e qual subárvore é a maior.
- ▶ Uso de um campo  $bal \in \{-1,0,1\}$  para armazenar o balanço de cada nó:  $bal := h_D h_E$ .

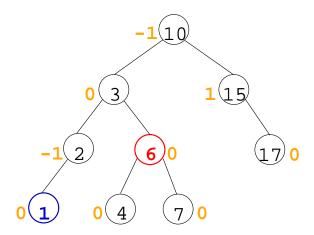
- ▶ O cálculo de  $h_E$  e  $h_D$  demanda tempo  $O(\log n)$ .
- Esse cálculo é feito uma vez para cada nó entre q e a raiz.
- Número de operações: O(log n log n) excede o desejado!
- Na verdade, não preciso saber exatamente h<sub>E</sub> e h<sub>D</sub>, mas apenas se um nó está desregulado e qual subárvore é a maior.
- ▶ Uso de um campo  $bal \in \{-1,0,1\}$  para armazenar o balanço de cada nó:  $bal := h_D h_E$ .
- ▶ A cada inserção, atualizo o balanço dos ancestrais de q. Se algum balanço tornar-se —2 ou 2, faço as rotações apropriadas.

- ▶ O cálculo de  $h_E$  e  $h_D$  demanda tempo  $O(\log n)$ .
- Esse cálculo é feito uma vez para cada nó entre q e a raiz.
- Número de operações: O(log n log n) excede o desejado!
- Na verdade, não preciso saber exatamente h<sub>E</sub> e h<sub>D</sub>, mas apenas se um nó está desregulado e qual subárvore é a maior.
- ▶ Uso de um campo  $bal \in \{-1,0,1\}$  para armazenar o balanço de cada nó:  $bal := h_D h_E$ .
- ▶ A cada inserção, atualizo o balanço dos ancestrais de q. Se algum balanço tornar-se —2 ou 2, faço as rotações apropriadas.
- Um novo nó tem balanço 0.









#### Função inicio-no

```
 \begin{array}{c} \operatorname{procedimento} \ \operatorname{inicio-no}(pt) \\ \operatorname{ocupar}(pt) \\ \operatorname{pt} \uparrow .\operatorname{esq} := \lambda; \quad \operatorname{pt} \uparrow .\operatorname{dir} := \lambda \\ \operatorname{pt} \uparrow .\operatorname{chave} := x; \quad \operatorname{pt} \uparrow .\operatorname{bal} := 0 \end{array}
```

#### Função caso1

```
procedimento casol(pt, h)
    ptu := pt \uparrow .esq
    se ptu \uparrow .bal = -1 então
             pt \uparrow .esq := ptu \uparrow .dir; ptu \uparrow .dir := pt
             pt \uparrow .bal := 0; pt := ptu
    senão ptv := ptu \uparrow .dir
             ptu \uparrow . dir := ptv \uparrow . esq; ptv \uparrow . esq := ptu
             pt \uparrow .esq := ptv \uparrow .dir; ptv \uparrow .dir := pt
             se ptv \uparrow .bal = -1 então pt \uparrow .bal := 1 senão pt \uparrow .bal := 0
             se ptv\uparrow. bal=1 então ptu\uparrow. bal:=-1 senão ptu\uparrow. bal:=0
             pt := ptv
    pt \uparrow .bal := 0; h := F
```

#### Função caso2

```
procedimento caso2(pt,h)
    ptu := pt \uparrow .dir
    se ptu \uparrow .bal = 1 então
             pt \uparrow .dir := ptu \uparrow .esq; ptu \uparrow .esq := pt
             pt \uparrow .bal := 0; pt := ptu
     senão ptv := ptu \uparrow .esq
             ptu \uparrow .esg := ptv \uparrow .dir; ptv \uparrow .dir := ptu
             pt \uparrow .dir := ptv \uparrow .esq; ptv \uparrow .esq := pt
              se ptv\uparrow. bal=1 então pt\uparrow. bal:=-1 senão pt\uparrow. bal:=0
              se ptv \uparrow .bal = -1 então ptu \uparrow .bal := 1 senão ptu \uparrow .bal := 0
             pt := ptv
    pt \uparrow .bal := 0; \quad h := F
```

#### Função ins-AVL

```
procedimento ins-AVL(x, pt, h)
   se pt = \lambda então
          inicio-no(pt)
          h := V
   senão se x = pt \uparrow .chave então pare
          se x < pt \uparrow .chave então
               ins-AVL(x, pt \uparrow .esq, h)
                 se h então
                         caso pt \ . bal seja
                         1: pt \uparrow .bal := 0: h := F
                         0: pt \uparrow .bal := -1
                        -1: casol(pt, h) % rebalanceamento
           senão ins-AVL(x, pt \uparrow .dir, h)
                  se h então
                         caso pt ↑ . bal seja
                        -1: pt \uparrow .bal := 0; h := F
                         0: pt \uparrow .bal := 1
                         1: caso2(pt,h)
                                                     % rebalanceamento
```

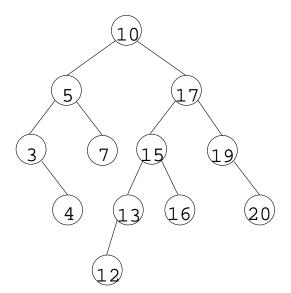
1. faça a remoção como na árvore de busca binária: O(logn)

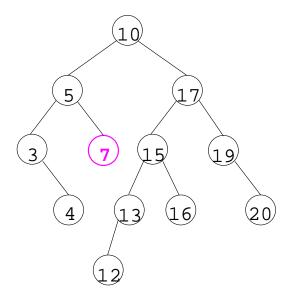
- 1. faça a remoção como na árvore de busca binária: O(logn)
- se outro nó ocupar o lugar do nó removido, atualize os balanços desde o pai desse nó até a posição atual do nó: O(logn)

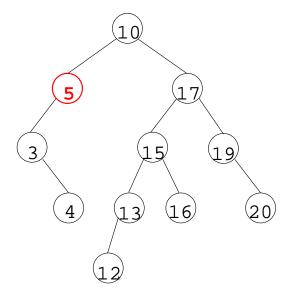
- 1. faça a remoção como na árvore de busca binária: O(logn)
- 2. se outro nó ocupar o lugar do nó removido, atualize os balanços desde o pai desse nó até a posição atual do nó:  $O(\log n)$
- 3. percorra o caminho desde o pai do nó removido até a raiz, fazendo as operações de rotação apropriadas (p o de ser mais de uma): O(logn)

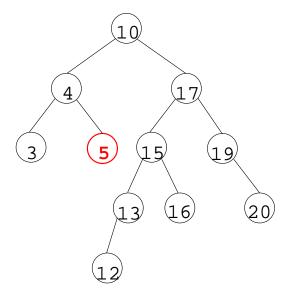
- 1. faça a remoção como na árvore de busca binária: O(logn)
- 2. se outro nó ocupar o lugar do nó removido, atualize os balanços desde o pai desse nó até a posição atual do nó: O(logn)
- 3. percorra o caminho desde o pai do nó removido até a raiz, fazendo as operações de rotação apropriadas (p o de ser mais de uma): O(logn)

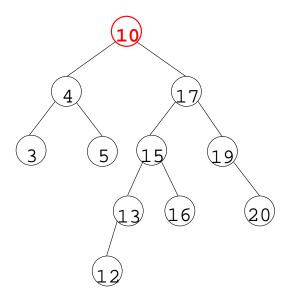
Total: O(logn).

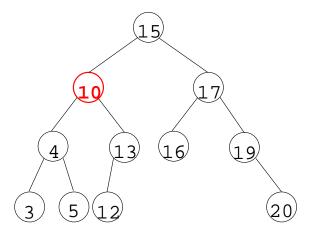












#### Conclusão

Árvore binária de busca ótima: inserções/remoções não são viáveis.

Árvore binária balanceada: alternativa suficientemente boa.

Árvore AVL: tipo de árvore balanceada. Busca, inserção, remoção em árvore AVL:O(logn).

#### Bibliografia Utilizada

SZWARCFITER, J. L. e MARKENZON, L. Estruturas de Dados e seus Algoritmos, LTC, 1994.